



# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 1 (132)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ЯНВАРЬ 2012

## Уважаемые читатели!

Свою главную надежду на 2013 г. мы связали с осознанием белорусской властью бесперспективности повышения эффективности экономики за счет технической модернизации госпредприятий. Понятно, что если наш прогноз-надежда и сбудется, то не ранее конца года. Что касается января, то он был отмечен переносом активности А. Лукашенко с предприятий на институциональные сферы (органы госуправления, науку, СМИ). Но с кем бы глава государства не встречался, какие бы вопросы при этом не обсуждались, в центре его внимания неизменно оказывалась эффективность. Это хороший знак. Он подтверждает обоснованность нашей главной надежды.

Однако до конца года еще дожить надо. В его начале мы не исключали продолжения процесса "закручивания гаек". К сожалению, наши опасения оказались небеспочвенными. Читателей, интересующихся деталями, мы отсылаем к статье юриста С. Балыкина "Шок без терапии", размещенной на сайте [mnpby.org](http://mnpby.org) 2 февраля. Приведем ее первый абзац: "Текущий, 2013-й год обещает быть довольно трудным для белорусской экономики. При этом уже сейчас очевидно, что белорусская власть попытается бороться с этими трудностями отнюдь не реформами, но привычными административными методами: "закручивая гайки" субъектам хозяйствования и "выбивая" деньги из простых обывателей, а также лишая их даже небольших льгот".

Макроэкономическая статистика за январь на момент подготовки первого номера "Инфофокуса" еще не была опубликована, поэтому мы не в состоянии сравнить свой умеренный пессимизм с оптимизмом премьер-министра М. Мясникова. Напомним его ноябрьское высказывание: "Я думаю, что 2012-13 гг. будут годами хороших перспектив и бурного роста". Тем не менее, кое-что по сусекам Белстата наскрести удалось. Индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению за период с 1 по 22 января составил 102.4% (готовое задание по индексу потребительской инфляции – 112%). За неполный январь, таким образом, среднемесячная норма оказалась перекрытой в 2.4 раза. Жаль, что мы не имели возможности в конце прошлого года заключить с премьер-министром пари на крупную сумму.

Умеренность нашего пессимизма проявляется в неверии в обвал белорусского рубля в первой половине 2013 г. В январе рубль своих позиций относительно доллара не сдал. Что касается январского снижения рубля относительно евро, то оно было вызвано усилением европейской валюты по отношению к доллару на мировых финансовых рынках.

**Дирекция НИСЭПИ**

**Содержание:**

<b>1. Основные тенденции января</b>	<b>2</b>
<b>2. Хронология основных событий</b>	<b>4</b>
<b>3. Политика</b>	<b>5</b>
3.1. О девальвации статуса человека в погонах	5
3.2. Время собирать камни	7
<b>4. Экономика</b>	<b>9</b>
4.1. Второе пришествие "парада девальваций"	9
4.2. Государство как проблема	10
4.3. Обнародованная информация не соответствует действительности	13
<b>5. Финансы</b>	<b>15</b>
5.1. Пенсионеры и дестабилизация финансовой системы	15
<b>6. Наш прогноз на февраль</b>	<b>16</b>
<b>7. С рабочего стола НИСЭПИ</b>	<b>17</b>

---

## 1. Основные тенденции января

---

В январе радиостанция "Сталіца" неоднократно передавала рекламу, обещавшую машинисту электропоезда минского метрополитена зарплату в 9 млн. рублей. Правда, на сайте метрополитена в разделе "Вакансии" значилась более скромная сумма – 7.95 млн., но и она почти в два раза выше средней зарплаты по стране. Всего же в списке вакансий значилось 54 (!) специальности с диапазоном заработной платы от 2.27 млн. до 7.95 млн., при этом минимум для специалистов с высшим образованием составил 4.67 млн. Отметим для сравнения, что ставка учителя без категории в Беларуси – 1.3 млн. рублей.

Сегодня зарплата учителя – "одна из самых низких в стране". Это цитата, из вопроса корреспондента информационного портала tut.by М. Золотова, прозвучавшего на январской пресс-конференции А. Лукашенко. Глава государства согласился с тем, что "что учитель должен получать достойную заработную плату", однако напомнил о существовании определенных рамок, определенной шкалы, за которую он не в состоянии "выскочить".

"Знаете, не проблема было бы сегодня взять и поднять в два раза зарплату учителям, государство бы не обрушилось. Но журналисты, которые сегодня тоже на дотациях от государства сидят, врачи, работники культуры, они тоже вывалият целый ряд вопросов. И мы разрушим всю эту систему, которую создавали последние 15 лет при моем участии. Вот в чем проблема. Поэтому мы вынуждены как-то двигаться. Если сэкономили – отдадим, как этим чиновникам. Сокращайтесь, экономьте – заберите деньги"

**Александр Лукашенко, президент РБ**

Рост реальной зарплаты на 20.6% за январь-ноябрь 2012 г., как и любой интенсивный рост, разрешив одни проблемы, породил новые. В результате число профессиональных групп, готовых "вывалить" свои претензии государству, только возросло. Недовольные работники не выходят на площади. Они увольняются, грозя тем самым разрушить "всю эту систему". В прошедшем году, по данным Белстата, из сферы образования уволилось 5.6 тыс. человек, но потери строительной отрасли оказались в три раза выше – 18.6 тыс. человек. Строители уезжают в Россию, учителя уходят в сферу услуг. Минимальная оплата продавца в Минске – 4 млн. рублей, но и она не позволяет удовлетворить кадровый голод в столице.

Школа – основной поставщик лояльных кадров для участковых избирательных комиссий, а это около 70 тыс. человек. Но очередной избирательный цикл завершился, и актуальность политических проблем померкла на фоне проблем экономических, поэтому шансов выйти на уровень зарплаты грузчиков у белорусских учителей практически нет. Речь, разумеется, идет о краткосрочной и среднесрочной перспективе. Что касается перспективы долгосрочной, то как справедливо заметил в свое время А. Лукашенко: "Потеряем учителя – капец, будем ходить пьяными и дурными".

Но потеряем и строителей – капец. В 2013 г. в Беларуси планируется построить 6.5 млн. кв. метров жилья (+2.3 млн. кв. метров к 2012 г.). Свой план по наращиванию жилищного строительства имеется и в России. В январе на расширенном заседании кабинета министров у президента глава правительства Д. Медведев объявил о планах по увеличению ежегодного ввода жилья на 2/3. Так что битва за человека с мастерком еще только начинается, и на роль ее потенциальной жертвы претендуют бюджетники Беларуси.

"Нужно строить намного больше, чтобы жилье стало доступным. Около 100 миллионов квадратных метров ежегодно, при этом цена квадратного метра должна быть снижена. Это не только шанс решить жилищные вопросы России, но и тем самым простимулировать темпы экономического роста в нашей стране"

**Дмитрий Медведев, председатель правительства России**

Стандартный ответ белорусской власти как на внешние, так и внутренние вызовы – дальнейшая концентрация ресурсов под государственной "крышей", все чаще осуществляемая посредством создания холдингов. В январе очередь дошла до медиа-холдинга. Совместным распоряжением премьер-министра М. Мясникова и главы администрации президента А. Кобякова он будет создан на базе газеты "Советская Белоруссия". Помимо "главной газеты страны", в новый холдинг войдут газеты "Народная газета", "Рэспубліка", "Белорусская нива" и "Знамя юности". "При создании единого издательского дома появится возможность маневра редакционной политики, – заявлял министр информации О. Пролесковский, – И самое главное: в стране появится единый государственный печатный орган – серьезный, большой, авторитетный".

В том, что он будет большим, сомневаться не приходится. По поводу его будущей серьезности определиться нам сложно. А вот что касается авторитетности, то мы сомневаемся, что это тот случай, когда размер имеет значение.

Обратимся к декабрьскому опросу НИСЭПИ: за два последних года рейтинг доверия государственным СМИ снизился с 52.9% до 38.1% (–14.8 пункта). Но спешить с обвинениями в адрес журналистов мы бы не рекомендовали. Они как выражали интересы власти, так и продолжают их выражать, не снижая при этом своего профессионального уровня. Возьмем, к примеру, телевидение. Оно у нас официально имеет статус "президентского", поэтому отношение к нему белорусов колеблется вместе с отношением к главе государства. Это подтверждается динамикой рейтинга доверия А. Лукашенко: декабрь 2010 г. – 55%, декабрь 2012 г. – 39.1%. Т.е. как и в торговле товарами мы имеем отрицательное сальдо, величина которого составила –15.9 пункта.

Ну как тут не привести цитату из январской пресс-конференции: "Даже если бы я не покался, я все равно как первое лицо в государстве, Глава государства по Конституции, хочу я этого или нет, но я несу ответственность за те проблемы, которые сегодня существуют в нашей стране". С этим не поспоришь, и потому нам остается лишь добавить, что рейтинг доверия негосударственным СМИ на фоне проблем, "которые сегодня существуют в нашей стране" с декабря 2010 г. по декабрь 2012 г. пусть и незначительно, но вырос: с 46.3 до 48.1% (+1.8 пункта).

"Что касается главной задачи – повысить конкурентоспособность СМИ, то здесь необходимо разделять экономическую и идеологическую конкурентоспособность. Ликвидация ряда редакций ведет к снижению экономической конкуренции между госСМИ. В свою очередь, поле негосударственных печатных СМИ практически ликвидировано, существующие издания не являются бизнес-проектами, и поэтому говорить о конкуренции государственной и негосударственной прессы с экономической точки зрения не приходится. А вот повышение идеологической конкурентоспособности в условиях использования прежних коммуникативных схем не зависит от количества редакций. Это вопрос восприятия медиа-реальности, если угодно – вопрос веры или доверия. Если читатель не доверял "Республике" или "Знамени юности", то он не будет доверять "Новой Белоруссии"

**Аркадий Нестеренко, медиоэксперт**

На фоне крайне примитивного пространства публичной политики, основной площадкой для дискуссий на тему "что же будет с Родиной и с нами" становится Интернет, способный привлечь практически неограниченное количество участников. Первые ряды интернет-пользователей, естественно, заполняет молодежь. Увеличение степени информационной свободы молодого поколения волнует власть. Она десятилетиями существовала в условиях, когда традиционные СМИ обладали возможностью директивно определять направленность и содержание информационного потока в адрес молодежи. Но сегодня характер коммуникаций во многом определяется не источником, а потребителем информации, и с этим власть уже не может не считаться.

25 января общаясь с белорусскими учеными, А. Лукашенко отметил, что наука вместе с прогрессивными вещами, создает "невиданные ранее возможности для манипуляции как отдельной личностью, так и огромными массами людей". По его словам, природа всех этих явлений требует глубокого изучения, с тем, чтобы взять от новой компьютерной цивилизации все ее блага и защитить себя от новых угроз.

Возможностью для манипуляций "как отдельной личностью, так и огромными массами людей" обладает и "тарелка" на столбе возле сельсовета, но лишь в условиях отсутствия конкуренции со стороны независимых СМИ. Интернет разрушил "прогрессивную" монополию государства на "тарелку", отсюда страхи бывшего монополиста.

"С. Доренко: В России при слове "телевизор" люди смеются.

А. Лукашенко: Я не знал.

С. Доренко: Сейчас молодое поколение в России немножко стесняется, если кто-то смотрит из них телевизор. Это не очень прилично.

А. Лукашенко: Это важно. Надо и мне подумать над этим. Я этот нюанс не просекал. Вполне возможно. В Беларуси же еще больше Интернет развит. В Беларуси все в Интернете сидят или с планшетниками ходят, Wi-Fi. Я правильно называю? Я не очень в этом... У меня малыш, ему семь лет, а он включает у меня на столе компьютер "а ну-ка, посмотрим, что на твоей страничке написали". И мне читает.

С. Доренко: Для него это органичная среда. Получилось, что контролируют высоту какую-то, держали высоту, как в бою, а это высоту просто все обошли. Держали телевидение..."

Фрагмент интервью президента РБ **Александра Лукашенко** редактору радиостанции РНС **Сергею Доренко**

В январе фонд Heritage Foundation опубликовал рейтинг экономически свободных стран мира, где Беларусь заняла 154 место. Всего в рейтинге 177 мест. Лидером рейтинга стал Гонконг, который получил 89.3 пункта. Беларусь получила 48 пунктов, и заняла предпоследнее место в рейтинге европейских стран. Экономике всего двух европейских стран были оценены как репрессивные, среди них и белорусская. Данное определение означает, что устойчивое развитие экономик этих стран практически невозможно. Эксперты сообщили, что в Беларуси очень плохо развита система защиты собственности и достаточно высокий коррупционный уровень. В докладе подчеркивается, что предприниматели не могут рассчитывать на успешный бизнес в стране с диктаторским управлением и неэффективной бюрократической судебной системой.

Для власти, связавшей свое выживание с экономической модернизацией, подобная оценка звучит как приговор. Напомним, в своем новогоднем поздравлении А. Лукашенко назвал предстоящий год "переломным", и, судя по рейтингу фонда Heritage Foundation, не исключено, что его оценка самореализуется.

"Думаю, что авторитаризм – это какое-то западное мягкое слово для того, что у нас есть. У нас есть такая система, политическое хозяйство. И у политического хозяйства есть политический хозяйственник, который одновременно является и обладателем всего этого хозяйства и собственности на него"

**Глеб Павловский**, политолог

И закончим мы аналитическую часть "Инфофокуса" информацией, которая на первый взгляд не имеет никакого отношения к Беларуси. На Всемирном экономическом форуме в Давосе правительство Украины и британско-голландский концерн Royal Dutch Shell подписали соглашение о начале разработки Юзовского месторождения сланцевого газа. Таким образом, "сланцевая революция", ставшая реальностью в Америке, перешагнула через океан в Европу.

Тут следует пояснить, что запасы сланцевого газа в Украине позволяют ей из крупного экспортера российского газа превратиться в крупного газового игрока на европейском рынке. О создании инфраструктуры для транспортировки газа в Европу позаботился еще Советский Союз, и дополнительных затрат тут не требуется.

Геополитические последствия данного соглашения трудно переоценить. Политическое развитие России является производным от уровня мировых цен на энергоносители. Это аксиома. Отсюда страх Кремля перед мировым экономическим кризисом, негативно сказывающемся на нефтегазовых ценах. Но "сланцевая революция" – это удар с тыла, т.к. она способна обрушить цены на энергоносители и в условиях экономического подъема.

## 2. Хронология основных событий

1.01. Президент А. Лукашенко назначил В. Шеймана помощником президента по особым поручениям

1.01. В стране подорожали услуги связи и передачи данных на 20%

1.01. В стране повышены тарифы на коммунальные услуги

5.01. В стране повышены тарифы на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом в среднем на 17%

10.01. В стране принята на вооружение вторая батарея ЗРК "Тор-М2"

10.01. Премьер-министр М. Мясникович и глава Администрации президента А. Кобяков подписали распоряжение о создании медиахолдинга ("О некоторых вопросах реорганизации отдельных редакций средств массовой информации")

11.01. Центризбирком отказал представителям ряда белорусских политических партий и общественных объединений провести общественное обсуждение предложений о внесении поправок в избирательное законодательство

16.01. Концерн "Белнефтехим" повысил в среднем на 5 % розничные цены на бензин и дизельное топливо, реализуемые через АЗС

18.01. РУП "Белтелеком" повысил стоимость услуг предоставления доступа в Интернет (byfly) и интерактивного телевидения (Zala)

18.01. Президент А. Лукашенко назначил П. Прокоповича заместителем премьер-министра, освободив его от должности помощника президента РБ

18.01. Президент А. Лукашенко освободил Н. Корбута от должности управляющего делами президента РБ

21.01. Президент А. Лукашенко назначил В. Шеймана управляющим делами президента РБ

22.01. Президент А. Лукашенко встретился с четырьмя американскими политологами: Г. Говардом, президентом Jamestown Foundation, В. Сокорой, сотрудником этого же фонда; Я. Бугайским, Центра стратегических и международных исследований, и Г. Иоффе, профессором Рэдфордского университета

27- 29.01. В Минске находилась делегация Госдепартамента США во главе с координатором программы помощи США странам Европы и Евразии Д. Розенблюмом

31.01. В Беларусь поступил четвертый транш стабилизационного кредита Антикризисного фонда (АКФ) ЕврАзЭС в сумме \$ 440 млн.

---

### 3. Политика

---

#### 3.1. О девальвации статуса человека в погонах

А. Лукашенко 11 января провел совещание по вопросам оптимизации структуры, численности и функций государственных органов. Чиновник в Беларуси – это не просто исполнитель распоряжений, поступающих с вершины властной "вертикали", но и "связующее звено между гражданами и государством". Представление о чиновнике как о связующем звене мы позаимствовали у обозревателя "Советской Белоруссии" Д. Крята. Тонкое наблюдение. Его не оспоришь. Такова особенность белорусской социально-экономической модели, в которой представительные органы власти интересы общества не представляют. Не способны играть роль связующего звена и СМИ: государственные специализируются на пропаганде, негосударственные в условиях давления со стороны государства не являются массовыми.

Актуальность проблемы подтвердил и декабрьский опрос НИСЭПИ: только 14% белорусов считают, что чиновники реально помогают людям, 48% объяснили глухоту чиновников к нуждам людей отсутствием контроля сверху, 37% – отсутствием демократического контроля снизу. Таким образом, несмотря на низкий электоральный рейтинг главы государства (31.5% в декабре), его взгляд на причины низкой эффективности чиновников разделяет большинство белорусов.

Чем жестче властная "вертикаль", тем сложнее устанавливать авторитарному лидеру обратную связь с обществом. Между ним и обществом находится целая армия чиновников, борющихся за его благорасположение. Плохие новости никто не любит, а чиновники – люди рациональные, поэтому они не спешат превращаться в гонцов, приносящих плохие вести.

Трагические последствия чиновничьей рациональности в полной мере испытал на себя румынский диктатор Н. Чаушеску. Он создал 21 декабря 1989 г., когда уже несколько дней продолжались беспорядки в Тимишоаре, грандиозный митинг на центральной площади Бухареста, рассчитывая сплотить народ для поддержки своей власти. Но неожиданно для него митинг поддержки превратился в митинг протеста. Н. Чаушеску и его жена вынуждены были спасаться бегством, но были казнены двумя днями позже.

"Написана куча работ о том, что бюрократы даже в западных бюрократиях в большой степени управляют политиками, потому что бюрократы являются носителями информации. Именно поэтому политикам нужны альтернативные источники информации, такие как телевидение, газеты и так далее. Но у нас же они же видят по телевидению то, что сами надиктовывают"

**Евгения Альбац**, журналист, политолог

Мы уже неоднократно отмечали, что А. Лукашенко рассматривает чиновников (бюрократию) в качестве основного субъекта модернизации. Отсюда взгляд на реформирование государственного аппарата как на необходимое "условие повышения эффективности государственной власти". Над этой проблемой не один десяток лет бились руководители СССР, но чисто аппаратными методами так и не смогли ее решить. В 1985 г. М. Горбачев осознал невозможность реформирования неэффективной бюрократической системы и плановой социалистической экономики без хотя бы ограниченной информационной открытости. Насколько он понимал политические издержки такой открытости – вопрос отдельный.

Чем все закончилось – хорошо известно. Но "дилемма Горбачева" носит универсальный характер. Сформулируем ее: любой авторитарный правитель должен создавать стимулы для своей бюрократии, если хочет оставаться у власти, и одновременно большинство таких правителей боятся свободной информации, видя в ней угрозу своему положению.

Механизмы мониторинга (парламентская оппозиция, свободная пресса или неправительственные организации), способные обеспечить правильную мотивацию чиновников, одновременно они могут позволить оппозиции преодолеть трудности коллективных действий и сменить правителя.

Признать наличие "дилеммы Горбачева" в полном объеме А. Лукашенко не готов. Он пока еще делает первые робкие шаги в данном направлении. Как тут не вспомнить его признание на январской пресс-конференции по поводу чтения "Народной воли" с целью получения "альтернативной точки зрения". Тем не менее, подобная открытость не помешала ему сделать традиционный вывод: "Думаю, что баланс нормальный. В конце концов, Бе-

ларусь – компактная страна, образованное население. В Минске что-то сказал – в Бресте уже услышали. Поэтому сказать о том, что у нас зажаты средства массовой информации, доступа нет, я думаю, это будет неправильно".

"Все у нас потонуло в паршивом бюрократическом болоте ведомств. <...> Ведомства – говно; декреты – говно"

**Владимир Ленин**, вождь мирового пролетариата

Продолжить разговор о вкладе чиновников в модернизацию белорусской экономики нам поможет политолог С. Николчук ("Новая Европа").

### **О третьей ножке белорусской экономической табуретки**

Традиция присваивать годам пятилеток индивидуальные имена сформировалась во времена "дорогого Леонида Ильича Брежнева". Естественно, народный фольклор не оставил ее без внимания. Ограничусь одним примером.

*Диалог в вытрезвителе:*

– Как зовут?

– Не помню.

– Сколько тебе лет?

– Не помню.

– А год какой нынче, помнишь?

– Решающий...

А теперь перенесемся из застойного прошлого в динамичное настоящее и сделаем это с помощью цитаты из новогоднего обращения главы государства к народу: "Предстоящий год станет переломным для экономики. У нас нет иного выбора: ведь качественное обновление и ускоренная модернизация предприятий – залог укрепления нашей государственности и роста благосостояния народа".

С переломным Вас годом, дорогие читатели! Почти два десятка лет "мы жили своим умом", т.е. умом Лукашенко, и оказались в ситуации, при которой "у нас нет иного выбора".

### **Государственный служащий – важнее, чем человек в погонах**

Проблема модернизации – это в первую очередь проблема субъекта модернизации. В Беларуси роль субъекта возложена на государственных чиновников. Формированию этой многочисленной профессиональной группы в "компактную и эффективно работающую управленческую структуру" было посвящено совещание у главы государства 11 января.

Перечень предложений по реформированию государственного аппарата участники совещания решили ограничить двумя пунктами: сокращением численности чиновников на 25% ("Здесь мы должны руководствоваться суворовским принципом: не числом, а умением добиваться результатов") и повышением зарплаты оставшимся труженикам управленческой вертикали.

Конкретные цифры при этом оглашены не были, но в качестве комментария приведу следующее высказывание А. Лукашенко: "Я за то, чтобы государственный служащий – был служащий номер один в стране. Это даже, может, важнее, чем человек в погонах. Потому что нам вменено в обязанности на разных уровнях управлять этими людьми в погонах. Поэтому и статус госслужащего значительно должен быть повышен".

Такое признание дорогого стоит. Не без помощи "людей в погонах" 19 декабря 2010 г. в стране был поставлен крест на процессе либерализации. Следует признать, задачу своей корпорации в тот морозный вечер силовики выполнили блестяще. Они не только за "семь с половиной минут" очистили Площадь, но и существенно отодвинули своих основных конкурентов (представителей экономического блока) от рентной государственной кормушки.

Однако, решив корпоративную задачу, они тем самым еще больше углубили основную проблему белорусской социально-экономической модели – проблему ее низкой эффективности. Отсюда насущная потребность в очередном "ператрахивании", т.е. ревизии статусов внутри корпоративных блоков.

### **Где заканчивается "зона деятельности губернатора"?**

Главная проблема любой административной реформы – это проблема увязки личных интересов чиновников с интересом общегосударственным. Поясню ее цитатой из американского экономиста Мансура Олсона: "Стационарный бандит, забирающий себе все, кроме минимума, необходимого для стимулирования усилий своих данников, **имеет всеохватывающий интерес** (здесь и далее выделено автором) относительно производительности общества, а потому делает все необходимое, чтобы оно было производительным и было в состоянии лучше удовлетворять его потребности. Напротив, все вступившие в сговор группировки, производственные лобби, отраслевые ассоциации и территориальные сообщества получают столь немного из совокупного общественного продукта, что у каждой из них наличествует **только узкий интерес**, т.е. у них нет или почти нет стимулов к подержанию производительности общества"<sup>1</sup>.

Белорусская экономика организована по принципу УП (унитарное предприятие, т.е. предприятие с одним владельцем). И все мы знаем его имя. Только он один в Беларуси **"имеет всеохватывающий интерес"**, и он это хорошо понимает. Отсюда неоднократные предупреждения в ходе совещания со стороны владельца УП "Беларусь" о недопустимости ведомственного подхода и призывы руководствоваться интересами государства и общества.

Но все гладко на бумаге. На деле же разобраться с границами ответственности различных уровней управленческой вертикали не так-то просто. В очередной раз процитирую Лукашенко: "Мы для того, чтобы посеять и даже быстро убрать, для крестьян сделали больше, чем кто-либо из соседей, и вообще больше, чем когда-либо для них делалось. Техника есть, люди есть, организация, помощь, поддержка и так далее – пожалуйста. Эта сфера –

зона деятельности губернатора. И то сеять должен не губернатор, а руководитель сельскохозяйственного предприятия под контролем председателя райисполкома. Туда надо передать эти функции. Не дай Бог, губернатор приехал и увидел что что-то не так, должно быть всем жарко. Вот и все! Тогда будет эффективность".

Вы что-нибудь поняли? Так должен губернатор лично контролировать ход посевной или нет?

### **Экономический рост и политические права граждан**

Стандартная теория рынков ограничивается описанием спроса и предложения и потому, по мнению Мансура Олсона, напоминает табуретку с двумя ножками. Классики экономической науки в третьей ножке не нуждались, т.к. описывали экономические отношения успешных стран. Однако все попытки описать экономические реальности стран третьего мира, в том числе и посткоммунистических, к успеху не приводили. Теоретические конструкции, опирающиеся исключительно на спрос и предложение, оказывались несбалансированными.

В чем причина бедности стран третьего мира? Ответить на этот вопрос без анализа качества государственного управления невозможно.

Примитивные рынки существовали всегда. Они возникли значительно раньше таких сложных социальных конструкций, каковыми являются государства. Но для устойчивого экономического роста примитивных самоорганизующихся рынков недостаточно. Тут требуются различные формы кредита, покупка товаров с отсрочкой платежа и прочие экзотические прибабасы. Без помощи государства всего этого не обеспечить.

Основная обязанность государства – обеспечение договоренностей о разграничении и защите прав собственности и принуждение к исполнению договоров. Можно сказать короче, но не проще: основная обязанность государства заключается в создании рыночной институциональной среды, т.е. третьей ножки экономической табуретки. При этом индивидуальные права граждан (включая права политические) не являются излишеством, которое могут себе позволить исключительно богатые страны. Они потому и богатые, что государства надежно защищают права своих граждан.

Только демократические страны могут в полной мере получить выгоду от самых сложных и долговременных транзакций, таких как сделки на рынках фьючерсов, страхования и капитала и т.п. Стоит ли после этого удивляться, что в шорт-листе лидеров по величине ВВП на душу населения места для стран с авторитарными режимами не нашлось.

В свете вышеизложенного нам несложно оценить последствия приватизации кондитерских предприятий и Декрета № 9, лишившего работников предприятий деревообработки права на увольнение без согласия администрации. Последствия неутешительные и свидетельствуют о том, что "сильное государство" в его белорусском варианте не только не способно обеспечить устойчивое положение экономической табуретки, но напротив осознанно или неосознанно своими руками подпиливает ее третью ножку.

<sup>1</sup> **Стационарный бандит** – концепция государства в институциональной экономике, смысл которой состоит в том, что государство – эта банда, захватившая власть над народом, живущим на определенной территории. Когда банда обнаруживает, что она не может расширить свои владения (мешают другие банды), она начинает эксплуатировать "свой" народ. Очень скоро она понимает, что если она эксплуатирует народ слишком жестко, то народ либо начинает вымирать, либо восстает. Экспериментально устанавливается некая разумная мера эксплуатации, позволяющая банде забирать лишь ту часть добавленной стоимости, которая оставляет народу достаточно средств для расширенного воспроизводства.

### **3.2. Время собирать камни**

Тему модернизации продолжим высказыванием премьер-министра М. Мясникова: "Работы хватит всем. Потому что действительно масштабы модернизации, которую мы наметили, требуют и огромных ресурсов. И мы должны очень разумно ими распорядиться. Президент поставил перед Правительством чрезвычайно сложную задачу: все проекты модернизации должны быть эффективными. Во-первых, у нас нет времени. Во-вторых, мы должны очень бережно расходовать каждую копейку".

Кстати, о копейках. По мнению министра промышленности Д. Катеринича, в программы по модернизации предприятий объемы инвестиций заложены с ростом 10-15% к уровню 2012 г., а этого недостаточно. Но беда редко ходит одна. Сам факт наличия копеек модернизационного прорыва не обеспечит. "Реальных проектов нет. Глобального хорошего продукта предприятия предложить не могут", – считает Д. Катеринич. Мы не станем оспаривать подобное утверждение. Министру, как говорить, виднее.

"В прошлом году на кредитование государственных программ направили 7 триллионов рублей. Установленный лимит не превысили. Самой затратной оказалась программа жилищного строительства. А в нынешнем году в центре внимания будут кредиты на модернизацию предприятий. 2,2 триллиона рублей пойдут на субсидирование кредитов. Предприятия, чьи руководители смогут защитить бизнес-план по модернизации, получают льготные кредиты. Половина их стоимости будет покрываться из бюджета"

**Алексей Александров**, корреспондент газеты "Советская Белоруссия"

Но и о копейках забывать не следует. Обратимся к таблице. В XX веке падение инвестиций в основной капитал фиксировалось дважды: в 2001 и 2012 гг. В обоих случаях в качестве основного виновника выступили президентские выборы. В 2001 г. реальные денежные доходы населения увеличились на 28%. Для пролонгации своих президентских полномочий А. Лукашенко пришлось скрестить, что называется, по сусекам (инвестиционным в том

числе). На следующий год падения реальных денежных доходов населения удалось избежать (+4%) не в последнюю очередь за счет скромной прибавки в основной капитал (+6%).

**Динамика индекса инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)**

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Индекс	102.1	96.5	106.0	120.8	120.9	120.0	132.2	116.2	123.5	104.7	115.8	117.9	86.2

В год четвертых президентских выборов, видимо, утратив способность адекватно оценивать социально-экономическую реальность, А. Лукашенко решил и рыбку съесть и ноги не замочить. Результатом такой неадекватности стал финансовый кризис 2011 г. Вот и пришлось корректировать инвестиционные планы, чтобы кризис не перерос в неуправляемый хаос.

Согласно книге Экклезиаста, следует различать время разбрасывания камней от времени их сбора. Это библейская истина справедлива и в отношении модернизации государственных предприятий в Беларуси, в частности, входящих в концерн "Беллесбумпром". К разбрасыванию камней (комплексной программе модернизации деревообрабатывающей отрасли) руководство концерна приступило в 2007 г. По плану уже через два года должно было наступить время сбора камней, но что-то не заладилось: 1 трлн. белорусских рублей, вложенный в проект, ориентированный на местное сырье, обернулся ростом убытков (за последние три года убытки концерна увеличились в 30 раз!).

Подробности в материале журналиста "Советской Белоруссии" В. Пономарева.

**"Беллесбумпром" заблудился в трех соснах**

Мебельная и деревообрабатывающая отрасли в последнее время не случайно оказались в центре внимания. На протяжении последних пяти лет концерн "Беллесбумпром" (в системе которого и работает большинство мебельных фабрик, включая крупнейшие из них) систематически не выполняет прогнозные показатели по экспорту. Нашу продукцию конкуренты вытесняют не только с рынков соседних стран, но даже с внутреннего.

Между тем Президент поставлена конкретная задача: каждое товаропроизводящее предприятие должно поставлять на экспорт не менее 65 процентов продукции. Ясно, что в мебельной промышленности как отрасли высокотехнологичной, а для нашей страны традиционной и даже профильной, процент должен быть выше. К примеру, потенциальная импортная емкость мебельного рынка России превышает 3 млрд. долларов. Мы же поставляем всего на... 127 миллионов.

Только в концерне действуют 52 деревообрабатывающих предприятия. Это очень много и легкообъяснимо: богатые лесные ресурсы сочетаются с давним умением наших предков работать с деревом. Ни одна республика бывшего Союза не имела ни такой концентрации мощностей, ни такой репутации своих мебельщиков. Она и сейчас весьма высока. Более того, именно мебель является одним из главных имиджевых ресурсов нашей страны. В доказательство можно привести даже не официальную, а потребительскую статистику. Так, по данным поискового портала Яндекс, в 2010 году среди запросов российских потребителей в сочетании со словом "белорусская" чаще всего фигурировала "белорусская мебель". За год таких запросов поступило около 230 тысяч (!) – намного больше, чем, например, на мебель итальянскую. Все прочие производители, как говорится, рядом с нашими и близко не стояли.

Но это – заслуги прошлого.

Недавно Президент посетил несколько фабрик, и эти визиты имели громкий резонанс: жесткие кадровые решения принимались на месте и публично, перед телекамерами. Вскоре был издан Декрет № 9, в известном смысле беспрецедентный, определивший, в частности, особенности кадровой политики на мебельных предприятиях.

Состояние отрасли – это вопрос экономической безопасности. Именно в таком ключе проходила вчера коллегия Комитета госконтроля, целиком посвященная проблемам эффективности (то есть неэффективности!) концерна "Беллесбумпром".

Как известно, в конце 2007 года был издан указ Президента, предполагавший ориентацию отрасли на экспорт и ускоренную модернизацию с этой целью 9 самых крупных ОАО: "Борисов-древ", "Витебскдрев", "Гомель-древ", "Ивацевичдрев", "Мостов-древ", "Речицадрев", "ФандОК", "Могилевдрев", "Мозырский ДОК".

В 2010 году началось масштабное, системное финансирование фактически специальной программы. Только за три минувших года отрасль получила господдержку в той или иной форме на сумму более 1 трлн. рублей. Пришло время ответить за потраченные средства и предъявить итог модернизации. Его Председатель КГК Александр Якобсон определил одним словом: "провальный". Резюме, как легко понять, строилось не на отчетах концерна, а на материалах проверки, которую госконтроль проводил совместно с Генеральной прокуратурой и закончил в декабре.

Любопытно, как свои "достижения" оценивали сами топ-менеджеры концерна. Оказалось, например, что заработная плата работников аппарата наполовину превышает среднюю в органах государственного управления и вдвое больше, чем в целом по организациям концерна.

Здесь любили, например, вознаграждения, которые выплачивались ежегодно, вне зависимости от экономических итогов. Общая сумма премий, выплаченных в 2012 году работникам аппарата к Новому году и Дню работников леса, достигла полумиллиарда (!) рублей. При том, что даже в Минлесхозе к своему профессиональному празднику премий не платили.

Немалые суммы (до 6 должностных окладов в год!) чиновники получали за выполнение так называемых особо важных производственных заданий. Важнейшим из них, как уже сказано, была модернизация. Так вот, в 2011-



2012 годах (за два года!) никто из работников концерна даже не посетил, например, ОАО "Борисовдrev" и Добрушскую бумажную фабрику "Герой труда", имевшие (и до сих пор имеющие) серьезные экономические, технические и маркетинговые проблемы.

Лишь один пример. Некоторые инвестпроекты, как считается, уже реализованы. Скажем, фабрика "Герой труда" еще в 2011 году закупила и ввела в эксплуатацию линию для производства и упаковки офисной бумаги. Стоимость – 600 тыс. евро. За минувшие два года фабрика не выиграла ни одного (!) тендера из тех 39, в которых участвовала. Продукция не находит сбыта: она неконкурентоспособна. Стоимость складских запасов только офисной бумаги к началу 2013 года превысила полмиллиарда рублей!

Но главным вопросом коллегии была все же мебельная отрасль. Не только ее модернизация, но и развитие товаропроводящих сетей за границей. И здесь управленцы не преуспели. Хотя уместно напомнить, что немало белорусских предпринимателей в свое время заработали стартовый капитал именно на мебели, которая в России раскупалась, что называется, влет. Тогда готовые к загрузке фуры очередями стояли перед каждой нашей мебельной фабрикой. Производители, казалось бы, давно взяли сбыт в свои руки – и что же?

"Беллесбумпром" создал 28 зарубежных товаропроводящих субъектов (ТПС). Казалось бы, много. Но, во-первых, заводов у нас полсотни. Во-вторых, в адрес 6 ТПС, как показала проверка, продукция не отгружается по три года. Более половины из них имеют просроченную задолженность за поставленную продукцию, сумма которой исчисляется миллионами долларов. Наконец, о работе некоторых своих ТПС концерн имеет слабое представление. Скажем, юридически субъект как бы существует в Санкт-Петербурге, но дозвониться до персонала, до директора и даже определить место их пребывания в концерне не могут. Такой вот менеджмент.

Реагируя на подобные примеры, многоопытный А. Якобсон заметил, что о таких "чудесах" и таких экономических парадоксах не слышал давно...

Ответить на претензии пытался заместитель председателя правления концерна Сергей Иванов, который в этой должности давно. Суть оправданий сводилась к следующему: модернизация, дескать, предполагала фактически строительство новых заводов, а делать этого мы не умели. Объяснения коллегия сочла несерьезными. Впрочем, часть вины за провал возложила и на органы местной власти, на Минстройархитектуры, на проектные и строительные организации. Декрет № 9 также их касается. Время, как говорится, уже пошло, а многие даже не пошевелились, чтобы предписанное исполнять.

Свое резюме А. Якобсон адресовал Александру Переславцеву, которому предстоит выводить "Беллесбумпром" из лабиринта проблем: "Вы получили исчерпывающее, объективное представление о масштабе задач". Ясно, что очень скоро держать ответ придется уже новому руководителю концерна.

## 4. Экономика

### 4.1. Второе пришествие "парада девальваций"

ВВП США в четвертом квартале сократился на 0.1%. Консенсус-прогноз агентства Bloomberg, опросившего 84 ведущих мировых экономистов, предсказывал рост на 1.1%. Прогнозы варьировались в диапазоне 0.3% – 2.1%. Отметим, что в последний раз экономика США падала во втором квартале 2009 г. В целом же темпы роста ВВП в 2012 г. ускорились до 2.2% против 1.8% годом ранее.

В качестве основного "виновника" выступил голубь мира: вывод войск из Ирака и сокращение численности войск в Афганистане урезали бюджет Пентагона на 22% (это самое большое сокращение военных расходов с 1972 г.), что в свою очередь привело к сокращению федеральных расходов в четвертом квартале на 15%. На втором месте в списке "виновников" – чистый экспорт, сократившийся на 5.7%.

Но, как это неоднократно бывало за последние десятилетия, американской экономике пришли на помощь граждане. Они увеличили потребительские расходы на 2.2% против 1.6% в третьем квартале.

Однако неважная статистика паники на фондовых рынках не вызвала. По мнению ФРС, рост экономической активности в последние месяцы взял "паузу", связанную с переходными факторами. Поэтому ФРС обязалась продолжить ежемесячно вбрасывать в американскую экономику эмиссионные деньги через покупку казначейских облигаций и ипотечных бумаг, а также поддерживать рекордно низкие процентные ставки. "Рецессии в США не будет!", – таков сегодня лозунг оптимистов, составляющих большинство как среди политиков, так и экономистов.

"Честно говоря, это самое хорошо выглядящее сокращение ВВП, которое я когда-либо видел. Если не брать в расчет расходы на оборону и запасы, рост экономики в конце года ускорился до 2.6% с 1.8% в третьем квартале"

**Пол Ашворт**, экономист

В списке топовых тем января – сводки с фронтов мировой валютной войны. В качестве возмутителя спокойствия на этот раз выступил Банк Японии, принявший решение о дальнейшем смягчении и так сверхмягкой монетарной политики страны. Это дало старт новому раунду "парада девальваций". Но если у Мексики, Бразилии и стран Юго-Восточной Азии еще есть запас для снижения процентных ставок и смягчения монетарной политикой, то у развитых стран в арсенале подобных средств больше нет: снижать ставки им некуда.

В 2012 г. мировые центральные банки в целом снизили процентные ставки около 75 раз для создания условий, стимулирующих экономический рост. Но, как ожидают экономисты, в текущем году мировая экономика вряд ли вырастет более чем на 3%, что является небольшим уровнем. Все дело в том, что после кризиса 2008 г. смягче-

ние монетарной политики приводит к росту резервов банков, но слабо сказывается на предложении денег в экономике.

"Тот рост, о котором сегодня все говорят, он насколько серьезный? Он неустойчивый. Он был поддержан большими программами спроса и вливаниями денег в мировую экономику. Тот же Бернанке (председатель ФРС) постоянно говорит: "Мотор мировой экономики реально еще не заработал". И что мы сейчас увидели осенью? Европа в рецессии, снова опустилась в рецессию. Может быть, чуть-чуть изменилась структура факторов этой рецессии по сравнению с предыдущей, но Европа в рецессии. Ожидалось, что Европа во втором полугодии будет расти, а она не росла. Больше того, сейчас ситуация ухудшилась во всей европейской экономике. Есть разные прогнозы. Но я как раз оцениваю, что, поскольку проблемы не разрешены, а накапливаются, то мы стоим перед серьезной рецессией еще и 2013 года в Европе"

**Алексей Кудрин**, экс-министр финансов РФ

Тему мировых валютных войн мы продолжим с помощью статьи, позаимствованной на сайте Информационного агентства "Финмаркет".

### **Валютные войны: весь мир играет в игру "разори Европу"**

На Давосском форуме валютные войны стали главным пунктом повестки дня. Разговоры, в основном, шли про Японию, которая прямо накануне начала Давоса решила сказать "хватит" крепкой валюте.

За последние несколько лет курс иены существенно укрепился, теперь правительство нового премьера Синдзо Абэ делает все, чтобы его ослабить, и это у него получается. За два месяца японская валюта просела на 10% к доллару и почти на 20% – к евро.

Лидеры европейских государств уже заявили, что действия Японии не внушают им доверия. Несколько дней назад президент немецкого Бундесбанка Йенс Вайдман предупредил, что мир ждет очередной раунд валютной войны – бесполезного и даже опасного соревнования по занижению курса национальной валюты относительно валют стран-конкурентов. В Давосе немецкие чиновники туманно намекали на возможность "возмездия" для Японии.

Европейский ЦБ – фактически последний крупный центральный банк на планете, который пока не играет в "разори соседа" и не заливаает рынки ликвидностью, сбивая курс национальной валюты. Его политику поддерживает Мохаммед Эль Эриан, генеральный директор крупнейшего игрока на рынке облигаций – инвестиционной компании PIMCO – и бывший сотрудник Международного валютного фонда.

Мало какое государство в наши дни делает выбор в пользу сильной национальной валюты, а ключевые игроки мирового рынка уже не скрывают, что играют на понижение. Но обменный курс – величина относительная, а значит, ослаблять все валюты мира просто технически невозможно.

От того, как в ближайшие годы будет разрешен этот экономический парадокс, зависят перспективы роста мирового ВВП и распределение доходов в глобальной системе, пишет Эль Эриан.

Не нужно быть экономистом, чтобы понять, что валюты могут снижаться по отношению к стоимости золота, земли и других реальных активов, но по определению они не могут падать одновременно по отношению друг к другу. Если одна валюта дешевеет, значит, другая растет в цене. Здесь-то и начинается самое интересное и самое опасное, считает Эль Эриан.

В современном мире нет значимой группы стран, заинтересованной в укреплении национальной валюты. Кто-то активно и открыто стремится к снижению курса, кто-то делает это более тонко и незаметно. Похоже, одна лишь еврозона пока готова принимать все последствия таких игр на себя, точнее, перекладывая их на курс единой валюты.

Существует множество исследований о том, почему политика "разори соседа" вредна для всех. Однако одно за другим государства затягивают в эту игру, которая представляет серьезную угрозу для всей мировой экономики. И самое плохое, что этот процесс не воспринимается серьезно на международном уровне и отсутствует в повестке дня влиятельных организаций.

Тем не менее, настоящая валютная война миру вряд ли грозит – пока эта угроза остается на уровне слов. Глобальный экономический кризис синхронизировал замедление экономик и привел к общему ослаблению денежно-кредитной политики в мире. На ближайшем саммите стран "большой двадцатки", скорее всего, будет официально подтверждена приверженность ведущих мировых экономик рыночным принципам формирования курсов валют, что сильно ограничит Японию в выборе действий по ослаблению иены. К тому же крупнейший торговый партнер страны и главный региональный соперник – Китай – публично не выразил никаких претензий к заявлениям японских властей.

## **4.2. Государство как проблема**

В январе в швейцарском Давосе прошел очередной Всемирный экономический форум (ВЭФ). В отличие от предыдущих лет Россия вновь оказалась в центре внимания мировой экономической элиты. На первом пленарном заседании форума было представлено три возможных сценария развития России, подготовленных группой экспертов под эгидой ВЭФ.

Исследование начинается с описания трех главных факторов, определяющих развитие России. **Первый фактор** – состояние и изменение мирового рынка энергоносителей. Прогноз для России тревожный. Мировая эконо-

мика будет расти относительно медленными темпами, поэтому вряд ли стоит рассчитывать на существенный рост спроса на энергоносители.

**Второй фактор** – качество институциональной среды. По данному показателю Россия находится на уровне стран, которые с точки зрения дохода на душу населения в 10 раз ее беднее (133 позиция из 144 стран по индексу глобальной конкурентоспособности, рассчитываемому ВЭФ). По мнению участников исследования, коррупция и неэффективность государства являются наиболее серьезными проблемами страны.

"Пока в экономике доминирует государство со своими приоритетами, сводящимися к сохранению власти в руках узкой группы людей, частный капитал не может или не хочет рисковать, предпочитая вкладывать деньги в отрасли, находящиеся под персональной "крышей" руководства страны. Динамика роста отмечается преимущественно в сферах, не связанных с благосостоянием основной массы людей. Такой тренд не подрывает устойчивости власти, хотя это и оборачивается снижением эффективности государства"

**Лев Гудков**, директор "Левада-Центра"

**Третий фактор** – социальная стабильность. И здесь у России значительные сложности. Поляризация общества, неравенство, коррупция, отсутствие доверия к руководящей элите – все эти проблемы исследование вежливо называет "знаками того, что России предстоят существенные неопределенности".

Эти три фактора и определяют три главных сценария развития России. **Первый сценарий** – постепенное снижение цен на энергоносители. Такое снижение не создаст стимулов для изменения институциональной и деловой среды и в конечном итоге приведет к замедленному росту экономики. **Второй сценарий** – резкое падение цен на энергоресурсы и сохранение их на низком уровне в течение длительного времени. Эксперты считают, что в ответ на соответствующее снижение ВВП правительство, как и в 2009 г., ответит существенным увеличением государственного присутствия в экономике, что в краткосрочной перспективе позволит поддержать "иллюзию экономической стабильности". **Третий сценарий** – высокие цены на нефть. Это классический сценарий "ресурсного проклятия". Рост цен на сырье не приводит к улучшению институтов, позволяющих развиваться несырьевой части экономики. Кроме того, растущее благосостояние среднего класса приводит к недовольству качеством государства даже на фоне экономического благополучия.

"Не вдаваясь в теорию, отмечу: не далее как в 2011 году удорожание нефти почти на 40% сопровождалось ростом реальных доходов населения лишь на 0.8%, что с учетом занижения официальной инфляции означало падение благосостояния. Ведь нефтедолларами необязательно делиться с обществом, выкармливая средний класс: либералам ли не знать, что коррумпированная бюрократия умеет просто класть деньги в карман"

**Михаил Делягин**, экономист

Во время пленарной сессии было проведено голосование всех присутствующих в зале о главной задаче власти на следующие несколько лет. Почти 80% назвали улучшение качества государственной власти (а именно: борьба с коррупцией и институциональные реформы). За улучшение конкурентной среды проголосовало 10%. Остальные варианты набрали и того меньше: макроэкономическая и социальная стабильность – по 3%, региональное развитие (инфраструктура и транспортное обеспечение) – 7%. **Многие участники голосования отметили, что главной проблемой российской экономики является российское государство.**

И продолжая тему "государства как проблемы", мы приведем фрагменты интервью экс-министра финансов А. Кудрина, позаимствованные на сайте радиостанции "Эхо Москвы" (выделения в тексте интервью сделаны нами).

– Россия очень сильно зависит от мировой экономики, потому что мы тоже экспортная держава. Экспортируем немного продуктов, это, прежде всего, экспорт нефти, газа, металлов и в меньшей степени стальных, минеральных сырьевых ресурсов, еще меньше оборудования, технологий. В основном это страны СНГ или развивающиеся страны. Поэтому мы очень зависим от мировой экономики, от спроса мировой экономики на энергоносители. Сейчас ситуация в среднесрочной перспективе не совсем благоприятная для нас. Поэтому мы должны быть готовы к варианту снижения цен на нефть и на газ. Это связано и с усилением добычи нефти. Сейчас перепроизводство нефти в мире по сравнению со спросом. Запасы растут. Запасы сейчас заполняются, и дальше нефть надо будет куда-то еще поставлять. Скорее всего, может снизиться цена на нефть, если не будет каких-то политических горячих точек в нефтедобывающих зонах.

– **При самых благоприятных внешних обстоятельствах рост в России может быть 4%.** Если будет сохраняться такая ситуация, то рост будет между 3 и 3.5%, может, даже меньше трех. Если будет ухудшение ситуации в мире – и в Европе, и в США в связи с тем, что не до конца решен фискальный обрыв, – темп роста может быть и 2%. Т.е. мы сегодня очень сильно зависим и от внешних обстоятельств. Рецепт в России – это улучшать инвестиционный климат, это сегодня главный наш ресурс. Причем здесь большие резервы. Это очень серьезно зависит от действий правительства. И в последние годы, под давлением высоких цен на нефть этот процесс реформирования и структурных изменений замедлился. **Сейчас практически процесс реформирования стоит на месте, никаких серьезных мер не происходит.**

– Перед кризисом реформирование замедлилось, даже можно отметить период 3-4 лет перед кризисом, с 2004-2005 года, это связано с тем, что цена на нефть стала очень быстро расти, **и мы попали в такую ловушку**

сырьевую, или ресурсную, как мы говорим, когда кажется, что увеличением расходов можно решить **многие проблемы**. А то, что они должны решаться качеством управления, эффективностью работы, конкуренцией, вот это отошло на второй план. И ради этих институтов, которые улучшали бы эту эффективность – это постоянный труд, это выращивание этих институтов, это болезненно иногда происходит, – вот это отступило. Просто увеличить расходы на любую сферу, в том числе субсидии предприятиям, создание новых институтов развития – казалось, легкий путь. И это, действительно, замедлило реформы. Кризис добавил к этому то, что не хотелось принимать болезненных решений как в кризис, так и после кризиса.

– **Возникла боязнь непопулярных решений. По сути, такого рода реформы сошли на нет.**

– Самым слабым звеном, наверное, является инвестиционный климат, то, что мы относим к государственному регулированию экономики, к очень большому давлению на бизнес, к бюрократическим барьерам, барьерам всего: подключение к энергетике, разрешение споров бизнеса, коррупция – это вопросы этого климата. На втором месте вся социальная сфера, которая не переходит на более эффективные стандарты, сохраняя очень большие дотации не адресного характера. Эффективность такой социальной поддержки очень низкая. **У нас доля на социальные расходы выше, чем в бюджетах всех ведущих стран мира.** Но может сказать наш гражданин, что он удовлетворен этими расходами? Нет. Хотя доля на социальные выплаты, социальные пособия существенная, высокая.

– Второй удар, который произошел в структуре бюджета, это военные расходы, существенное увеличение военных расходов. В годовом выражении объем расходов на военных увеличился на сумму содержания всего образования в стране. На оборону дополнительно в годовом выражении выделили столько же денег – 2.5 триллиона.

– На самом деле это произошло за счет увеличения расходов за счет нефти. Мы просто стали теперь при 110 долларах на нефть иметь нулевой дефицит. **Т.е. мы залезли просто в нефтяные деньги. Конечно, это приведет к другим неприятным последствиям в будущем.** Но одновременно мы остановили прирост всех других отраслей в расходах, связанных, прежде всего, с образованием, со строительством дорог. Просто это остановилось. Это тоже навалилось серьезным грузом на бюджет, повысило зависимость бюджета от нефти. Вы знаете, в том числе это стало причиной моего ухода. **Таким образом, структура бюджета сейчас самая несовершенная, не способствующая модернизации экономики.** Кстати, часто говорят о том, что военный бюджет будет способствовать каким-то заказам в промышленности, модернизации. Я думаю, что очень слабо. Это будет государственная экономика, государственные предприятия. Эффективность их всегда ниже.

– Поскольку основная масса обязательств, которые объявлены в социальной сфере, в повышении зарплат, в военной сфере, обеспечивается только высокой ценой на нефть, это та ниточка и есть. Вот уменьшится цена на нефть – соответственно, все это будет не исполнимо в полной мере. Поэтому такая неустойчивость этих всех обязательств, в том числе исполнимости бюджетных расходов, конечно, она создает большие риски для российской экономики, и для инфляции, и для курса.

– В России трудно инвестировать. **Это означает, что если вы инвестировали в какой-то актив, который сегодня стоит столько-то, после падения цены на нефть его стоимость падает.** В таком виде никто не хочет инвестировать. Инвестиции в Россию, темпы их прироста сокращались. В начале года, в первые месяцы прирост инвестиций был 10%, в последние месяцы – 1-2%. Сейчас идет снижение инвестирования в Россию. Меньше верят.

– Есть еще проблемы мирового кризиса, там тоже не хватает инвестиций, есть боязнь. Но есть боязнь инвестировать и в Россию. Поэтому сохранение этой зависимости – это наше больное место для инвестиций. Вы часто слышите – давайте, наоборот, проинвестируем эти деньги в экономику, это даст нам, может быть, модернизацию, версификацию. Я всегда объясняю, что такого рода инвестиции будут: а) не эффективны, б) они поддержат тот спрос, который обрушится, просто обрушится в период падения цены на нефть. Т.е. мы как бы строим экономику под высокие цены на нефть, и спрос на продукцию этих предприятий будет существовать, пока будет высокая цена на нефть.

– Т.е. этот спрос подпитан нефтью. **Как только цена падает, эти предприятия будут полностью не загружены. Возникнет безработица, возникнет невозвращение кредитов в связи со строительством этих предприятий.** Этот второй, третий шаг после падения цены на нефть не просчитывается, как правило. Поэтому такое ложное ощущение, что можно эти деньги сейчас отинвестировать, еще год хорошо прожить... Но потом падать будет больше.

– Это ответ в том числе на тот вопрос, почему мы падали в период прошлого кризиса больше, чем все другие страны двадцатки. **Почему мы падали на 8%? Потому что весь наш спрос и все наше развитие подверстано под высокие цены на нефть.** Пока они попадают в нашу экономику, растекаются, возникает этот спрос, спрос на трубы... У бюджетов есть деньги, они тоже покупают автобусы. А как только цена падает, выясняется, что у нас нет такого спроса на продукцию наших предприятий. А получать свое место на мировом рынке, перестраиваясь, становясь более эффективными, мы за период такого расслабления высоких цен на нефть не научились. Вот где главная дилемма, которая в мире хорошо изучена, названа нефтяным проклятием или ресурсным проклятием.

### 4.3. Обнародованная информация не соответствует действительности

В том, что рентгеновские лучи были открыты не физиком В. Рентгеном, сомневаться не приходится. Как тут не вспомнить Ивана Грозного с его знаменитым обращением к боярам: "Я вас, б...й, всех насквозь вижу". Личности, способные видеть насквозь, встречаются и сегодня. В качестве доказательства столь неординарного утверждения процитируем премьер-министра М. Мясникова: "Я вижу развитие событий, как говорится, насквозь и отвечаю за эти слова".

В конце 2011 г., взгляды в ближайшую перспективу, премьер-министр разглядел в ней рост ВВП на 5.5%. Прошел год. Оптимизма у главы правительства он не убавилось, и сегодня мэтр белорусского экономического менеджмента уверенно заявляет о предстоящем росте ВВП на 8.5%.

"Тот факт, что события в экономике развиваются несколько иначе, чем запланировано IV Всебелорусским народным собранием, к сожалению, не стал поводом ни для корректировки цифр, ни для существенных институциональных преобразований в экономике. Нет ответа на главный вопрос: каким образом нам удастся обеспечить сравнительно высокие темпы экономического роста – 8.5 процента и при этом сократить инфляцию до уровня своих обязательств в формате ЕЭП?"

**Георгий Гриц**, заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации по инвестиционной и инновационной политике

Недобор в экономическом росте, как известно, был с лихвой перекрыт ростом реальной зарплаты на 20.6% (за январь-ноябрь). В результате отношение выплаченной в стране зарплаты к ВВП (зарплатоемкость ВВП) за неполный год поднялась с 37% до 43.4%. Напомним, что по итогам 2010 г., "подпрыгнув" на 10 пунктов, Беларусь по данному показателю вышла на второе место в Европе, пропустив вперед лишь Швейцарию. Чем все это закончилось – хорошо известно. Известно всем, кроме премьер-министра, обладающего способностью видеть развития событий насквозь.

И вот теперь мы стали свидетелями второй попытки наступить на те же грабли. Рост зарплатоемкости – это рост издержек производства, ведущий к снижению конкурентоспособности национальной экономики. Поясним, что и нынешние 43.4% – это много по европейским меркам. Это выше, чем в России с ее рентными доходами и выше, чем в Германии, специализирующейся на производстве промышленной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

Тут будет уместно привести объяснение замминистра экономики А. Ярошенко по поводу невыполнения годового задания по росту ВВП: "Мы это связываем с тем, что проводилась политика, направленная на ликвидацию сформировавшихся в 2011 г. макроэкономических диспропорций и обеспечение сбалансированного роста". В переводе на бытовой язык, можно сказать, что правительство в 2001 г. клин клином вышибало, т.е. пыталось ликвидировать макроэкономические диспропорции путем создания новых диспропорций.

Понятно, что перспектива выполнения очередного задания по росту ВВП будет зависеть и от внешнего контекста, важнейшим элементом которого является состояние экономики России. Разброс оценок тут колеблется от 4% до –1%.

"Общие итоги работы российской промышленности в 2012 году, как это и ожидалось, не дают оснований для оптимизма. Общий индекс производства вырос всего на 2.6%, что представляет собой достаточно печальное зрелище по сравнению с 2011 годом (рост на 4.7%) и, тем более, с 2010 годом, когда увеличение производства составило 8%. Рост в обслуживающих отраслях, транспорте и энергетике, оказался еще меньше – 1.7% и 1.3% соответственно. Таким образом, можно констатировать, что восстановительный рост закончился и российская промышленность, так же, как и большая часть мировой промышленности, теперь будет колебаться у одного уровня, то есть стагнировать. И эта стагнация может длиться еще много лет, пока, наконец, мировая экономика не выйдет из депрессии и снова не начнет расти"

**Григорий Гриценко**, экономический обозреватель

Но одним исчерпанием восстановительного роста в России радужность белорусских перспектив не ограничивается. Дело в том, что за макропоказателями не так-то просто разглядеть структурные изменения. У двухслойной структуры (экспортное производство и производство, работающее на внешний рынок) сегодня активно формируется третий слой – филиалы иностранных компаний, развернувшие производства на российской территории. И если традиционные элементы экономической структуры сегодня стагнируют, то третий элемент активно развивается. Проиллюстрируем сказанное статистикой: за прошедший год выпуск легковых машин увеличился на 13%, автобусов – на 31%, грузовых вагонов – на 13%, стройматериалов – на 9.5%.

Вот с этим третьим элементом, т.е. с транснациональными корпорациями и предстоит сегодня конкурировать "белорусской экономической модели развития". Каковы ближайшие перспективы такой конкуренции – догадаться несложно, и январская пресс-конференция главы белорусского государства лишь добавила аргументов для песимистических выводов. Часть из них мы приводим в изложении С. Жбанова, экономического обозревателя "БелГазеты".

### "Мы что, тормозить должны?"

Как ни старался Белстат, пересматривая былые темпы роста ВВП, как ни божились премьер и члены Совмина, гарантируя безусловное выполнение главного показателя социально-экономического развития страны, но в 2012 г. белорусская экономика прибавила только 1.5% вместо 5-5.5%, зафиксированных в утвержденном президентом прогнозе.

Теперь правительство пытается аргументированно убедить общественность в том, что "главное в экономике – это такие направления, как сельское хозяйство, промышленность". "А они ведь выросли даже выше запланированных показателей", – с наигранным восторгом сообщил президент представителям белорусских и зарубежных СМИ, приглашенным на пресс-конференцию. По его словам, сельское хозяйство вместо 5% прибавило 6.5%, а рост в промышленности составил около 8% вместо запланированных 6.5%.

**СПРАВКА "БелГазеты".** Обнародованная президентом информация не соответствует действительности и потому никого утешить не может. По данным Белстата, сельхозпроизводство действительно прибавило, но в реальном выражении его результаты выглядят скромнее – прирост составил 6.1%, а не 6.5%. А промышленность вообще не выполнила годового задания, обеспечив лишь 5.7% прироста против 6-7%, предусмотренных в прогнозе.

Но Александр Лукашенко этим не ограничился и предложил еще один сомнительный повод для радости. "Мы сработали в целом по году лучше, чем в предыдущем году, и достигли серьезных качественных подвижек. Что особенно важно – нарастили экспорт, получили положительное внешнеторговое сальдо, практически впервые в таком объеме за всю нашу историю. Даже несмотря на то, что мировая конъюнктура цен была не в нашу пользу", – убежден президент.

Эти качественные результаты по преодолению мировой конъюнктуры союзники, как известно, оценили в сумму \$ 1.5 млрд., назвав их попыткой залезть в российский карман. Впрочем, их оценки тоже не лишены субъективизма. Потому вернемся к беспристрастной статистике.

За январь-ноябрь прошлого года сальдо внешней торговли товарами и услугами Беларуси действительно составило \$ 3254 млн. Положительным этот финансовый результат оставался недолго. Как только Минфин перечислил доходы от экспортных пошлин в российский бюджет в сумме \$ 3498 млн., внешнеторговое сальдо страны пришло в привычное состояние – минус \$ 243 млн. И в платежном балансе будет фигурировать именно этот итог, а не рассказ президента о наших исторических победах.

"Главным" достижением прошлого года экономист Лукашенко назвал рост реальных доходов населения более чем на 20% (вместо 3-3.5% по прогнозу), но выразил искреннее недоумение по поводу постоянной скупки валюты населением республики. Хотя мотив подобного экономического поведения понятен даже пенсионерам. Когда темпы прироста реальных доходов в 4-5 раз выше динамики производительности труда, это следует квалифицировать как необоснованную раздачу денег в стране, которая с момента обретения государственного суверенитета так и не преодолела хронический дефицит текущего счета платежного баланса, т.е. уже в течение двух десятилетий живет не по средствам. Поэтому в официальные заявления о наступившей финансовой стабилизации жители страны давно уже не верят и боятся от будущих потрясений с помощью сбережений в валюте.

Экономика Беларуси лишилась одного из своих немногих преимуществ – высоких темпов прироста ВВП, а заодно и последних шансов на выполнение заданий пятилетки, утвержденных Всебелорусским народным собранием, для выполнения решений которого и было сформировано действующее правительство. Теперь Александр Лукашенко заявляет, что "его больше беспокоит не этот фактор", а темпы модернизации. Более того, он пытается создать впечатление, что не вмешивается в процесс формирования и утверждения социально-экономических прогнозов.

Раньше, мол, бывало, что "иногда и частенько наклонял" правительство, дискутируя на тему прогнозных темпов роста ВВП. "Но на прошлый год и на этот год – я даже не вмешивался. Думал, если в 2012 г. правительство 5-6% ВВП выдаст и соответствующие показатели – спасибо им", – сообщил на пресс-конференции глава Беларуси.

Но эти воспоминания ничего общего с реальными событиями не имеют, поскольку еще в конце 2011 г. президент не согласился с прогнозом правительства, предложившим ограничиться 1.5-процентным темпом прироста ВВП. Тогда вождь жестко распорядился: "Исходить из 5-5.5% роста ВВП. Премьер-министр знает мои требования – считайте. Кто не согласен и не может – пожалуйста, мы найдем другую работу... Мы не можем завтра работать на полпроцента. Не можем! Экономика выдаст другой результат. Мы что, тормозить должны экономику?" Но экономика затормозила, выдав закономерный результат.

По-другому и быть не могло, согласно теории оптимального распределения ресурсов, сформулированной нобелевским лауреатом Леонидом Канторовичем. "Даже ему [Леониду Канторовичу] было бы не под силу рассчитать вариант плана, предусматривающий рост ВВП на 5.5% вместо 1.5% при тех же Вг 7 трлн. эмиссионных ресурсов и полной неопределенности реальных источников финансирования. Ведь больше половины валютных поступлений в страну куется в недрах концерна "Белнефтехим", успех которого, в конечном счете, зависит от состояния нефтегазовой конъюнктуры на мировом рынке. И мировые финансовые организации вполне обоснованно призывают к реформе столь уродливой отраслевой структуры белорусской экономики".

Эта пространная цитата – из моей статьи годичной давности (см. "БелГазету" N47 от 28 ноября 2011 г.). Впрочем, кто только об этом не писал? Может, и не стоило бы поминать старое, если бы Александр Лукашенко признал собственный просчет и впредь прислушивался не только к внутреннему голосу, но и к научным рекомендациям экспертов из Минэкономики, Международного валютного фонда, а также независимых белорусских экспертов, среди которых немало квалифицированных специалистов.

А тормозить национальная экономика будет еще не один год – пока не закончится рецессия в ЕС и России. И с этим несчастьем белорусским властям придется смириться.

## 5. Финансы

### 5.1. Пенсионеры и дестабилизация финансовой системы

Способность удивляться – одна из базовых характеристик человека разумного. Не чужда это характеристика и главе белорусского государства. В ходе январской пресс-конференции он поделился с журналистами своими искренним удивлением по поводу данных "о людях, которые приходят в обменники и покупают валюту". Как показал мониторинг Нацбанка ("сотни людей были задействованы"), скупают валюту в Беларуси "в основном пенсионеры". Подобно курице, клюющей по зернышку, они "по \$ 10, по \$ 5 покупают".

Итогом подобного "клевания" стал почти трехкратный рост чистой покупки наличной валюты в декабре относительно ноября: \$ 263 млн. против \$ 96 млн. Кроме того, в декабре население купило на чистой основе безналичной валюты на \$ 82 млн. (\$ 44 в ноябре). Объем покупки безналичной валюты составил \$ 106 млн. (на 37.9% больше, чем в ноябре), продажи – \$ 24 млн. (на 28.2% меньше).

Напомним, что пенсионеры традиционно составляли основу электорального "большинства" белорусского "батьки". Их отказ от одного из важнейших национальных символов в пользу американской "зелени" – тревожный сигнал, значение которого далеко выходит за границу экономического поля.

Но вернемся на пресс-конференцию: "Я тогда начинаю думать: "\$ 500 еще там кому-то заплатить, помочь. Для чего? Для того чтобы пойти в обменный пункт, купить валюту и создать на рынке напряженность?!" Замечательное признание одной из азбучных экономических истин. Пусть не из учебника по экономической теории для техникумов, а "от жизни", и лучше поздно, чем никогда. Эмиссия "слабой" валюты повышает спрос на валюту "сильную". Это общее правило, не знающее исключения. Косвенно подобная замена проявляется в повышенном спросе на импортные потребительские товары, поэтому попытки повысить темпы экономического роста за счет эмиссии "слабой" валюты не могут привести к долгосрочному позитивному результату.

"Денежная политика играет большую роль, когда экономика каким-то образом отклоняется от своего наиболее эффективного состояния, причем это отклонение, как правило, вызвано неправильной денежной политикой"

**Константин Сонин**, экономист

И завершая финансовый раздел "Инфофокуса", обратимся к нашему постоянному источнику информации – к газете "Советская Белоруссия". В январе на сайте газеты были опубликованы материалы круглого стола "Людей интересуют ценники", в котором приняли участие заместитель начальника управления монетарной политики Национального банка О. Рыжковская, генеральный директор Центра торговли недвижимостью "Пакодан" П. Астапеня, заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации по инвестиционной и инновационной политике Г. Гриц и заведующий отделом макроэкономического регулирования Института экономики НАН Беларуси А. Лученок.

**"СБ":** Смотрите, сколько было разговоров и пересудов о курсах валют, а самый точный прогноз курса доллара на конец 2012 г. еще примерно в апреле дала Председатель Нацбанка Надежда Ермакова, назвав цифру 8.500.

**О. Рыжковская:** Нацбанк может это знать только тогда, когда проводится политика фиксированного курса рубля либо с установкой допустимого коридора его колебания. Если бы в мире научились точно прогнозировать свободные обменные курсы в годовых интервалах, то автору прогноза можно было вручать сразу Нобелевскую премию. Нацбанк, как все знают, поменял механизм курсообразования с осени 2011 г. И в 2013 г. он также будет рыночным. То есть тем, который соответствует ситуации в экономике.

**А. Лученок:** Ничего плохого не хочу сказать о Белстате, он считает индексы цен по международной методике. Но уже и за рубежом специалисты говорят о ее недостатках. Изменение цен считается по ограниченной группе товаров, и статистика в упор не видит их роста на так называемую инновационную продукцию. Если добавить в булку изюм или же просто изменить рецептуру, то булка становится "инновационной". И на нее устанавливают значительно большую цену, которая не влияет на официальный индекс инфляции. Ведь продукция считается новой, у нее нет ранее выпускаемого аналога. Максимально обновляя ассортимент, предприятия не только увеличивают прибыль, но и успешно выполняют задания по инновациям. В мае прошлого года мы изучили работу предприятий пищевой промышленности, и практически все они средние цены на продукцию поднимали за счет обновления ассортимента значительно выше официального индекса. И чем более "инновационна" наша экономика таким образом, тем больше растут цены.

**"СБ":** А мы всегда думали, что для роста цен нужно больше денег, а не больше инновационных продуктов.

**А. Лученок:** Денег тоже было достаточно. За 2012 г. рублевая денежная масса выросла на 57.2 процента, а индекс потребительских цен за тот же период – всего на 21.8 процента, то есть в 2.6 раза меньше. Но это не означает, что цены росли в 2.6 раза быстрее, чем показывал Белстат. Дело в том, что после девальвации рубля цены сначала начали расти на промежуточный импорт, а затем и на белорусские товары, произведенные из этого импорта. Началась так называемая "инфляция издержек". Национальный банк стал сдерживать рост денежной массы, но против инфляции издержек он практически был бессилён. Именно поэтому при росте рублевой денежной массы всего в 1.6 раза потребительские цены увеличились в 2.1 раза, а индекс цен производителей промыш-

ленной продукции – вообще в 2.5 раза. В результате резко снизилась обеспеченность экономики деньгами, что потребовало опережающего роста рублевой денежной массы по сравнению с динамикой индексов цен в 2012 г. Поэтому "вбрасывание" денег в экономику было вынужденной мерой для компенсации роста цен в предшествующий период.

**"СБ":** То есть это были не "пустые" деньги, брошенные в экономику.

**О. Рыжковская:** Нацбанк и не рассматривает возможность финансирования экономики за счет эмиссионных средств. И снижать ставку рефинансирования, чтобы обеспечить промышленность кредитными ресурсами, пока еще преждевременно.

**А. Лученок:** А как быть тогда со строительной отраслью? Денег не хватает, а задано построить 6.5 миллиона квадратных метров, то есть в полтора раза больше прошлогоднего.

**О. Рыжковская:** Министерство экономики готовило прогноз социально-экономического развития с такими высокими темпами, они расписывали и основные источники этого роста. Один из них – приток прямых иностранных инвестиций в размере 4.5 миллиарда долларов.

**А. Лученок:** Очень и очень непростая задача. Мне кажется, все же придется искать какие-то дополнительные внутренние источники. В 2012 г. строительный комплекс не обеспечил прироста ВВП, а, наоборот, его "проел" на 0.6 пункта. Но если бы в отрасль дали эмиссионных денег, то она могла бы показать и прирост с соответствующим поощрением. Правда, при этом возрастут темпы инфляции, что весьма нежелательно. Поэтому к планам наращивания объемов строительства жилья нужно подходить очень осторожно.

**"СБ":** 2013 г. тоже ожидается стабильным?

**П. Астапеня:** До декабря 2012 г. я был твердо уверен, что ничего существенного на этом рынке не произойдет. Но когда увидел объемы строительства жилья, запланированные на 2013 г., то несколько засомневался. Дополнительные 2.3 млн. кв. м. по сравнению с 2012 г., могут негативно сказаться на рынке. Правда, есть сомнения, насколько эти планы выполнимы.

**"СБ":** Вопрос всем: проблемы есть в экономике, вы их обозначили. Что делать?

**А. Лученок:** Я глубоко уважаю позицию Нацбанка. Во многом именно благодаря его достаточно жесткой монетарной политике обеспечивалась экономическая стабильность. Но, на мой взгляд, с концептуальной точки зрения опора на чисто монетарные подходы и инструменты на данном этапе не может обеспечить эффективное регулирование. Это политика середины прошлого века. Сейчас нужно подходить к таким проблемам более гибко.

**"СБ":** Каким образом?

**А. Лученок:** Ожидать значительного увеличения внешнего спроса на белорусские товары и услуги в условиях мирового кризиса и вступления России в ВТО особенно не приходится. В таких условиях необходимо мобилизовать внутренние резервы. Именно на модернизацию, а не на строительство жилья необходимо направлять бюджетные средства. Жилье нужно строить по средствам – исходя из финансовых возможностей населения. Для модернизации экономики целесообразно не сокращать внутренний спрос, а, наоборот, его разумно стимулировать, в том числе контролируемой эмиссией.

**"СБ":** Предлагаете печатать деньги? Так уж это проходили и надолго запомнили.

**А. Лученок:** Да, это может привести к росту инфляции спроса, но она является лишь одним из инфляционных факторов и Национальным банком вполне успешно "придавлена". Гораздо большее влияние на экономику оказывают институциональная и инфляция издержек. Обусловленная, в частности, проблемами в ценообразовании, перекрестным субсидированием и необоснованным в ряде случаев стимулированием роста доходов населения.

**О. Рыжковская:** Нацбанк отвечает за стабильность цен, он должен проводить эту политику грамотно и добиваться поставленных целей. Ведь от снижения инфляции зависит уровень жизни наших граждан. Если мы не добьемся стабилизации экономики, сложно будет рассчитывать и на иностранные инвестиции. Хотя, согласна, проблемы, которые существуют в экономике и влияют на уровень инфляции, решить только монетарными методами невозможно. Монетарные инструменты – оперативные, краткосрочные. Одно точно могу сказать: обеспечивать конкурентоспособность экономики и поддерживать экспортеров через постоянное ослабление национальной валюты нельзя.

**"СБ":** Наоборот, нужно укреплять доверие населения к рублю!

**А. Лученок:** Всякая необеспеченная эмиссия – это зло. Но зло бывает разное: если за счет эмиссии будет построено предприятие, которое начнет производить пользующиеся спросом товары (в том числе на экспорт), то временное увеличение инфляции будет компенсировано в будущем товарным приростом. Гораздо хуже, если "лишние деньги" будут выдаваться в виде льготных кредитов населению на жилье для поддержания строительной отрасли. Такие деньги приведут только к раскручиванию спирали инфляции.

---

## 6. Наш прогноз на февраль

---

Судить о перспективах развития белорусской экономики в 2013 г. по январю было бы опрометчиво. Тем не менее, мы помним, что министр экономики Н. Снопков в декабрьском интервью газете "Республика" оценил перспективу роста ВВП на начало года в 8-9%. Свой оптимизм министр не в последнюю очередь связал с увеличением экспорта: "И в этом, и в следующем году сальдо будет положительным". С этим годом, как мы теперь точно знаем, не получилось. По нашим оценкам, не получится и в январе. "Эпоха растворителей" завершилась, а новых инновационных предложений пока не поступило. По крайней мере, нам о них ничего не известно.



Для выполнения запланированного показателя по вводу жилья еще вчера правительству необходимо было нарастить инвестиции. Однако статистика таковых не зафиксировала (декабрь 2012 г. к декабрю 2011 г. составил всего 100.9%). Мы предполагаем, что планы по жилищному строительству так и останутся на бумаге. Проблема усугубляется катастрофической нехваткой средств для выполнения уже объявленных проектов по модернизации предприятий. Тайное, как известно, рано или поздно становится явным, поэтому в ближайшие два месяца правительство будет вынуждено признать необходимость корректировки годового задания по вводу жилья. Подобная корректировка, скорее всего, будет не единственной. Одним из последствий нарастания экономических проблем уже на старте года станет размораживание западного внешнеполитического вектора. Отдельные робкие телодвижения для этого предпринимались в январе. Можно полагать, что они будут продолжены.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В декабре 2012 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1500 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФРОНТАХ – ЗАТИШЬЕ

В сентябре 2012 г. НИСЭПИ зафиксировал заметное снижение настроений в пользу интеграции с Россией по сравнению с предыдущим периодом. Данные декабрьского опроса показали, что, перефразируя Ремарка, "на всех фронтах – без перемен" (табл. 1-3).

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %**

Вариант ответа	12'02	03'03	03'05	04'06	05'07	03'08	03'09	03'10	03'11	06'11	12'11	06'12	12'12
За	60.9	56.4	52.8	32.4	33.5	35.4	34.9	36.2	48.6	45.1	35.9	39.3	38.9
Против	10.9	11.9	44.4	33.8	49.3	35.4	36.3	37.2	30.5	32.4	36.9	38.2	37.6

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %**

Вариант ответа	11'99	08'01	12'02	03'03	06'04	06'06	12'07	12'08	03'09	03'10	06'11	12'11	06'12	12'12
За объединение	47.0	57.4	53.8	57.5	42.9	44.9	43.6	35.7	33.1	32.1	31.4	29.0	34.0	28.7
Против объединения	34.1	20.9	26.3	23.8	25.0	28.9	31.6	38.8	43.2	44.5	47.8	42.9	44.3	47.5

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %**

Вариант ответа	06'06	12'07	12'08	12'09	12'10	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	12'12
Объединение с РФ	56.5	47.5	46.0	42.3	38.1	31.5	35.3	41.5	41.4	47.0	43.6	36.2	37.7
Вступление в ЕС	29.3	33.3	30.1	42.1	38.0	50.5	44.5	42.0	39.1	37.3	39.8	44.1	43.4

Впрочем, некоторые изменения можно все же отметить. В "одностороннем" вопросе об интеграции с Россией (где вопрос об этом задавался вне связи с интеграцией с ЕС) налицо снижение доли "евробелорусов" и увеличение доли противников восточного вектора интеграции. Доля последних сравнялась с рекордной долей, зафиксированной летом минувшего года в разгар кризиса.

Однако в ответах на дихотомический вопрос табл. 3 никаких изменений в уровнях как пророссийских, так и проевропейских интенций не произошло.

Такая чувствительность ответа на формулировку вопроса об интеграции с Россией отражает, по нашему мнению, многоплановый, амбивалентный характер отношения белорусов к своему восточному соседу.

Как уже неоднократно отмечалось в материалах НИСЭПИ, подавляющее большинство белорусов ощущают более высокую культурную близость с русскими, чем с европейцами. С другой стороны, именно во взаимоотношениях с Россией даже у белорусов, относящихся к ней с симпатией, может присутствовать опасение утратить свою национальную идентичность, раствориться в "русском море". Наконец, отношения Беларуси и России куда более тесные и институционализированные, чем отношения Беларуси и ЕС. Теснота и комплексность этих отношений чревата разнообразными сюрпризами, которые и оказывают порой неожиданное влияние на отношение белорусов к России.

Одним из таких неожиданных поворотов судьбы стал разгоревшийся еще летом конфликт вокруг "разбавителей-растворителей". Данные табл. 4 показывают, что респонденты были не очень широко осведомлены о нем.

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "В белорусско-российских отношениях наметилось очередное обострение из-за экспорта Беларусью нефтепродуктов под видом "растворителей". Слышали ли Вы что-либо об этом?"**

Вариант ответа	%
Первый раз слышу об этом	52.7
Что-то слышал об этом	40.1
Внимательно слежу за развитием событий, связанных с экспортом "растворителей"	6.9
НО	0.3

При этом в наибольшей степени о конфликте были осведомлены именно "евробелорусы" – сторонники интеграции Беларуси с ЕС (табл. 5).

**Таблица 5. Связь геополитических ориентаций с ответами на вопрос: "В белорусско-российских отношениях наметилось очередное обострение из-за экспорта Беларусью нефтепродуктов под видом "растворителей". Слышали ли Вы что-либо об этом?", %**

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
Первый раз слышу об этом	56.2	47.4	57.7
Что-то слышал об этом	38.7	43.7	34.9
Внимательно слежу за развитием событий, связанных с экспортом "растворителей"	5.1	8.9	5.6

Несколько более тесно геополитический выбор сказывается на оценках экономического положения – "белороссы" оценивают его выше, чем приверженцы евроинтеграции (табл. 6-7).

**Таблица 6. Связь геополитического выбора с ответами на вопрос: "Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?", %**

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
Улучшилось	17.3	14.9	23.2
Не изменилось	60.4	50.8	48.6
Ухудшилось	21.2	32.5	24.6
ИМП*	–3.9	–17.6	–1.4

\* ИМП – Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

**Таблица 7. Связь геополитического выбора с ответами на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %**

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	ЗО/НО
Улучшится	27.8	20.5	20.7
Не изменится	37.0	30.3	39.3
Ухудшится	22.8	39.8	20.0
ИО*	5.0	–19.3	0.7

\* ИО – индекс ожиданий

Зависимость налицо, вопрос лишь в направлении связи – что от чего зависит? То ли люди, например, работающие на предприятиях с российскими рынками сбыта, получают действительно более высокие, по сравнению с остальным населением, доходы, и в большей степени испытывают симпатию к "кормилице" – России, то ли белорусы, отдающие предпочтение интеграции с Россией, склонны из идеологических соображений более высоко оценивать отечественную социально-экономическую модель и ее практические результаты.

Отчасти ответ на этот вопрос дает изучение динамики связи. Корреляционный анализ, проведенный по результатам десяти последних опросов НИСЭПИ (с декабря 2010 г. по декабрь 2012 г.) показал, что коэффициенты корреляции между долей "белороссов" и различными показателями оценок экономического состояния весьма невелики (по абсолютной величине менее 0.2) и к тому же незначимы. В качестве таких показателей избирались индексы материального положения и ожидания и

доли тех, кто ответил, что их материальное положение за квартал улучшилось и что социально-экономическое положение в Беларуси в ближайшие годы улучшится.

Иными словами, изменения оценок экономического положения оказываются никак не связанными с изменениями долей "белороссов" и "евробелорусов". И хотя "белороссы" склонны лучше оценивать экономическое положение страны, чем "евробелорусы", улучшение положения и, соответственно, увеличение доли тех, кто фиксирует это улучшение, не сопровождается ростом доли приверженцев интеграции с Россией.

Это свидетельствует о том, что люди не потому склонны к интеграции с Россией, что это сопровождается или предположительно может сопровождаться для них улучшением материального положения, а наоборот – выбор восточного вектора (обусловленный культурными, идеологическими и прочими причинами) обуславливает в свою очередь более оптимистические оценки экономического положения.

Отсюда, в частности, следует, что *выход из кризиса, обеспеченный не в последнюю очередь и помощью России, совершенно необязательно вызывает рост пророссийских настроений*. Незначительные (а иногда и значительные) отклонения в сторону одного или другого геополитического магнита происходят существенно реже, чем сохранение фундаментального баланса между сторонниками геополитического выбора в пользу России или Евросоюза.

## "МАЛОЕ ПРИГРАНИЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ" И БОЛЬШАЯ ПОЛИТИКА

Несколько лет назад Беларусь подписала соглашения о так называемом "малом приграничном движении" с соседями-странами ЕС – Латвией, Литвой и Польшей. Речь идет о безвизовых поездках в соседние страны жителей приграничных территорий. С Латвией соглашение уже вступило в силу, с Литвой и Польшей – нет.

В мае 2012 г. незарегистрированная партия Белорусская Христианская Демократия начала сбор подписей в Интернете под петицией за реализацию соответствующего соглашения между Беларусью и Польшей. Авторы петиции "глубоко обеспокоены затягиванием правительством реализации договора о малом пограничном движении с Республикой Польша".

Как сообщается, за полгода под документом была собрана тысяча подписей. Между тем сторонников "малого приграничного движения" между Беларусью и соседями гораздо больше. Декабрьский 2012 г. опрос НИСЭПИ показал, что белорусы неплохо осведомлены об этой инициативе (табл. 1).

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Знаете ли Вы о "малом приграничном движении" (инициатива Евросоюза и стран восточной Европы, в том числе Беларуси, которая предусматривает безвизовое пересечение границы жителями пограничных территорий, проживающих в 30-50 км от обеих сторон границы)?"**

Вариант ответа	%
Да	37.7
Нет	47.9
Сложно ответить	14.1
НО	0.3

При этом среди жителей приграничных регионов уровень знания гораздо выше, чем в среднем по стране (табл. 2).

**Таблица 2. Знание о "малом приграничном движении" в региональном разрезе\*, %**

Регион	"Знаете ли Вы о "малом приграничном движении"?"		
	Да	Нет	Сложно сказать/НО
Минск	29.4	63.5	7.2
Минская область	24.0	62.7	13.3
Брестский	<b>37.8</b>	50.2	12.0
Гродненский	<b>69.2</b>	18.3	12.4
Витебский	<b>51.5</b>	29.3	19.2
Могилевский	20.7	62.6	16.7
Гомельский	39.4	37.6	23.0

\* Таблица читается по горизонтали

Редкий случай, когда столица в отношении знания о европейских инициативах, отнюдь не лидер. Тут тот случай, когда своя рубашка оказывается брестчанам, гродненцам и витеблянам ближе к телу. В этих же регионах оказывается и весьма высокой поддержка этой инициативы (табл. 3).

Впрочем, среди лидеров позитивного отношения к инициативе "малого приграничного движения" оказывается уже и Минск, судя всего потому, что вопрос политический, а политически столица все же больше склонна к либеральным подходам. Также обращает на себя внимание, что отношение к инициативе не делит страну на восток и запад – восточная Витебщина, граничащая с Латвией, относится к "малому пограничному движению" столь же позитивно, как столица и Брестчина. А вот на Могилевщине и Гомельщине, граничащих со странами, для поездок в которые не нужны визы, поддержка инициативы ЕС заметно ниже.

**Таблица 3. Отношение к "малому приграничному движению" в региональном разрезе\*, %**

Вариант ответа	Поддерживаете ли Вы инициативу "малого приграничного движения"?			
	Да	Нет	Мне это безразлично	НО
Беларусь	49.5	11.9	35.0	3.6
Минск	<b>59.0</b>	3.1	36.9	1.0
Минская область	36.4	5.8	56.0	1.8
Брестский	<b>54.2</b>	16.7	26.4	2.8
Гродненский	<b>72.0</b>	13.7	14.3	0
Витебский	<b>58.1</b>	8.1	31.8	2.0
Могилевский	23.7	1.2	60.7	14.5
Гомельский	40.7	35.0	18.6	5.8

\* Таблица читается по горизонтали

Однако это позитивное отношение к "малому пограничному движению" не у всех воплощается в готовность добиваться его реализации даже действиями, не требующими больших усилий (табл. 4).

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Готовы ли вы оказывать активную поддержку в продвижении "малого приграничного движения"?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	Положительно относящиеся к "малому приграничному движению"
Ничего не готов делать (61.7)*	39.0
Готов подписать петицию (21.6)	39.2
Готов распространять листовки и информацию (7.6)	13.1
Готов собирать подписи (7.4)	12.2
Готов написать письмо-обращение ответственным чиновникам (5.9)	8.8

\* В скобках представлены данные по всей выборке

Примерно половина тех, кто выразил одобрение инициативе ЕС, готовы делать хоть что-нибудь для того, чтобы она стала реальностью. С другой стороны, каждый пятый, готовый подписать петицию в поддержку этого начинания – это почти полтора миллиона взрослых белорусов. Как было отмечено выше, петицию, инициированную БХД, за полгода подписала лишь тысяча человек.

С одной стороны, это свидетельствует о том, что слова о готовности действовать не всегда означают эту готовность. С другой – о, возможно, недостаточном политическом искусстве политиков. В частности, авторы петиции БХД вину за затягивание воплощения "малого приграничного движения" в жизнь однозначно возлагают на белорусскую власть. В то же время население далеко от такой однозначности (табл. 5).

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Как вы считаете, почему соглашения о "малом приграничном движении" с Литвой и Польшей до сих пор не вступили в действие?"**

Вариант ответа	%
Белорусская сторона препятствуют этому	22.7
Польская и литовская стороны препятствуют этому	13.0
По техническим причинам	10.3
По другим причинам	17.2
ЗО/НО	36.8

Однозначно винит белорусскую власть в том, что "малое приграничное движение" до сих пор не открыто, только примерно каждый пятый респондент. Данные табл. 6 показывают уровни мотивации действий в поддержку инициативы среди респондентов, давших различные ответы на вопрос табл. 5.

**Таблица 6. Связь ответов на вопрос о причинах невступления в силу соглашения о "малом приграничном движении" с Польшей и Литвой с готовностью действовать в поддержку этой инициативы, %**

Вариант ответа	Почему соглашения о "малом приграничном движении" с Литвой и Польшей до сих пор не вступили в действие?				
	Белорусская сторона препятствуют этому	Польская и литовская стороны препятствуют этому	По техническим причинам	По другим причинам	ЗО/НО
Ничего не готов делать	45.6	39	71.9	71.7	76.1
Готов подписать петицию	25.2	44.6	16.9	14.0	16.6

Готов распространять листовки и информацию	19.1	5.7	5.2	4.3	3.7
Готов собирать подписи	15.5	6.7	5.8	7.0	3.7
Готов написать письмо-обращение ответственным чиновникам	10.0	8.2	2.6	6.2	3.7

Вопреки ожиданиям, самыми потенциально готовыми к активным действиям по продвижению "малого приграничного движения" оказываются те, кто возлагает ответственность на зарубежных партнеров Беларуси. При этом наиболее популярная и приемлемая форма такой активности для них – это подписание петиции. Те, кто возлагает ответственность на белорусские власти, декларируют большую готовность к более энергичным действиям.

Из сказанного следует, что потенциал общественной активности для продвижения "малого пограничного движения" достаточно велик, при этом он включает в себя заметную долю людей, которые вовсе не настроены оппозиционно и не винят власти в том, что этот проект в отношении Польши и Литвы до сих пор не реализован.

**От редакции:**

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с первым номером *"Инфофокуса"* за 2013 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:  
[iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)