



# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 2 (133)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ФЕВРАЛЬ 2013

## Уважаемые читатели!

Наши сомнения по поводу оптимизма министра экономики Н. Снопкова ("И в этом, и в следующем году сальдо будет положительным") оправдались. Баланс внешней торговли товарами за январь Белстат опубликовал 4 марта: -\$ 150 млн. Подвела министра и динамика ВВП: 3.1% (январь к январю) вместо плановых 8-9%, в достижении которых главный экономист страны не сомневался (см. декабрьское интервью газете "Республика"). Открывая 1 марта заседание Совета Министров "Об итогах социально-экономического развития Республики Беларусь за 2012 год и задачах на 2013 год", А. Лукашенко подчеркнул, что в 2013 г., решающем для пятилетки, "важно определиться и, определившись, сработать так, чтобы через два – два с половиной года, когда мы соберемся перед всем народом на Всебелорусское народное собрание, не так было стыдно". Т. е. в том, что стыдно будет, он не сомневается, важно, чтобы "не так". Результаты января, однако, оставляют мало шансов для подобного оптимизма.

Повышенные "социалистические обязательства" по вводу жилья на 2013 г. (6.5 млн. кв. м.) правительство официально не пересмотрело, но для такого решительного действия мы отвели не один, а два месяца. С вводом жилья в январе все обстояло на первый взгляд замечательно: 107.5% (январь к январю). И это к высокой базе прошлого января (207.4% январь к январю). Однако объем инвестиций продолжает снижаться. Так, на строительство объектов инженерной и транспортной инфраструктуры к районам жилой застройки использовано 2.1% инвестиций к предусмотренному объему на 2013 г. И это в текущих, а не сопоставимых ценах. Учитывая обострившийся голод на финансовые ресурсы со стороны промышленных предприятий (модернизацию никто не отменял), у правительства нет возможности для соответствующего маневра в пользу жилищного строительства.

Как мы и предполагали, январские робкие телодвижения западного внешнеполитического вектора продолжились. 12-13 февраля делегация Беларуси во главе с В. Макеем в Тбилиси приняла участие во втором раунде неформальных министерских диалогов государств-участников инициативы "Восточное партнерство". Вновь всплыла тема "Диалога о модернизации". По неподтвержденной информации, в феврале белорусский МИД разослал в европейские столицы неофициальную бумагу с предложениями о реформировании брюссельской инициативы.

**Дирекция НИСЭПИ**

**Содержание:**

1. Основные тенденции февраля	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. О голодных кроликах и больших деньгах	5
3.2. УП "Беларусь": предприятие с одним владельцем	7
4. Экономика	8
4.1. Китайское торможение	8
4.2. Безработица сокращается, зарплаты растут	10
4.3. У нас недостаточно хорошо, а не очень плохо	12
5. Финансы	14
5.1. Догнать и перегнать	14
6. Наш прогноз на март	15
7. С рабочего стола НИСЭПИ	16

---

## 1. Основные тенденции февраля

---

ВВП Беларуси в 2012 г. составил \$ 63.3 млрд. (по среднему официальному курсу за год), а экспорт товаров и услуг – \$ 51.9 млрд. С помощью простых арифметических действий подсчитаем отношение экспорта к ВВП. 82% – это уровень нефтедобывающих стран типа Катара и ОАЭ! Ни одна из европейских стран не в состоянии сравниться с Беларусью по данному показателю. Что ж, мы неоднократно причисляли республику-партизанку к разряду нефтяных держав. И это при объемах собственной нефтедобычи не дотягивающих до 2 млн. тонн в год!

Беларусь – страна с открытой экономикой, поэтому ее зависимость от внешней конъюнктуры является не просто высокой, а чрезвычайно высокой. Такая зависимость, казалось бы, обязывает белорусскую Власть на практике, а не на уровне деклараций выстраивать дружеские отношения по всему внешнему периметру. Однако этого не происходит. Причина парадокса не является тайной. Она – в специфике отношений, сложившихся внутри Союзного государства, которая и позволяет Беларуси подтверждать с завидным постоянством свой статус нефтяной державы.

Однако для того, чтобы быть европейским аналогом Катара и ОАЭ, обладание соответствующей структурой экспорта-импорта не является достаточным условием. Для этого необходимо иметь низкую численность населения, т.к. для обслуживания двух НПЗ, даже при их полной загрузке, 9.5 млн. человек не требуется.

В декабре средняя зарплата подпрыгнула до \$ 548. В январе она в силу понятных причин снизилась. Но и \$ 506 – это очень много (для двух НПЗ). Рост заработной платы темпами, превышающими рост производительности труда, генерирует дополнительные издержки производства, что в свою очередь ведет к снижению конкурентоспособности экономики. Отсюда потребность в модернизации *остальных* промышленных предприятий.

Потребность эта осознается уже не первый год. По информации премьер-министра, за семь последних лет в промышленность было направлено \$ 31.5 млрд., которые обеспечили \$ 19.2 млрд. прироста добавленной стоимости, а рассчитывали получить с каждого вложенного зайчика два-три зайчонка. Но не все еще потеряно. В 2013 г. инвестиции в основной капитал должны составить 200 трлн. рублей.

"В прошлом году наш колхоз посеял 500 гектаров конопли – все сожрала тля! В этом году посеем 800 гектаров конопли. Нехай она подавится!"

**Анекдот**

Главный экономический итог второго года четвертой пятилетки – невыполнение задания по росту ВВП (1.5% вместо запланированных 5.5%). По мнению А. Лукашенко, причина невыполнения заключается в пассивности и невысоком уровне дисциплины: "Так дело не пойдет! Исполнительская дисциплина – закон для всех. И надо иметь в виду, что это не просто поручения, они выстраданы всеми нами вместе и формализованы решением Президента". Что на это мог возразить премьер-министр М. Мясникович? Он вытянулся по стойке смирно и отрапортовал: "За всеми объектами должны быть приказами министров и исполкомов закреплены ответственные, которые наравне с руководителями предприятий отвечают за сроки и качество модернизации".

Сложно представить, как подобный анализ в обнимку с соответствующими оргвыводами спускается вниз по управленческой "вертикали", пока не упирается в последний уровень, т.е. в рядовых работников, которым уже некому ретранслировать, поступающие сверху команды. Вполне ожидаем и эффект от такого стиля управления, т.к. он не предусматривает наличия руководителей, непосредственно вырабатывающих решения.

Подкрепим сказанное еще двумя цитатами: "Ситуация, которая у нас сложилась в прошлом году, категорически недопустима в этом году! Повторение прошлого года будет означать немедленную отставку Правительства!" (глава государства). "Кадры, допускающие падение производства и экспорта, будут привлекаться к ответственности вплоть до освобождения от занимаемых должностей" (глава правительства). А кроме перечисленных глав в "вертикаль" встроены главы министерств, главы департаментов и т.д. Как тут не вспомнить

политолога С. Кордонского, который в славные годы брежневского застоя построил схему устройства государственной власти в СССР, начиная от Генерального секретаря ЦК КПСС до секретаря парторганизации совхоза или колхоза. И от председателя Совета министров до председателя поселкового совета. При самом мелком читаемом шрифте у него получилась таблица длиной в 1.7 м., содержащая более 70 уровней иерархии!

"Здесь сказался ряд факторов. Коренные же причины недостатков заключаются в том, что в практической деятельности своевременно не была учтена изменившаяся экономическая ситуация, связанная с исчерпанием в основном возможностей экстенсивного роста, не проявлялось должной настойчивости в использовании достижений научно-технического прогресса, в перестройке народного хозяйства и управления в соответствии с требованиями времени. К тому же как в центре, так и на местах многие руководители продолжали действовать изжившими себя методами, оказались неподготовленными к работе в новых условиях. Недопустимо ослабли дисциплина и порядок. Снизились требовательность и ответственность. Массовой стала порочная практика корректировки планов. В эти годы произошел отход от непреложного принципа социалистической экономики, для которой выполнение плана – закон и норма хозяйственной жизни. Этим явлениям не давалось принципиальной политической оценки, не делались должные практические выводы"

**Николай Рыжков**, председатель Совета Министров СССР (доклад на XXVII съезде КПСС)

Триаду законов марксистско-ленинской диалектики, как известно, открывал закон единства и борьбы противоположностей ("Движение и развитие в природе, обществе и мышлении обусловлено раздвоением единого на взаимопроникающие противоположности и разрешением возникающих противоречий между ними через борьбу"). В белорусском варианте данный закон проявляет себя через непрекращающиеся попытки Власти навести *элементарный* порядок в стране с помощью *железной* дисциплины.

Порядок в данном случае рассматривается в качестве производной от дисциплины. Последнюю, однако, отлить в железе все никак не удастся. "Вертикальщики" вместо ретрансляции интересов А. Лукашенко, которые он искренне принимает за общенациональные, все чаще отвлекаются на реализацию собственных интересов.

Частные интересы "вертикальщиков" и частный интерес А. Лукашенко – это еще одна пара противоположностей, противоречие между которыми разрешается через борьбу. Борьба эта, как правило, ведется под ковром, но периодически с ее результатами имеет возможность ознакомиться и "широкая общественность". Февраль в этом плане оказался исключительно информационно насыщенным месяцем. Выделим лишь два эпизода. Бывший первый заместитель председателя Минского горисполкома И. Васильев приговорен к 14-ти годам лишения свободы с конфискацией имущества за получение взятки в \$ 500 тыс. Заявление нового руководителя Управления делами президента В. Шеймана о возбуждении трех уголовных дел по фактам коррупции в Управлении делами президента.

"Легко сказать "Бороться с коррупцией", а как с ней бороться, если это основополагающий фактор того, что называется политической стабильностью? То есть у нас функционирует специальный класс, который я называю бюрнес, союз бюрократии с бизнесменами, когда бизнес подкармливает бюрократию, а бюрократия в обмен защищает бизнесменов от конкуренции, создает им монопольные какие-то преимущества и, грубо говоря, крышует. Вот этот самый бюрнес обладает вполне интересными, вполне очевидными интересами, в том числе и в политике, и в экономике. И эти интересы ориентированы на монополизацию и на сохранение коррупционной ренты"

**Дмитрий Орешкин**, политолог

Широко распространенное мнение о том, что основную угрозу режиму личной власти в Беларуси представляет оппозиция, является, мягко говоря, неверным. Угроза, прежде всего, исходит от частных и групповых интересов ближайшего окружения главы государства. Т.е. авторитарному государству угрожает оно само. Методом "закручивания гаек" проблему тут не решить: без смазки личных интересов "вертикаль" становится неработоспособной. Но и чрезмерные репрессии приводят к аналогичному результату.

Требуется баланс: разумное сочетание методов поощрения и наказания. Но одно дело искать его в условиях растущей административной ренты, и совсем другое, когда она сокращается подобно шагреновой коже. А это как раз сегодняшний случай. Поэтому роль многочисленных контролирующих организаций будет неуклонно возрастать. Не исключено, что мы станем свидетелями возрождения очередной опричнины, но, скорее всего, в имитационном режиме. На большее у А. Лукашенко не хватит ни экономического, ни властного ресурса. Вот только непонятно, кто при этом будет контролировать личные интересы опричников. Как тут не вспомнить историю, рассказанную журналистом А. Троицким на радиостанции "Эхо Москвы": "Моя жена работает в издательстве. Туда пришли люди из антикоррупционного комитета издавать журнал "Антикоррупционер" и сказали: "Публиковать мы будем у вас, но нужен откат".

Яркое событие февраля – совещание о деятельности Совета по развитию предпринимательства с участием А. Лукашенко. Приведем ключевую цитату: "Хочу подчеркнуть: если кто-то из бизнесменов будет финансировать "пятую колонну" или каким-то иным способом оказывать негативное влияние на общество, то я буду считать, что они включились в политическую борьбу, в борьбу против государства. А там – свои законы. Потом пусть не обижаются подобные бизнесмены".

Заявление по поводу лишения белорусских бизнесменов политических прав гарант конституции делает уже не

в первый раз. Впрочем, почему только бизнесменов. Говоря о правах человека, А. Лукашенко всегда редуцирует их до экономических прав, оставляя за скобками права политические. Максимум, на что он согласен – это на право белорусов голосовать на выборах и референдумах, но при условии недопущения независимых наблюдателей к контролю подсчета голосов.

"Подлинная демократия – это гарантированный государством уровень жизни. Истинная демократия – это великое достижение и достояние человечества. Демократия – если просто говорить, это то общество, где женщина может чувствовать себя женщиной, спокойно выйти замуж, создать семью, гарантированно и спокойно родить детей, воспитывать их, дать образование и так далее и так далее – вот суть демократии"

**Александр Лукашенко**, президент РБ

Между тем, как отмечал американский экономист М. Олсон в своей книге "Власть и процветание", индивидуальные права – это не роскошь, которую могут позволить себе только богатые страны, а жизненная необходимость, поскольку они делают возможным получение огромных выгод от сложных обменных операций. Поэтому сам по себе факт наличия власти (сильной власти) процветания не создает.

Почти семь десятилетий советская власть пыталась соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, не заботясь при этом о политических правах своих граждан. Результат известен. Белорусский эксперимент скоро отметит свой двадцатилетний юбилей. Если бы не российские дотации, он бы давно завершился. Не имея внутренних ресурсов, он научился продлевать свое существования за счет привлечения ресурсов внешних, подтверждая самим фактом существования максиму Гегеля: "Все действительное разумно, все разумное действительно".

## 2. Хронология основных событий

1.02. В Беларуси увеличены тарифы на электроэнергию для населения и одновременно введена дифференцированная оплата в зависимости от потребления

4.02. Белорусский МИД опубликовал доклад о нарушениях прав человека в 23 странах мира, включая США, Канаду и страны Евросоюза

5.02. США ввели санкции в отношении двух организаций из Беларуси – компании "ТМ Сервисиз" (TMS) и управляющей компании холдинга радиолокационных систем (КБ "Радар")

6.02. В Минске в первый день работы Международной книжной выставки запретили презентацию романа В. Некляева

6.02. Бывший управляющий делами президента Беларуси Н. Корбут помещен под домашний арест

7.02. Новый руководитель Управления делами президента В. Шейман заявил о возбуждении трех уголовных дел по фактам коррупции в Управлении делами президента

8.02. Президент А. Лукашенко назначил П. Миклашевича председателем Конституционного суда в связи с истечением пятилетнего срока его полномочий в данной должности

9.02. В. Парфенков, фигурант уголовного дела о массовых беспорядках 19 декабря 2010 г., вышел на свободу из арестного дома следственного изолятора № 1 в Барановичах

11.02. Бывший первый заместитель председателя Минского горисполкома И. Васильев приговорен к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества за получение взятки в полмиллиона долларов

14.02. Министерство юстиции Беларуси отказало в регистрации общественного объединения "Молодые христианские демократы"

19.02. Состоялась встреча представителей посольства Беларуси во Франции с Генеральным секретарем Совета Европы Т. Ягландом

21.02. Суд Фрунзенского района Минска рассмотрел вопрос об условно-досрочном освобождении участника Площади-2010 А. Позняка и освободил его от отбывания наказания

26.02. Президент А. Лукашенко провел совещание о деятельности Совета по развитию предпринимательства в Беларуси

28.02. В ходе заседания группы высокого уровня (ГВУ) Союзного государства не было принято решение по вопросу топливного баланса

### 3. Политика

#### 3.1. О голодных кроликах и больших деньгах

Модернизация шагает по стране, точнее, должна шагать по стране. "Все общество должно быть мобилизовано на решение этих важнейших общегосударственных задач", – заявил 1 марта А. Лукашенко на заседании Совета Министров. Все предыдущие модернизации на территории бывшего СССР и Российской Империи проводились исключительно сверху, и их успех (как правило, временный) оплачивался многомиллионными жертвами. Это касалось как "широких народных масс", так и элит. Но сегодня никого нельзя заставить жертвовать чем-либо ради интересов государства. Время великих целей, густо замешанных на идеологиях, почил в бозе, и с деидеологизированной реальностью вынужден, в общем-то, считаться и сам ее инициатор. Недаром же слово "идеология" выпало из его лексикона.

Безусловно, случаются и проколы. Как же без них. Ограничимся лишь одной цитатой: "Все эти мероприятия по наведению порядка должны осуществляться, как в советские времена, инициативным способом. Субботники, воскресники – наводите порядок, но не за бюджетные деньги".

Прежде чем отчитаться перед главой государства, члены правительства 13 февраля обсудили итоги социально-экономического развития за 2012 г. в режиме внутреннего "междусобойчика", на котором с докладом выступил министр экономики Н. Снопков.

Срыв прогнозного показателя по росту ВВП министр объяснил тремя причинами: невыполнением плана снижения материалоемкости по большинству министерств и концернов, невыполнением заданий по росту объемов промышленного производства подавляющим большинством, невыполнением заданий по доле отгрузки произведенной продукции на экспорт и невыполнением объемов оптового товарооборота. Суммируя причину невыполнений, А. Снопков пришел к достаточно неординарному для белорусского чиновника выводу: "Это подтверждает излишнюю оптимистичность мнения о том, что государственные предприятия, находящиеся в управлении республиканских органов, смогут сгенерировать мощный экономический рост в условиях привычной системы управления и доведения объемных показателей".

Эта неординарность не осталась незамеченной в Администрации главы государства: 1 марта А. Лукашенко высказал министру свое "фе" за излишнее увлечение "либеральными рассуждениями и рыночными теориями и постоянные оглядки на зарубежных экспертов".

"Развитие страны за последние 7 лет ярко отражает следующий факт: не объем инвестиций формирует качественный экономический рост, а эффективность отдачи вложенных средств. При существенном сокращении износа основных средств (с 63.2% до 42.3%), допущен рост материалоемкости промышленной продукции на 10%, соответственно, доля материальных затрат в объеме производства выросла до 70%"

**Николай Снопков**, министр экономики РБ

Проблема низкой экономической эффективности является следствием преобладания в белорусской культуре экстенсивной составляющей над интенсивной. Она не может быть решена за счет закупок зарубежного промышленного оборудования. Поэтому следует согласиться с министром: "в условиях "классического" использования государственной поддержки действия предприятий направляются не на развитие, а на освоение средств". Как тут не вспомнить советский опыт по "интенсификации промышленности и сельского хозяйства". Он оказался негативным.

"Еще школьником я пробовал себя в разных проектах. Например, мы с другом Ником Пауэллом пытались выращивать рождественские ели, но все саженцы были съедены голодными кроликами. Это повергло нас в уныние. Но, с другой стороны, если бы мы имели больше денег, то допустили бы те же ошибки, но они были бы куда масштабнее, а финансовый ущерб ощутил бы."

Предпринимательская деятельность – великий уравниватель, поскольку наличие собственного капитала или щедрого инвестора не всегда является преимуществом. Фишка в том, что деньги – не единственный ресурс, который можно использовать для создания бизнеса. Драйв, решимость, страсть и трудолюбие бесплатны и куда важнее, чем мешок денег"

**Ричард Чарльз Николас Брэнсон**, британский предприниматель, основатель корпорации Virgin Group

На современные вызовы главный архитектор "белорусской экономической модели развития" пытается ответить традиционными средствами: наведением элементарного порядка и усилением дисциплины. В качестве иллюстрации данного утверждения приводим фрагмент заседания Совета Министров с участием А. Лукашенко.

О проблемных вопросах работы в 2012 году предприятий и отраслей, включая банковскую систему и валютный рынок, рассказал Председатель Комитета государственного контроля Беларуси Александр Якобсон. По его словам, наиболее очевидной проблемой всех отраслей экономики является несоответствие между декларируемыми целями и достигаемыми результатами. Так, практически везде не выполнены наиважнейшие показатели по снижению материалоемкости и энергоёмкости продукции.

Проверки КГК показывают, что недостатки при модернизации производств присущи многим предприятиям. Это, в первую очередь, срыв сроков реализации проектов и, как результат, их удорожание, недостижение конечных целей проектов, низкая загрузка производственных мощностей и неконкурентоспособность продукции.

Александр Якобсон указал на то, что основным потенциалом успешного развития экономики является внедрение энергоэффективных технологий, особенно с использованием местных видов топлива и возобновляемых источников энергии. Однако в данном направлении реализуются далеко не все из возможных мер.

Нередко возникают проблемы и с бизнес-планированием, что приводит к замораживанию значительных объемов государственных средств. К этому также добавляются некомпетентность ответственных лиц, а порой и коррупционные проявления и частные интересы при подготовке важных решений. "Основными причинами этой проблемы является отсутствие действенного ведомственного контроля за выполнением запланированных результатов со стороны министерств и местных органов власти, а также механизма ответственности за неэффективное использование государственных средств", – считает Председатель КГК.

"Многие предприятия уже привыкли сидеть на бюджетной игле и дальше с напором добиваются государственной помощи", – подчеркнул Александр Якобсон.

Глава КГК обратил внимание и на отдельные случаи махинаций при использовании кредитных ресурсов. Ведомство принимает меры по противодействию различным манипуляциям государственными средствами на рынках ценных бумаг и страховых услуг. "Рынок облигаций был привлекательным для недобросовестных эмитентов, которые, не имея никаких активов, выпускали облигации под полученные гарантии государственных страховщиков и продавали их на бирже. В итоге за неплатежеспособных эмитентов сейчас рассчитываются страховщики", – доложил Александр Якобсон.

Кроме того, значительные государственные средства направляются крупными предприятиями, такими, как "Беларуськалий", "Брестэнерго", "Гродноэнерго" и другими, на добровольное страхование дополнительной пенсии. "Эти средства государственных предприятий перечисляются частной страховой компании "Белорусский народный страховой пенсионный фонд", которая размещает их на депозитах в банках, а получаемые от этого доходы используют в личных интересах акционеры этого общества (директор и ее муж, а также некоторые другие коммерческие структуры). Так, средняя зарплата директора в 2012 году составляла Br 30 млн., а полученные дивиденды супругов за год составили почти Br 3 млрд.", – отметил Председатель КГК.

Александр Лукашенко потребовал в кратчайшие сроки навести в данном вопросе порядок. О причинах сложившейся ситуации Президенту рассказал Министр финансов Андрей Харковец. По словам Министра, в частности, "Белуськалию" неоднократно предлагалось перейти на обслуживание государственным страховым предприятием, однако вопрос по ряду причин не решается.

Глава государства также выслушал мнение генерального директора "Беларуськалия" Валерия Кириенко, который сослался на различного рода трудности. В свою очередь, Председатель концерна "Белнефтехим" Игорь Жилин вообще заявил, что "эту тему узнал только сейчас".

"Может быть, там Кириенко не на месте, если он элементарный вопрос не может решить? – отметил Глава государства. – Александр Серафимович (Якобсон), если вы не разберетесь, я разберусь с выводами для вас. Виноват Кириенко – в тюрьму его. Виноват Жилин – следом. Подчиненные – всех туда".

"Три миллиарда! Откуда эти деньги?! Они что, калийные удобрения производят и продают? Нет. И беспомощный Минфин!", – возмутился Александр Лукашенко.

"Возьмите на контроль, чтобы деньги эти, дивиденды, вложенные в особняки и прочее, были возвращены. Думаю, вы это решите в течение первого квартала. Вот, пожалуйста, эффективность работы КГК, Кириенко, Жилина, Министра финансов и Премьер-министра. Это и есть формальный бюрократический подход, – подчеркнул Президент. – Вам, Михаил Владимирович (Мясникович), и Якобсону это просто пример вашего подхода к этому. Если вы не могли, снимите трубку, и к вечеру была бы резолюция Президента, которую Валерий Вакульчик (Председатель КГБ) с пулеметом бы выполнил или Министр внутренних дел. На ваших глазах разворовывают деньги, а вы спокойно к этому относитесь".

"До конца марта все вопросы решить. Не решит, Кириенко в камеру. А следом – министра", – поручил Президент Председателю КГБ.

"Александр Серафимович, я последний раз вам делаю замечание. Или вы как Председатель Комитета государственного контроля действуете так, как положено, защищая интересы государства, или придите и скажите: я боюсь, не могу", – предупредил Глава государства.

"Мне не очень удобно перед руководителями наших судов принимать тут решения, наверное, за них. Но вы видите бардак, дальше это просто нетерпимо, – отметил Александр Лукашенко. – Пока мы дойдем до судов и прокуроры там все это оформят, вас завалят, и мы ничего не решим. С одной стороны, у них (предприятий) денег нет, а с другой стороны, просто идет разбазаривание денег".

Президент также напомнил о категорическом запрете работать через посредников: "У нас огромная масса контактов государственных предприятий с коммерческими структурами и посредническими фирмами-однодневками. Я думал, это единичные факты. Но, сидя здесь, я вижу, что это повсеместно так".

"Не дай Бог мне из МВД, КГБ или КГК доложат о том, что вы где-то не досмотрели. Прощения не будет никакого. И пошлите всех своих начальников управлений по этим закоулкам. Они знают, что происходит везде (если сами не втянуты в эти схемы). Пускай вычлениют и вырезают это все", – потребовал Глава государства.

### 3.2. УП "Беларусь": предприятие с одним владельцем

А. Лукашенко неоднократно отмечал, что в Беларуси может быть приватизировано любое предприятие, но "по хорошей цене". В этой связи вспоминается анекдот советских времен про мужика, который пытался продать на рынке петуха за тысячу рублей. Причину столь несуразно высокой цены он объяснял потребностью в деньгах.

Деньги правительству сегодня нужны, прежде всего, для модернизации госпредприятий. Внутренними источниками тут не обойтись: и без того низкий уровень рентабельности окончательно подкосила средняя зарплата в \$ 500. Рассчитывать на активность зарубежных инвесторов также не приходится. В 2012 г. среди невыполненных важнейших параметров значится и задание по привлечению прямых иностранных инвестиций на чистой основе: вместо запланированных \$ 3.7 млрд. по факту получилось только \$ 1.2 млрд.

В "сухом остатке", таким образом, осталась приватизация. 13 февраля председатель Государственного комитета по имуществу (ГКИ) Г. Кузнецов на заседании Совета Министров отrapпортовал о подготовке перечня из 103 предприятий (82 – республиканской собственности, 21 – коммунальной), продажа пакета акций которых позволит привлечь в текущем году \$ 5 млрд. Перечень возглавили ОАО "Беларуськалий", ОАО "Нафтан", ОАО "Гродно Азот", ОАО "БелАЗ" – управляющая компания "БелАЗ-Холдинг", ОАО "БАТЭ" – управляющая компания холдинга "Автокомпоненты".

По словам председателя комитета, в процессе подготовки документа проявилось формальное отношение к этому вопросу со стороны некоторых госорганов. Сформировать перечень удалось не сразу, проведен ряд согласительных совещаний, однако единая позиция между госорганами все еще не найдена. Тем не менее, министерства и ведомства представили свои предложения по приватизации предприятий, продажа акций которых могла бы обеспечить около \$ 800 млн. Но эта цифра не вкладывается в прогнозный параметр, согласно которому необходимо привлечь от приватизации в 2013 году \$ 2.5 млрд. Поэтому и было предложено включить в перечень приватизации крупные промышленные холдинги и ОАО.

Реакция А. Лукашенко не заставила себя долго ждать: 22 февраля, посещая ОАО "Минский комбинат хлебопродуктов", он подвел черту под перечнем, разработанным специалистами ГКИ: "Видимо, пока я неделю отсутствовал, вы уже "нахомутали" тут. Нет, успокойтесь, я уже приехал в страну, продавать ничего не будем".

"Мои подходы к приватизации остаются неизменными. Мы можем продать любой объект, но компанейщины с продажей не будет! Принцип известен: хочешь купить – плати полную цену и еще возьми обязательства вложить деньги в производство, сохранить рабочие места, обеспечить людям достойную заработную плату и рост поступлений налогов в бюджет"

**Александр Лукашенко**, президент РБ

Приватизация – это не только источник пополнения бюджета, но и инструмент для повышения эффективности предприятий. Так, по крайней мере, принято считать в кругу либеральных экономистов. Однако при этом упускается важный момент: бессмысленно говорить о приватизации без сокращения политической власти. Приватизация означает, что мы расширяем сектор независимого и самостоятельного принятия решения хозяйственными агентами. В белорусских же условиях рассчитывать на такое расширение не приходится.

Еще одно заблуждение, на этот раз не экономистов, а общества, иллюстрируют результаты опроса, полученные НИСЭПИ в апреле 1992 г. В принципе многое из того, что ожидали получить от приватизации белорусы 21 год назад, удалось реализовать, но... только одному человеку.

**Как бы Вы хотели распорядиться своей долей при приватизации в республике? (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Завещать детям	40.9
Приобрести жилье, построить дом	39.6
Вложить ее в собственное дело (купить ферму, магазин, мастерскую, оборудование и т.п.)	29.5
Купить землю	21.4
Стать совладельцем предприятия, где работаю	15.5
Купить ценные бумаги (акции и т.п.)	9.2
Продать ее за наличные	5.6
Другое	1.2

Поэтому вопреки устоявшемуся мнению, приватизация в Беларуси была успешно завершена еще в 1996 г. Все права собственности при этом перешли к УП "Беларусь", т.е. предприятию с одним владельцем, имя которого ни для кого не является тайной.

Сегодня он единолично владеет бывшей государственной собственностью и при желании может продать любое из принадлежащих ему предприятий, разумеется, "за хорошие деньги". Но покупатели пока не спешат выстраиваться в очередь. Подробности – в статье журналиста А. Ходасевича ("Независимая газета").

### **Белорусская собственность никому не нужна**

Потенциальные инвесторы не хотят покупать белорусские предприятия. В этом журналистам признался глава Госкомитета по имуществу Белоруссии Георгий Кузнецов. Эксперты же утверждают, что власть сама сделала все для того, чтобы убить в них желание участвовать в белорусской приватизации.

Председатель Госкомимущества в ходе общения с журналистами подтвердил, что в Белоруссии не существует ограничений для продажи государственных предприятий. Любое из них может быть продано, но "по хорошей цене и на хороших условиях". По его словам, предложения о 700 предприятиях, предлагаемых к продаже, размещены на сайте Госкомитета по имуществу, но никто никакого интереса к ним не проявляет. Для широкой рекламной кампании на других информационных ресурсах у государства нет денег, признался чиновник. "Мы, ведомства, тоже стопроцентно на бюджете сидим, нам, кроме зарплаты и средств на приобретение ручек, оплату коммунальных услуг, ничего не выделяют", – пожаловался он. При этом Георгий Кузнецов упрекнул дотируемые госСМИ, что те не хотят бесплатно размещать их рекламные объявления.

Нет никаких запретов и на приватизацию так называемого фамильного серебра, следовало из слов чиновника. Обсуждается продажа акций ОАО "Криница", ОАО "Белгипс", "Гродно-Азот", "Минский завод колесных тягачей" (МЗКТ). К логическому завершению, по его словам, приближается и создание холдинга на базе "МАЗа" и "БелАЗа". Например, к ОАО "Белгипс" интерес проявила российская корпорация "Волма", "Гродно-Азотом" давно интересуется "Еврохим". Российский капитал придет также и на МЗКТ, рассказал чиновник. Что интересно, он подтвердил ранее высказанные прогнозы экспертов – Россия рано или поздно поставит белорусов в такие условия, когда не продать будет нельзя.

Как рассказал Кузнецов, недавно принятые изменения в российском законодательстве фактически закрыли ее рынок для продукции МЗКТ. "Там есть законодательство, что на оборонку работают только российские предприятия", – сказал он по этому поводу. "Продажа ОАО "МЗКТ" российским инвесторам также обсуждалась в ходе недавнего визита в Беларусь вице-преьера РФ Аркадия Дворковича", – подтвердил он еще одну догадку экспертов.

Правда, наблюдатели, внимательно следящие за белорусской приватизацией все 20 лет пребывания у власти Александра Лукашенко, скептически относятся ко всем заявлениям белорусских властей. Как ранее писала "НГ", ссылаясь на их мнение, частная собственность противоречит логике действующей в Белоруссии системы управления, а поэтому никогда не будет принята. Власти, если и продадут акции вышеупомянутых компаний, а также ряда других, то все равно не отдадут никому контрольный пакет и не позволят проводить самостоятельную политику. Александр Лукашенко боится потерять возможность чувствовать себя благодетелем, лично распределяющим бюджет, а с ним и власть.

В свою очередь, такая позиция противоречит интересам инвесторов, которые, вкладывая деньги, хотят самостоятельно управлять купленным предприятием. Кстати, по словам Кузнецова, с российскими инвесторами, претендующими на вышеупомянутые предприятия, действительно обсуждается покупка лишь 25% акций. Интересно, что пакет 25%+1, например, ОАО "Криница" в Минске, оценивают в 15 млн. долл.

Не может не отпугивать инвесторов и перспектива пересмотра итогов приватизации, как это недавно случилось с кондитерскими предприятиями – фабриками "Коммунарка" и "Спартак". Напомним, что тогда же Лукашенко распорядился ввести владельческий надзор и на других приватизированных предприятиях. Как рассказал журналистам Георгий Кузнецов, такой документ уже не только подготовлен, одобрен президентом и в апреле может быть одобрен парламентом. Он предусматривает, что представитель государства должен быть даже на тех приватизированных предприятиях, где нет ни одной государственной акции. Фактически это возврат к "золотой акции", говорят эксперты.

Пугает инвесторов и туманность белорусского законодательства. Местные и международные эксперты неоднократно советовали властям подготовить прозрачные и единые условия приватизации. Однако белорусские власти предлагают торговаться как на базаре – если кому-то что-то приглянулось, он письменно обращается в правительство или отраслевое министерство, а там уже готовят условия его продажи и предлагают инвестору. "Белорусские чиновники живут за счет взяток и откатов, отсутствие прозрачного и однозначного законодательства – повод для коррупции", – считают эксперты.

Ну и наконец, те условия, которые ставит Минск, зачастую оказываются невыполнимыми. Например, "Волма" при покупке "Белгипса" должна будет дополнительно вложить в качестве инвестиций не менее 40 млн. евро. Существуют и социальные обязательства, и даже подшефные колхозы.

## **4. Экономика**

### **4.1. Китайское торможение**

Пока А. Лукашенко объявляет 2013 г. "решающим" и грозит правительству "немедленной отставкой", Европейская комиссия ожидает, что ВВП стран зоны евро понизится в текущем году на 0.3%, а безработица достигнет 12.2%. Напомним, что ранее Еврокомиссия прогнозировала 0.1%-ный рост ВВП и безработицу на уровне 11.8%.

Тем временем по другую сторону Атлантики решают проблемы, о которых в Беларуси могут только мечтать. Американским банкам предстоит судорожно искать, куда "закапывать" деньги: депозиты взлетели за несколько

месяцев на полтриллиона и почти достигли \$ 9.5 трлн., при кредитах в \$ 6.6 трлн., отчасти по причине возврата долларов извне после некоторой стабилизации в Европе.

Учитывая тот простой факт, что чистая процентная маржа у американских банков снижается – им пора придумать уже где "дуть пузырь". Платежеспособность населения не растет, а решения по повышению налогов с зарплаты (6.2% против 4.2%) заберут 120 млрд. в 2013 г., что равносильно потере 2.8 млн. рабочих мест (при том, что создается менее 2 млн. в год). Если вспомнить тот факт, что еще и ФРС накачает в систему около 1 трлн. в текущем году ... вопрос "где дуть?" становится более актуальным, т.к. "дурных" денег в системе станет еще больше, а размещать их особо некуда.

"Мы все сидим в "одной лодке", в общем-то, и слабый и глупый оказывается в воде глубже, чем сильный и умный. Никаких симпатий к политике Соединенных Штатов Америки я не испытываю, но радоваться их неприятностям – это немножко смешно"

**Михаил Делягин**, экономист

Сделаем очередной разворот и вновь пересечем океан, но на этот раз Тихий. В 2012 г. экономика Китая установила очередной мировой рекорд, обогнав США по внешнеторговому обороту: \$ 3.87 трлн. vs. \$ 3.82 трлн. Таким образом, Китай вышел в лидеры мировой торговли, отодвинув США с первого места, которое они удерживали практически с конца Второй мировой войны.

Дальнейший рост влияния Пекина во внешней торговле приведет к существенным изменениям в рамках традиционных торговых блоков: например, КНР постепенно становится важнейшим партнером Германии, и к концу десятилетия немцы будут поставлять в Китай вдвое больше товаров, чем в соседнюю Францию.

Крупнейшим экспортером мира Китай стал еще в 2009 г., однако США до сих пор удерживают звание ведущего мирового импортера: в 2012 г. в КНР были ввезены товары на \$ 1.82 трлн., в США – на \$ 2.28 трлн. На данный момент Китай является крупнейшим потребителем энергоносителей в мире, располагает самым большим рынком новых автомобилей и самыми значительными золотовалютными резервами.

Но все перечисленные успехи не отменяют проблем, которые постепенно накапливаются в китайской экономике. Многие из них порождены самим фактом беспрецедентных темпов экономического роста. Подробности в статье финансового аналитика Е. Сусина.

#### Китай-2012

В конце 2011 г. инвестиционный мир и официоз дружно пророчили Китаю роль драйвера мировой экономики и рост на уровне 9-9.5% в год. Но уже к середине 2012 г. все вдруг "прозрели" и увидели замедление экономики Китая, причем замедление вполне логичное. До кризиса основным драйвером в Китае была внешняя торговля, но с кризисом все сильно изменилось и последние четыре года экономика росла за счет масштабных инвестиций и роста кредита. В итоге инвестиции практически достигли половины ВВП, а в большинстве китайских провинций они превышают 60% ВВП. Доля инвестиций и кредита за год существенно выросли, а доля экспорта и чистого экспорта существенно снизилась. Если в 2007 г. чистый экспорт достигал почти 10% ВВП, то к 2011 г. он сократился до 2-3% ВВП.

Проблема в том, что агрессивный рост кредита конечен, а рост инвестиций ограничен, в 2012 г. мы подошли как раз к тому моменту, когда поддерживать высокие темпы роста в таком же режиме просто не получается. Итог: произошло синхронное замедление темпов роста инвестиций, промышленности и розничных продаж. Существенно замедлились и темпы роста ВВП: если в 2011 г. они составили 9.2%, то в 2012 г. рост замедлился до 7.8%. Но даже этот рост был сформирован в основном благодаря продолжающейся поддержке инвестиций и активного наращивания кредита. Темпы роста инвестиций, хотя и замедлились, но все же остались выше 20% в год, темпы роста розничных продаж замедлились с 18% в год до 14% (12.1% в реальном выражении), темпы роста промышленного производства замедлились с 14% до 10% в год.

Банковский кредит за последний год вырос на \$ 1.3 трлн., впервые преодолев отметку в \$ 10 трлн. – более 120% от ВВП. Кредит вырос на 15% за год, при замедлении темпов роста номинального ВВП обслуживать кредит будет все сложнее.

Учитывая, что ставки по кредитам установлены Народным Банком Китая на уровне 5.6-6.6% годовых и уровень кредитной нагрузки на экономику, а также замедление темпов роста доходов (номинального ВВП), в 2013 г. ситуация с обслуживанием кредита будет ухудшаться. Тогда ЦБ окажется перед необходимостью снижения ставок, т.к. экономика достаточно сильно зависит от способности банков продолжать наращивать кредит.

Ещё один сюрприз, который помог китайской экономике удержаться на плаву – это внешняя торговля, то, чего от китайцев мало кто ждал. Без этого темпы роста китайской экономики могли оказаться в текущем году ещё ниже. Достаточно неожиданно Китай здесь существенно улучшил свои показатели. Экспорт за год вырос на 7.9%, а импорт всего на 4.3%, положительное сальдо внешней торговли составило \$ 231 млрд., что почти в 1.5 раза больше прошлогоднего уровня (\$ 155 млрд.). Именно это обеспечивает китайской экономике прибавку около 1% ВВП в номинале. Торговый баланс Китая с ЕС прилично ухудшился, а весь рост состоялся за счет торговли с Юго-Восточной Азией (41% всего прироста), Японией (26% всего прироста) и США (22% всего прироста). На этом фоне радость американского Минфина на тему того, что Китай "встал на пусть истинный" сильно омрачается реальностью. Отдельно стоит посмотреть на долю экспорта и импорта в ВВП Китая, оба показателя упали до минимальных уровней с 2009 г.: 24.9% и 22.1% соответственно. Это говорит о том, что от китайского роста внешние игроки получают все меньше позитивного эффекта.

Итого что мы имеем в Китае... Банковский кредит в юанях превышает 120% ВВП и его опережающий рост является одним из значимых факторов поддержки роста экономики. Общий кредит в "частном секторе" с учетом валютного и небанковского около 145-150% ВВП, при ставках около 6% годовых. В то же время рост номинального ВВП существенно замедлился, а это означает снижение темпов роста доходов и сложностей обслуживания долга. Экономика по-прежнему существенно зависит от инвестиций, рост которых хоть и замедлился, но составляет около 20% в год против роста ВВП на 10% в номинале. Перехода на потребительскую модель роста пока так и не происходит (инвестиции растут существенно быстрее розницы и их доля в ВВП должна расти). Промышленность и сектор услуг показали одинаковые темпы роста в 2012 г., потому ни о каком серьезном качественном изменении в экономике говорить не приходится. Оно и не удивительно, потому как для перехода на потребительскую модель роста необходимы структурные реформы, до которых дело пока не дошло. Иностранные инвестиции сократились, внутренние поддерживались на достаточно высоком уровне.

В 2013 г. со стороны внешней торговли у Китая уже такой поддержки не будет, но будут инвестиционные программы и возможность смягчения монетарной политики и продолжения наращивания долга. Повторить 2012 г. в торговле с Японией и США просто не удастся. Зарплаты растут быстрее ВВП, хотя располагаемые доходы на душу пока низки (\$ 3.9 тыс. в год). Кредит будет обслуживать сложнее, что для низкорентабельной промышленности будет приносить все больше проблем. В этих условиях прогнозы о том, что китайская экономика ускорится (многие инвестбанки, как и международные организации опять рисуют рост около и выше 8%) выглядят оптимистичными. Я жду дальнейшего замедления китайской экономики и замедление это носит фундаментальный характер, эффект базы (доля в мировом ВВП), слабость внешнего спроса и структура китайской экономики – все это не позволит расти прежними темпами. В 2013 г. резервы для поддержания роста остаются, но в 2014/2015 гг. есть все шансы увидеть обострение проблем, связанных с активным ростом долгов и инвестиций в последние 4-5 лет. По сути, прогнозы роста китайской экономики сейчас неоправданно оптимистичны.

#### 4.2. Безработица сокращается, зарплаты растут

Первый месяц 2013 г. принес неожиданность: Росстат зафиксировал сокращение промышленного производства на 0.8% (январь к январю). Отметим, что годом ранее рост составил 3.8%. По данным экс-советника президента по экономическим вопросам А. Илларионова, объем промышленного производства с учетом сезонного и календарного выравнивания снижается уже четыре месяца подряд: в октябре – на 0.1%, в ноябре – на 0.3%, в декабре – на 0.3%. Росстат также зафиксировал сокращение инвестиций в основной капитал на 1.1% и замедление темпов роста розничной торговли до 3.5% (7.4% в январе 2012 г.).

Сегодня как от российских, так и зарубежных экспертов все чаще можно услышать заявления по поводу исчерпания модели экономического роста, основанной на высоких ценах на нефть. На фоне низкой безработицы и высокого уровня использования производственных мощностей, попытка наращивать внутренний спрос за счет доходов от продажи энергоносителей приводит к росту импорта (знакомая для белорусов картина).

Конкурировать же с зарубежными производителями российским бизнесменам не позволяет "российский масштаб" производственных издержек. В качестве примера сравним уровень налогов, которые выплачивают работодатели на фонд заработной платы в России и Америке: 80 копеек с рубля и 30 центов с доллара.

Тем не менее, потребительский спрос в 2012 г. оставался главным драйвером российской экономики. Об этом, в частности, свидетельствует рост количества пассажиров на международных рейсах из России на 29%.

"С учетом того, что в этом году запланированы меры по ограничению потребительского кредитования и ожидается снижение его роста до 20% с 40% в 2012 г., действительно, воздействие фактора внутреннего спроса должно ослабиться. И пока не ясно, чем может быть компенсировано это ослабление: инвестиции замедляются и рассчитывать на увеличение экспорта в условиях нестабильных внешних рынков тоже не приходится"

**Валерий Миронов**, экономист

Относительно низкий уровень безработицы связан с сокращением рабочей силы под действием демографических факторов, а не с ростом спроса на новых рабочих. В 2012 г. Россия потеряла 800 тыс. человек в трудоспособном возрасте (1%). В 2013 г. сокращение рабочей силы продолжится, а это означает, что зарплаты будут расти, несмотря на замедление экономики. Соответственно, будет расти отток рабочих кадров из Беларуси. Что в свою очередь будет заставлять белорусское правительство активной раскручивать спираль роста заработной платы.

Об исчерпании модели экономического роста свидетельствует бесспорное лидерство России среди развивающихся стран по темпам выхода бизнеса из национальной юрисдикции. В течение 2010–2012 гг. 80% размещений акций компаний РФ прошло за рубежом. На втором месте после России – ЮАР, где этот показатель достиг 29%, на третьем – Индия с 14%. Почти 20% оборота акций на Лондонской фондовой бирже обеспечивают российские компании. Не случайно деофшоризация российской экономики стала новым лозунгом президента В. Путина. Напомним, в декабре 2012 г. в своем Послании Федеральному собранию он заявил следующее: "Притчей во языцех стал офшорный характер российской экономики. По некоторым оценкам, девять из десяти существенных сделок, заключенных крупными российскими компаниями, включая, кстати, компании с

госучастием, не регулируются отечественными законами. Нам нужна целая система мер по деофшоризации нашей экономики".

Но в чем российская экономическая модель еще не исчерпала свой ресурс, так это в уверенном наращивании долларовых миллиардеров. В 2013 г. их количество выросло до 131 человека, что стало историческим рекордом. В 2012 г. в России проживало 120 бизнесменов с состоянием более миллиарда долларов, а в 2011 г. – 114. Их суммарное состояние составило \$ 147 млрд. (\$ 131 млрд. в 2012 г.).

"В стране худо-бедно есть экономический рост, но у нас крайне неравномерное распределение богатства из-за коррупции и отсутствия демократии. Непрозрачность общественных процессов приводит к тому, что социальное неравенство усугубляется. Но самое главное, что я бы хотела отметить, что среди этого списка многих миллиардеров нет. Наверняка люди, находящиеся на вершине чиновничьей пирамиды, могли бы попасть в этот список. Но в силу, опять же, непрозрачности всех процедур и отсутствия демократии мы их не знаем, я уверена, что их значительно больше"

**Ирина Ясина**, экономист, журналист

О перспективах развития российской экономике читайте в статье О. Кувшиновой, позаимствованной нами на сайте газеты "Ведомости".

### **Всемирный банк: Россия села на мель**

Всемирный банк (ВБ) понизил прогноз роста экономики России на 2013 г. с 3.6% до 3.3% (прежний прогноз был сделан осенью). Снижение прогноза обусловлено пятью факторами, перечисляет ВБ в представленном сегодня (26.02) отчете, – как внешними, так и внутренними. Замедляется, против прежних ожиданий, рост мировой экономики – как развитых, так и развивающихся стран; а в еврозоне – главном торговом партнере России – продлится рецессия (еще осенью ожидалось, что спад завершится в 2013 г., однако февральский прогноз Еврокомиссии предполагает возобновление роста только в 2014 г.) В результате замедлится рост спроса на нефть, ее цена составит \$ 102/барр., что ниже, чем в прошлом году (\$ 105) и чем предполагалось в прежнем прогнозе (\$ 106).

В самой России, неожиданно резко притормозившей в конце 2012 г., сохранится инерция низкой экономической активности. Потребительский спрос, поддержавший темпы роста экономики в прошлом году, в 2013 г. ослабеет из-за более высокой инфляции. Наконец, несмотря на крупномасштабные инвестпроекты государства, связанные с олимпийской стройкой, восстановление инвестиционного спроса произойдет только после улучшения мировой конъюнктуры, ожидает ВБ.

Это улучшение, по прогнозу ВБ, начнется в середине 2013 г. Поэтому можно ожидать, что вслед за оживлением инвестиций и внешнего спроса рост российской экономики несколько ускорится в 2014 г. – до 3.6%, прогнозируют эксперты банка.

Однако дальнейшие перспективы роста России ограничены невысоким потенциалом и потому не ясны, заключают они. Цены на нефть в реальном выражении будут скорее сокращаться, чем расти (хотя возможны краткосрочные подъемы цены до \$ 120/барр., но в долгосрочной перспективе она будет снижаться из-за технологических новаций и роста поставок нетрадиционной нефти). А без роста цен на нефть и при сокращающихся объемах добычи обеспечить более высокие темпы экономического роста России трудно: внутренние факторы исчерпаны – уровень загрузки мощностей близок к докризисному, безработица – на историческом минимуме.

Улучшить ситуацию можно, решив две ключевые задачи, считает ВБ. "Не забывая о макроэкономической стабильности, придавать новый импульс росту", – формулирует экономист ВБ Каспар Рихтер. Поддержка стабильности заключается в минимизации рисков возможного внешнего шока: ВБ советует придерживаться консервативного бюджета, практике наполнения нефтегазовых фондов и укреплять банковский надзор. Что касается нового импульса, нарастить потенциал можно за счет структурных реформ по трем направлениям, пишет ВБ.

Во-первых, сокращение участия государства в экономике путем приватизации, выполнение обязательств перед ВТО и планируемое вступление в ОЭСР помогут увеличить производительность труда. Во-вторых, ухудшение демографии (старение населения и, как следствие, сокращение сбережений, а за ними инвестиций и темпов экономического роста) представляет собой проблему только для тех стран, которые не способны ее решить. Политика в этой сфере должна быть сосредоточена, в частности, на обеспечении трудовой активности граждан пожилого возраста: люди должны иметь возможность получать новые навыки и знания в течение всей жизни, а так же иметь возможность поддерживать хорошее здоровье. В-третьих, укрепление госуправления путем повышения его прозрачности, оптимизации регулирования и более эффективной борьбы с коррупцией – путь к формированию институциональных основ для процветания всего общества, резюмируют эксперты ВБ.

Торможение роста, вероятно, обострит вопросы о необходимости смягчения денежно-кредитной политики, беспокоятся эксперты ЦБ, не считая подобное решение верным. Оно может дать краткосрочный эффект, соглашается экономист ВБ Сергей Улатов: "Но сейчас основной вопрос – не каким будет рост в этом году: он все равно будет. Вопрос – каким будет рост лет через пять. Модель России очень странная: она основана на потреблении, при этом – огромные ограничения со стороны предложения: рабочей силы, мощностей, инвестиций. Это долгосрочные проблемы, и решить их денежно-кредитной политикой не удастся – это только ускорит

инфляцию, спрос на импорт или даже валютные войны". Но для политиков обычно всегда краткосрочные задачи приоритетнее долгосрочных, замечает Улатов.

При трехкратном разрыве в производительности труда с США Россия способна расти высокими темпами еще как минимум десятилетие – пока разрыв не нивелируется, рассуждает Улатов: "Нужна конкуренция: а рынки за последние годы стали, напротив, еще более монополизированы за счет усиления государственных и квазигосударственных компаний". Исследование ВЕЕPS, проведенное ВБ совместно с ЕБРР и ЦЭФИР, показало, что за семь лет значительно усилилось негативное влияние на деловую активность за счет так называемого "захвата государства" (state capture): практики получения крупными фирмами конкурентных преимуществ за счет влияния на политику и законодательство, причем как на федеральном, так и на региональном уровне. Примерно каждый 13-й из опрошенных предпринимателей (4223 компании в 37 регионах) считает, что такая практика имеет решающее влияние на бизнес: процент таких ответов в сравнении с 2005 г. утроился в отношении федеральных властей и удвоился – в отношении региональных.

Минэкономразвития ожидает восстановления темпов роста во втором полугодии до 4%, в целом за год прогнозируя рост на 3.5%. Ведомство ожидало, что в первом полугодии рост останется на уровне конца 2012 г., когда темпы резко просели, – 2-2.5%. Однако вчера, комментируя итоги января, замминистра Андрей Клепач признал, что ситуация оказалась хуже и риски торможения – сильнее. Ведомство давно настаивает на смягчении бюджетной и денежно-кредитной политики для стимулирования инвестиционного спроса, а в качестве средне- и долгосрочной стратегии предлагает программу преобразований, направленных на диверсификацию экономики и требующих увеличения "бюджетного рычага" для отраслей, связанных с развитием человеческого капитала и дорожной инфраструктурой. Тогда, по оценке министерства, темпы России могут превышать 5% на протяжении полутора десятилетий.

### 4.3. У нас недостаточно хорошо, а не очень плохо

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что язык дан власти для саморазоблачения. В том, что это именно так, А. Лукашенко в очередной раз продемонстрировал 1 марта в ходе заседания Совета Министров "Об итогах социально-экономического развития РБ за 2012 г. и задачах на 2013 г." Приводим соответствующую подборку высказываний главы государства, позаимствованных из текста пресс-релиза.

"Ситуация, которая у нас сложилась в прошлом году, категорически недопустима в этом году! Повторение прошлого года будет означать немедленную отставку Правительства!"

"Вы (члены правительства) погрязли в бесчисленных многочасовых совещаниях, где решение вопроса просто "тонет", – отметил Глава государства. В качестве примера он привел ситуацию с письменным отчетом Правительства о выполнении поручений по итогам 2012 г. "Чистой воды профанация. Докладываете, что практически все поручения выполнены, предлагаете снять их с контроля. Но к этому же отчету прилагают заключение контролирующие органы, где убедительно доказывается, что 40% поручений не выполнены. И как тогда понимать ваш отчет?"

"Образно говоря, все застарелые болячки остались там, где и были. Решать вопросы кардинально, оперативно преодолевать возникающие проблемы в социально-экономическом развитии так и не удается".

"Меня беспокоит то, что наша основная отрасль до сих пор не может преодолеть тенденцию ежемесячного сокращения производства, сложившуюся во второй половине прошлого года. Почему сокращаем производство таких экспортных товаров, как зерноуборочные комбайны, машины для дорожных и строительных работ, стальная проволока, подшипники, металлокорд, троллейбусы и другие?"

"Может быть, там Кириенко (Председатель концерна "Белнефтехим") не на месте, если он элементарный вопрос не может решить? Александр Серафимович (Председатель КГК Якобсон), если вы не разберетесь, я разберусь с выводами для вас. Винават Кириенко – в тюрьму его. Винават Жилин (Председатель концерна "Белнефтехим") – следом. Подчиненные – всех туда".

"Как этот говорил герой Этуша в "Кавказской пленнице": "Либо я веду ее в ЗАГС, либо она ведет меня к прокурору"

**Виктор Шендерович, сатирик**

"Очевидно, что нужны комплексные и эффективные меры, чтобы "вырвать" отстающие предприятия. От элементарного наведения порядка и дисциплины до реализации проектов по модернизации".

"У вас стало правилом – наобещать с три короба, а затем просить о продлении срока".

"В базовых организациях концерна "Беллесбумпром", подлежащих модернизации, из-за неготовности производственных корпусов на начало текущего года простаивало импортное оборудование общей стоимостью почти 100 млн. евро, приобретенное еще в 2010-2011 годах. Сегодня это \$ 150 млн. омертвленных валютных средств".

"Из-за выбора несостоятельного поставщика энергетического оборудования фактически сорвана реализация проекта модернизации Березовской ГРЭС. Запланированная на 2010 год поставка паровой турбины и турбогенератора до настоящего времени не завершена в полном объеме. Вопреки тому, что вы (вице-премьер В. Семашко) мне написали, что до нового года эта проблема будет решена, – отметил Глава государства. – Еще в 2008-2011 годах РУП "Брестэнерго" перечислило иностранному поставщику авансы в размере почти 20 млн. евро".

"Там (в энергетической отрасли) никак не могут навести должный порядок. Злоупотребления, зачастую прямые хищения при проведении тендеров. Вынужден ежегодно вмешиваться и в эти вопросы".

"Нельзя признать удовлетворительной работу Правительства и местных органов власти по осуществлению инвестиционных проектов, реализуемых в нашей стране".

"Нет глубокого анализа и деловых предложений. Мы который год подряд снижаем объемы инвестиций в основной капитал. Причем в большей степени за счет сокращения объемов инвестирования в активную часть основных средств. В обновление активной части основных средств (машин, оборудования, транспортных средств) в 2012 году вложено лишь 42% общего объема капитальных вложений против 46% в 2011 году. А надо, чтобы было не менее 50%".

"Знаете, мы уже выжали все практически из того, что нам досталось от советских времен, и из того, что построили в последние годы. ... Поэтому инновации, новые производства – это то, на чем мы сосредоточим свои усилия. Надо модернизировать старую экономику и строить новые предприятия уже на основе последнего слова в технологиях"

**Александр Лукашенко, президент РБ**

"В этой связи хочу упрекнуть всех министров и губернаторов: ваша работа по привлечению зарубежных капиталовложений практически не видна".

"Вся ваша болтовня вокруг прямых иностранных инвестиций дала результат в 2012 году лишь на \$ 1.4 млрд., что на 65% меньше, чем в 2011 году. И то почти все пошло в непроизводственную сферу – торговлю и финансовый сектор. Здесь министрам и губернаторам не нужно даже и напрягаться. Сюда инвестиции могут прийти и без вашего участия".

"В стране много неиспользуемых территорий, возможностей для строительства предприятий, как с чистого листа, так и на площадках с готовой инфраструктурой. Но мы до сих пор недостаточно используем эти возможности. Фактически провалено выполнение моего поручения о вовлечении в хозяйственный оборот неиспользуемого государственного имущества".

"Отрасль (строительная) никак не избавится от застарелых проблем. Здесь на регулярной основе фиксируются факты неэффективного использования бюджетных средств, завышения объемов и стоимости выполненных проектных и строительно-монтажных работ, приписки, махинации с расценками".

"Несмотря на значительную поддержку со стороны государства, большинство сельскохозяйственных организаций по-прежнему не располагают финансовыми ресурсами для расширенного воспроизводства. За прошлый год число убыточных организаций по отрасли возросло на треть, а сумма их чистого убытка – аж в 11 раз. Прямо скажу: рассчитывать на то, что долги спишутся, никому не стоит. Надо на местах организовать эффективную работу, повышать спрос с руководителей и специалистов".

"Как информирует меня Комитет государственного контроля, в конце 2012 года в буртах находилось еще около 70 тыс.т картофеля. От этой практики не избавились во всех областях. Набили уже оскомину проблемы наведения порядка на мехдворах, фермах, зернотоках. К сожалению, к ним приходится возвращаться каждый год".

"Деньги государство вкладывает огромные, а качественного результата как не было, так и нет. Даже не в состоянии обеспечить потребности одного льнокомбината – Оршанского – в необходимом льноволокне".

"Если посмотреть за период с начала 2011 года, то к настоящему времени белорусский рубль девальвировался в 2.9 раза. При этом потребительские цены выросли в 2.6 раза. В том числе на продовольственные товары – почти в 3 раза, на непродовольственные товары и услуги – в 2.5 раза. У вас что, в ценообразовании стоит задача догнать и перегнать темпы девальвации?"

"Уникальность белорусской модели и белорусского пути состояла в том, что мы отказались подвергать наших людей таким суровым испытаниям. Мы попытались перейти к новой рыночной экономике постепенно, без шока, без потрясений и с минимальными потерями"

**Александр Лукашенко, президент РБ**

"Доходит до глупости. Как мне докладывает Комитет госконтроля, некоторые руководители предприятий, следуя некоему графику помесечного изменения цен, утвержденному Правительством в начале прошлого года, в течение всего года увеличивали свои отпускные цены, воспринимая этот график как задание по росту цен".

"Я уже устал говорить о необходимости расширения рынков сбыта белорусской продукции. Ваши действия в этом направлении похожи на имитацию бурной работы. Вроде обо всем договорились с Кубой, Венесуэлой, Эквадором, Боливией и другими государствами. А в сухом остатке – одни переносы сроков выполнения моих поручений. Езжайте туда по проторенным путям и организуйте дело. Отчитались о поставках на 15 новых рынков, но что толку – 0.1% общего экспорта. Вот уж вышли на 15 рынков! Однако прекратили поставки в 11 стран".

"Мы все время, оскорбляя население, говорим, что они не платят. Пройдите от начала до конца, просчитайте, сколько будет стоить каждая услуга. Минэнерго у нас – это государство в государстве. Они пришли, вам сказали, что стоимость киловатт-часа столько, ведро воды вам сказали коммунальщики столько. Отсюда перекрестное субсидирование, вы перегружаете промышленные предприятия и так далее. Кто посчитал реальную цену?"

"Когда мафиозная строительная структура превратится в государственную структуру? Я не боюсь это сказать публично. У вас строительная мафия. Это не только я говорю. Там же ничего не разобрать, куда, кто везет, что."

Того, кто строит большой объект за госсчет, можно сразу сажать в тюрьму, не проводя следственные действия. Потому что у вас два автомобиля, например, бетона идут на стройку за государственный счет, а три идут "леваком" на строительство каких-то особняков и прочего".

"У нас в вузах полный бардак, и никто на это не смотрит. Я говорил уже несколько раз. И все реформы у вас начинаются, как будто с бухты-барахты".

"У нас вообще Министерства связи и информатизации нет. У него три телефона как было, так и осталось. Он до сих пор говорит, что радио надо снять, столбы порезать и так далее. Слушайте, мир давно уже мыслит другими категориями".

"Недопустимо, когда Правительство превращается в посмешище. И мне не только начинают докладывать, что здесь ненормальные происходят процессы, а уже люди об этом начинают говорить".

Это далеко не полный перечень достижений "белорусской экономической модели развития", отмеченных главой государства 1 марта. Самое интересное, что несмотря на весь этот "букет", по данным социологических исследований (их авторство, к сожалению, не указано), "более двух третей жителей страны позитивно оценивают экономическую и социально-политическую ситуацию в Беларуси". Комментировать подобное заявление мы не беремся. Максимум, что тут можно сделать, это в очередной раз процитировать А. Лукашенко: "Причина моего присутствия на заседании Правительства не в том, что у нас что-то очень плохо. Ситуация характеризуется тем, что у нас недостаточно хорошо, не так, как нужно, как хотелось бы".

## 5. Финансы

### 5.1. Догнать и перегнать

На заседании Совета Министров 13 февраля премьер-министр М. Мясникович в очередной раз напомнил, что "белорусская экономическая модель развития" способна функционировать исключительно в режиме ручного управления. На этот раз речь шла о ее банковской составляющей: "Негосударственные коммерческие банки сегодня зарабатывают огромные прибыли, их руководители получают солидные бонусы за счет нашей экономики, реального сектора и сферы услуг, за счет того, что у нас есть объективные трудности. Думаю, что в I квартале этого года мы наведем в этом деле порядок, придется, конечно, использовать административный ресурс".

Мы уже неоднократно обращали внимание на распределительную природу "модели", но правом перераспределять наделена исключительно Власть. И как только рыночные механизмы начинают создавать локальные "заначки", тут же следует окрик. Обратите внимание на противопоставление руководителей банков "нашей экономике".

В феврале мы стали свидетелями перепалки премьер-министра и председателя Нацбанка. Первый выступил с инициативой возобновить валютное кредитование населения под строительство жилья. Н. Ермакова инициативу не поддержала: "Мы определили, что можем кредитовать строительство жилья в белорусских рублях. Сегодня нет необходимости отменять решение о прекращении валютного кредитования. Много проблем было с девальвацией у населения... Кроме того, зачем нам формировать мнение, что наш белорусский рубль уже никуда не годится, и только, как пишут на форумах, а также некоторые журналисты, валюта нас спасет. Нам валюта нужна для других целей".

У каждого из председателей (правительства и Нацбанка) – своя зона ответственности: М. Мясникович отвечает за экономический рост, Н. Ермакова – за финансовую стабильность. Естественно, у первого постоянно возникает соблазн решить свои проблемы за счет второй. Делать далеко идущие выводы из перепалки мы бы не рекомендовали. Это рабочий момент, который не приведет к "долгоиграющим" последствиям.

За январь годовое задание по инфляции оказалось выполненным на четверть: 3% при запланированных 12%. Поэтому следует признать обоснованным утверждение аналитика агентства Standard & Poor's С. Вороненко, сделанное на международном форуме "Рынок капитала Республики Беларусь", о невозможности выполнения прогнозных показателей по росту годовой инфляции и ставке рефинансирования. Отсюда понятен вопрос А. Лукашенко "У вас что, в ценообразовании стоит задача догнать и перегнать темпы девальвации?"

"В следующем году перед экономическим штабом республики стоит более скромная задача – средняя зарплата в \$ 600. Но это не значит, что будет легче. Девальвацию опять обещают "незначительную". Иначе нельзя, поскольку более заметное ослабление обменного курса нацвалюты неизбежно вызовет рост инфляции и импорта. И то, и другое одинаково противопоказано белорусской социально-рыночной экономике, страдающей хроническим дефицитом текущего счета платежного баланса"

**Сергей Жбанов, экономический обозреватель "БелГазеты"**

Тема предстоящей девальвации занимает все большую долю независимого информационного пространства. В феврале свою долю сомнений на мельницу пессимизма вылил и министр экономики Н. Снопков: "Возникший разрыв финансирования платежного баланса может быть компенсирован либо за счет снижения золотовалютных резервов, либо за счет девальвации национальной валюты", за что и был зачислен главой государства в разряд идиотов.

И в завершении, приведем официальную точку зрения на перспективы сохранения стабильности белорусской

финансовой системы в 2013 г. (в изложении корреспондента "Советской Белоруссии" А. Александрова).

#### **Плата по счетам**

В Министерстве финансов прошло заседание расширенной коллегии. Министр Андрей Харковец выступал долго, подробно останавливаясь на многих вопросах. И оно понятно: все процессы в экономике тесно взаимосвязаны. И финансовой составляющей в первую очередь. О чем говорил министр?

#### **О валовом внутреннем продукте**

В прошлом году удалось достичь макроэкономической сбалансированности. За счет жесткой денежно-кредитной политики и ограничения внутреннего спроса. Однако во многом из-за этого в четвертом квартале замедлились темпы роста ВВП. Андрей Харковец констатировал:

– Опыт 2012 года нужно осмыслить глобально. Очевидна непосредственная связь между сбалансированным развитием и темпами роста. На что ориентироваться? Для нашей экономики это снижение материалоемкости производств, повышение производительности труда, повышение конкурентоспособности продукции на внешних рынках. Во многом именно из-за низкого уровня этих базовых показателей рост ВВП составил 1.5 процента.

#### **О бюджетных средствах и кредитах**

Сохранить бездефицитный бюджет будет трудно, если, как сейчас, кредитные средства, выделенные государством, не все предприятия будут возвращать активно:

– Мы должны понимать, что принятие дополнительных, необеспеченных ресурсами обязательств будет приводить к росту дефицита бюджета, несбалансированности внутреннего финансового рынка, росту инфляции, снижению устойчивости банковского сектора. Поэтому надо повышать финансовую дисциплину руководителей. Все просто: взял деньги – верни.

#### **О региональных бюджетах**

Потенциал в поступлении налогов у каждого региона свой. Не везде даже примерно равными могут быть местные доходы. Однако у большинства районов налоговый потенциал ниже среднего по стране. Как его повысить? Министр рассуждал о роли бизнеса:

– Я напомню, что в ответ на снижение ставок по упрощенной системе налогообложения бизнес-союзы заявляли о потенциальном создании более 20 тысяч новых рабочих мест ежегодно. И тем самым гарантировалось увеличение налоговых поступлений около 1.5 триллиона рублей в год. Сейчас, когда все решения приняты, мы должны выполнять обоюдные обязательства. Появление новых рабочих мест зависит от эффективности диалога местных органов власти с малым бизнесом. И первое слово здесь, я уверен, за финансовыми работниками.

#### **О финансировании модернизации**

Бюджетные средства должны тратиться максимально продуманно. С расчетом на отдачу. Это касается и денег, выделяемых под проекты по модернизации производств. Руководителям предприятий стоит самим заняться активным поиском средств. В этом могут помочь уже проверенные финансовые механизмы. Например, выпуск облигаций. Но пока, констатировал Андрей Харковец, рынок ценных бумаг не стал для большинства госпредприятий реальным инструментом привлечения ресурсов:

– Частный сектор здесь преуспевает. А государственных предприятий среди почти 300 эмитентов облигаций нет.

#### **О госдолге**

Все показатели экономической безопасности в финансовой сфере соблюдены. Здесь нет причин для беспокойства. По итогам прошлого года внешний госдолг вырос незначительно и составил 12 миллиардов долларов. Или 19 процентов по отношению к ВВП при пороговом значении в 25 процентов. Наибольшую долю в кредитном портфеле страны занимают обязательства перед Россией и Международным валютным фондом. Значительная часть средств, которые Беларусь заимствует, идет на реализацию важных инвестпроектов. При этом министр финансов уточнил:

– Отдача от этих проектов должна обеспечивать не только возврат заемных средств, но и приток валютной выручки в страну.

## **6. Наш прогноз на март**

Аттракцион "неслыханная щедрость", поднявший среднюю зарплату до \$ 500, увеличил суточное потребление коньяка в декабре 2012 г. относительно декабря 2011 г. в 1.6 раза (1.46 тыс. дал vs. 0.89 тыс. дал). В январе, что вполне естественно, потребления коньяка сократилось до 0.89 тыс. дал в сутки. Тем не менее это в 1.5 выше, чем в январе 2012 г. Динамика столь экзотического показателя позволяет нам сделать два обобщающих заключения. Первое – экономическое. Рост средней зарплаты стахановскими темпами ведет к непропорциональному росту потребления импортных товаров, создавая тем самым дополнительные трудности белорусским производителям ТНП. Второе – политико-социологическое. Рост потребления коньяка позитивно отражается на рейтинге А. Лукашенко. Понятно, что данными за февраль мы не располагаем, но если позитивный тренд в потреблении коньяка в I квартале Власть сумеет сохранить, то мартовское значение рейтинга единственного белорусского политика существенно не отклонится от декабрьского значения.

Что касается макроэкономических показателей за февраль, то они подхватят эстафету своих январских "коллег", подтолкнув тем самым А. Лукашенко к новым жестким заявлениям в адрес правительства. Итоги же первого квартала окончательно похоронят надежды государственных оптимистов на выполнение социально-экономических показателей, запланированных на пятилетку. Таким образом, 2013 г., как и обещал А. Лукашенко в своем новогоднем обращении, имеет все шансы стать переломным, но не в позитивном, а в негативном смысле.

Благополучие белорусской нефтяной державы, работающей в транзитном режиме, напрямую зависит от объема и условий поставки российской нефти. В последний день февраля договориться представителям двух братских народов по вопросу топливно-энергетического баланса так и не удалось. После делового визита А. Лукашенко в столицу будущих зимних Олимпийских игр, переквалифицированного ввиду его безрезультатности в краткосрочный отпуск (не встречусь, так на лыжах покатаюсь), шансы на получение белорусской стороной желаемого объема российской нефти существенно снизились. Не исключено, что в марте данный вопрос будет решен окончательно и не в пользу белорусской стороны.

## 7. С рабочего стола НИСЭПИ

*В декабре 2012 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1500 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам*

### "НОВОЕ БОЛЬШИНСТВО": МЕЖДУ МИФАМИ И РЕАЛЬНОСТЬЮ

В июне 2012 г. 77.3% респондентов согласились с тем, что Беларусь нуждается в переменах, в то время как противоположную точку зрения поддержало только 15.1%. Казалось бы, подавляющее превосходство первых над вторыми просто обязано было материализоваться в публичные действия. Однако в очередной раз подобным ожиданиям оппозиционных политиков не суждено было сбыться.

Ларчик в данном случае открывается довольно просто: интерпретируя результаты опросов общественного мнения необходимо различать декларируемые и операционные коды поведения респондентов. Данное различие справедливо и при анализе так называемого "нового большинства". С июня 2011 г. рейтинг недоверия А. Лукашенко неизменно превышает его рейтинг доверия (49.1% vs. 39.1% в декабре 2012 г.). Но означает ли данный факт, что в Беларуси сложилась принципиально иная электоральная ситуация?

Тут важно разобраться с критериями. Социально-политические процессы бесконечно разнообразны. Поэтому от отбора критериев и будет зависеть результат анализа. О важности отбора "правильных" критериев нам напоминает китайская поговорка: "Всех собак в мире можно разделить на две группы: на тех, которые *эту* дорогу переходили, и на тех, которые *эту* дорогу не переходили".

В условиях высокого уровня поддержки А. Лукашенко его рейтинг доверия позволяет достаточно эффективно отделять демократическое "меньшинство" от авторитарного "большинства". Но если бы отношение к главе государства на самом деле выступало в качестве значимого фактора раскола белорусского общества, то это означало бы, что раскол имеет субъективную, а не объективную природу. И тогда снижение рейтинга доверия А. Лукашенко с большой долей вероятности сопровождалось бы ростом рейтингов доверия его политических оппонентов. Однако подобного "перетекания" рейтингов еще ни разу не наблюдалось.

Проиллюстрируем сказанное: в декабре 2010 г. на пике электоральной мобилизации А. Лукашенко доверяло 55% белорусов, оппозиционным политическим партиям – 16.1%. Через два года в условиях экономического кризиса рейтинг доверия А. Лукашенко составил 39.1% (-15.9 пункта), а рейтинг доверия оппозиционным партиям – 20% (+3.9 пункта).

Снижения рейтинга доверия А. Лукашенко не привело и к адекватному росту числа оппозиционно настроенных по отношению к власти белорусов (табл. 1). Как можно видеть, в декабре 2012 г. не доверяли А. Лукашенко, как уже было отмечено выше, 49.1% белорусов, в то время как считали себя в оппозиции к нынешней власти – лишь 21.1%, т.е. в 2.3 раза меньше.

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", %**

Вариант ответа	12'10	03'12	06'12	12'12
Да	18,9	23,4	19,2	21,3
Нет	72,4	66,0	71,6	65,8
ЗО/НО	8,7	10,6	9,2	12,9

По итогам мартовского опроса 2012 г. были составлены социально-демографические портреты противников и сторонников власти. Неожиданностей при этом не произошло. На вопрос "Считаете ли Вы себя в оппозиции к

нынешней власти?" мужчины отвечали "да" в 1.6 раза чаще женщин, молодежь в возрасте 18-29 лет в 3.6 раза чаще тех, кто старше 60 лет, а респонденты с высшим образованием – в 6.3 раза чаще респондентов с начальным образованием.

Это типичное распределение для зависимости от уровня человеческого капитала. Как в Беларуси, так и в России основу оппозиции авторитарной власти составляют представители так называемого "креативного класса". Уровень человеческого капитала и является тем критерием, который разводит население по разные стороны "баррикады". Понятно, что персональный рейтинг главы государства на него не влияет.

В 2012 г. в общественное мнение, причем, не в первый раз, была вброшена тема политической модернизации. Инициатором, разумеется, выступил сам А. Лукашенко. Приведем фрагмент его интервью китайским СМИ: "Мы сегодня изучаем определенные тенденции в мире и, конечно же, будем приспосабливаться, модернизировать нашу политическую систему. Проведем парламентские выборы, и думаю, что нам надо обратить серьезное внимание на политическую реформу или реформу политической системы нашей страны".

Инициатива сверху не осталась незамеченной как независимыми, так и государственными аналитиками. В частности, на рубеже ноября-декабря газета "Советская Белоруссия" опубликовала размышления на тему политической модернизации философа В. Оргиша. Отказывая белорусскому "меньшинству" в праве на жизнь ("электорат в большинстве своем поддерживает политическую систему"), философ, тем не менее, не исключает возможность "электоральной мобилизации широких электоральных слоев" при помощи современных революционных технологий. С ролью же политтехнологов при определенных внешних условиях в состоянии будут справиться представители радикального крыла партийной оппозиции. Для ее нейтрализации, по мнению философа, власти следует поддержать конструктивное оппозиционное крыло. В качестве одной из форм поддержки при этом не следует исключать и прямую финансовую поддержку конструктивной оппозиции со стороны государства.

Обратимся к данным табл. 2-3, которые позволяют оценить стратегические задачи оппозиции с точки зрения общественного мнения. С ноября 2011 г. существенных изменений в обществе по данному вопросу не произошло. В расколотом обществе, как и следовало ожидать, преобладают два взаимоисключающих мнения: вести диалог с правительством и добиваться отставки президента. По данным вариантам, как и по всем остальным, мнения сторонников и противников власти существенно различаются.

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Что должна, на Ваш взгляд, делать оппозиция?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	09'11	12'12
Предложить диалог правительству	36,1	35,0
Добиваться отставки президента	32,9	33,4
Добиваться отмены экономических санкций против Беларуси	18,6	19,9
Добиваться отставки правительства	15,1	17,9
Добиваться отставки парламента	7,3	13,0
Бойкотировать все инициативы правительства	7,8	5,6
Добиваться введения экономических санкций против Беларуси	6,7	4,7
Организовать вооруженное восстание или революцию	2,7	3,1
ЗО	19,8	16,7

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Что должна, на Ваш взгляд, делать оппозиция?" в зависимости от отношения к власти, % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	Противники	Сторонники
Предложить диалог правительству	17,6	40,6
Добиваться отставки президента	67,7	22,3
Добиваться отмены экономических санкций против Беларуси	9,4	22,9
Добиваться отставки правительства	35,7	12,3
Добиваться отставки парламента	22,3	10,0
Бойкотировать все инициативы правительства	13,5	3,5
Добиваться введения экономических санкций против Беларуси	8,5	3,2
Организовать вооруженное восстание или революцию	9,7	1,2
ЗО	4,4	19,5

Следует обратить внимание, что согласия нет как по "горизонтали", так и по "вертикали", т.е. внутри групп противников и сторонников власти. Тем не менее, среди противников власти преобладают конфронтационные настроения.

В условиях практически полностью вытопанного политического поля, когда выборы превратились в фикцию,

среди части оппозиции набирает популярность тактика "малых дел". Не обошли ее и участники "круглого стола", организованного в декабре активистами ряда гражданских инициатив и сайтом "Наше мнение". Предоставим слово И. Драко (депутат "Гражданского договора"): "Скорее всего, наиболее выигрышной на данный момент является тактика "малых дел", приносящих пускай маленькие, но видимые и ощутимые результаты. Тем самым мы демонстрируем свою нужность и полезность для представителей "нового большинства", завоевываем авторитет, вовлекаем самих граждан в общественные процессы, повышая тем самым их социальную активность. Вполне возможно, что она будет конвертирована в дальнейшем и в активность политическую".

В истории известны случаи временного преодоления раскола, но лишь в условиях перехода общества из состояния политической апатии в состояние политического возбуждения (классики марксизма-ленинизма такой переход называли "революционной ситуацией"). Последний раз он наблюдался на пике Перестройки.

Состояние политической апатии – это своеобразный аналог ракушки, когда интересы большей части населения ограничиваются так называемым "ближним кругом" (семья, друзья детства, коллеги по работе). Максимум, на что могут при этом рассчитывать инициаторы "малых дел", – это на повышение рейтинга узнаваемости своих инициатив (см. табл. 4).

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Представители белорусской оппозиции в последнее время предлагают различные программы и инициативы, направленные на перемены в нашей стране. О каких из них Вы слышали?" (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
"Гражданский договор", предложенный кампанией "Говори правду"	23,3
"Справедливые выборы", предложенная партией "Справедливый мир"	13,7
"Народная программа", предложенная движением "За свободу"	12,2
"Программа модернизации Беларуси", предложенная Объединенной гражданской партией	9,7
Программа европейской интеграции, предложенная Национальной платформой Форума гражданского общества Восточного партнерства	6,1
ЗО	50,6

И завершая разговор на тему "нового большинства", мы вновь обратимся к материалам "круглого стола": "Термин "новое большинство" отчасти риторический и манипулятивный. Новое большинство находят в Украине, в Грузии, в России, в Беларуси, в США. Надо отдавать себе отчет в том, что если это большинство существует в нашей стране, то вряд ли оно является политическим. И говорить о мобилизации такого большинства для политических целей совершенно несвоевременно. Это большинство является социальным, и данные опросов об этом свидетельствуют. Единственное, что объединяет этих людей, это недовольство неспособностью или нежеланием властей всех уровней решать назревшие социальные проблемы. Эта группа слишком аморфна для массовой, публичной политической борьбы. Трансформировать социальное большинство в политическое – это долговременная задача, которую надо решать иными инструментами, чем те, которыми привыкли пользоваться белорусские оппозиционные партии" (В. Дунаев, редактор Агентства политической экспертизы).

#### ПЛОДЫ "ДИАЛОГА О МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛАРУСИ"

В декабрьском 2012 г. опросе НИСЭПИ, как и в предыдущем сентябрьском, респондентов попросили высказать их отношение к программе Евросоюза для Беларуси (табл. 1). Сравнение результатов опроса показывает, что налицо незначительная, но значимая динамика.

**Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Не так давно Евросоюз объявил о начале новой программы "Диалог о модернизации Беларуси". Она предусматривает обмен взглядами и идеями между ЕС и представителями белорусского гражданского общества и политической оппозиции о необходимых реформах в Беларуси, развитии отношений с ЕС и возможной поддержке Евросоюза. Знаете/слышали ли Вы что-нибудь об этой программе?", %**

Вариант ответа	09'12	12'12
Нет	79,1	74,0
Да	20,9	25,3
НО	0	0,7

Если квартал назад просто элементарно знал о существовании такой программы ЕС каждый пятый опрошенный, то декабре 2012 г. – уже каждый четвертый.

Еще более заметно выросла доля сторонников этой программы, в том числе и сторонников априорных – доля тех, кто отметил, что такая программа нужна Беларуси, почти вдвое больше, чем тех, кто, отвечая на вопрос табл. 1, сказал, что осведомлен о ее существовании (табл. 2).

**Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "А как Вы считаете, нужна ли такая программа Беларуси?", %**

Вариант ответа	09'12	12'12
Да	40,3	48,0
Нет	18,2	23,0
ЗО/НО	41,5	29,0

Впрочем, налицо и столь же заметный рост противников программы. Возможно, белорусские власти, ознакомившись с результатами опросов или иным путем удостоверившись в позитивном отношении населения к программе ЕС, озаботились ее дискредитацией, о чем свидетельствует, в частности, появление нескольких информационных материалов в государственных СМИ, "разоблачающих" конкретно эту программу. Это оказало определенный эффект, но, как видим, весьма незначительный.

Однако значение столь дружной поддержки "Диалога о модернизации" не следует преувеличивать. Как показывают ответы на вопрос табл. 3, респонденты очень по-разному смотрят на возможности европейского содействия Беларуси.

**Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Какого рода помощь в модернизации Беларуси, по Вашему мнению, мог бы оказать Евросоюз?" (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	%
Передача современных технологий	42,2
Предоставление кредитов	36,0
Модернизация инфраструктуры (транспортной, банковской, торговой и т. п.)	34,4
Консультативная помощь в проведении реформ	28,4
Другое	2,4
ЗО	17,4

Данные табл. 3 показывают, что признание справедливости формулы "Дай бедному не рыбу, а удочку" не чуждо белорусам: необходимость технологий осознается в большей степени, чем необходимость кредитов. Однако, судя по всему, технологии воспринимаются, простите за тавтологию, в сугубо технологическом смысле – как нечто промышленное, производственное. Потребность в социальных, организационных технологиях, в европейском опыте реформ осознается в гораздо меньшей степени.

Так что в некотором смысле подход общества в значительной степени совпадает с подходом белорусской власти: дайте нам ваш high-tech, неплохо бы – и деньги, но не учите нас жить, мы сами это знаем лучше вас.

Негативное отношение официального Минска к программе обусловлено, разумеется, в первую очередь тем, что в рамках "Диалога о модернизации" разговор с белорусскими властями и не предполагается. Но данные табл. 3 показывают, что представление о тематике подобного разговора, если бы он начался, не только у белорусской власти, но и у белорусского общества несколько иное, чем у европейских партнеров (табл. 4).

**Таблица 4. Связь отношения к помощи ЕС в модернизации Беларуси с геополитическими предпочтениями, %**

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступление в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	НО/ЗО
<i>Не так давно Евросоюз объявил о начале новой программы "Диалог о модернизации Беларуси". Она предусматривает обмен взглядами и идеями между ЕС и представителями белорусского гражданского общества и политической оппозиции о необходимых реформах в Беларуси, развитии отношений с ЕС и возможной поддержке Евросоюза. Знаете/слышали ли Вы что-нибудь об этой программе?</i>			
Да	19,3	35,7	13,4
Нет	80,4	63,7	84,9
<i>А как Вы считаете, нужна ли такая программа Беларуси?</i>			
Да	34,9	69,5	24,9
Нет	35,2	12,3	23,2
ЗО/НО	29,9	18,2	51,9
<i>Какого рода помощь в модернизации Беларуси, по Вашему мнению, мог бы оказать Евросоюз?</i>			
Передача современных технологий	37,9	48,6	36,3
Предоставление кредитов	36,4	40,6	25,0

Модернизация инфраструктуры (транспортной, банковской, торговой и т. п.)	27,3	43,7	27,5
Консультативная помощь в проведении реформ	20,3	39,4	19,4

Связь достаточно естественная – среди "евробелорусов" заметно больше тех, кто слышал о программе, чем в группах иных геополитических предпочтений. Также среди "евробелорусов" больше тех, кто полагает, что такая программа стране нужна. Обращает на себя внимание, что в этом вопросе "белороссы" оказываются более проевропейскими чем те, кто воздерживается от геополитического выбора – среди последних наибольшая доля тех, кто воздержался от ответа и на вопрос о нужности или ненужности "Диалога о модернизации".

Причина, по-видимому, заключается в том, что группа уклоняющихся от геополитического выбора – это в большинстве своем люди не с некой третьей артикулированной политической позицией ("каб ні ўсходняй, ні заходняй, ты была сама сабой"), а просто далекие от высоких политических материй, не имеющие внятной политической позиции. Высокая политика далека от них.

Наконец, последняя часть табл. 4 показывает, что иерархия предпочитаемых форм сотрудничества с ЕС – схожая во всех группах геополитического выбора, только, разумеется, на разных уровнях: во всех группах на первом месте – передача технологий, на последнем – помощь в реформах.

**От редакции:**

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2013 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

[iisepts@iisepts.org](mailto:iisepts@iisepts.org); [iisepts.iisepts@gmail.com](mailto:iisepts.iisepts@gmail.com)