

ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 8 (139)

www.iisepts.org; iisepts@iisepts.org

АВГУСТ 2013

Уважаемые читатели!

Прогнозируя июльское решение совета директоров ОАО "Уралкалий" о прекращении экспортной продажи калийных удобрений через ЗАО "Белорусская калийная кампания", мы предположили, что события "будут развиваться не в благоприятную для Беларуси сторону". Безусловно, столь масштабная эскалация конфликта *двух хозяйствующих субъектов*, да еще таким неординарным способом переросшая в полномасштабную белорусско-российскую "войну", явилась для нас полной неожиданностью. Белорусская модель явно вступает в полосу неустойчивости. Сам факт начала модернизации, этот своеобразный жест отчаяния, свидетельствует об исчерпании ее потенциала.

Обращение к теме "усиления борьбы с коррупцией" – еще одно свидетельство исчерпания белорусской модели. Кадры, как известно, решают все, но очень часто решают недостаточно эффективно. Вот почему любые масштабные изменения очень быстро упираются в дефицит личностных ресурсов. Власть пытается преодолеть его с помощью политики кнута и пряника. Август, как мы и предположили, не стал в этом смысле исключением. Выделим лишь два события: указ главы государства, предоставляющий Комитету государственного контроля право приостанавливать или даже прекращать деятельность любого предприятия во имя обеспечения национальной безопасности без суда и следствия и засекречивание информации о росте зарплат чиновников. По неофициальным данным, зарплаты министерских начальников выросли на 50-100%.

Дефицитом личностных ресурсов следует объяснить и перенос внимания первых лиц правительства с технической стороны модернизации на организационно-экономическую, без которой "самое совершенное оборудование, технологии не будут эффективно работать" (П. Прокопович).

Эффект низкой базы, порожденный прекращением поставок растворителей во второй половине 2012 г., начинает позитивно сказываться на экономических макропоказателях. Падение ВВП прекратилось. Перестал проседать и экспорт. Если за январь-июнь он снизился на 24.1% относительно аналогичного периода прошлого года, то за январь-июль – только на 23.3%. Смена негативной тенденции на позитивную – это всегда приятно, даже если в качестве причины выступает эффект низкой базы.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции августа	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. Задержание Баумгертнера как зеркало белорусского общества	5
3.2. Кнут и пряник: то вместе, то подряд, а то попеременно	7
4. Экономика	9
4.1. О плюсах и минусах роста внутреннего потребления	9
4.2. "Нынешняя модель экономики исчерпала себя"	11
4.3. По производительности труда идем в графике, а это главное	13
5. Финансы	15
5.1. Доходная часть бюджета подает сигналы SOS	15
6. Наш прогноз на сентябрь	17
7. С рабочего стола НИСЭПИ	18

1. Основные тенденции августа

Римский юрист К. Равилла (I в.) рекомендовал судьям при поиске истины в первую очередь попытаться ответить на вопрос, кому было выгодно совершить деяние. В случае с арестом гендиректора "Уралкалия" В. Баумгертнера рекомендация античного юриста не срабатывает, т.к. найти бенефициара столь неординарного деяния ни с первой, ни с последующих попыток не получается. Ответ же на "технический" вопрос "Кто выступил инициатором ареста российского топ-менеджера?" затруднений не вызывает, но это не упрощает поиск бенефициара, а, напротив, усложняет его.

Казалось бы, никто так не заинтересован в поддержании стабильности в Беларуси как А. Лукашенко. Соответствующие цитаты можно приводить десятками. Ограничимся одной: "Я готов добиваться спокойствия в республике даже ценой собственного разума" (31.12.1997 г.). Серьезное заявление, согласитесь. Кто сегодня даст гарантию, что за 19 лет нахождения у власти белорусский "батяка" эту цену не заплатит?

Схожая версия в стихотворной форме была озвучена 30 августа на российском телеканале "Дождь":

"Виноградный сок в бокале,
Этот сок содержит калий.
А еще сказать могу:
"Чаще кушай курагу,
Яйца, масло, хлеб и сыр,
Йогурт, творог и кефир".
Диетологи искали
И нашли в продуктах калий.
Загляни в словарь, приятель
И узнаешь ты в момент,
Что для нервов очень кстати
Этот микроэлемент".

Обозначенная нами версия хороша своей универсальностью. С ее помощью можно объяснить если и не все, то многие "загогулины" внутренней и внешней политики белорусского государства, не прибегая при этом к политологическому (экономическому и т.п.) анализу. Между тем, мы неоднократно обращали внимание читателей "Инфофокуса", что главным источником угроз для белорусской стабильности является сам А. Лукашенко. И дело тут не в особенностях его личности. Персоналистские авторитарные режимы не способны выстраивать систему сдержек и противовесов, основанную на институтах. Их внутренняя стабильность поддерживается за счет личных договоренностей между провластными группировками, и эти договоренности всегда ситуативны.

Обратимся к А. Лукашенко образца июля 1994 г.: "Единственная идеология, способная нас всех объединить, — это идеология гражданского согласия и народного благосостояния... Необходимо думать над согласованием позиций разных социальных сил и выражающих их интересы партий и общественных организаций, механизма реальной консолидации общества" (выступление на торжественном заседании, посвященном Дню независимости).

Таким образом, в первые недели своего президентства А. Лукашенко предлагал консолидировать общество путем согласования интересов различных социальных сил, т.е. посредством политического механизма. Однако он быстро понял, что в состоянии лично формулировать национальные интересы. Соответственно, потребность в согласовательных механизмах у него отпала.

Следует отметить, что субъективизм главы государства расцвел не на пустом месте. Процесс формирования белорусской нации еще далек от завершения, а там где нет нации, там нет и национальных интересов. Проиллюстрируем сказанное фрагментом из сказки Ш. Перро "Кот в сапогах":

"Кот, радуясь, что все идет, как он задумал, весело побежал перед каретой. По дороге он увидел крестьян, косивших на лугу траву.

– Кому принадлежит этот луг?
 – Страшному людоеду, который живет в замке, – ответили косари.
 – Сейчас сюда приедет король, – крикнул кот, – и если вы не скажете, что этот луг принадлежит маркизу де Карабасу, вас всех изрубят на мелкие кусочки!

Тут как раз подъехала королевская карета и король, выглянув из окна, спросил, кому принадлежит этот луг.

– Маркизу де Карабасу! – ответили в один голос косари, испуганные угрозами кота".

После косцов кот встретил жнецов и история повторилась. О каких национальных интересах в данном случае можно вести речь? Был бы хозяин в замке, а кто конкретно (людоед, маркиз, генеральный секретарь или президент) – значения не имеет.

"Интерес нации и интерес государства – эти сущности не тождественны и не самоочевидны. Ведь что такое государство? В нашей стране – это бюрократия. А интересы бюрократии и общества различны. Когда бюрократ формулирует национальные интересы, он исходит из своей бюрократической логики, и они не соответствуют интересам общества как целого организма"

Игорь Яковенко, культуролог

История белорусско-российских отношений – это история "войн": газовых, нефтяных, молочных и т.п. При этом как белорусская, так и российская стороны очень редко "воевали" за свои национальные интересы, не в последнюю очередь в силу невозможности их четкого определения. Отсюда та легкость, с которой разгораются конфликты.

В силу той же логики в XX веке Российская империя (в монархическом и коммунистическом вариантах) дважды втягивалась в войны без кавычек: Первую мировую и Афганскую. Обе войны, как известно, сыграли роль катализатора в процессе распада империи.

Участие России в Первой мировой войне никакими другими причинами, кроме идеологических, объяснить нельзя. Ни Россия, ни правящий дом Романовых не имели никаких серьезных причин, по которым они должны были вклиниться в этот сугубо европейский конфликт. Но царское правительство оказалось заложником своей ставки на мобилизацию патриотических чувств населения в борьбе с угрозой революции. Эту мобилизацию она проводила, подогревая и без того непомерно раздутые православием мессианские амбиции, нашедшие воплощение в панславизме. Как и в случае с царским режимом, единственной причиной Афганской военной кампании стала идеологическая зашоренность впадающей в маразм советской геронтократии.

"Идея Врага как генеральная объяснительная модель направляет интеллектуальную и социальную энергию на фиктивные цели. На место сложнейшей работы, связанной с постижением объективной логики происходящего, познанием подлинных причин кризиса и выработки стратегии трансформации переживающего кризис общества, встает нехитрая задача – изобличить и уничтожить Врага и слуг Его"

Андрей Пелипенко, культуролог

Нынешний год, как мы уже неоднократно напоминали нашим читателям, объявлен в Беларуси переломным. И перелом действительно проявляется все отчетливее, вот только совсем не так, как этого ожидал его инициатор. Стремясь вернуть поток событий в плановое русло, А. Лукашенко вынужден все чаще прибегать к помощи силовиков. Причем их поддержка требуется ему не для борьбы с политическими оппонентами, а для противодействия напору со стороны частных интересов, разлагающих властную "вертикаль".

В сложившихся условиях "единственному белорусскому политику" необходимо непрерывно демонстрировать (в первую очередь ближайшему окружению) свою крутизну, иначе его будут воспринимать как слабака. Поэтому, исходя из формулы "внешняя политика является продолжением политики внутренней", А. Лукашенко обречен на непрерывную генерацию конфликтов с Россией и Европой. Он вынужден "ходить по самому краю", следовательно, вероятность заступа за край всегда существенно выше нуля.

"Формально действующие политические и государственные институты, лишенные энергетической подпитки общества, остаются во власти корпоративных и групповых интересов, чему не в состоянии противодействовать никакие создаваемые "административные вертикали"

Леонтий Бызов, социолог

Но А. Лукашенко оказался не единственным ньюсмейкером августа. Свою лепту в формирование информационного фонтана, бьющего из географического центра Европы, внес и министр экономики Н. Снопков. Следует признать, однако, что достойным внимания общественности заявление министра стало лишь благодаря упоминанию имени главы государства. Тут уж ничего не поделаешь, такова белорусская реальность.

"Когда говорят об экспертах, то лучше всего слушайте себя и делайте выводы, исходя из своих ощущений и своего видения, – заявил Н. Снопков "Еврорадио". – Если говорить в целом, то мы народ, живем в Беларуси. Поэтому надо слушать своего лидера – президента! Я это говорю совершенно серьезно. У него второе высшее образование – экономическое. Более того: он очень продвинутый экономист, ведь он при этом еще и историк! Все экономическое он преломляет на практики, сложившиеся в историческом аспекте. Поэтому, фактически, президент является геополитическим экономистом, я бы сказал так".

Когда современный житель белорусского села или горожанин в первом поколении ведет себя подобно косцам-жнецам из сказки Ш. Перро, написанной во второй половине XVII века, понять это еще можно. Но когда подобный тип поведения демонстрирует руководитель министерства, играющего ведущую роль в модернизации белорусской экономики, тут остается только развести руками, и вновь призвать на помощь высокую поэзию:

"Вокруг вздыхают: "Настоящих нет мужчин.
Красивых, умных и с особенною статью."
И значит, есть у нас сегодня сто причин,
Вам рассказать про собственного Батьку!
Когда наш Батька начинает песни петь,
То соловьи в садах застенчиво краснеют.
И в след часами могут женщины смотреть,
И всем понятно, почему они немеют".
(фрагмент текста песни "Слушай Батьку")

Экономический обозреватель "БелГазеты" А. Обухович написал целый ряд текстов на тему "экономической политики правительства", точнее, на тему своих попыток таковую политику у правительства обнаружить. Мы полагаем, что возможность осуществить задуманное ему представится еще очень и очень нескоро.

"Пока наблюдения за деятельностью правительства вызывают лишь странные ассоциации. Как будто наблюдаешь активную работу целой команды, занятой изготовлением "вечного двигателя": работа кипит, все, вроде, при деле, все стараются, и, местами, удастся получить даже общественно-полезный результат местного значения. И тем более грустно сознавать, что конечная цель их трудов в принципе недостижима, и вся эта работа делается впустую"

Александр Обухович, экономический обозреватель "БелГазеты"

И завершая аналитическую часть "Инфофокуса", мы обратимся к частному факту, порожденному событием геополитического масштаба (надеемся оно не осталось незамеченным белорусским геополитическим экономистом).

Прямые иностранные инвестиции на чистой основе (без учета задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги) составили за первое полугодие \$ 1.67 млрд., существенно превысив показатель 2012 г. за аналогичный период (\$ 0.66 млрд.). Основной вклад в инвестиционный бум внесли россияне. Причина, однако, заключается не в улучшениях бизнес-климата, которые в силу географической близости россияне разглядели первыми, а в кризисе на Кипре. Не было бы счастья, как говорится, да несчастье помогло, и это несчастье позволило Беларуси в I квартале стать лидером в СНГ по привлеченным прямым инвестициям из России. Всего в регион было инвестировано \$ 1.35 млрд., из которых в Беларусь – \$ 1.01 млрд.

Нам остается только порадоваться за чиновников, в чей круг обязанностей входит привлечение прямых иностранных инвестиций.

2. Хронология основных событий

1.09. В Беларуси подорожала тепловая и электрическая энергия для населения

1.09. Белинвестбанк прекратил выдачу льготных кредитов на строительство жилья

6.08. Совет Министров принял решение о повышении заработной платы отдельным категориям педагогических работников с 1 сентября

7.08. Верховный суд Беларуси не удовлетворил жалобу представителей кампании "Говори правду!" на отказ Министерства юстиции в регистрации общественного объединения

8.08. В соответствии с решением Министерства сельского хозяйства в Беларуси повышены закупочные цены на молоко на 10%

9.08. Белагромбанк прекратил выдачу льготных кредитов на строительство жилья

13.08. Национальный банк принял решение оставить ставку рефинансирования без изменений

15.03. В Беларуси подорожали тепловая и электроэнергия для отдельных категорий организаций, имеющих тарифы на уровне тарифов для населения

20.08. Президент А. Лукашенко поставил задачу Министерству обороны приступить к практической реализации договоренностей по созданию на территории Беларуси российской авиационной базы

24.08. В Вилейском районе задержаны участники фестиваля Burning summer open air

26.08. В Минске Следственным Комитетом Беларуси задержан генеральный директор ОАО "Уралкалия" В. Баумгертнер

28.08. В Беларуси на 45% повышены ставки акцизов на бензин и на 70% – на дизельное топливо

28.09. Лидер организации "Молодой фронт" Д. Дашкевич вышел на свободу

29.08. В Беларуси на 10% повышаются цены на отдельные группы хлебо-булочных изделий и алкоголь

29.08. Следственные органы Беларуси предъявили генеральному директору ОАО "Уралкалия" В. Баумгертнеру официальное обвинение

30.08. В ОАО "Беларуськалий" подтвердили остановку добычи калийной руды на двух из четырех рудоуправлений

3. Политика

3.1. Задержание Баумгертнера как зеркало белорусского общества

Станет ли очередная белорусско-российская "война", спровоцированная арестом гендиректора "Уралкалия" В. Баумгертнера, проходным событием или доведет количество "войн" до критического уровня, порождающего новое качество в отношениях внутри Союзного государства – мы узнаем в ближайшее время. Но в предыдущих "войнах" успех чаще всего сопутствовал белорусской стороне.

Причину парадокса не следует искать в выдающихся полководческих способностях главы белорусского государства. Дело в том, что Россия так и не избавилась от комплекса идеократической империи, и потому продолжает выстраивать как внутреннюю, так и внешнюю политику на эмоционально-идейных, а не прагматичных основаниях. Имперские амбиции – самоценны, за их поддержание приходится платить, не считаясь с затратами. Не случайно Советский Союз называли "Верхней Вольтой с ракетами". Затраты на ракеты, осуществляемые за счет населения, и позволяли советским руководителям стучать обувью по трибуне ООН, вызывая тем самым у нищего населения прилив патриотизма.

Однако всему есть предел. Складывается впечатление, что перейдя на личности, создав тем самым прецедент, А. Лукашенко перешел черту, за которой имперские амбиции Кремля оказываются публично ущемленными.

"По сути, "казус Баумгертнера" является серьезной проверкой не только для белорусского президента, но и для России. Умение отстаивать интересы собственного бизнеса и собственных граждан за рубежом – это признак состоятельности государства, признак того, что оно готово брать на себя ответственность в щекотливых ситуациях. Даже если Баумгертнер виноват в том, в чем его обвиняют, то Россия все равно должна всеми правдами и неправдами вытаскивать его из щекотливого положения. А потом еще и добиваться от "батьки" приличествующей компенсации. Тут сложно говорить о каких-то вариантах, развилках – белорусская сторона сделала беспрецедентно жесткий и абсолютно неоправданный, как представляется, ход, и теперь очередь за Россией. Лукашенко внезапно начал войну против де-факто России, причем без объявления"

Михаил Захаров, политический обозреватель

За неделя, прошедшую после ареста российского топ-менеджера, Кремль дал понять, что терпеть "очередные выкрутасы" своего единственного союзника он не собирается. Заявление вице-премьером правительства России А. Дворковича, который, кстати, курирует проекты по созданию совместных российско-белорусских промышленных предприятий, следует рассматривать лишь в качестве "предупредительного выстрела".

Но и в этом качестве заявление содержит целый перечень ответных мер, среди которых возможный пересмотр вопросов двухстороннего сотрудничества, привлечение к ответственности "ряда лиц, причастных к поставкам из Беларуси нефтепродуктов под видом растворителей в третьи страны в 2011-2012 гг.", сокращение поставок нефти в Беларусь в четвертом квартале и более интенсивный контроль качества белорусской сельхозпродукции. "У нас есть и претензии к качеству и безопасности по ряду продукции", – заявил А. Дворкович.

И, завершая тему, мы приводим статью политолога С. Николюка ("Новая Европа"), в которой автор пытается посмотреть на разгорающийся белорусско-российский конфликт с неожиданной стороны. В качестве эпиграфа к статье мы приводим высказывание российского историка А. Ахизера: "Запоздалые ускоренные модернизации, диктуемые внешними вызовами, всегда наталкиваются на дефицит экономических и личностных ресурсов".

Задержание Баумгертнера как зеркало белорусского общества

Частное, второстепенное не должно заслонять существенное, главное. Таков смысл фразеологизма "За деревьями не видеть леса". Под деревьями в данном случае я понимаю многочисленные факты, обрушившиеся на

нас в связи с задержанием в Минске гендиректора "Уралкалия" Владислава Баумгертнера, а под лесом – белорусское общество.

Его неспособность вписаться в современность с каждым днем становится все очевидней. Отсюда проблемы (от бытовых до макроэкономических), с которыми мы прямо или косвенно сталкиваемся практически в ежедневном режиме.

В личностное местоимение множественного числа "мы" в данном случае следует включить и представителей властной "вертикали". Им сверху видно если и не все, то, по крайней мере, многое, для того чтобы осознать нарастающее отставание "белорусской экономической модели развития" от мира, "где все меняется и меняется стремительно, буквально на глазах" (Послание-2013).

Отстранили потому что самоустранились

27 августа "Советская Белоруссия" откликнулась на "вероломные и весьма подлые шаги со стороны "Уралкалия" статьей "Закулисье большой аферы".

Список шагов с перечисленными выше характеристиками, по мнению автора статьи, достаточно обширен. Ограничусь одним фрагментом: "Керимов, Баумгертнер и другие "заединщики", дезинформируя, а то и попросту обманывая своих коллег по "БКК", установили атмосферу доминирования российской стороны в калийной компании, практически отстранив от принятия решений белорусский менеджмент. Эти люди сделали все, чтобы иметь эксклюзивный доступ к информации по ситуации на рынках, не допускали белорусских коллег к процессу заключения контрактов с трейдерами, потребителями и производителями калийной продукции".

Насколько приведенная информация соответствует действительности – не мне судить. Я со свечкой при подписании учредительных документов БКК не стоял и оперативный контроль ее деятельности не осуществлял, но как пользователь интерната я имею возможность посетить сайт компании.

Цитирую: "Главный принцип участия основных акционеров ("Беларуськалий" и "Уралкалий") в деятельности компании – паритетность". А как иначе, если белорусским и российским акционерам принадлежит по 50% акций компании.

Гарантом соблюдения принципа паритетности выступает закрепление за белорусской стороной права назначать генерального директора, а за российской – председателя наблюдательного совета. Генеральный офис БКК, между прочим, находится в Минске. Но это, что называется, к слову.

Для тех, кто не в курсе, поясню, что оперативное управление компанией – это сфера ответственности генерального директора. Поэтому действия "плохих российских парней" по отстранению белорусского менеджмента (если оно имело место) является прямым следствием самоустранения генерального директора от выполнения своих функциональных обязанностей.

Поэтому как бы мы не относились к "плохим российским парням", но председатель совета директоров "Уралкалия" А. Волошин формально прав в своем заявлении: "Председатель наблюдательного совета не имеет абсолютно никаких служебных полномочий, которыми он мог бы злоупотребить. Реальным руководителем компании является генеральный директор, который всегда номинировался белорусской стороной. Несколько недель назад генеральный директор БКК был назначен на одну из высших должностей в Беларуси, а именно на должность заместителя главы администрации президента. Это, думаю, означает, что результаты деятельности этой компании и состояние дел в ней весьма высоко оцениваются высшим руководством Беларуси. В данной связи, обвинения в должностных преступлениях в адрес Баумгертнера выглядят просто нелепо".

"Мы не знаем общества, в котором живем и трудимся"

В интернете за пару кликов нахожу информацию о персонаже, упомянутом Волошиным в заявлении: "Валерий Иванов родился 27 июля 1955 г. в Беларуси. В 1983 году окончил Белорусскую сельскохозяйственную академию, в 1992 году с отличием окончил Белорусский государственный университет по специальности "Политология", в 2006 году с отличием окончил Академию управления при Президенте Республики Беларусь".

Признаюсь, я сразу и не припомню, имеет ли кто-либо из моих личных знакомых два высших образования. А тут сразу три, да еще и с отличием! Ну как такому специалисту не доверить руководство компанией, на которую возложена функция главного в стране добытчика валюты.

Под статью образованию и послужной список топ-менеджера. Чем только товарищ Иванов не руководил, пересяживаясь последовательно с табуретки главного зоотехника колхоза в кожаное кресло генерального директора международной компании!

Но проблема Иванова – это не частная проблема. Тут самое время привести афоризм Сталина: "Других писателей у меня нет".

Более 70% промышленной продукции в Беларуси производят государственные предприятия. Понятно, что далеко не все их генеральные директора могут похвастаться наличием трех дипломов, но перед каждым сегодня поставлена задача по "обеспечению европейского уровня добавленной стоимости на одного среднесписочного работника либо превышающие его". Это я цитирую документ, размещенный на сайте Министерства экономики под неброским заголовком "Экономические механизмы стимулирования модернизации".

Сталин принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой. Такой переход был бы невозможен без революции в образовании. Она и была проведена с большевистским размахом, но одновременно и со свойственной пламенным революционерам однобокостью: для производства бомбы требовались физики, что касается лириков-гуманитариев, то спрос на них формировался необходимостью поддерживать массы в состоянии перманентной мобилизации.

Этой же цели служил и "железный занавес". И он свою задачу выполнил. Предшественник Горбачева на посту генерального секретаря Андропов однажды сказал: "Мы не знаем общества, в котором живем и трудимся". Но это полбеды. Руководство страны не понимало не только свое отечество, но и мир, в котором жило.

Образованные люди как источник проблем

До создания БКК Беларусь торговала калийными удобрениями через Международную калийную компанию, также созданную совместно с российскими партнерами. Однако первый блин, впрочем, как и второй, вышел комом. "К 2005 году, – отмечается в уже цитируемой статье в "СБ", – для белорусской стороны стали очевидны неэффективность и непрозрачность используемой товаропроводящей сети, что приводило к значительным потерям валютной выручки".

МКК была создана в 1992 г. Таким образом, на выяснения неэффективности совместной работы белорусская сторона потратила 13 лет. К этим годам следует прибавить и годы работы под "крышей" БКК. Одной емкой фразой итог деятельности по освоению рынка калийных удобрений подвел один из посетителей сайта "Наше мнение": "За 8 лет так и не смогли научить пару десятков парней английскому, логистике и бизнес-менеджменту".

Это наша беда и беда национального масштаба. "Железный занавес" демонтирован еще в начале 90-х, экспорт превышает 80% ВВП, а высшие руководители страны ведут себя подобно премьер-министру Малайзии, из книги отца сингапурского "чуда" Ли Куан Ю: "Когда в начале 70-ых годов я сказал премьер-министру Малайзии Тан Разаку, что Малайзия страдала от "утечки умов", теряя многих высокообразованных китайцев и индийцев, уезжавших в Австралию и Новую Зеландию, он ответил: "Это не "утечка умов", а утечка проблем".

Для белорусской модели, созданной под руководством Лукашенко, высокообразованные люди также являются источником проблем. Поэтому Беларусь остается единственной страной Европы, которая не является частью Боннского процесса.

В итоге мы становимся свидетелями парадокса, когда "государство для народа", с одной стороны, пытается повысить свою конкурентоспособность (без этого "слугам народа" не удержать стабильность), а с другой, сознательно стремится не допустить вхождения национальной системы высшего образования в единое образовательное пространство Европы.

Учитывая склонность Лукашенко положительно отзываться о китайском опыте, приведу несколько цифр из The Open Doors Report: в 2011/2012 учебном году в вузах США училось порядка 761.320 граждан других государств. Лидерами по "экспорту" студентов в американские вузы являются Китай, чьи граждане составляют 25.4% от всей популяции иностранных студентов в США, затем с большим отрывом следуют Индия (13.1%) и Южная Корея (9.5%). Наибольшей популярностью у иностранных студентов пользуются специальности, связанные с бизнесом – их получают 21.8% студентов.

Интересно, а сколько белорусских студентов изучают бизнес в американских университетах, и какому проценту из них в учебе помогает родное государство?

Пока в Беларуси чиновники с дипломами Академии управления вкладывают миллиарды долларов в развитие производств третьего технологического уклада, страны-лидеры закладывают основы шестого. Но для этого требуются специалисты с принципиально иным уровнем образования. Сегодня как никогда становится актуален принцип: кто не успел – тот опоздал. И потому способность осваивать знания (речь в данном случае идет не об отдельных гражданах, а о нациях) является главным фактором выживания в истории.

3.2. Кнут и пряник: то вместе, то подряд, а то попеременно

Необходимость новой, "комплексной" модернизации А. Лукашенко объяснил усилением конкуренции на внешних рынках после создания нового ТС и вступления России в ВТО. Реальной же причиной очередного приступа активности главы государства, по мнению экономиста Л. Злотникова, стала неэффективность предыдущих модернизационных программ.

"Успехи", достигнутые в модернизации сельского хозяйства, – один из наиболее ярких примеров. Откроем официальную статистику: доля убыточных сельскохозяйственных организаций в I полугодии составила 2.5% (38 организаций). Казалось бы, фермеры американского штата Айова могут отдыхать, но это статистика с господдержкой. Без господдержки "картинка" получается иной: 56% и 849 организаций, соответственно. Годом ранее сельскохозяйственных организаций подобного типа было почти в два раза меньше – 456.

В целом отдача от инвестиций после 2007 г. снизилась в 6-7 раз. Несмотря на сохранение высокой доли инвестиций в ВВП (около 30%, в России – 20%), годовой прирост ВВП, по официальным данным, снизился в 2007-2013 гг. с 10-11% до 1.4%, то есть почти в 7 раз.

Шансы переломить приведенную динамику с помощью китайских инвестиций, о которых так убедительно рассказывал глава белорусского государства в июле, следует признать мизерными. По крайней мере, итог многолетнего сотрудничества с китайскими товарищами повода для оптимизма не дает. Да и какой может быть оптимизм от \$ 40 млн. накопленных инвестиций на 1 января 2013 г.

Вновь прибегнем к помощи Л. Злотникова, процитировавшего в статье "Скоропостижная модернизация" ("Белорусы и рынок") мнение китайского посла в Беларуси (2005 г.), попавшее в Интернет через WikiLeaks: "Советское экономическое мышление сохраняется, а белорусские технологии, которые могли представлять интерес 10 лет назад, устарели. Тем временем китайские стандарты и запросы возросли. Недавняя делегация бизнесменов из китайских регионов объехала Беларусь с визитом, который длился более недели. По возвращении в Минск они сообщили послу, что не смогли найти в стране ничего интересного для покупки либо инвестирования".

"Президент держит на постоянном контроле вопросы проведения комплексной модернизации и серьезно спрашивает с правительства за проведение этой работы. Как было доложено президенту, в целом за первое полугодие удалось добиться положительных шагов в этом направлении. Разра-

ботаны и реализуются программы модернизации на 3.680 предприятиях с государственной долей собственности и около 1 тысячи частных. Этот процесс охватывает также развитие малых и средних предприятий. Кроме того, решаются вопросы с созданием новых крупных производств на базе иностранного и белорусского капитала"

Сообщения пресс-службы президента

12 августа в ходе доклада главе государства заместитель премьер-министра П. Прокопович заявил, что для решения задач модернизации необходимо принимать дополнительные меры. По мнению главного штатного модернизатора, самое сильное отставание выявлено в организационной сфере: "Никакое самое совершенное оборудование, технологии не будут эффективно работать, если не выстроена система управления, система мотивации работников, соблюдения жесточайшей дисциплины и технологий. Если мы этого не сделаем, то не сможем эффективно использовать те ресурсы, которые вложим в техническую модернизацию".

Отметим, что накопившиеся проблемы в организационной сфере обсуждались 6 августа и на заседании Совета Министров. Премьер-министр М. Мясникович озвучил перечень мер, которые должны предпринять предприятия промышленного комплекса, чтобы организованно войти в 2014 г. По словам М. Мясниковича, предстоит ускорить работу по централизации управления холдингами, включая финансовые и материальные потоки (как тут не вспомнить историю с централизацией финансовых потоков российским менеджментом БКК).

Не забыл глава правительства и традиционную для централизованных экономик тему учета и контроля. Он обязал все государственные предприятия в сжатые сроки внедрить современные системы учета и управления затратами и запасами, усилить службы маркетинга.

"Кому-то возможности и преимущества компьютерных программ управления могут показаться фантастикой. Но ведь есть же живой пример Японии и Сингапура, которые с малым материальным ресурсом за счет высокой организации труда и производства смогли подняться до уровня самых конкурентных экономик в мире. Это ответ тем, кто считает, что сначала я техперевооружусь, а все остальное потом, когда появится прибыль. Вряд ли она появится. Нарушения производственной дисциплины и безответственность сведут на нет весь полученный эффект. Успех придет, если новое оборудование будет в руках тех, кто готов к использованию современных средств управления. А сам процесс их внедрения будет инициирован сверху в качестве инновационного проекта в рамках общей программы модернизации"

Борис Марголин, руководитель работ по внедрению компьютерной программы управления проектами Microsoft Project в ОАО "Гомельпроект"

В декабре 2012 г. мы выразили надежду по поводу осознания руководством страны к концу 2013 г. бесперспективности "белорусского пути". На данный момент программа модернизации составляет его основу, и судя по последним инициативам правительства, оно приступила к его активной доработке. В этом же ключе следует рассматривать и предложение А. Лукашенко принять меры, направленные на раскрепощение деловой инициативы в условиях объективно существующего предпринимательского риска.

13 августа на совещании, посвященном вопросу дальнейшего совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, вновь всплыло слово "либерализация". Цитируем по тексту пресс-релиза: "В этих целях был подготовлен проект Закона "О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях". Это самый значимый за последние годы законопроект, направленный на либерализацию и гуманизацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Документ готовился по поручению президента".

Либерализация – это пряник, и авторитарная власть изменила бы сама себе, если бы одновременно не предложила бы и кнут. Август, как и положено последнему месяцу лета, в этом смысле оказался урожайным.

Там, где не действуют рыночные силы контроля, возникает потребность в контроле административном. Отсюда многочисленные "силовые структуры", нацеленные на борьбу с коррупцией. Поэтому далеко не случайно август начался в Беларуси с совещания А. Лукашенко с руководителями охранительных и контролирующих органов по вопросу эффективности борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями.

"С моей точки зрения, это (коррупция) важнейшие угрозы для нашего государства. Ничего более страшного для нас сегодня нет еще и потому, что с другими угрозами мы справляемся, и, можно сказать, успешно"

Александр Лукашенко, президент РБ

Тему "кнута для модернизации" продолжит журналист "Независимой газеты" А. Ходасевич.

Расстрельная статья для завода-шпиона

В целях национальной безопасности в Белоруссии можно без суда закрывать целые предприятия

Сенсацией стало содержание очередного указа президента Белоруссии, корректирующего функции Комитета государственного контроля. Документ дал право этому ведомству приостанавливать или даже прекращать деятельность любого предприятия во имя обеспечения национальной безопасности без суда и следствия.

Документ, вызвавший удивление местных наблюдателей, корректирует другой указ президента, регулирующий деятельность Комитета государственного контроля (КГК). В соответствии с изменениями у КГК появляется новая обязанность – контролировать исполнение законодательства о национальной безопасности. Уточним, что ранее в его обязанности входил контроль экономического законодательства. В частности, исполнения бюджета, использования государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения.

Новая функция фактически дублирует задачи КГБ, на что в первую очередь обратили внимание местные наблюдатели. «Если уж теперь будет две организации, отвечающие за национальную безопасность, тогда между ними, может, будет соревнование: кто лучше работает, кто более ответственный», – рассуждает на эту тему экс-председатель Верховного совета, генерал-лейтенант Мечислав Гриб. Эксперт высказал недоумение по поводу наделения КГК новой функцией и предположил, что ни к чему хорошему это не приведет.

Правда, в условиях белорусской действительности дублирование контрольных функций – явление не уникальное. Например, оперативно-розыскную деятельность ведут несколько структур, напоминает Мечислав Гриб. Такой подход позволяет им следить друг за другом, доносить руководству и повышать свою собственную значимость. Кстати, в экспертной среде высказывается мнение, что Лукашенко сознательно вводит такой дубляж, поскольку все больше боится своего окружения и уже мало кому доверяет.

Права, которыми наделяется КГК для реализации своей новой функции, стали неприятной новостью для бизнес-сообщества, ведь президент Лукашенко буквально на прошлой неделе обещал этому сектору "раскрепощение деловой инициативы" и право на предпринимательский риск. Дело в том, что контролируя национальную безопасность, КГК теперь будет иметь законное право приостановить или даже полностью прекратить деятельность любого предприятия.

Правда, многие представители бизнеса утверждают, что де-факто КГК уже обладал такими полномочиями и использовал их в отношении компаний, ставших неудобными по той или иной причине. Например, это могли быть негосударственные СМИ, предприятия, собственники которых продемонстрировали свою политическую неблагонадежность, и т.п. "Своим указом Лукашенко узаконил беззаконие!", – оценил новшество подполковник запаса КГБ Сергея Аниско.

Экспертов пугает даже не сам факт наделения КГК не совсем свойственными ему функциями, сколько белорусская правоприменительная практика, в которой понятие "национальная безопасность" трактуется очень широко. Журналисты негосударственных СМИ опасаются, что в первую очередь могут пострадать их редакции, ведь дискредитация белорусской действительности власти видят даже в фотографиях. В сложных экономических условиях и безнадежной борьбе с более качественным импортом даже предприятие-импортер может нести угрозу национальной безопасности, рассуждают в бизнес-среде.

Заккрытие предприятий без суда и следствия также станет почвой для коррупции, рассуждают эксперты о возможных последствиях. "Фактически 1200 или даже больше человек, которые сейчас работают в КГК, подвергнуты испытанию. Их подталкивают к коррупции. Ведь теперь именно от них зависит, принимать соответствующие решения или нет", – говорит бывший сотрудник КГК Олег Игнатенко. "Я думаю, что здесь не исключены достаточно тяжелые последствия. Они могут привести даже к тому, что при разборках начнут людей физически ликвидировать", – предполагает он.

Конечно, такая вседозволенность контролирующего органа ухудшит и без того негативный инвестиционный климат Белоруссии. Как писала "НГ" ранее, тенденция ухода инвесторов из страны и так уже закрепилась в последние несколько лет.

4. Экономика

4.1. О плюсах и минусах роста внутреннего потребления

Европейская экономика вышла из рекордного спада, который продолжался шесть кварталов подряд. Такую сенсационную новость опубликовал Евростат. Хотя во многих странах Европы рецессия все еще продолжается, в целом экономика Евросоюза и еврозоны увеличилась во втором квартале 2013 г. по сравнению с предыдущим на 0.3%. Тем не менее, по сравнению с показателями второго квартала 2012 г. ВВП еврозоны остается на 0.7% ниже.

Одним из локомотивов европейской экономики оказалась Германия, ВВП которой вырос во втором квартале 2013 г. на 0.7% по сравнению с предыдущим кварталом. Эти данные публикует Федеральное статистическое агентство ФРГ (Destatis). В годовом выражении ВВП страны увеличился в прошедшем квартале на 0.5%. Рост германского ВВП во втором квартале был в значительной мере обусловлен высоким внутренним спросом.

Зампред Еврокомиссии (ЕК) О. Рен заявил, что данные о возобновлении роста ВВП еврозоны во втором квартале 2013 г. обнадеживают и дают основания предполагать, что экономика ЕС начинает возрождаться. По его мнению, разница темпов роста экономики в отдельных странах ЕС пока еще слишком велика, а уровень безработицы в ряде государств союза недопустим. Важные реформы только начались, и предстоит пройти еще долгий путь. "Возврат к устойчивому экономическому росту не за горами, но лишь при условии, что противодействие кризису будет обеспечено на всех фронтах, то есть будет реформирована экономика, обеспечен контроль над госу-

дарственным и частным долгом и заложены основы реального экономического и валютного союза", – полагает зампред ЕК.

Тем не менее, ближайшие перспективы мировой экономики остаются достаточно противоречивыми. По мнению экспертов, опрошенных агентством Bloomberg, экономика США вырастет в 2015 г. на 3%, что почти в два раза больше, чем в текущем году, но темпы роста совокупного ВВП стран БРИК за этот же период останутся неизменными – почти 5.9%, а у Китая замедлятся до 7.2%.

Отметим, что в июле МВФ снизил прогноз роста мировой экономики в 2013 г. до 3.1%. С начала 2012 г. это уже пятое по счету снижение прогноза роста мировой экономики на 2013 г. Среди основных факторов, связанных с ухудшением прогнозов, отмечается замедление темпов экономического роста в странах Азии и других странах с развивающейся экономикой.

В центре внимания экспертов по-прежнему остается Китай. Столкнувшись с зависимостью от нестабильных рынков экспорта, руководство Поднебесной заговорило о необходимости реструктуризации экономики. Упор решено сделать на стимулирование внутреннего потребления, но первые результаты надежд не оправдали. Вклад потребления в рост ВВП в первом полугодии составил 45% по сравнению с 60% за аналогичный период 2012 г. Главная причина получения результата обратного ожидаемому заключается в снижении темпов роста доходов домохозяйств: с поправкой на инфляцию в первом полугодии 2013 г. они выросли на 6.5%, тогда как годом ранее – на 9.7%.

Из потока августовской информации следует выделить и анализ экономистами МВФ данных о рынке сырья за последние 350 лет. Их вывод прост: страны вроде России, сделавшие ставку на сырьевой экспорт, оказываются в проигрыше, т.к. цены на сырье падают по отношению к ценам на промышленную продукцию, то есть происходит медленное, но постоянное ухудшение условий торговли сырьем. Заодно было доказано существование долгосрочных циклов, которым подчиняются цены на все виды сырья: цены на одно сырье следуют за ценам на другие виды сырья все последние 350 лет. Многие экономисты уверены, что сейчас как раз завершается долгосрочный цикл роста цен на сырье.

"Цены на сырье – это потенциально более серьезная проблема. Китай – крупный потребитель сырья. Например, на его долю приходится 11% мирового потребления нефти. Резкое снижение спроса со стороны Китая может привести к резкому падению цен на сырье. Так что шок от краха может оказаться более серьезным для стран, продающих сырье, независимо от того, торгуют ли они непосредственно с Китаем или с другими странами"

Пол Кругман, экономист, Нобелевский лауреат

Китайскую тему продолжит аналитик М. Федоров. Мы выбрали его статью на сайте Finam.ru из-за наличия в ней параллелей с процессами в российской экономике, которые в свою очередь порождены причинами, сходными с теми, что породили мировой кризис 2008 г.

Россия и Китай: на полпути к своему 2008 году

В последнее время поднялся вопрос о том, что российская экономика может впасть в рецессию ввиду того, что наступит время, когда надо будет отдавать огромные долги, которые население накопило за предыдущие годы, а это приведет к падению спроса и, как следствие, к падению экономики. Также многие с опаской посматривают на экономику Китая и вообще все развивающиеся экономики в целом, видя риски значительного замедления темпов роста. Но странно то, что почему-то мало кто связывает эти процессы вместе, а ведь причины нынешних проблем у российской и китайской экономик очень схожи.

Достаточно вспомнить прошлые годы. Экономика России до 2008 года, так же как и экономика Китая, развивалась за счет наращивания экспорта и продаж своих товаров на внешние рынки. Тут, конечно, многие возразят, что Россия продавала сырье, но сырье – это тоже товар, и Россия все нулевые, так же как и Китай, развивалась за счет увеличения экспорта в денежном выражении. А за счет чего по факту это произошло – за счет увеличения объемов продаж или же за счет роста цены (например, нефти) – для бухгалтерии и балансов, где стоят цифры, не так важно. Обе страны бурными темпами увеличивали внешнюю торговлю и так же бурно накапливали резервы.

Затем последовал кризис 2008 года, после которого развитие обеих экономик за счет внешних рынков застопорилось, поскольку западный потребитель перестал быть основой для роста мировой экономики. Но экономики России и Китая продолжали расти, возможно, не так быстро и резко, как до кризиса, но, тем не менее, они росли. Основой этого роста стал рост внутреннего потребления, базирующийся во многом на росте кредитования населения.

И в России, и в Китае с 2009 года начался бум кредитования населения, которое увеличивало совокупный спрос в этих странах. Сейчас население и у нас, и в Китае, набрало огромный объем кредитов, и в ближайшее время есть риск того, что объем обременений по кредитам превысит объем вновь выдаваемых кредитов, а это приведет к обратному процессу. Вместо допинга экономики получают снижение потребительского спроса, просто потому, что теперь основная масса граждан будет вынуждена отдавать львиную часть доходов по долгам, а не совершать на них покупки.

Обе страны в данном случае столкнулись с циклическим процессом в деле роста потребления в своих странах. И ничего страшного в этом нет, это цикл, который обе экономики могут пережить. Но важно другое, какой путь теперь выберут власти в обеих странах; есть стандартный путь: смириться с тем, что это цикл и фаза сниже-

ния неизбежна, ее надо просто пережить и потом развиваться дальше. Или же попытаться не падать в рецессию и повторить ошибку Гринспена и Буша.

Да-да, именно ошибку Алана Гринспена, председателя ФРС, и президента США в начале нулевых. Потому что в аналогии Россия и Китай столкнулись с проблемой, которая была на западе в начале нулевых. Тогда, после бурного роста 90-х, основанного на росте новых отраслей в электронике, переваривании вновь открывшихся рынков стран бывшего соцлагеря, запад привык к сильному росту экономики и огромным прибылям. Но естественные источники роста к началу нулевых были исчерпаны, так же как и рост цен на нефть застопорился после 2008 года для России и так же как Китай уже не мог после 2008 года наращивать экспорт своих товаров, запад тогда не мог уже развиваться за счет полностью освоенного рынка, например, компьютеров или софта. Так же как в Китае и России в 2008-09 годах, на западе тогда начался безудержный рост кредитования, который закончился крахом в 2008 году, загнав целое поколение американцев в долговую яму. Запад по логике вещей должен был упасть в кризис гораздо раньше 2008 года, на 4-5 лет, поскольку нормальный рост кредитования и, как следствие, период возврата долга должен был закончиться еще в 2003-2004 году. Россия и Китай сейчас примерно как запад в 2003 году – где-то на полпути к своему 2008 году.

Тогда Гринспен на все цикличности отвечал одним – еще большим включением кредитной машинки и смягчением кредитно-денежной политики. По принципу: если много долгов, возьмите еще больше и закройте старые. Именно тогда Буш-младший начал раздувать дефицит бюджета США, и именно тогда начали формироваться дисбалансы в Евросоюзе между странами. Запад тогда не захотел впасть в кризис, поддав еще газу, в итоге, как мы видим сейчас, кризис они не победили, а только отодвинули и усилили его.

Теперь выбор за Россией и Китаем. Дать экономическим процессам естественный ход, который не будет приятным. Или же не падать в рецессию сейчас, поддаться на соблазн и подчиниться жадности, накачав экономику антибиотиками и обезболивающими в виде ослабления монетарной политики по всем фронтам, как когда-то это сделал Гринспен, и начать раздавать кредиты всем налево и направо. Также можно, как запад тогда, раздуть расходы бюджета и заглушить проблему политикой стимулирования. После чего непременно и у нас, и у Китая начнут расти внутренние дисбалансы, которые в будущем непременно приведут к своему 2008 году.

4.2. "Нынешняя модель экономики исчерпала себя"

Минэкономразвития резко ухудшило прогноз почти всех основных показателей российской экономики. ВВП в 2013 г. вырастет только на 1.8% – на треть меньше прежнего прогноза, который, в свою очередь, был ухудшен в апреле. Прогноз роста инвестиций снижен почти вдвое – до 2.5%, рост промышленности едва дотянет до 0.8%. Отток капитала в 2013 г. составит \$ 71 млрд., прогнозирует министерство (прежний прогноз – отток в \$ 30 млрд.). Прибыль коммерческих организаций (этот показатель используется для прогноза поступлений бюджетных доходов) сократится на 3.1% в сравнении с 2012 г. и на 12.4% – в сравнении с прежним, апрельским вариантом прогноза. Повышен прогноз роста реальных доходов населения и реальных зарплат (с 3% и 4.5% до 3.4% и 6.2%, соответственно) при некотором увеличении безработицы (с 5.6% до 5.7%). Инфляция составит 6% – ранее ведомство допускало, что может быть и 5%. Ухудшен прогноз и на следующую трехлетку. Так, темп роста экономики в 2014 г. ожидается в 2.8-3.2%, к 2016 г. экономика может ускориться максимум до 3.7% в лучшем случае.

Согласно данным Центра развития НИУ ВШЭ, к началу августа отток денежных средств из страны превысил \$ 47 млрд., поставив очередной рекорд. Именно этим фактом объясняется снижение курса рубля, считают эксперты Центра развития. Поэтому не будет преувеличением сказать, что падение рубля сегодня является рыночной оценкой инвестиционной привлекательности России. Отметим, что Банк России до сих пор сохраняет прогноз по вывозу капитала за весь 2013 г. на уровне \$ 10 млрд., хотя эта цифра была "побита" еще в январе.

"Сегодня наши предприятия предпочитают инвестировать за рубежом, что является прямым следствием неблагоприятного инвестиционного климата в стране. Эти цифры оттока – прямое отражение институциональных и структурных проблем нашей экономики. Это не кризис, пришедший извне, это – оценка инвестиционной привлекательности. Деньги выводятся в основном, как и указывают эксперты Центра развития, частными компаниями"

Николай Чеховский, журналист

В российских регионах сегодня закрывается довольно много предприятий. По всей стране испытывает кризис перепроизводства строительство. Цены довольно высокие, а спрос находится на очень низком уровне. Уже есть отчетливые признаки спада на рынке рекламы. Если в прошлом году отток капитала был в основном следствием вступления в ВТО, то в этом году – это в первую очередь признак экономического спада и начавшейся рецессии. В рамках ВТО иностранным инвесторам не имеет смысла вкладывать денег в развитие предприятий в России – так они будут попадать в прямую конкуренцию с уже работающими предприятиями. А потому им выгоднее ввозить готовые промышленные товары, а не капитал на создание производств.

Позитивные новости из Европы вселяют надежду и в российских чиновников. Ведь они объясняли торможение нашей экономики именно спадом в Евросоюзе. Однако не все независимые экономисты считают, что оживление в Европе спасет Россию от рецессии. Правда, некоторые эксперты замечают, что десятые доли процентов роста очень напоминают манипуляцию с цифрами. "Опубликованные данные не внушают особого доверия ни аналитикам, ни инвесторам, поскольку они регулярно пересматриваются. Европейской статистике не стоит очень сильно доверять. Практика показывает, что данные меняются в ту сторону, в которую выгодно правительствам. Похоже, что Евростат стал в этом плане брать пример с США", – говорит аналитик компания "Альпари" А. Кокорева. По ее

словам, при высоком уровне безработицы до выхода из рецессии еще далеко. Впрочем, восстановление экономики Германии сомнений не вызывает.

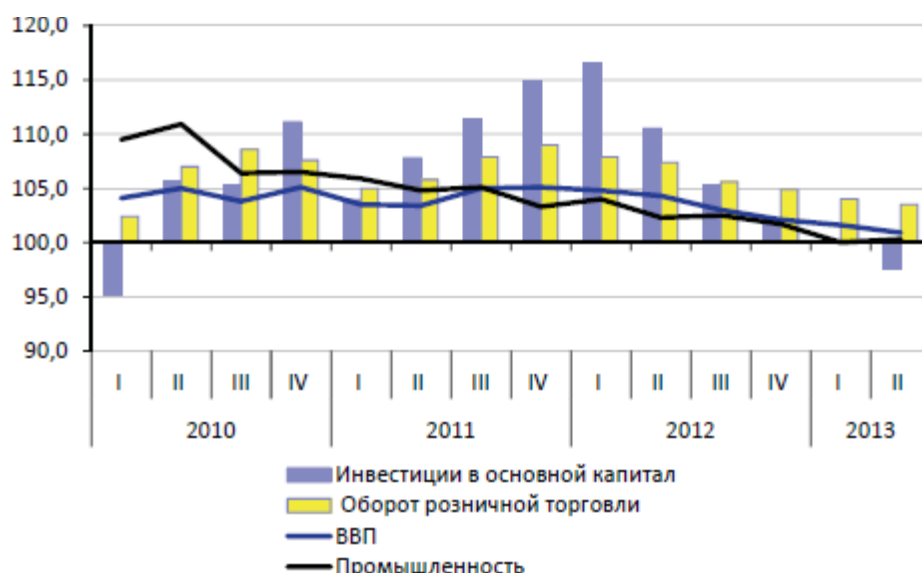
На долю еврозоны в первом полугодии приходилось 41.1% российского экспорта, а на долю ЕС – даже более половины. Завершение рецессии в еврозоне – это благоприятная новость для российской экономики. Увеличение основных статей экспорта должно улучшить динамику платежного баланса, ослабить давление на рубль и положительно скажется на расчете показателя ВВП. На это рассчитывают и российские власти, называя увеличение внешнего спроса в числе факторов, которые должны поспособствовать переходу экономики от стагнации к росту во втором полугодии.

"Рецессии нет. И не будет. Стагнация, наверное, термин уместный. Очень низки темпы роста, это – фактор институциональный, структурный, макроэкономический. И это то, чем нужно будет заниматься очень долгое время"

Алексей Улюкаев, министр экономического развития РФ

Впервые с 2009 г. в первой половине 2013 г. промышленное производство осталось на уровне аналогичного периода предшествующего года. При этом ситуация во II квартале по сравнению с I кварталом серьезно изменилась: если в I квартале 2013 г. негативное влияние на показатели промышленности оказывало сокращение в добывающем секторе на фоне вялого роста обработки (1.2% к I кв. 2012 г.), то во втором добыча демонстрировала прирост (+2.7%), в то время как в обрабатывающем секторе наблюдались отрицательные темпы роста в годовом выражении (–1.3%).

Приведенный ниже график наглядно демонстрирует, что негативные явления в российской экономике нарастают со II квартала 2012 г.



О шансах восстановить прежние темпы экономического роста в ближайшей и среднесрочной перспективе читайте в статье обозревателя "Независимой газеты" М. Сергеева.

РФ надолго задержится на грани рецессии

Нынешняя стагнация российской экономики может продолжаться несколько лет. Такой вывод следует из работы экономистов Института Гайдара, которые считают, что политика наращивания госрасходов не способна надолго ускорить рост ВВП. Между тем наши власти надеются, что увеличение госрасходов станет основным лекарством от кризиса. Именно поэтому решено тратить резервы на новый БАМ, Транссиб и ЦКАД. Между тем независимые экономисты уже не берутся предсказывать, когда страна вернется к росту на 3-4% в год.

"Простых мер бюджетного или денежного стимулирования экономического роста, которые дают быстрый эффект, к сожалению, не существует", – пишут сотрудники Института Гайдара Георгий Идрисов и Сергей Синельников-Мурылев.

"Выпуск крайне слабо реагирует на увеличение госрасходов", да "возможности наращивать госрасходы в средне- и долгосрочной перспективе также отсутствуют", – утверждают экономисты в своей статье, которая опубликована в последнем номере журнала "Вопросы экономики".

Эмпирические данные говорят о том, что общий уровень госрасходов положительно влияет на экономический рост только до определенного уровня, сверх которого возможно и отрицательное воздействие, пишут экономисты. Другими словами, рост госрасходов иногда просто блокирует экономический рост.

В 1999-2012 годах в России не было заметной связи между уровнем госрасходов и экономическим ростом. В периоды относительно низких госрасходов наблюдалось как ускорение, так и замедление роста. Это же справедливо и применительно к периодам высоких расходов.

"Единственным решением остаются поиск и формирование предпосылок долгосрочного роста как в структуре расходов, так и в бюджетных институтах: меры должны быть направлены на увеличение объемов и улучшение

качества факторов производства – человеческого и физического капитала", – делают вывод экономисты. По их мнению, власти должны сосредоточиться на развитии инфраструктуры, транспорта и связи, совершенствовании общественных институтов. "При этом глубина этих мер критически зависит от политической воли и готовности руководства страны к реформам", – пишут авторы исследования. Но тяга нынешнего руководства к реформам или к утверждению общественных институтов хорошо известна. Поэтому легко предположить, что к тому самому "единственному решению", которое рекомендуют в Институте Гайдара, власти обратятся не скоро. А из этого прямо следует, что нынешнее балансирование на грани спада может тянуться годами. Независимые эксперты, как правило, отказываются прогнозировать через сколько лет Россия сможет выйти на траекторию роста ВВП больше 3-4% в год.

"Если рассматривать стимулирование с помощью роста госрасходов в отрыве от других мер, то можно сделать вывод о низкой эффективности данного метода. Действительно, этот способ стимулирования плохо работает в условиях равновесного выпуска, близкого к потенциальному. Но сейчас правительство переориентирует бюджетные потоки на инфраструктурные проекты, которые должны повысить производительность труда и дать толчок к качественному росту ВВП. Известно, что не так давно правительство решило инвестировать средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, что может стать стимулом для малых и средних предприятий как субподрядчиков крупных инвестпроектов", – считает аналитик холдинга "Финам" Антон Сороко. Тем не менее, по его словам, в структуре бюджета РФ сейчас существует некоторый перекос в сторону оборонки, тогда как эффективнее было бы направить эти средства на развитие здравоохранения и образования. "Правда, в краткосрочном периоде оборонная промышленность также обеспечивает рост экономики, но в долгосрочной перспективе инвестиции в человеческий капитал могли бы обладать большей отдачей", – отмечает Сороко.

"Действительно, простых методов бюджетного стимулирования уже не осталось. Потенциал существующей инфраструктуры доведен практически полностью. Поэтому государство обязано наращивать госинвестиции в инфраструктуру, в том числе через такие институты, как госкорпорации. Без инфраструктуры роста экономики за счет старых отраслей не будет", – соглашается эксперт Русской школы управления Андрей Ильдеменов.

"Для стимулирования роста государство должно инвестировать только в инфраструктурные проекты, что улучшит условия ведения бизнеса, но ни в коем случае не входить в этот бизнес. В правительстве, похоже, есть понимание этого, но забюрократизированность и инертность системы мешают воплотить эти принципы в жизнь. Поэтому в ближайший несколько лет рост ВВП не превысит 1.5–2.5%", – считает стратег по долговым рынкам группы БКС Дмитрий Дорофеев.

"Рост более 3-4% в ближайшее время проблематичен. Во время этой передышки нашей стране нужно решать демографическую проблему и снижать инфляцию, тогда на выходе из этого цикла мы будем готовы к новому рывку", – полагает член бюджетного комитета Совета Федерации Николай Журавлев. Наращивать госрасходы сейчас не стоит, поскольку это может подстегнуть инфляцию. Но и снижать при ухудшении конъюнктуры нельзя ни в коем случае. России нужна экономическая стабильность – это ключ к будущему росту, считает сенатор.

Ускорение роста ВВП станет возможно после проведения серьезных институциональных преобразований, на что указывают не только независимые экономисты, но и министр экономического развития Алексей Улюкаев. "Нынешняя модель экономики исчерпала себя. Без роста частных инвестиций, которых по-прежнему нет, низкая эффективность госинвестиций не позволит добиться роста ВВП выше, чем нынешние 2-3%", – считает аналитик по макроэкономике UFS IC Станислав Савинов. "Планы правительства по наращиванию госинвестиций возымеют эффект, но лишь спустя продолжительное время. Инвестиции госкомпаний и государственные расходы в мегапроекты (Олимпиада, Универсиада, АТЭС) стали одним из факторов восстановления российской экономики в посткризисный период. Сейчас правительство готово направить часть средств ФНБ на инфраструктурные проекты (дорогу Москва-Казань, ЦКАД, БАМ, Транссиб), эффект от которых проявится в большей степени уже в 2014 году", – говорит эксперт.

4.3. По производительности труда идем в графике, а это главное

6 августа Совет Министров РБ на своем заседании рассмотрел итоги социально-экономического развития Беларуси в первом полугодии 2013 г. Приведем ключевую цитату, позаимствованную у премьер-министра М. Мясникова: "Там, где директора хоть как-то шевелятся – "Белоруснефть", "Беларуськалий", "Гродноазот" – есть определенный прогресс, но развитие химии и нефтехимии, малотоннажного химического производства, лакокрасочной промышленности концерном провалено".

На наш взгляд, не так-то просто подыскать другую столь емкую характеристику "белорусской экономической модели развития". Она способна функционировать лишь при условии шевеления директоров государственных предприятий. Сами же директора, как свидетельствует многолетний опыт функционирования модели, к самостоятельному шевелению не склонны. Но для того и создана в Беларуси властная "вертикаль", чтобы ретранслировать побуждающие команды первого лица государства во все управленческие звенья. Как тут не вспомнить поговорку: "На то в озере щука, чтобы карась не дремал".

Но судя по скандалу, разгоревшемуся вокруг "Белорусской калийной кампании", дремать начинает и щука. Читая сегодня обвинения, выдвигаемые белорусской стороной в адрес российских рейдеров из "Уралкалия", необходимо помнить, что на протяжении всех лет существования БКК ее генеральных директоров назначал лично А. Лукашенко, в том числе и первого гендиректора В. Николаенко, названного в статье "Закупись большой аферы" ("СБ") "безвольным".

"Владимир Николаенко возглавлял ЗАО "БКК" с апреля 2005 года – момента основания компании. За это время БКК заняла лидирующие позиции на мировом рынке экспорта калийных удобрений, на сегодняшний день рыночная доля компании превышает 43%. "2011 год стал рекордным в деятельности БКК: общий объем выручки производителей от экспорта калийных удобрений составил \$ 5.3 млрд., общий объем экспорта составил 12.9 млн. т", – отметили в компании"

Сообщение БЕЛТА от 6.01.2012 г. по поводу прекращения полномочий гендиректора БКК В. Николаенко

Но вернемся на заседание Совмина. Оно началось с критики премьер-министром госорганов за неэффективную работу и закончилось призывом в том же исполнении принять все тем же госорганам активное участие в подготовке проекта прогноза социально-экономического развития на 2014 г. "Все показатели развития должны быть ответственно проработаны", – резюмировал М. Мясникович.

Важным элементом будущего успеха кроме "ответственной проработки" станет дальнейшая централизация управления холдингами, включая усиление контроля за финансовыми и материальными потоками (как чувствовал премьер-министр будущий скандал с БКК). "Необходимо реально сформировать и закрутить работу центров прибыли в управляющих компаниях (ну, прямо в точку!). Механическое объединение предприятий, которое есть сегодня, не даст эффекта без глубокой экономической интеграции и модернизации систем управления".

Информации, имеющей отношения к анализу причин неэффективной работы госорганов в первом полугодии, обнаружить на сайте Совмина не удалось, но ее отсутствие с лихвой компенсировали обещания главы правительства "принять соответствующие кадровые решения".

Чтобы понять уровень эффективности госорганов, ответственных за экономический рост в Беларуси, обратимся к статистике. За январь-июнь 2013 г. ВВП в Беларуси и России увеличился на 1.4%. При этом в Беларуси инвестиции в основной капитал увеличились на 8.8% (затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств – на 13.2%), а в России сократились на 1.4%. За этот же период промышленное производство в Беларуси сократилось на 4.2%, а в России пусть и 0.1%, но выросло (г/г). Не в белорусского коня получается инвестиционный корм!

"Выступление премьера на заседании Совмина подвело итог выволочкам, устраиваемым руководством страны последние полгода то одной, то другой отрасли – от энергетиков и строителей до медиков и ученых. Итоги ревизии белорусской экономики на излете "эпохи растворителей" неутешительны: новый рецепт пополнения бюджета не найден. Едва речь заходит о сверке отчетности с прогнозами, звучат причитания: не справились, не сдюжили, не одолели"

Янка Грыль "Белгазета"

Напомним, в декабре 2012 г. премьер-министр М. Мясникович уверенно заявлял, что "в 2013 г. у нас реально будут серьезные подвижки и по темпам роста". Его уверенность нашла свое отражение в плановом задании по росту ВВП на 8.5%. Прогнозы от МВФ и агентства Moody's были не столь оптимистичны – 2-2.1%. Итог первого полугодия известен – 1.4%. Т. е. совминовские и международные прогнозы отличаются в 4 раза, план и фактическое исполнение – в 6-8 раз.

Все вышеизложенное, однако, на уровне официального оптимизма пока не отразилось. В августе наряду с премьер-министром в качестве источника оптимизма выступил и вице-премьер П. Прокопович. Подробности в материале обозревателя газеты "Белорусы и рынок" И. Крылович.

Показатели не растворяются по графику

Надежды на улучшение экономических показателей во втором полугодии не оправдываются: рост ВВП замер на отметке 1.4%, промпроизводство продолжает падать. По предварительным данным Белстата, ВВП за январь-июль текущего года вырос по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 1.4%. Такое же значение показателя было зафиксировано за январь-июнь. Вместе с тем прирост ВВП по абсолютной величине в июле (55.1 трлн. BYR) оказался меньше, чем в июне (67.3 трлн. BYR).

Очевидно, что начало второго полугодия не привело к статистическому улучшению ситуации. Между тем эффекта ждали, так как Минэкономики и другие экономические ведомства уверяли, что со второго полугодия рассчитывают на изменение показателей в лучшую сторону. При этом не скрывали, что речь идет не об улучшении реальной экономической ситуации, а о чисто статистическом эффекте.

Как известно, в прошлом году все первое полугодие белорусская экономика росла как на дрожжах на "растворительном" бизнесе, который был резко остановлен по требованию России именно в середине года. В связи с этим показатели в первой половине прошлого года были очень хорошими, а потом стали ухудшаться за счет исчезновения из статданных всего пары статей экспорта и видов производства.

С началом текущего года "эффект растворителей" продолжал влиять на относительные показатели статистики: так как в первой половине текущего года все показатели сопоставлялись с высокими показателями "растворительного" периода прошлого года, они оказались очень плохими и демонстрировали низкие темпы ВВП, падение экспорта (почти на четверть) и снижение объемов производства обрабатывающей промышленности.

Насколько велик вклад "растворительного" бизнеса в эти показатели, экономисты-чиновники отвечать отказывались, заявляя, что не считали, однако уверяли, что положительный эффект начиная со второго полугодия будет заметным. Так, в частности, они прогнозировали, что экспорт прекратит статистически падать.

Показателей по экспорту за июль пока нет. Зато есть данные по производству. И они, увы, свидетельствуют о том, что под прикрытием "растворительного эффекта" в первом полугодии вовсю расцветала рецессия и в других промышленных отраслях, причем производственные показатели продолжают ухудшаться.

Падение промпроизводства за 7 месяцев текущего года составило 4.5% по отношению к прошлому году. С учетом того, что за полугодие показатель был немного лучше, падение составило 4.2%, это означает, что в июле ситуация ухудшалась. Действительно, по данным статистики, промпроизводство в июле сократилось как по отношению к июню текущего года – на 1%, так и по отношению к июлю прошлого года – на 6.4%.

Между тем то, что именно июль в прошлом году стал поворотным с точки зрения экономических показателей ("ушли" растворители), также демонстрируют данные статистики по промышленному производству. В прошлом году падение промпроизводства в июле по отношению к июню составило почти 15%. В августе падение также продолжилось, но было не таким обвальным – составило к июлю 2.3%.

С тех пор промпроизводство практически все время падает по отношению к предыдущему месяцу, и дело не только в эффекте растворителей.

В июле текущего года по сравнению с июнем снизили объемы и такие знаковые для белорусского экспорта отрасли, как производство продуктов питания – на 1.6% (к июлю прошлого года – на 5%!), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – на 6.2%, производство машин и оборудования – на 11.1% и др.

Снижение вклада промышленного производства в ВВП привело к тому, что в июле не произошло улучшения главного экономического показателя по сравнению с данными за первое полугодие. Впрочем, если бы не чистые налоги на продукты, вклад которых увеличился на 1 процентный пункт в показателе ВВП за 7 месяцев по сравнению с показателем за полугодие, то рост ВВП за январь-июль оказался бы куда меньше.

Как известно, по прогнозу на текущий год рост ВВП должен был составить 8.5%. Абсурдность этих планов была очевидной с самого начала и с точки зрения наличия статистического "эффекта растворителей", и с точки зрения стагнирующей внешней конъюнктуры. Вопрос был лишь в том, будет ли правительство добиваться этих показателей, рискуя обрушить финансовую систему страны, или признает, что прогноз никто выполнять не собирается.

Текущий год, в отличие от прошлого, не был ознаменован постоянными совещаниями, на которых правительство, размахивая дубиной, заявляло о необходимости неукоснительного выполнения прогноза, решив, что не стоит пугать бизнес и население.

Поэтому в текущем году заметна тенденция замены прежних экономических "ценностей" на новые, чтобы как-то скрыть серьезные провалы в экономической политике и заретушировать очевидную стагнацию.

Так, например, вице-премьер Петр Прокопович 23 августа, комментируя низкие темпы роста экономики, заявил, как передает "Интерфакс-Запад", что "главное для нас – это производительность труда, а по этому показателю мы идем пока в графике". "Я думаю, по итогам года он будет выполнен", – также резюмировал он.

Хотелось бы увидеть тот график, в соответствии с которым Петр Прокопович уверенно идет к выполнению итогов года по параметру производительности труда. В соответствии с прогнозом на текущий год рост производительности труда должен составить 9.3%. По итогам полугодия он составил всего 2.5%, причем очевидна тенденция к снижению: за I квартал показатель составлял 4.5%, за январь-апрель – 3.5%, за январь-май – уже 2.6%.

Мы помним, как еще пару лет назад рост производительности труда тоже подавался в качестве главного экономического показателя, при этом отмечалось, что для сбалансированности экономики важно, чтобы он был не ниже роста заработной платы (доходов населения). В прошлом году, когда неожиданно в начале года была поставлена задача по доведению средней заработной платы вновь до 500 USD (после девальвации 2011 года), официальные экономисты придумали новое соотношение: главное, чтобы рост производительности труда опережал темпы роста ВВП.

Конечно, есть еще шанс "войти в график" и нарастить выручку, однако для этого необходимо, чтобы в экономике наступил реальный, а не чисто "статистический" перелом. Но пока прорывных решений со стороны правительства не видно.

И уж совсем непонятно, какими "графиками" собирается власть выполнять планы в следующем году.

"Еще пока рано об этом говорить, мы над этим работаем, – заявил 23 августа П. Прокопович, отвечая на вопрос о макропоказателях на будущий год. – Но мы планируем эти показатели на таком уровне, чтобы обеспечить выполнение заданий, определенных на текущую пятилетку".

Неужели не постесняются записать двузначные темпы роста? Ведь только в таком случае можно будет свести сегодняшние фактические показатели с ориентирами на конец пятилетки...

5. Финансы

5.1. Доходная часть бюджета подает сигналы SOS

Согласно постановлению Министерства жилищно-коммунального хозяйства от 20.05.2013 года № 12 изменилась периодичность уборки мест общего пользования в жилых домах. В частности, если раньше влажная уборка лестниц и площадок на всех этажах должна была производиться 1 раз в неделю, то отныне – 1 раз в 2 недели; сухое подметание выполнялось ежедневно, теперь же – 2 раза в неделю.

"Такого количества будет достаточно, чтобы поддерживать порядок, – считает гендиректор МГЖХ В. Ходарцевич. – Конечно, несколько снизится и зарплата: сегодня дворники получают в среднем 3.3 млн. рублей. Впрочем, те, кто захочет, смогут по-прежнему брать дополнительные объемы. Главное, чтобы люди понимали, что деньги надо заработать".

Опасения по поводу способности дворников осознать "главное", высказанные гендиректором МГЖХ, актуальны и для руководителей белорусской промышленности. Белстат подсчитал: заработки в промышленности выросли за июль на 6.5% (+350 тыс. за месяц), что позволило средней зарплате составить без малого 6 млн. рублей (\$ 665). Столь впечатляющий рост произошел на фоне сокращения промышленного производства за январь-июль на 4.5% относительно января-июля 2012 г.! Такая вот статистика.

"Главный экономический принцип – соответствие темпов прироста производительности труда темпам прироста заработной платы. Этот закон никто не отменял! И не я его выдумал! Проще говоря, зарплата должна быть заработана. Однако некоторые руководители, повторюсь, новую ситуацию восприняли упрощенно – что можно ничего не делать, что всякая ответственность за рост доходов людей с них снята. Тот, кто так думает, сильно заблуждается. Задача руководителя остается прежней: обеспечить рост производительности труда, который должен повлечь повышение зарплаты трудового коллектива"

Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2012)

Несоответствие декларируемых принципов экономическим практикам не могло не сказаться на бюджете. "Денег нет" – такова реальность. В ситуации, когда вместо запланированного роста ВВП на 8.5% по итогам семи месяцев по факту получилось 1.4%, доходная часть бюджета стала подавать сигналы SOS.

Отсюда поток предложений от Минфина. В 2014 г. ответственное за состояние государственных финансов ведомство предлагает повысить ставки акцизов на бензин – в 2.4 раза, дизельное топливо – в 4 раза. Не останутся неизменными и акцизы на алкоголь и табачные изделия.

Вполне закономерно в публичное пространство вновь вернулись разговоры о необходимости повысить долю населения в оплате стоимости жилищно-коммунальных услуг. В настоящий момент население возмещает 16.3%. Эти данные в июле привел министр жилищно-коммунального хозяйства А. Шорец во время "прямой линии" в газете "Звязда". План на следующий год – 30%. Хватит ли у "сильного государства" решимости его выполнить – покажет время, но начиная с 2005 г., несмотря на столь же решительное планирование, доля населения в оплате услуг ЖКХ только падала: с 41.2% в 2005 г. до 15.3% в 2012 г.).

Второй месяц подряд Национальный банк не решается снизить ставку рефинансирования, удерживая ее на уровне 23.5% годовых, т.к. девальвационные и инфляционные ожидания в обществе нарастают, что проявляется в сокращении рублевых депозитов и одновременном росте депозитов в валюте. В сложившихся условиях банки, предоставлявшие кредиты для нуждающихся в улучшении жилищных условий ("БПС-Банк", "Белинвест" и "Белагропромбанк"), прекратили выдачу льготных кредитов.

Завершает финансовый раздел "Инфофокуса" статья аналитика А. Болточко (naviny.by).

Беларусь привыкает жить в долг

Согласно Основным направлениям денежно-кредитной политики Беларуси на текущий год, прирост международных резервных активов страны в соответствии с методологией Международного валютного фонда должен составить \$ 0.3-0.7 млрд. Это означает, что на 1 января 2014 года в государственных закромах должно храниться от \$ 8.4 до \$ 8.8 млрд.

Однако по прошествии семи месяцев можно наблюдать обратную динамику – золотовалютные резервы (ЗВР) страны сокращаются. В июле их уровень опустился ниже психологической планки в \$ 8 млрд. и составил 7.9 млрд.

Нацбанк старался на протяжении нескольких месяцев сохранить иллюзию стабильности. С помощью нехитрых манипуляций из-за особенности методологии подсчета главному финансовому регулятору страны удавалось поддерживать ЗВР в определении МВФ на уровне выше \$ 8 млрд., однако резервы в национальном определении за это время постепенно сокращались. Так, если за май-июнь резервы в определении МВФ сократились только на \$ 343 млн., то в национальном определении они просели на 731.8 млн.

Этот процесс был секретом полишинеля. В одном из пресс-релизов Нацбанка о состоянии ЗВР сказано: "Поддержанию объема золотовалютных резервов способствовал перевод нерезервных активов в резервные".

Еще одним инструментом, создававшим иллюзию достатка резервов, были краткосрочные долговые инструменты. Нацбанк под видом операций по поддержке ликвидности банковской системы проводил с банками обмен белорусских рублей на иностранную валюту, которую мог зачислить в резервы, чтобы отчитаться об их состоянии. Хватало одного дня фиксирования уровня резервов, потом производился обратный обмен.

От нехватки валюты начинает лихорадить

Все усилия Нацбанка только оттянули процессы, которые начинаются в экономике, когда она чувствует нехватку валюты. Курс белорусского рубля уже ослаб к доллару на 4.2% с начала года. Если на 1 января за 8570 белорусских рублей можно было приобрести один доллар, то на 23 августа он уже обходился в 8930 рублей.

Граждане, чувствуя неладное, постепенно теряют доверие к национальной валюте. В июле рублевые депозиты населения сократились на 9.3% и составили на 1 августа 32.17 трлн. рублей. В то же время вклады населения в валюту за июль выросли на 4.4% и составили \$ 6.87 млрд.

Желание белорусов застраховаться от девальвационных рисков привело к тому, что с февраля постоянно растут объемы покупки населением валюты. В целом за первое полугодие покупка валюты превысила ее продажу на \$ 167 млн., хотя в первом полугодии прошлого года наблюдалось чистое предложение валюты в размере \$ 512.4 млн.

При этом Минфин понимает, что до конца года еще необходимо выплатить оставшуюся сумму по кредиту стэнд-бай МВФ. С начала года на это уже ушло \$ 954 млн., осталось – чуть меньше 750 млн. Дополнительные средства необходимы для погашения других обязательств, таких как, например, выплаты держателям пятилетних белорусских еврооблигаций. В августе на эти цели ушло \$ 43.8 млн.

Отрицательное сальдо платежного баланса счета текущих операций уже за январь-май вытянуло из запасов \$ 544 млн., и неизвестно сколько еще понадобится с учетом ухудшающейся обстановки на внешних рынках.

Минфин как орган, ответственный за финансы государства, должен понимать всю опасность постепенного проедания валютных резервов. Если учитывать, что живых денег в ЗВР страны не более \$ 4 млрд., то время для принятия стратегических решений в этом отношении уже пришло.

Переходим к плану Б

Первоначальный план управления финансами страны был прост. Его огласил в начале года заместитель министра финансов Максим Ермолович. По его словам, для расчета с внешними кредиторами поначалу будут использованы средства, которые заложены в бюджете.

Действительно, согласно закону "О республиканском бюджете на 2013 год", на обслуживание внешнего государственного долга должно быть направлено 7.04 трлн. рублей. С учетом курса белорусского рубля по отношению к доллару, заложенного в бюджете (8950), этой суммы хватает только на покрытие процентных выплат по основному долгу. И, судя по всему, эти деньги уже закончились.

Оставшиеся \$ 2.39 млрд., по мнению Ермоловича, следовало получить с помощью заимствований на внутреннем рынке (0.3 млрд.), запланированных поступлений от Антикризисного фонда ЕврАзЭС (1.3 млрд.) и на внешних рынках с помощью очередных заимствований (0.5 млрд.).

АКФ ЕврАзЭС любезно перечислил в первом полугодии \$ 880 млн., и оставшиеся 440 млн. должны поступить до конца нынешнего года. О других крупных внешних заимствованиях пока не слышно.

Даже если бы правительство решило в очередной раз попросить внешних кредиторов одолжить денег, много взять не удалось бы: внешний государственный долг на 1 июня составил \$ 12.6 млрд. С начала года соотношение внешнего государственного долга к ВВП увеличилось на 0.1 п. п. и на 1 июня составило 19.1% (при пороговом значении 25%).

Заметьте: на 1 декабря этот показатель был на уровне 22.7% ВВП. Власти понимали ограниченность своих действий из-за пороговых значений показателей национальной экономической безопасности. Поэтому Минфин начал реализовывать план переноса внешнего валютного госдолга на внутренний рынок. Именно эта стратегия позволила снизить соотношение внешнего госдолга к ВВП до 19.1%, и Минфин на сегодняшний день не останавливается на достигнутом.

Внешний госдолг был перенесен на внутренний с помощью валютных облигаций и других заемных инструментов Минфина и Нацбанка. Это позволило собрать с населения и банков уже почти \$ 0.6 млрд. А так как до порогового значения внутреннего госдолга (20% ВВП) еще далеко (сейчас – 9%), заимствовать на внутреннем рынке можно долго.

Таким образом, государство освобождает себе пространство для маневра – новых заимствований, которые, вполне вероятно, могут начаться уже в конце текущего года либо в начале следующего. Основным кредитором при этом, скорее всего, выступит МВФ, который ранее выказывал желание продолжить работу с Беларусью по линии кредитования.

6. Наш прогноз на август

На момент подготовки настоящего прогноза белорусско-российская "война", спровоцированная арестом в Минске генерального директора "Уралкалия" В. Баумгертнера, находилась еще на начальной стадии. По сложившейся традиции инициатор конфликта (белорусская сторона) для оправдания своих действий ссылается на юридические договоренности, которые якобы нарушили российские акционеры БКК. В ответ раздаются обвинения в вероломстве и непорядочности. Такова первая фаза "боевых" действий. Но по истечению недели Россия в лице вице-премьера правительства А. Дворковича перешла в наступление, что означает выдвижения целого букета юридически аргументированных обвинений (растворительный бизнес, сокращение поставок нефти в рамках первоначальных обязательств, качество молочной продукции).

Мяч, таким образом, оказался на белорусской стороне, и она будет вынуждена в самое ближайшее время попытаться его перебросить через сетку, что означает ответное обвинение в вероломстве и непорядочности. Как показывает многолетний опыт, одновременное нахождение участников конфликта в юридическом пространстве, не представляется возможным.

Публичные заявления первых лиц государств – очередной этап в эскалации конфликта. Если за ними следует встреча на высшем уровне (на российской территории), то это верный признак перемирия, и, как правило, на выгодных для белорусской стороны условиях. Однако на этот раз шансы на благоприятный исход конфликта у А. Лукашенко минимальны. Слишком часто он сеял ветер, поэтому не исключено, что на этот раз пожнет бурю.

В первом полугодии, несмотря на проблемы в экономике на макроуровне, социальный фон оставался спокойным. Население привычно реагировало не на динамику ВВП, а на динамику реальной зарплаты, которая в июле составила 5.45 млн. рублей (\$ 610), что позволило социальным индексам вплотную приблизиться к нулевому уровню (с мая 2011 г. значения всех трех индексов неизменно были отрицательными). Под стать социальным индексам рос и электоральный рейтинг А. Лукашенко, достигнув в июне посткризисного максимума – 37.3%. Следует отметить, что аналогичную картину наблюдают и российские социологи: темпы роста экономики стремятся к нулю, а рейтинг президента после двухлетнего снижения стабилизировался.

Запрос на стабильность, таким образом, продолжает доминировать в белорусском обществе. Население отказывается верить, что "тучные годы" нулевых остались в прошлом, и что нынешний рост доходов осуществляется за счет наращивания дисбалансов в экономике. Сентябрь в этом смысле не станет исключением, но черта, за которой возможно очередное лавинообразное снижение социальных индексов становится все ближе. Не исключено, что еще в текущем году общество ее пересечет.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В июне 2013 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1513 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

ЧЬЕ ЭТО ГОСУДАРСТВО?

В государствах с расколотыми обществами для правящих элит помимо стандартного набора проблем возникает дополнительная проблема, связанная с необходимостью согласования интересов двух частей расколотого общества. Если линия раскола делит общество на неравные по численности части ("большинство" и "меньшинство"), то у правящих элит возникает естественное желание отказаться от роли медиатора и опереться лишь на одну часть общества (как правило, на "большинство"). Естественное, что при формировании внутренней политики интересы "меньшинства" игнорируются.

К чему такой уклон может привести, демонстрируют последние события в Турции. "Для премьер-министра Эрдогана, – пишет турецкий аналитик З. Оздил, – идеальная Турция – это страна, в которой все жители благочестиво молятся в повсеместных мечетях, а потом идут за покупками в один из столь же повсеместных торговых центров, которые с огромной скоростью возникают в городах". Проблема, однако, заключается в том, что в современной Турции помимо благочестиво молящегося "большинства" имеется и секуляризованное "меньшинство", чьи интересы правительство Р. Эрдогана регулярно игнорирует.

Турецкий пример помогает нам понять природу конфликта белорусского "государства для народа" с частью белорусского народа, между прочим, с его наиболее активной частью. Старт этому конфликту был дан еще в ходе президентской кампании 1994 г. Его идеологическая составляющая закреплена в мифологеме "Мы – единый народ". Но это не единство двух частей общества, скрепленного государством-медиатором. Не следует путать божий дар с яичницей. Белорусское государство декларирует национальное единство за счет отказа "меньшинству" в праве на существование.

Под воздействием событий 19 декабря 2010 г. А. Лукашенко был вынужден дважды публично признать наличие "меньшинства". Но мифологема "Мы – единый народ" устояла, и едва наметившаяся политика признания "меньшинства" была свернута.

Было бы странным, если бы "меньшинство" не платило государству той же монетой. Из табл. 1 следует, что только каждый третий белорус безоговорочно признает белорусское государство своим. Среди тех, кто не доверяет главе государства, таких только 5.2%!

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.2	60.9	5.2
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	45.2	32.7	55.7
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.5	1.9	32.7
ЗО/НО	6.1	4.5	6.4

Из социально-демографической структуры сторонников и противников А. Лукашенко следует, что *своим* белорусское государство в первую очередь считают женщины (39.5% против 25.5% мужчин), пенсионеры (60 лет и старше – 57.2%, 18-30 лет – 22.7%) и люди с начальным образованием (68.8% против 26.7% для лиц с высшим образованием).

Современные государства не зря называют "национальными". От степени зрелости наций во многом зависит конкурентоспособность национальных экономик, следовательно, и конкурентоспособность самих государств. Поэтому нет ничего неожиданного в том, что А. Лукашенко много и охотно рассуждает на тему строительства белорусской нации. Приведем цитату из доклада на IV Всебелорусском народном собрании: "Будущее нашей страны определяется духовным здоровьем нации, которое вместе с высокими моральными принципами, патриотизмом, активной гражданской позицией составляют основу нашего общества, гарантируют его устойчивость и являются главным источником его развития".

Активная гражданская позиция предполагает установление особых отношений между личностью и государством, когда устраняется отчуждение, и граждане участвуют в управлении общественными делами, рассматривая их как свои собственные. Т.е. речь идет об осознанной готовности граждан взять на себя ответственность за судьбу страны, обеспокоенности за ее будущее, готовности подчинить, если этого требуют обстоятельства, личные интересы общественным.

Но можно ли надеется, что граждане, воспринимающее свое государство как враждебное, будут проявлять желание взять на себя ответственность за судьбу страны? Не следует забывать, что принятие на себя подобной ответственности означает выход на политическое поле. Но такая самодеятельность белорусским государством не поощряется, и это еще мягко сказано.

Напомним, что древние греки называли своих соотечественников, не интересующихся общественными делами (политикой) и не участвующих в собраниях граждан полиса, "идиотами". Судя по ответам на вопрос табл. 2, в данную категорию древние греки включили бы абсолютное большинство белорусов.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Какое высказывание характеризует Ваше отношение к политике?"

Вариант ответа	%
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	5.4
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	23.7
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	11.1
Моя жизнь слабо зависит от политики	22.5
Я не интересуюсь политикой	34.2
ЗО/НО	3.1

Отказываясь участвовать в политике, большинство белорусов передают права на принятия государственных решений "единственному политику", т.е. А. Лукашенко. Понятно, что принимать все управленческие решения единолично он не в состоянии, и потому отсутствие в белорусском обществе критической массы людей с активной гражданской позицией оборачивается неизбежным усилением чиновников (бюрократии).

На фоне относительно высоких рейтингов доверия главе государства и правительства, положительно оценили команду управленцев-политиков только 13.4% респондентов. Четырьмя годами ранее таких оценок было больше – 17.3% (табл. 3). Основной вклад, что естественно, в положительную оценку внесли респонденты, доверяющие А. Лукашенко – 26.5%, вклад политических оппонентов главы государства оказался чисто символическим – 0.3%!

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы расценили бы людей, находящихся сейчас у власти?", %

Вариант ответа	03'09	06'13
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	43.5	44.4
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	12.7	15.3
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	11.9	13.8
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	17.3	13.4
ЗО/НО	14.6	13.1

Следует отметить, что и сам А. Лукашенко не часто положительно оценивает высших государственных чиновников. В последнее же время он развернул кампанию по борьбе с коррупцией, в которой, по его словам, погрязли целые отрасли белорусской экономики. Тут следует напомнить, что в 1994 г. тема борьбы с коррупцией была одним из коньков, вытянувших бричку "кандидата из народа" на вершину власти.

Судя по данным табл. 4, белорусы весьма скептически оценивают перспективы А. Лукашенко победить "гидру коррупции". При этом 18.2% респондентов (практически столько же и в России) считают, что глава государства не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней. Разница между ответами доверяющих и не доверяющих А. Лукашенко респондентов оказалась при этом десятикратной: 3.2% vs. 37.3%.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих суждений о коррупции в Беларуси Вы согласны?", %

Вариант ответа	Беларусь (06'13)	Россия (04'13)*
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	30.2	20
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	27.8	35
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	19.3	21
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	18.2	17
ЗО/НО	4.5	7

* Данные "Левада-Центра" (в вариантах ответов, естественно, стоит фамилия В. Путина)

Согласно формуле француза Э. Ренана, "Жизнь нации – это ежедневный плебисцит", и в этом плебисците одновременно участвуют различные национальные проекты. Перечислим основные: гражданский, государственный, культурный и этнический. Современные демократические страны – это страны, в которых победили гражданские национальные проекты. Но, ни один национальный проект не является завершенным. Об этом не следует забывать.

Современные авторитарные режимы для своего выживания, также как и режимы демократические, нуждаются в нациях, но не в гражданских, а в государственных. Т.е. в нациях, в которых индивиды подчиняют собственные интересы задачам укрепления могущества государства.

Июньский опрос позволяет подвести итог почти двадцатилетнего периода строительства государственной нации в Беларуси. "Меньшинство", особенно его молодая часть, активно дистанцируется от государства. "Большинство" авторитарное государство поддерживает, но его единственный ресурс – электоральный. Никакими иными действиями, если потребуется в условиях кризиса, поддержать *свое* государство "большинство" не в состоянии.

РОССИЙСКИЕ ГОСТИ И РОССИЙСКАЯ АВИАБАЗА

То, что Беларусь становится все более привлекательной для туристов из России, отмечалось давно и многими. Однако российский "десант" на майские праздники, особенно в столице, заметили многие. Об этом написали едва ли не все газеты, на этот общественный и медийный резонанс отреагировал и сам А. Лукашенко: "Недавно прошла информация, что нас запленили россияне на майские праздники и нет ни одного свободного места в гостиницах. Я в душе радуюсь этому. Я давно мечтал о том, чтобы наша Беларусь стала желанным уголком, куда люди стремились бы приехать. И это не самые бедные люди, у них есть деньги".

С другой стороны, некоторые СМИ подавали увеличение потока российских туристов чуть ли не как нашествие агрессивных и развязных иностранцев. Впрочем, А. Лукашенко отметил и "негативные моменты", то, что россияне приобретают в Беларуси жилье, не всем в стране нравится.

А каково отношение к этому явлению белорусского общества в целом, каков баланс положительных и отрицательных оценок? Некоторый ответ на этот вопрос дают данные табл. 1.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "В последнее время в Беларусь все чаще приезжают гости из России. Как Вы к этому относитесь?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Положительно, они близкий нам народ	31.2
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	31.0
Безразлично	29.5
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	8.4
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	7.8

Значительная доля положительных ответов, мотивированных напрямую культурной близостью, соответствует данным предшествующих опросов НИСЭПИ, согласно которым русские – самый близкий белорусам народ в чисто человеческом смысле. Это подтверждают и ответы на другие вопросы июньского опроса: с тезисом из нынешнего ежегодного послания президента, что "Россия, русский народ и белорусы – это единое целое, это одно древо" согласились 54.8% (не согласились – 31%), а на вопрос о самых близких белорусам народах по национальному характеру, культуре и традициям русских назвали 46.9%.

Можно предположить, что и в "рыночных" положительных ответах на вопрос табл. 1 отношение к русским присутствует в скрытой форме – не факт, что столь же большое число респондентов высказало бы позитивное отношение к туристам, обогащающим страну, если бы речь шла, например, об арабах, китайцах или жителях Кавказа, социальная дистанция с которыми очень велика.

Данные табл. 1 позволяют оценить и потенциал неприятия туристов из России – это примерно 15%.

Можно высказать гипотезу, что это отношение тесно связано с политическими предпочтениями: приверженцы евроинтеграции, противники А. Лукашенко оценивают рост числа российских гостей негативно, а люди, придерживающиеся противоположных взглядов, – позитивно.

Таблица 2. Связь отношения к российским туристам с возрастом и политическими предпочтениями, %*

Характеристики	Отношение к российским туристам				
	Положительно, они близкий нам народ	Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	Безразлично	Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье
<i>Возраст</i>					
18-29 лет	26.4	32.1	33.0	9.5	6.6
30-59 лет	28.9	34.6	29.7	7.0	7.6
60 лет и старше	41.5	21.5	25.6	10.2	9.3
<i>Регион</i>					
Минск	23.8	24.6	52.0	6.1	4.8
Минская область	32.0	35.4	23.2	10.5	6.1
Брест и обл	28.5	44.1	29.0	5.6	1.9
Гродно и обл	41.7	32.2	18.9	11.4	5.1
Витебск и обл	29.4	34.3	26.8	11.1	12.2
Могилев и обл	18.2	40.9	29.0	2.8	13.1
Гомель и обл	45.9	11.4	18.3	11.4	13.1
<i>К кому ближе белорусский народ?</i>					
К русским	43.4	29.2	25.2	2.8	5.9
К полякам	17.9	28.8	30.1	18.6	10.3
К украинцам	35.4	25.0	30.0	13.9	6.3
К западноевропейцам	15.4	61.5	23.1	7.7	7.7
К литовцам	20.8	41.7	8.7	41.7	13.0
Белорусы ни на кого не похожи	17.6	33.3	37.3	9.5	9.4
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>					
Объединение с РФ	50.8	28.7	25.6	3.4	3.2
Вступление в ЕС	16.3	33.5	32.4	12.2	10.3
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>					
Доверяю	39.6	30.0	26.8	5.5	7.8
Не доверяю	19.7	32.2	33.4	11.7	8.0

* Таблицы 2 и 4 читаются по горизонтали

Как можно видеть из табл. 2, гипотеза оказалась верной лишь отчасти, политические предпочтения не меняют иерархию оценок: среди сторонников президента и интеграции с РФ положительно оценивает "наплыв" российских туристов подавляющее большинство, среди оппонентов президента такие оценки дает тоже большинство. Геополитический выбор оказывается более контрастным фактором. Обращает на себя внимание практически равная доля тех, кого пугает скупка россиянами товаров и недвижимости, как среди сторонников, так и противников президента.

Отношение к российским туристам оказалось не очень зависимым от возраста, хотя среди старшего поколения больше тех, кто отдал предпочтение положительной культурной мотивации, среди молодежи – тех, кто в большей степени отметил "рыночную", но также положительную мотивацию.

По регионам самые низкие положительные оценки гостей из России дает столица, но все равно это почти каждый второй опрошенный минчанин. Стоит отметить относительную распространенность отрицательных оценок приезжих россиян в восточных областях страны.

Связь вопроса с оценками близости белорусов к различным народам преподносит небольшой сюрприз. Естественно, что те, кто считает, что белорусы близки к русским, в наибольшей степени склонены оценивать положительно туристов из России. А вот следом за ними по степени положительности оценок идут те, кто идентифицирует белорусов с народами западной Европы. И в наименьшей степени склонны оценивать положительно гостей с Востока респонденты, которые полагают, что белорусы близки соседним народам Восточной же Европы – полякам, украинцам, литовцам. Собственное отношение к приезжим россиянам оказывается своеобразной проекцией отношения к ним народов, которые респонденты считают близкими к белорусам.

Если отношение к штатским гостям из России, как видим, в целом положительное, то к перспективе появления на белорусской земле союзников в военной форме – скорее отрицательное (табл. 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Недавно во время встречи с А. Лукашенко министр обороны России С. Шойгу заявил о возможности размещения в Беларуси российской авиабазы. По его словам, на базе будет размещен авиаполк. Одни люди отнеслись к этому заявлению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Отношусь к этому положительно	19.8
Отношусь к этому безразлично	35.6
Отношусь к этому отрицательно	36.0
ЗО/НО	8.6

В то же время отрицательное отношение свойственно лишь относительно большому большинству респондентов, почти столько же весть о появлении российской авиабазы оставила равнодушной.

Молодежь в большей степени безразлична к данному вопросу, чем другие возрастные группы, отрицательные оценки чаще всего встречаются в старшем поколении (табл. 4). Возможно, тут действует традиционная белорусская максима – лишь бы не было войны, свойственная в большей степени именно старшему поколению. А появление на своей земле хотя и союзных, но все же не своих солдат может в представлении этих людей быть связано именно с перспективой войны.

Таблица 4. Связь отношения к перспективе размещения в Беларуси российской авиабазы с возрастом и политическими предпочтениями, %

Характеристики	Отношение к размещению в РБ российской авиабазы		
	Отношусь к этому положительно	Отношусь к этому безразлично	Отношусь к этому отрицательно
<i>Возраст</i>			
18-29 лет	19.2	39.3	33.0
30-59 лет	18.8	35.7	36.8
60 лет и старше	22.7	31.4	37.4
<i>К кому ближе белорусский народ?</i>			
К русским	24.6	40.1	26.0
К полякам	16.0	29.5	49.4
К украинцам	15.0	30.0	45.0
К западноевропейцам	23.1	36.5	36.5
К литовцам	16.7	12.5	62.5
Белорусы ни на кого не похожи	15.2	34.9	43.2
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>			
Объединение с РФ	31.1	39.7	23.3
Вступление в ЕС	12.7	34.7	47.1
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>			
Доверяю	26.0	34.5	31.2
Не доверяю	14.5	35.8	43.2

Параметр культурной близости демонстрирует тот же эффект, что и в отношении к российским туристам: те, что считает, что русские ближе всех к белорусам, в наибольшей степени склонны положительно оценивать появление базы (хотя и среди них соотношение примерно равное), за ними по степени положительных оценок – те, для кого белорусы близки западноевропейцам.

Геополитический выбор и отношение к президенту связано с рассматриваемым вопросом тесным и очевидным образом: те, кто за Европу и не доверяют А. Лукашенко, в наибольшей степени против базы. Но соотношение несимметричное, даже среди приверженцев президента противников появления базы тоже больше, чем сторонников. И лишь геополитический выбор в пользу России дает перевес сторонникам базы, хотя и незначительный.

Таким образом, белорусское общество в целом демонстрирует довольно прохладное отношение к появлению в Беларуси российской авиабазы, которая по идее должна защищать Беларусь от натовской военной угрозы. Отсюда нетрудно заключить, что представление о наличии таковой разделяют далеко не все белорусы. Это подтверждается и их отношением к апокалиптической картине мира, нарисованной недавно главой государства (табл. 5).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Недавно А. Лукашенко заявил, что "Суверенная Беларусь постоянно находится под прицелом орудий необъявленной холодной войны. Нас душат санкциям, обливают грязью клеветы. Вдоль наших границ летают военные самолеты НАТО, создаются новые базы, совершаются провокации". Одни люди соглашаются с такой оценкой, другие нет, а третьи относятся безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Согласен с такой оценкой	27.0
Отношусь к этому безразлично	35.7
Не согласен с такой оценкой	28.2
ЗО/НО	9.1

Согласных с нарисованной А. Лукашенко картиной несколько больше, чем сторонников размещения в РБ российской авиабазы, тех, кто не согласен с президентом – несколько меньше, чем оппонентов авиабазы. Налицо баланс, равенство оценок. И относительное большинство безразличных. В результате и за философию открытости страны Западу, и за философию "осажденной крепости" – меньшинство.

Этот баланс проявляется и в динамике геополитических приоритетов. Они, несмотря на некоторые, подчас резкие, колебания, отличаются высокой устойчивостью. Изменения, как правило, в последующем компенсируются, сохраняя по существу нулевой тренд – примерное равенство между сторонниками выбора в пользу России или Европы. Данные июньского опроса вполне подтверждают эту закономерность (табл. 6-8)

Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	12'02	03'03	03'05	04'06	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	06'11	12'11	06'12	12'12	03'13	06'13
За	60.9	56.4	52.8	32.4	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	45.1	35.9	39.3	38.9	37.9	37.7
Против	10.9	11.9	44.4	33.8	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	32.4	36.9	38.2	37.6	39.2	38.1

Таблица 7. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	11'99	08'01	12'02	03'03	06'04	06'06	12'07	12'08	03'09	03'10	06'11	12'11	06'12	12'12	03'13	06'13
За	47.0	57.4	53.8	57.5	42.9	44.9	43.6	35.7	33.1	32.1	31.4	29.0	34.0	28.7	28.1	31.2
Против	34.1	20.9	26.3	23.8	25.0	28.9	31.6	38.8	43.2	44.5	47.8	42.9	44.3	47.5	51.4	46.5

Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступление в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	06'06	12'07	12'08	12'09	12'10	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13
С РФ	56.5	47.5	46.0	42.3	38.1	31.5	35.3	41.5	41.4	47.0	43.6	36.2	37.7	37.2	40.8
В ЕС	29.3	33.3	30.1	42.1	38.0	50.5	44.5	42.0	39.1	37.3	39.8	44.1	43.4	42.1	41.0

Таким образом, данные июньского опроса показывают, что белорусы с симпатией относятся к россиянам, в том числе и приезжающим в Беларусь. Однако к военным проектам РФ в РБ граждане Беларуси испытывают заметно меньше симпатий. В отношении угрозы со стороны Запада мнения делятся примерно поровну. Баланс существует и между геополитическим выбором "белороссов" и "евробелорусов".

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2013 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com