

ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 11 (142)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

НОЯБРЬ 2013

Уважаемые читатели!

Видимо испугавшись собственной решительности, правительство пересмотрело свой план строительства жилья на 2014 г. Вместо первоначальных 2.5 млн. кв. метров в последнем проекте фигурирует 6.5 млн. кв. метров. Такие вот перепады в планировании! Но все это проекты. На момент завершения данного номера "Инфофокуса", окончательный вариант экономических показателей на 2014 г. так и не был утвержден главой государства. Тем временем цены продолжают расти. Первый день последнего месяца по сложившейся традиции отмечился подорожанием общественного транспорта и сигарет. С 6 декабря будут повышены тарифы на услуги электросвязи. Что касается заработной платы, то в октябре она не изменилась. Объявленного заместителем премьер-министра А. Калининым повышения тарифов на газ и электроэнергию не произошло, что не отменяет их роста в ближайшее время. Как мы и предполагали, процесс сжатия потребительского спроса набирает обороты.

Вопреки нашим ожиданиям, тема модернизации в ноябре вновь вошла в число топовых. Ее реинкарнация началась после визита А. Лукашенко на ОАО "Борисовдрев". Визит состоялся в пятницу 9 ноября, а через три дня в понедельник Совет Министров утвердил перечень деревообрабатывающих предприятий, которым будут выделены дополнительные кредиты под гарантию правительства. Не останутся белорусские модернизаторы без денег и в наступающем году. "В целом на реализацию планов модернизации в 2014 г. мы планируем направить по всем источникам около 132 трлн. рублей (или \$ 13.5 млрд.), – заявил премьер-министр М. Мясникович. – В качестве одного из основных источников средств на модернизацию экономики рассматриваются прямые иностранные инвестиции в сумме \$ 4.5 млрд., в том числе \$ 2.5 млрд. – за счет приватизации". Т.е. испуг от показательной порки в Борисове заставил членов правительства заняться очередным перераспределением бюджетных средств, на этот раз в пользу модернизационных проектов.

Одним из следствий показательной порки в Борисове стало создание межведомственной рабочей группы во главе с председателем КГК А. Якобсоном. Группа приступила к работе без раскачки. Ее основные выводы полностью подтвердили наши пессимистические прогнозы по поводу перспектив деревообрабатывающей отрасли. Напомним цитату из Послания-2013: "Программа модернизации деревообработки, когда она начнет работать с хорошей прибылью, закончится к 7 ноября этого года. Это тот рубеж, когда мы народу должны явить примеры достойной работы". Примеров "достойной работы" членам межведомственной рабочей группы выявить не удалось. А без "достойной работы" о какой прибыли может идти речь?

Сбылся наш прогноз и по поводу публичного самоустранения главы государства от процесса формирования режима чрезвычайного положения в экономике. Он не прокомментировал ни одного повышения цен, ни одного предполагаемого в 2014 г. сокращения расходных статей бюджета.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции ноября	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. Вполне консервативный прогноз	5
3.2. Не по Сеньке шапка	7
4. Экономика	9
4.1. Китай: пора менять модель экономического роста	9
4.2. "Замедление носит структурный характер"	11
4.3. Страна непорядочных руководителей	12
5. Финансы	14
5.1. Золотовалютные резервы как бы есть	14
6. Наш прогноз на декабрь	16
7. С рабочего стола НИСЭПИ	17

1. Основные тенденции ноября

В ноябре файл "Классика" в компьютерной библиотеке редакции "Инфофокуса" пополнился двумя высказываниями А. Лукашенко:

"Мы поставили перед собой главную задачу – не допустить никаких обвалов. И мы видим, что ситуация стабилизируется".

"Еще раз предупреждаю: зона ответственности каждому определена гласно или негласно. Думаю, банкиры меня услышали. И мне неважно, какие они и с каким капиталом: западным, российским или белорусским. Вы пришли сюда работать, вы обещали эту стабильность – работайте вместе с правительством".

На первый взгляд связь между двумя высказываниями не просматривается, но только на первый взгляд. А. Лукашенко рассматривает экономику страны как свое личное домохозяйство, а население – как своих домохозяев. В этой незамысловатой схеме самому себе он отводит роль главы семьи (бабки). Задача главы семьи – отдавать распоряжения, задача домохозяев – их выполнять. Единственная причина, по которой распоряжения не выполняются или выполняются неэффективно, – безответственность домохозяев. Эффективность же самих распоряжений сомнению не подвергаются.

В категорию "население" А. Лукашенко включает как резидентов, так и нерезидентов Республики Беларусь, в силу каких-либо причин оказавшихся на подвластной ему территории. Поэтому случай с арестом генерального директора ОАО "Уралкалий" В. Баумгартнера не следует рассматривать в качестве политической *загогулины*. Это обычная практика. Необычным в данном случае является лишь статус арестованного.

Для зарубежных банкиров глава государства исключений не делает. Он каждому лично определяет зону гласной и негласной ответственности. Поддержание стабильности "белорусской экономической модели развития" – важная составная часть негласной зоны ответственности. Для непонятливых, таких как бывший владелец "Коммунарки" и "Спартак" гражданин США М. Новиков, в Беларуси проводятся показательные экзекуции с внесудебным изъятием собственности.

"Индивидуальные права – не роскошь, которую могут позволить себе только богатые страны, а жизненная необходимость, поскольку они делают возможным получение огромных выгод от сложных обменных транзакций, и именно они делают возможным обильные урожаи благосостояния правоемкое и контрактное производство"

Мансур Олсон, экономист

Индивидуальные права – не роскошь, а одно из основных условий эффективности национальных экономик, их конкурентоспособности. В этой связи отметим, что производство шоколада, кондитерских изделий из шоколада и сахара в январе-октябре 2013 г. относительно января-октября 2012 г. сократилось на 8.4%. За это же время запасы "сладкой продукции" на складах в процентах к среднемесячному объему производства на 1 ноября увеличились с 88.7 до 106.6.

Там, где не соблюдаются индивидуальные права, государства обречены постоянно ставить перед собой задачи по недопущению обвалов. Что мы и наблюдаем на примере Беларуси.

"Мне же достаточно глянуть и мгновенно увидеть, куда идти", – заявил А. Лукашенко во время посещения ОАО "Керамин". На уровне отдельно взятого домохозяйства такой стиль управления может оказаться эффективным, но уже на уровне среднего предприятия склонность руководителя к волюнтаризму, как правило, заканчивается невосполнимыми убытками.

"Особенность деспотии состоит именно в том, что единственным правилом в ней со временем становится отсутствие всяких правил. Поэтому деспотия в ее высшей форме представляет собою абсолютный субъективизм, где воля одного человека – деспота – ничем не ограничена, кроме его субъективно внутренних рефлексий по поводу окружающей его реальности, которую, к слову, он редко когда способен воспринимать адекватно. При этом режим со временем неизбежно превращается в"

волюнтаристскую пирамиду, потому что каждый подчиненный высшего деспота сам по себе является микродеспотом, и так сверху донизу. Поэтому в своей наиболее законченной форме деспотизм перетекает в полный хаос"

Владимир Пастухов, политолог

Волюнтаристская пирамида (она же властная "вертикаль") – типичный пример фрактала (от лат. fractus – дробленный) – геометрической фигуры, обладающей свойством самоподобия. Такие фигуры формируются из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре в целом.

Когда А. Лукашенко обвиняет свое ближайшее окружение в невыполнении обещаний, он тем самым запускает цепную реакцию. Обвинение последовательно передается с верхнего управленческого уровня на нижние, пока не упирается в клерков, лишенных подчиненных. Тем ничего не остается, как прийти домой и выместить накопившиеся негативные эмоции на женах и детях. По отлаженной властной "вертикали" подобные сигналы пробегают без задержки.

Истинная цель запуска "цепных реакций" как раз и заключается в проверке властной "вертикали" на лояльность. Повышения ее управленческой эффективности при этом не предусматривается. Да и какой управленческой эффективности можно ожидать от передаточных звеньев.

Проиллюстрируем сказанное обвинениями главы государства в адрес главы правительства, и аналогичными обвинениями главы правительства в адрес министров по поводу имитации бурной деятельности по снижению складских запасов.

"Обращаясь к премьер-министру Михаилу Мясниковичу, Александр Лукашенко напомнил, что по вопросам сокращения запасов было проведено целевое совещание. "Конечно, кое-какие подвижки есть, но не такие, как обещали, в том числе и в ходе моего посещения ОАО "Мотовело". В условиях, когда не гнались за объемами производства, можно было рассчитывать на гораздо большее снижение уровня запасов. Однако кое-где вместо реального дела занялись открытым очковтирательством – перевалкой продукции со своей территории на склады так называемых дилеров, за пределы Беларуси. Пользы от этого никакой". Президент... предупредил, что КГК и КГБ проверят такие "успехи. И, поверьте, за откровенное жульничество люди ответят" (пресс-релиз пресс-службы президента).

"С мая по октябрь Минпром снизил складские запасы на 2.6 триллиона рублей, при этом внешнюю задолженность нарастил на 3.5 триллиона. По предприятиям, подчиненным Минстройархитектуры и "Беллегпрому", фактическое снижение запасов равно росту дебиторской задолженности". Михаил Мясникович не исключил того, что данные факты потребуют оценки в контексте уголовного законодательства" (газета "Советская Белоруссия № 213 от 13 ноября 2013 г).

25 ноября, принимая с докладом премьер-министра, А. Лукашенко неожиданно озаботился защитой интересов миноритарных акционеров на приватизированных предприятиях.

"Я готов выслушать вашу позицию. Но должен сразу сказать, что исходить мы должны, прежде всего, из интересов людей. Нам не нужны лишние функции у государства, если уж продали какое предприятие, но защитить интересы людей мы просто обязаны. Главное – это человек, мы должны защитить его интересы. Если предприятие было государственным, а сейчас приватизированное и часть акций у миноритарных акционеров, кто за них голосует? Никто не голосует. И те, кто имеет меньшую долю, управляют так, как хотят. Примеров – предостаточно. Поэтому по данному вопросу надо принимать решения, и я хотел бы знать, к какой точке зрения в Правительстве вы пришли"

Александр Лукашенко, президент РБ

Защита интересов миноритарных акционеров – дело святое, но откуда следует, что белорусское государство с задачей подобного уровня в состоянии справиться?

В октябре 2012 г. А. Лукашенко провел совещание по вопросу развития кондитерской отрасли. Поводом для его проведения послужило очередное (!) подброшенное письмо. Интересный способ информирования главы государства, согласитесь. "В этом письме, – проинформировал участников совещания А. Лукашенко, – пишет человек о том, что чиновники вместо того, чтобы помогать, хотят, якобы, продать фабрики, учитывая личный интерес".

Кондитерские фабрики "Коммунарка" и "Спартак" – открытые акционерные общества. На момент конфликта доля государства составляла 22 и 13.09%, а американского бизнесмена белорусского происхождения М. Новикова – 34 и 54% соответственно. Схема, согласно которой "жулик" наживался на белорусских и российских детях, в изложении главы государства выглядела следующим образом: "Какао-бобы, главное сырье для этого, поставлял через свою фирму по завышенным ценам. Доллар стоит килограмм, по 2 – поставляет. Перерабатывали. В России и прочих продавал через свою фирму тоже. Продавал по высоким ценам, а предприятию половину отдавал. И загнал это предприятие так, что не модернизации, ничего".

Ни подтвердить, ни опровергнуть данную схему мы не в состоянии. Но если она верна, то возникает законный вопрос о роли представителей государства в наблюдательных советах обоих ОАО. Согласно А. Лукашенко, "он (М. Новиков) там начал проплачивать остальных, кто от имени государства там был представлен".

В Беларуси действуют почти 103 тыс. коммерческих организаций, в том числе 2.3 тыс. ОАО. На долю государственной собственности (республиканской и коммунальной) приходится 17.7 тыс. предприятий (14.1% от общего количества). Где гарантия, что их руководители в своей работе руководствуются в первую очередь государственными интересами, а не личными? Как тут не вспомнить конфликт, разгоревшийся вокруг БКК. Право белорусской

стороны назначать своего директора не помешало российским "жуликам" фактически взять совместное предприятие под свой контроль.

Поэтому рассчитывать на то, что белорусское государство сможет защитить интересы миноритарных акционеров, сегодня не приходится. Оно и свои собственные интересы защитить не в состоянии. Властная "вертикаль" на наших глазах вырождается в "вертикаль" частных интересов. Поэтому не следует удивляться, что согласно опубликованному в ноябре международной организацией Transparency International "Индексу восприятия коррупции", Беларусь делит 123-е место (из 177) с Гватемалой, Того и Доминиканской Республикой

"Общая тенденция вырисовывается неутешительная: государство в состоянии идти на локальные и весьма мелкие уступки, но в целом готово только усилить контроль. Причем чем хуже ситуация в экономике, тем больше будут закручены гайки и тем чаще государство будет прибегать к административным, если угодно, военным методам"

Сергей Балыкин, экономист

Формальным проявлением несостоятельности "белорусской модели экономического развития" служат сверхдолги правительств. От них, пожалуй, и будет исходить главная угроза белорусской стабильности в наступающем году. Напомним, что зарубежным кредиторам (с учетом основного долга и платежей по его обслуживанию) Беларуси необходимо будет направить около \$ 3.2 млрд.

Поэтому тема девальвации не снимается с повестки дня. Макроэкономические достижения правительства в 2013 г. существенно повысили ее актуальность: ВВП вырос на 1.1%, чистый экспорт упал почти на 20% (значит, упал на 20% приток валюты), а реальную зарплату повысили на 18%. Соответственно, в неравновесии рублевого и валютного рынков сформировался практически 40-процентный разрыв.

Отсюда очередной приступ приватизации, охвативший правительство в ноябре. Не выполнив годовое задание и на 50%, правительство, тем не менее, с оптимизмом смотрит в будущее. 12 ноября на заседании Совета Министров М. Мясникович дал поручение Госкомимуществу в течение недели довести задание в разрезе министерств и регионов по привлечению валюты от приватизации в четвертом квартале текущего и первом квартале 2014 г. в объеме не менее \$ 1.5 млрд. с закреплением персональной ответственности.

"Приток этих средств в золотовалютные резервы позитивно повлияет на стабилизацию кредитно-депозиционного рынка, и представится возможным снижение ставки по рублевым кредитам", – пояснил премьер-министр.

"Сегодня спрос на белорусские предприятия огромный, вы это видите. Россия хотела бы что-то купить, как будто своего нет. А почему? Потому что мы не разрушили свое, а некоторые предприятия превратили в цветущие, как тот же "Беларуськалий". Походили, походили – хотим. Я говорю: платите \$ 32 млрд., и хоть целое предприятие, хоть часть покупайте. Мол, дорого. Я говорю: до свидания. Попробовали другим путем – не получилось"

Александр Лукашенко, президент РБ

\$ 1.5 млрд. от продажи "мелочевки" не собрать. По мнению председателя Государственного комитета по имуществу Г. Кузнецова, ее суммарная балансовая стоимость не превышает \$ 0.6 млрд. "Разве тут \$ 1.5 млрд. возьмешь?" Но и на \$ 0.6 млрд. рассчитывать в ближайшее время не приходится. "Надо, чтобы были желающие (купить)", а где они, желающие? Это только в воображении главы государства они выстраиваются в очередь, стимулируя огромный (в другом варианте "бешенный") спрос на белорусские промышленные активы.

И завершая аналитическую часть "Инфофокуса", приведем еще одно высказывание председателя ГКИ, которое дорогого стоит, ибо перечеркивает официальный оптимизм по поводу эффективности государственной собственности: "в 2011 году продавали предприятия – ни одно не пришло потом (при новом собственнике) с протянутой рукой из бюджета деньги просить, а сами работают и зарабатывают деньги, и зарплату платят и налоги".

2. Хронология основных событий

1.11. В Беларуси повышены цены на газ, электрическую энергию, а также тепловую энергию для нужд отопления и горячего водоснабжения

1.11. Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's пересмотрело прогноз по рейтингам "Банк развития Республики Беларусь", "Беларусбанк", "Банк БелВЭБ", "БПС-Сбербанк" и "Белагропромбанк" с "позитивного" на "стабильный"

2.11. Президент А. Лукашенко освободил полковника А. Боечко от должности председателя Государственного пограничного комитета Беларуси и назначил на его место госсекретаря Совета безопасности генерал-полковника Л. Мальцева

4.11. ОАО "Паритетбанк" (последний из белорусских банков) прекратил выдачу кредитов на покупку жилья

6.11. На Островецкой площадке начаты работы по бетонированию фундаментов объектов первого энергоблока Белорусской АЭС

8.11. Во время посещения ОАО "Борисовдрев" президент А. Лукашенко освободил от занимаемых должностей заместителя главы администрации президента А. Тура, председателя Минского облисполкома Б. Батуру и председателя концерна "Беллесбумпром" А. Переславцева

10.11. Министерство экономики своим постановлением № 74 установило новые тарифы на перевозку пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования на городских, региональных и межрегиональных линиях

14.11. Президент А. Лукашенко назначил С. Шапиро председателем Минского облисполкома и В. Кравцова председателем Гродненского облисполкома

18.11. Российская группа "ОНЭКСИМ" официально объявила о том, что выкупит долю бизнесмена С. Керимова в ОАО "Уралкалий"

20.11. Генеральная прокуратура Республики Беларусь приняла решение о выдаче в Россию гражданина РФ В. Баумгертнера

22.11. Генеральный директор ОАО "Уралкалия" В. Баумгертнер доставлен в Москву из Минска и помещен в одном из столичных СИЗО

27.11. В Беларуси на 10% повышены закупочные цены на молоко

27.11. Началась аккредитация СМИ на ЧМ-2014 г. по хоккею

29.11. Министр иностранных дел Беларуси В. Макей на заключительной пресс-конференции 3-го Саммита Восточного партнерства в Вильнюсе проинформировал страны ЕС о желании Беларуси начать переговоры об облегчении визового режима между Беларусью и Европейским Союзом

29.11. Запрет для ИП на торговлю без товарно-транспортных накладных перенесен с 1 января на 1 июля 2014 г.

3. Политика

3.1. Вполне консервативный прогноз

9 октября А. Лукашенко следующим образом сформулировал триединую задачу для разработчиков прогноза социально-экономического развития Беларуси на 2014 г.: "Во главу угла следует ставить главное – сохранение стабильности в финансовой сфере, сбалансированное развитие реального сектора экономики, повышение уровня социальной защищенности наших людей".

Теоретически понятно, каким образом может быть выполнена каждая из перечисленных задач по отдельности. Но как добиться *симфонии*? Для сохранения стабильности в финансовой сфере Национальному банку необходимо проводить жесткую монетарную политику. Реальному же сектору для развития требуются дешевые деньги. При нынешней стоимости кредита государство вынуждено субсидировать процентные ставки. В текущем году из республиканского бюджета на эти цели было потрачено 12 трлн. рублей. Понятно, что негосударственным предприятиям от этой суммы практически ничего не перепало. Что в таких условиях остается делать частнику? Наш совет: перечитывать основной закон и находить в этом утешение.

"Статья 13. Собственность может быть государственной и частной. Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и **равные условия** (выделено нами) для развития всех форм собственности"

Конституция Республики Беларусь

Невозможность *симфонии* – это верный признак перехода "белорусской экономической модели развития" в положение цугцванга (положение в шашках и шахматах, при котором любой ход игрока ведет к ухудшению его позиции). Естественно, что при этом о повышении доходов населения речь уже не идет. Перечитайте триединую задачу: глава государства настаивает на повышении всего лишь уровня социальной защищенности, а не уровня доходов "наших людей".

Реальная заработная плата должна вырасти в 2014 г. на 4.6%, а реально располагаемые денежные доходы на 3%. В свою очередь, рост производительности труда должен составить 6.9%, т.е. более чем в 2 раза опередить предполагаемые темпы роста ВВП. В этой связи отметим, что планировать опережающий рост производительности

сти труда относительно роста заработной платы стало в Беларуси традицией. Однако с воплощением подобных планов в жизнь регулярно возникают проблемы. Так, производительность труда по прогнозу на 2013 г. должна была увеличиться на 9.3%, факт за январь-сентябрь – 2.3%. Что касается роста заработной платы, то при годовом задании в 6.5% она увеличилась за январь-октябрь на 17.9%.

Почти трехкратное перевыполнение плана никоим образом не связано с политико-деловым циклом. В 2013 г. выборы в Беларуси не проводились. Зарплаты вверх гонит необходимость сдерживать отток экономически активного населения. Согласно сентябрьскому опросу НИСЭПИ, свой гастарбайтер имеется в каждой четвертой белорусской семье.

Тем не менее, курс на сдерживание роста заработной платы уже начинает реализовываться. В сентябре по сравнению с августом 2013 г. реальная заработная плата снизилась на 4.7%, а в октябре по сравнению с сентябрем – не изменилась.

Прогноз по росту ВВП на 2014 г. составляет 3.3%. Трехкратное превышение относительно факта 2013 г. планируется обеспечить главным образом за счет внешнего спроса (3.1%) и только 0.2% – за счет внутреннего. При этом первоначальный план по строительству 2.5 млн. кв. метров жилья был решительно пересмотрен в сторону повышения. Окончательное годовое задание строителям составило 6.5 млн. кв. метров.

По мнению министра экономики Н. Снопкова, прогноз вполне консервативен, но "в случае положительной тенденции и изменения внешних условий развития мировой экономики и стран-основных партнеров прогноз может быть более оптимистичным и при необходимости пересмотрен с учетом результатов работы страны, мировой экономики за первое полугодие".

"Нынешнее правительство было сформировано накануне обвала 2011 года, когда его неизбежность была для власти имущих уже очевидна. Уже почти три года правительство барахтается в условиях почти перманентного кризиса. И до сих пор – ни грамотного анализа причин кризиса, ни программы выхода из него, ни анализа его уроков. Правильных, неправильных – другой вопрос, можно было бы спорить"

Александр Обухович, экономический обозреватель

В качестве комментария к оптимистическому заявлению Н. Снопкова отметим, что в рейтинге Всемирного банка по качеству государственного управления Беларусь занимает 123 место из 149 возможных (табл.).

Показатель качества государственного управления в странах мира

ГОСУДАРСТВО	№1	№2	№3	№4	№5	№6
Австралия*	95	74	95	97	96	97
Беларусь	5	37	14	9	14	25

* Австралия приведена для сравнения

где:

1. Учет мнения населения и подотчетность государственных органов
2. Политическая стабильность и отсутствие насилия
3. Эффективность работы правительства
4. Качество законодательства
5. Верховенство закона
6. Сдерживание коррупции

Для каждого из шести показателей качества государственного управления в таблице приводится рейтинг – от 0 до 100, который указывает место страны среди всех стран в мире. Соответственно, чем ниже рейтинг, тем хуже качество государственного управления. Для примера: качество государственного управления для показателя "Верховенство закона" (Индекс № 5) у Дании 100 пунктов, у Афганистана – 0 пунктов.

Анализ плана правительства на 2014 г. мы продолжим с помощью экономического обозревателя "БелГазеты" С. Жбанова:

Навстречу прорыву

14 ноября состоялось совместное расширенное заседание постоянных комиссий Палаты представителей по экономической политике и по бюджету и финансам. Депутаты мирно заслушали доклады замминистра финансов Максима Ермоловича и замминистра экономики Александра Ярошенко о проекте макропрогноза на 2014 г., несмотря на требование Александра Лукашенко критически оценить планы правительства.

В текущей пятилетке не был выполнен ни один годовой прогноз социально-экономического развития, поскольку показатели, представленные в них, отражали самый оптимистичный набор желаний, не подкрепленный ни финансовыми возможностями, ни объективной оценкой конъюнктуры на внешних рынках. Поэтому сегодня в стране опять царят девальвационные настроения, а экономика демонстрирует едва заметные темпы роста. Но в будущем году все наладится. Именно в такой вариант развития событий предлагает поверить правительство.

ВВП Беларуси поперет в гору и его прирост составит 3.3%. По словам Александра Ярошенко, большая часть этого прироста (3.1%) будет обеспечена за счет внешнего спроса, а не внутреннего, как в текущем году. Все пра-

вильно. Ведь Всемирный банк тоже ожидает, что глобальный ВВП вырастет на 3.2% в 2014 г. против 2.4% в 2013 г. Должна же часть этой всемирной благодати свалиться и на нашу республику. Вот только одно "но". Всемирный банк допускает ускорение роста экономики развивающихся стран с 4.9% до 5.5% в 2014 г. при условии восстановления внешнего спроса в развитых странах. И у Минэкономики, видимо, нет ни малейших сомнений на этот счет. Вот что значит вера в победу.

В столь благоприятных конъюнктурных условиях наконец-то будет решен самый больной вопрос – хронический внешнеторговый дефицит Беларуси превратится в профицит. "В 2014 г., по нашим прогнозам, положительное сальдо внешней торговли составит \$ 105 млн., хотя в предыдущем варианте прогноза оно было отрицательным, т.к. мы рассчитывали на 5 млн. тонн экспорта хлоркалия", – сообщил Ярошенко. Теперь правительство видит будущее в розовом цвете, считая, что Беларусь вполне может экспортировать 7 млн. т калийных удобрений, если снизит среднюю цену до \$ 300 за т. Чем мы хуже "Уралкалия"?

Да, ничем. Вот только о долгосрочных контрактах, заключенных "Беларуськалием" с крупнейшими зарубежными покупателями из Китая, Индии или Бразилии на 2014 г., пока ничего не известно. Ни объемов, ни цен. И вряд ли они появятся ранее I квартала следующего года – зарубежные покупатели выжидают, когда цены на калийные удобрения достигнут дна. Но в Минэкономики уже все решили за них, собственно, так же как и по поставкам нефти – за российское правительство. "Мы имеем в виду, что 23 млн. тонн нефти мы получим от России", – сообщил Ярошенко. Хотя в этом году этим надеждам сбыться было не суждено.

СПРАВКА "БелГазеты". По данным Минэнерго РФ, объем поставок российской нефти в Беларусь в 2013 г. составит свыше 20.2 млн. т, что даже меньше объемов российской нефти, поставленной в 2012 г., – 21.2 млн. т. Сегодня Россия и Беларусь еще только приступают к обсуждению объемов поставок нефти, и согласовать их стороны намерены до 15 декабря.

Если этим нефтяным планам суждено сбыться, то, по оценке замминистра, экспорт белорусских нефтепродуктов в 2014 г. составит \$ 10.9 млрд. против \$ 8.85 млрд. в этом году. Но это в трансляции агентства "Интерфакс-Запад". Агентство же БелТА со ссылкой на замминистра экономики приводит на этот счет несколько иные данные. "Порядка \$ 9 млрд. мы поставим на экспорт нефтепродуктов, при том, что у нас в этом году \$ 8.85 млрд." Впрочем, это не принципиально. Главное, что все будет очень хорошо. Кстати, с природным газом тоже. "Планируем импорт 22.5 млрд. куб. м по цене \$ 171 за 1 тыс. куб. м, однако эта цена еще требует уточнения", – пояснил Ярошенко. Что будет с белорусской экономикой при ином конъюнктурном раскладе по калию, нефти и газу, он уточнять не стал.

О рисках недополучения доходов от экспорта говорил главным образом замминистра финансов Максим Ермолович, когда докладывал о перспективах расчетов страны по внешним долгам. Он напомнил, что в 2014 г. республике предстоит погасить внешний долг на сумму \$ 3.1 млрд. и средства на эти цели будут изысканы путем рефинансирования долга; \$ 1.5 млрд. будет привлечено за счет размещения гособлигаций. "Около половины этой суммы мы можем привлечь на внутреннем рынке путем продолжения практики размещения валютных облигаций для физических и юридических лиц, вторую половину – \$ 700-800 млн. – путем размещения облигаций на внешнем рынке", – сообщил замминистра.

Но в этих планах есть один большой изъян. По словам Ермоловича, на внешних финансовых рынках Беларусь может занять валюту, но не меньше чем под 9% годовых, что очень дорого. Надежда на конъюнктуру на долговых рынках в Минфине есть, но если она опять подведет, то пока никаких иных реальных источников недорогих внешних заимствований у страны нет. Переговоры о новой кредитной программе не ведутся ни с МВФ, ни с Антикризисным фондом ЕврАзЭС.

Единственная надежда на \$ 440 млн. в рамках последнего транша стабилизационного кредита, который Минфин рассчитывает получить до конца года. По словам Ермоловича, сейчас идут переговоры по этому поводу, хотя согласно матрице этот транш должен был поступить не позднее 31 октября т. г.

СПРАВКА "БелГазеты". Беларусь оказалась не в состоянии выполнить все условия кредитного соглашения. И прежде всего показатель по приросту требований банков к экономике, характеризующий ситуацию в денежно-кредитной сфере. С начала года он увеличивался на 2.5% в среднем за месяц, а должен был составить не более 1.5%.

В целом все указывает на то, что в 2014 г. обязательно будет прорыв. Если не в экономике, то на рынок еврооблигаций, куда Минфину придется выходить ради погашения внешнего долга, невзирая на конъюнктуру. Вряд ли Госкомимущество сотворит чудо, выручив от продажи госсобственности \$ 2-2.5 млрд.

3.2. Не по Сеньке шапка

"Что такое модернизация?", – спросил А. Лукашенко участников пресс-конференции белорусским и зарубежным средствам массовой информации 15 января 2013 г. и сам же ответил на свой вопрос: "Надо подремонтировать цех и поставить новое оборудование. Вот потеплеет немного весной – и начнем модернизацию".

Цыплят по осени считают. Такова традиция. Глава государства решил ей не изменять. 8 ноября во время посещения ОАО "Борисовдрев" он поручил председателю Комитета государственного Контроля А. Якобсону создать комиссию, "аналогичную той, которая работала по проблемным вопросам в строительной отрасли".

"Создаешь комиссию, смотришь планы модернизации и смотришь поглубже, что там происходит. Надо пройти каждое предприятие, все, что в государственной программе по модернизации деревообрабатывающей промышленности. Плюс все мои поручения отдельно. Особое внимание Витебску"

Работа закипела. А. Лукашенко посетил ОАО "Борисовдрев" в пятницу, а уже в понедельник в КГК состоялось первое заседание межведомственной рабочей группы. Возглавил группу А. Яковсон, в ее состав вошли также представители Генпрокуратуры, МВД, МЧС, Минстройархитектуры, Минприроды, Минздрава. В каждой области были созданы аналогичные по составу комиссии с участием представителей госконтроля, властных органов и концерна "Беллесбумпром".

Однако на местах не стали дожидаться руководящих ЦУ и проявили инициативу. В частности, в Гродненской области в субботу провели высотную съемку (!), выявили наиболее проблемные участки, что позволило в понедельник направить на предприятия для наведения порядка "большое количество людей".

Приведем и сообщение, поступившее в понедельник в адрес межведомственной рабочей группы из Гомеля: "До 1 декабря будет наведен идеальный порядок. Проблемы, связанные с модернизацией, изучаются..." Вот что значит оперативность! Первоначальный план по модернизации деревообрабатывающих предприятий был принят в 2007 г. со сроком окончания в 2009 г. Гомельские "вертикальщики", как следует из сообщения, времени даром не теряли. 11 ноября 2013 г. они приступили к изучению проблем, связанных с модернизацией. При этом они взяли на себя повышенные обязательства по наведению порядка, т.е. собрать на территориях предприятий области мусор в кучи и вывезти его на городскую свалку.

Межведомственная рабочая группа установила новый срок окончания работ по модернизации деревообрабатывающих предприятий – будущий год.

"Общаясь с директорами, практически во всех случаях вижу растерянность, неясность со сбытом. Я не обнаружил ни протоколов, ни проработанных договоров: кому это продавать? Поэтому особое внимание аналитике рынков"

Александр Яковсон, председатель КГК

Но сколько не собирай мусор в кучи, а для проведения модернизации требуются деньги. 12 ноября пресс-служба правительства сообщила об очередном выделении кредитов восьми предприятиям деревообработки концерна "Беллесбумпром". Своевременное решение, если учесть, что только на ОАО "Борисовдрев" первоначальная стоимость модернизационного проекта возросла с € 40 до € 109 млн., а срок окупаемости – с 14 до 18 лет.

Означает ли это, что задача "подремонтировать цех и поставить новое оборудование" не имеет решения в рамках "белорусской экономической модели"? Ответ на этот вопрос будет зависеть от единиц измерения, в которых мы подсчитаем итоги модернизационных усилий государства. Если в единицах установленного оборудования и погонных метрах выпущенной продукции, то задача рано или поздно будет решена. Если же в валюте, то шансов на получение прибыли практически нет.

"Слабую отдачу от инвестиций" в ноябре премьер-министр М. Мясникович проиллюстрировал следующей статистикой: "За 10 месяцев рост инвестиций в основной капитал составил 108.8% при росте ВВП в 101.1%. Около 20 крупных производств не справляются с модернизацией, 27 – идут с опозданием".

Работу межведомственной рабочей группы в ноябре активно освещали государственные СМИ. Предлагаем нашим читателям статью журналистов газеты "Советская Белоруссия" И. Попко и А. Митюкова.

Контролеры оценили "Мостовдрев" и "Ивацевичдрев". Сколько можно считать убытки?

Представители межведомственной рабочей группы, созданной по поручению президента, в один день побывали на двух предприятиях деревообработки – ОАО "Мостовдрев" и ОАО "Ивацевичдрев". Оба модернизируются, осваивают новую продукцию. Но ситуация на предприятиях различается кардинально...

Ровно год назад с конвейера открытого акционерного общества "Мостовдрев" должна была сойти первая древесноволокнистая плита. Заканчивается уже и 2013-й, а производство новой продукции до сих пор так и не налажено. В недостроенных цехах гуляет ветер. Новые сроки ввода в строй дорогостоящего оборудования – декабрь 2014 года. Однако полной уверенности, что долгострой завершится и к этой дате, нет.

В чем причины застоя в ОАО "Мостовдрев"? Общие затраты на инвестиционный проект составляют более 154 миллионов евро. Строительство фактически нового завода на месте старой площадки началось в 2010 году. Но работы шли ни шатко, ни валко. В итоге завершена лишь модернизация линии по производству фанеры, в цехе ламинированных полов введена первая очередь. До открытия других производств еще далеко. Генеральный директор предприятия Сергей Ососов уверен, что на затягивание строительства во многом повлияла банковская волокита:

– Вначале нас кредитовали три банка, а потом по непонятной причине два из них ушли. Вовремя восполнить недостаток средств долго не удавалось...

На собственные финансовые вливания в стройку предприятие рассчитывать не могло. За 10 месяцев убытки "Мостовдрева" увеличились до 31 миллиарда рублей, запасы готовой продукции на складах составили 16 миллиардов. Только в этом году с предприятия по различным причинам уволились 420 человек. 130 рабочих мест вакантны. Вот такая "деревянная" экономика...

Но это только вершина айсберга. Лишь один факт вопиющей бесхозяйственности. Еще в октябре 2010 года предприятие перечислило немецкой фирме за поставку технологического оборудования авансовый платеж в сумме 8 миллионов евро. Преждевременно. Деньги потом два года "гуляли" и работали на экономику иностранного государства...

Сегодня на огромных площадях строители чуть ли не на каждом метре – работают в три смены. Заместитель Председателя Комитета госконтроля Виталий Дерех четко обозначил задачи:

– Строительство новых корпусов "Мостовдрева" должно быть завершено к концу 2014 года. Удивляет, что до сих пор у предприятия нет четкой программы, где и как потом продавать продукцию. Есть ли портфель заказов хотя бы на ближайшие два года? Удастся ли выдержать ценовую конкуренцию, в том числе и с частными фирмами? К сожалению, ответов на эти актуальные вопросы мы сегодня не получили. Как и не видно здесь заинтересованности у концерна "Беллесбумпром", который фактически устранился от дел на "Мостовдреве".

Следующий адрес, куда направились участники межведомственной рабочей группы, – ОАО "Ивацевичдрев". Ровно год назад после посещения предприятия Президентом директора отстранили от должности. Его место занял директор концерна "Беллесбумпром" Владимир Шульга. Перед новым руководителем стояла задача навести здесь порядок.

Осматривать территорию межведомственная рабочая группа начала со старого завода. Чистота и порядок видны с первых шагов. Позже на заседании было отмечено: руководство предприятия выполнило все предписания по устранению грубых нарушений в сфере безопасности труда. В модернизацию старого завода уже вложено около миллиона долларов.

В целом за год предприятие сделало значительный рывок. Сегодня в двух цехах ОАО "Ивацевичдрев" при средней зарплате 7 миллионов рублей работают 1.300 человек, 300 из которых трудятся на новых площадях. Объемы производства с введением в строй нового цеха выросли в четыре раза.

Благодаря этому появились и новые заказчики. 70 процентов продукции экспортируется в Россию, Казахстан, Азербайджан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан. По мнению Владимира Шульги, основной бизнес все-таки ляжет на плечи нового завода, в который вложено 160 миллионов евро. Это тот кредит, который предприятие брало на семь лет. Его уже пора отдавать, работая с прибылью.

Этот вопрос и был одним из ключевых на совещании рабочей группы. В госконтроле сомневаются, по силам ли предприятию возврат заемных средств. Ведь его задолженность по кредитам и займам – более одного триллиона рублей. Здесь многое зависит от активных действий руководства предприятия. Владимир Шульга надеется на два крупных контракта, которые позволят увеличить и мощности, и объемы производства.

Разумеется, финансовые проблемы у ОАО "Ивацевичдрев" не возникли спонтанно. В ходе совещания были отмечены просчеты при составлении бизнес-плана, который разрабатывался несколько лет назад, а затем корректировался четыре раза. За это время инвестиционные затраты возросли вдвое.

4. Экономика

4.1. Китай: пора менять модель экономического роста

Экономика Беларуси имеет высокую степень открытости – доля экспорта товаров и услуг в ВВП превысила в 2012 г. 60%. Казалось бы, при такой структуре экономики государство должно было уделять повышенное внимание вопросам подготовки специалистов в области международной торговли. Однако, как свидетельствует многолетний опыт белорусско-российской торговли калийными удобрениями, и с этой задачей белорусское государство не справилось.

Когда гром грянул, и российские специалисты покинули БКК, А. Лукашенко был вынужден возложить функции торговых агентов на членов правительства: "Напрягаться должны все. Сегодня все заместители министра иностранных дел ездят по странам и ведут за руку представителей Белорусской калийной компании, чтобы заключить договоры и преодолеть этот кризис". Итог такой переквалификации членов правительства выразился в сокращении доходов консолидированного бюджета в размере 5.9 трлн. рублей.

Лидером среди крупных экономик по соотношению доли экспорта к ВВП является Германия – 41.4% в 2012 г. Ближайший конкурент – Россия – отстала от ФРГ на целых 9.5%.

За успехом экспортной стратегии Германии стоит не торговая активность членов правительства, а глобальная сеть по продвижению товаров. О существовании этой международной сети, которая создавалась в течение десятилетий, мало кто знает, однако работает она весьма эффективно и влияет на прибыли даже мелких немецких компаний.

Немецкие торговые палаты имеют в общей сложности 120 представительств в 80 странах. Коммерческие интересы Германии за рубежом представляет более 1700 человек. Система связывает зарубежные торговые палаты с 80 региональными палатами в Германии и опирается как на корпоративное, так и на государственное финансирование. Предприниматели утверждают, что система благодаря широте своего охвата и интеграционным возможностям играет особенно важную роль в международной экспансии сотен тысяч мелких и средних компаний, часто находящихся в семейном владении.

Эффективная работа экспортной сети и примата сбережений над расходами в стране привели к образованию масштабного торгового профицита. В первом полугодии 2013 г. профицит счета текущих операций составил 7.1% ВВП, а в сентябре он вырос почти на 18% и составил € 20 млрд. (в еврозоне – € 13.7 млрд.).

Такая ситуация в последнее время вызвала критику в отношении Германии в связи с ориентированностью ее экономики на экспорт, а не на внутренний спрос. Министерство финансов США в октябре заявило, что такой подход без соответствующей поддержки развития внутреннего рынка наносит ущерб восстановлению экономики Ев-

ропы после финансового кризиса, что, в свою очередь, негативно сказывается и на всей мировой экономике в целом.

Профицит Германии от торговли внутри еврозоны сократился с 5% ВВП перед финансовым кризисом 2008 г. до 2% в настоящий момент. Главный его источник находится за пределами Европы, куда Германия предпочитает сейчас экспортировать свою продукцию. Между 2008 и 2013 гг. объемы немецкого экспорта в другие страны еврозоны сократились на 7%, однако экспорт в Китай и Индонезию более чем удвоился. Также значительно выросли поставки в Южную Корею, Бразилию и страны Ближнего Востока. В последние годы Германия практически избавилась от торгового дефицита с Китаем, составлявшего 1.5% ВВП.

"Вместо того, чтобы жаловаться и обвинять во всем китайцев, немецкие компании смогли извлечь выгоду из ситуации. И им удалось занять прочное положение на китайском рынке"
Андреас Рис, экономист UniCredit

Переместимся из Европы в Китай. Топ-новость ноября – третий пленум ЦК КПК. В центральных газетах КНР сейчас периодически появляются публикации, призывающие усиливать сплоченность и не повторять ошибки СССР. "Партии Советского Союза и стран Восточной Европы, – цитируют мировые информационные агентства "Женьминь жибао", – потеряли власть, поскольку отбросили свою лидирующую роль в сфере идеологии".

Власти Китая честно признают, что прежняя модель развития страны себя практически исчерпала. Вместо безудержного экстенсивного расширения на основе использования гигантских массивов дешевой малограмотной рабочей силы и вливания денег в циклопические проекты пора переходить к сложным промышленным технологиям. К развитию, основанному на стабильном внутреннем спросе богатеего населения, на инициативе частного бизнеса, а не неповоротливых и коррумпированных гигантских государственных корпораций. Однако каждый коммунист знает, что даже лояльный буржуй – это потенциальный враг. Поэтому негосударственное предпринимательство в КНР ограничено, ему сдерживают доступ к кредитам, в стране нет частной собственности на землю.

Продолжение китайской темы читайте в статье эксперта Центра анализа стратегий и технологий В. Кашина (Forbes.ru)

Китайская перестройка: куда ведет страну новое руководство

Третий пленум ЦК КПК 18 созыва в течение предыдущих недель и даже месяцев был предметом крайне высоких ожиданий для всего мира. И это закономерно: в Китае третьи пленумы ЦК партии, происходящие после смены поколений руководства, часто (но не всегда) определяли экономическую политику страны на предстоящее десятилетие. Пленумы давали старт новым масштабным реформам китайской экономики, начинались новые волны ее роста. В частности, после пленума 1978 года (третий пленум ЦК КПК 11 созыва) Китай перешел к политике реформ и открытости, а пленумы 1984 и 1993 года ознаменовали новые этапы реформ и развития рыночных отношений. Логично было ожидать важных решений и сейчас, Китай сталкивается с замедлением экономического роста и явными признаками исчерпания действующей модели развития.

Но разворота всей китайской экономической и социальной политики не произошло.

Главной экономической новостью стало указание в коммюнике пленума, что рынок должен играть "решающую" роль в распределении ресурсов. Раньше за рынком признавалась лишь "базовая" роль.

Среди других решений, имеющих отношение к экономике, стоит отметить совершенствование налоговой системы и госрегулирования, реформу законодательства и судебной системы, создание нового, единого рынка сельской и городской недвижимости, реформирование финансовых рынков, реформу земельных отношений на селе. Декларирована также необходимость построения эффективной системы социального обеспечения для снижения напряженности в обществе, а также улучшения экологического контроля и регулирования недропользования. Для проведения принятых решений в жизнь будет создана "руководящая группа по всестороннему углублению реформы".

Во всех случаях используются абстрактные формулировки, вроде "углубить", "всемерно поддерживать", "ускорять". Практически по всем направлениям речь идет об ускоренной реализации стратегических решений, принятых еще несколько лет назад предыдущим руководством страны во главе с председателем КНР Ху Цзиньтао. Если многим внешним наблюдателям кажется, что Китай стоит перед поворотным моментом своей истории сейчас, то для самих китайских руководителей и правительственных экономистов этот поворотный момент наступил еще в 2008 году, когда вслед за крахом Lehman Brothers начался спад на всех основных китайских экспортных рынках.

Именно тогда были приняты все основные решения: о построении новой модели развития с опорой на внутреннее потребление, о создании системы социального обеспечения, о реформе здравоохранения, судебной реформе, либерализации и демонаполизации экономики. Реализация этих решений шла полным ходом уже в 2009-2011 году. Нынешние председатель КНР Си Цзиньпин и премьер Госсовета Ли Кэцян уже тогда входили в состав высшего руководства страны и непосредственно участвовали в выработке и реализации антикризисного курса.

Время для ускорения реформ пришло.

Весь 2012 год был временем жестокой межфракционной борьбы в руководстве Китайской коммунистической партии в преддверии 18 съезда КПК и смены высшего руководства партии и государства. Государственный аппарат был изрядно дезорганизован, а многие важные решения задерживались. Целый ряд высокопоставленных партийных функционеров и госдеятелей потеряли свои посты, став фигурантами антикоррупционных расследований. Падение секретаря Чунцинского горкома Бо Силая и связанные с этим делом потрясения были лишь верхушкой айсберга: 2012 год и прошедшие месяцы 2013 года стали временем масштабных репрессий во всем ки-

тайском государственном аппарате, затронувших многие тысячи чиновников и сотрудников силовых структур. Смена поколений в руководстве КНР и раньше не обходилась без масштабных посадок представителей враждебных новым лидерам бюрократических кланов. Но в этот раз борьба оказалась более жесткой, чем раньше.

Если решения пленума в сфере экономики сложно назвать радикальными, то решения в сфере обороны и национальной безопасности вполне могут оказаться этапными.

Впервые Китай создаст новый орган – аналог существующих в других странах Советов национальной безопасности. Китайский Совет государственной безопасности, вероятно, заменит собой существовавшую ранее межведомственную Руководящую группу по международным делам и безопасности. Это был совещательный орган, сейчас же речь идет, очевидно, о создании постоянной структуры с прописанными в законе полномочиями. Следствием этого может стать более активная реакция Китая на внешнеполитические кризисы и, соответственно, повышение самостоятельной роли КНР на международной арене (сейчас Китай по большинству проблем выступает в связке с Россией). В итоговом заявлении также отдельно указывается на необходимость углубления военных реформ и изменений в системе управления вооруженными силами. Китайская система управления вооруженными силами и взаимодействия между военными и гражданскими органами не имеет аналогов ни на Западе, ни в России, ни в бывшем СССР, а любые изменения в ней (пока их сложно предугадать) будут иметь масштабные политические последствия.

4.2. "Замедление носит структурный характер"

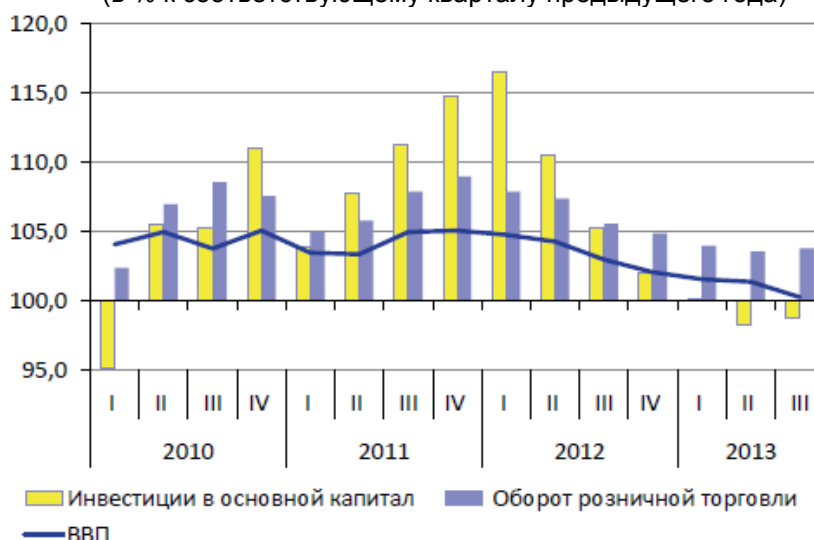
Росстат предварительно оценил рост экономики РФ за январь-сентябрь в 1.3%, что совпало с оценкой Минэкономразвития, озвученной в конце октября. Замедление темпов роста экономики началось с осени прошлого года. В первом полугодии руководство Минэкономразвития неоднократно заявляло, что оживление экономики начнется уже в третьем квартале, однако позже было вынуждено констатировать, что этого не произошло. Рост ВВП в третьем квартале составил 1.2%, как и во втором, против 1.6% в первом квартале. Теперь Минэкономразвития рассчитывает на значительное ускорение в четвертом квартале. Очередной уточненный вариант прогноза будет подготовлен к 1 декабря.

Крайне негативное влияние на экономический рост оказало углубление спада инвестиционной активности на протяжении текущего года. В строительном комплексе объемы работ за январь-сентябрь сократились на 1.1% относительно аналогичного показателя предыдущего года. В III квартале падение инвестиций в основной капитал достигло 1.2%, а в целом за период января-сентября 2013 г. сокращение составило 1.9%.

Ухудшение перспектив инвестиционной деятельности совпало с усилением чистого оттока капитала за 9 месяцев 2013 г. до \$ 48.2 млрд. против \$ 46.4 млрд. годом ранее. За этот же период сальдо текущего счета сократилось с \$ 61.6 млрд. до \$ 29.5 млрд. Основной вклад в негативную динамику внесло увеличение импорта товаров на \$ 8.1 млрд. и услуг на \$ 16.6 млрд.

Как и в Беларуси, основным фактором роста российского ВВП является розничная торговля. Прирост оборота розничной торговли составил за январь-сентябрь 2013 г. 3.9%. Положительное влияние на экономическую динамику роста оборота розничной торговли связано с политикой выравнивания оплаты труда в бюджетных секторах. За январь-сентябрь 2013 г. реальные доходы населения увеличились на 3.6% и реальная заработная плата на 5.9% относительно аналогичного периода предыдущего года. Следует отметить, что рост оборота розничной торговли в последние два года во многом был обусловлен увеличением потребительского кредитования. Замедление темпов роста предоставления кредитов физическим лицам с октября 2012 г. приводило к замедлению темпов роста потребительского рынка.

Темпы роста ВВП, инвестиций в основной капитал и оборота розничной торговли в 2011-2012 гг.
(в % к соответствующему кварталу предыдущего года)



По мнению главы Центрального банка Э. Набиуллиной, старая модель развития российской экономики, основанная на постоянно растущих ценах на сырье, исчерпала себя. Вместо 5-6% роста новой нормой становится 1.5-

2%. По оценкам Центрального банка, это не краткосрочное циклическое снижение темпов, – "замедление носит структурный характер".

Снижение темпов экономического роста начинает негативно сказываться на бюджете. Общий объем расходов федерального бюджета в 2013 г. запланирован на уровне 13.4 трлн. руб. А в следующем году расходы федеральной казны увеличатся до 14 трлн. – то есть на 4.2%. Но при ожидаемой инфляции в 5% это означает фактическое урезание суммарных расходов федерального бюджета в 2014 г. Заметим, что ничего подобного не было даже в самый острый период кризиса 2008-2009 гг., да и вообще с момента прихода к власти В. Путина.

"Российские монетарные власти оказались в патовой ситуации. Положение в экономике складывается таким образом, что без избыточных государственных расходов и, соответственно, достаточно большого дефицита бюджета поддерживать ее на плаву практически невозможно. Но избыточные расходы и большой дефицит, который нельзя покрыть без увеличения государственного долга, провоцируют инфляцию, что очень опасно, поэтому расходов и дефицита надо избегать всеми возможными способами"

Григорий Гриценко, экономист

О перспективах развития российской экономики наши читатели могут узнать из редакционной статьи "Независимой газеты".

Три пятилетки застоя – не предел для России

Общество пока не среагировало на признание властями собственной беспомощности.

В ближайшие десятилетия Россия будет отставать от среднемировых темпов развития. А ее экономическая мощь – то есть доля в мировом производстве – будет сокращаться. Такой сценарий российское правительство объявило для страны наиболее вероятным. Столь шокирующее признание прозвучало от верховной власти, пожалуй, впервые в истории. Ни цари, ни большевики, ни реформаторы, ни государственники еще ни разу не объявляли населению, что их страна больше не имеет перспектив. Точнее – что Россию ждет отставание от остального мира, причем отставание не кратковременное, а долгосрочное – на всю обозримую перспективу.

Рост ВВП в России в 2013-2030 годах составит в среднем 2.5% в год. Тогда как мировая экономика будет расти значительно быстрее – в среднем с темпом в 3.4% в год на период до 2030 года. Доля нашей страны в глобальном ВВП сократится с 4% в 2012 году до 3.4% в 2030 году, сообщил министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев. Именно этот сценарий для России министр назвал наиболее вероятным. Остальные чиновники ни в Кремле, ни в Белом доме возражать Улюкаеву не стали. Тем самым фактически признали, что обеспечить развитие страны ни в ближайшей, ни в отдаленной перспективе они не в состоянии.

Эту поразительную новость наши сограждане в массе своей, похоже, еще не осознали. А так называемая информированная часть общества словно оказалась в ступоре. Правящая партия, системная и несистемная оппозиция пока в основном помалкивают. Хотя предсказание вялотекущей национальной катастрофы, казалось, должно было взбаламутить общество не меньше, чем фальсификации на выборах или памятная монетизация льгот.

Власти фактически бросили вызов обществу – как минимум три пятилетки с лишним ничего не делали и даже не пытались изменить модель развития. Новый правительственный прогноз – это, по существу, диагноз нынешней политической и экономической системы, которая неспособна двигаться вперед даже средними темпами. К тому же неизвестно, насколько именно протянется новый застой. Возможно, речь идет о более длительной перспективе. Пока никто не может дать гарантию, что в 2031 году ситуация изменится. Если руководство страны практически расписывается в том, что не умеет руководить страной, но при этом остается руководить ею – это как-то странно...

Мрачный прогноз расписан в правительственных бумагах во всех подробностях. К 2030 году Россия так и не слезет с пресловутой нефтегазовой иглы. По-прежнему будет отличаться неразвитостью инфраструктуры, низким уровнем медицины и образования. И по-прежнему будет отставать по качеству жизни как от развитых стран, так и от средних для ОЭСР – Организации экономического сотрудничества и развития – показателей. Проявление безразличия по этому вопросу в самой России – крайне тревожный сигнал. Социальная дифференциация по доходам усилится, доля среднего класса к 2030 году составит не половину, а всего треть. Производительность труда к 2018 году возрастет, но опять же не так, как планировалось ранее, – всего на 30%.

Медленнее будут расти и пенсии: средний темп роста доходов в целом снижен почти в 1.5 раза – с 4.4 до 3%. Из-за низких темпов роста доходов население будет меньше брать в долг и меньше тратить. Покупая, между прочим, импортные товары, поскольку отечественная промышленность спрос удовлетворить явно не сможет.

4.3. Страна непорядочных руководителей

12 ноября Совет Министров подвел итоги социально-экономического развития за январь-сентябрь 2013 г. Правильнее было бы сказать, что итоги подвели Совет Министров, т.к. 7 из 9 важнейших параметров прогноза социально-экономического развития оказались не выполненными.

29 ноября отчет правительства и Национального банка принял А. Лукашенко. В этой связи интересно сравнить оценки состояния экономики, данные главой государства и главой правительства.

В качестве успешного примера модернизации А. Лукашенко привел сельскохозяйственную отрасль, нарастившую экспорт в текущем году до \$ 6 млрд. Но это фасад. О том, что за ним скрывается, подробно рассказал М. Мясникович. Экономику села за январь-сентябрь 2013 г. он оценил как плохую. Рентабельность АПК снизилась

вдвое по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. "При этом стремительно растет просроченная кредиторская задолженность, – констатировал премьер-министр. – В Витебской области она выросла на 64%, в Гродненской – на 49%, Брестской – на 44%". Обращаясь к руководителям облисполкомов, глава правительства подчеркнул, что им необходимо активизировать работу по решению этого вопроса: "Если не решить проблему сейчас, то ситуация только усугубится".

С какого уровня может усугубиться ситуация – иллюстрирует таблица, позаимствованная на сайте Белстата. Более половины сельхозорганизаций без государственной поддержки являются убыточными, но как в известном анекдоте про тлю и коноплю правительство пытается решить проблему экстенсивным методом, т.е. за счет активных бюджетных вливаний.

Финансовые результаты деятельности организаций сельского хозяйства

	январь-сентябрь 2012 г.	январь-сентябрь 2013 г.	в % г/г
Удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций, %	0.7	3.0	X
Сумма чистого убытка убыточных организаций, млрд. руб.	61.1	431.3	в 7.1р.
Количество убыточных организаций (без господдержки), единиц	427	800	187.4
Удельный вес убыточных организаций (без господдержки) в общем количестве организаций, %	28.4	53.1	X
Сумма чистого убытка убыточных организаций (без господдержки), млрд. руб.	462.4	1873.5	в 4.1р.

Финансирования программ и нужд АПК за счет бюджетных и кредитных средств, по словам премьер-министра, до конца года будет исполнено в объеме 8.1 трлн. рублей. В первую очередь эти средства должны быть направлены на завершение строительства молочно-товарных ферм. "К сожалению, сегодня от материально-технической базы молочного животноводства нет должной отдачи, – констатировал М. Мясникович. – При инвестировании в молочную программу и в прошлом, и в текущем году уже 5.2 трлн. рублей продолжает падать производство молока в Витебской (94.3% к уровню прошлого года), Минской (98.4%), Могилевской (98.7%) областях".

"Тот, кто тогда не занялся сельским хозяйством на постсоветском пространстве и странах социалистического лагеря, так называемого, сегодня влчат нищенское существование и собирают крошки с барского стола богатых евросоюзских государств"

Александр Лукашенко, президент РБ

За повышение статуса молочно-товарных ферм до статуса молочно-товарных комплексов белорусское общество заплатило триллионы рублей. Итог – сокращение производства и реализации молока. Напомним, что первоначально планировалось все "статусные работы" завершить к концу 2012 г. Однако и к октябрю 2013 г. из запланированных к реконструкции 1208 молочно-товарных ферм, реконструированы лишь 940. Так что белорусские налогоплательщики могут спать спокойно. У государства нет проблем с поиском объектов для инвестирования, тем более что "Спрос (на молоко) бешеный в России, Казахстане. Высочайшая цена, только продавай. В будущем году, а может, еще и в 2015-м будет то же самое" (А. Лукашенко).

Но пока экспортная выручка от бешеного спроса еще не поступила в Беларусь, специалисты Национального банка и Научно-исследовательского экономического института (НИЭИ) Министерства экономики вынуждены фиксировать нарастание чувства пессимизма у руководителей предприятий. Индекс промышленного оптимизма, характеризующий состояние конъюнктуры в промышленности, в ноябре составил –29 пунктов, что на 5 пунктов ниже октябрьского уровня. "Это самое низкое значение данного показателя, зафиксированное с декабря 2009 г. Снижение индекса в значительной степени обусловлено преобладанием негативных прогнозных оценок выпуска продукции", – говорится в отчете НИЭИ.

По мнению экспертов, та непростая ситуация, с которой столкнулись белорусские производители, обусловлена во многом как внешними, так и внутренними факторами. У главы государства иной взгляд на проблему. За пределы человеческого фактора он не выходит: "Повсеместное головоунытие, расхлябанность, неумение организовать работу. Не хватает элементарной исполнительности и деловитости".

С главой государства солидарен глава правительства. Подробности в статье обозревателя газеты "Белорусы и рынок" И. Крылович.

Непорядочное отношение

Оценке выполнения основных показателей социально-экономического развития было посвящено заседание Совмина 12 ноября. Как сообщила пресс-служба правительства, по итогам работы за 9 месяцев не выполнены 7 из 9 важнейших параметров прогноза социально-экономического развития на 2013 год.

Несмотря на то, что еще в начале текущего года премьер-министр Михаил Мясникович убеждал всех в выполнении утвержденных президентом ориентиров (включая рост ВВП на 8,5%), теперь ответственность за провал он перевел на более низкий уровень.

Как отметил премьер, многие из руководителей министерств не сдержали своих обещаний по достижению тех или иных показателей. "На основании ваших заверений правительством принимались соответствующие управ-

ленческие решения по макроэкономическому регулированию, – отметил М. Мясникович, обращаясь к присутствующим, передает пресс-служба. – Сейчас из-за необязательности некоторых руководителей страдают все. Это, я полагаю, непорядочное отношение к своим собственным заверениям и к коллегам".

Отметим, что премьер-министр, который, оказывается, принимает управленческие решения по макроэкономическому регулированию на основании чьих-то "заверений", усмотрел в необязательности некоторых руководителей лишь непорядочность по отношению к их коллегам.

А как же все остальные? Те, кто страдает? Или под "всеми" глава правительства имел в виду присутствующих членов Совмина? Нет, конечно, они страдают. Особенно некоторые из них, когда их публично выгоняют со своих должностей или посылают разгребать завалы на конкретные предприятия. Но, может быть, пора задуматься над тем, что от неуверенности и бессилия правительства, от постоянных приписок и необоснованных прогнозов, желания выслужиться перед начальством и получить очередной кусок от бюджетного пирога страдает еще и вся остальная страна?

Может, у кого-то наконец-то екнет сердце и кто-то задумается о порядочности, прежде чем будет принято очередное управленческое решение по макроэкономическому регулированию на основе пустых заверений, а не после того, как будет констатирован очередной провал?

Как сообщила пресс-служба, по итогам совещания "правительство намерено обратиться к Нацбанку за обеспечением совместно с банками в IV квартале этого года снижения ставок на депозитно-кредитном рынке, рынке межбанковских кредитов и по инструментам регулирования ликвидности банковской системы, определив ориентиром для их установления ставку рефинансирования Нацбанка".

То есть правительство считает, что это порядочно – предложить Нацбанку поставить под удар всю финансовую систему, с тем чтобы натянуть до конца года пару показателей из 7 невыполненных?

5. Финансы

5.1. Золотовалютные резервы как бы есть

"Совокупность различных причин приведет в 2013 г. к потерям республиканского бюджета на сумму более 17 трлн. рублей, что эквивалентно двухмесячному уровню доходов", – говорится в статье заместителя министра финансов М. Ермоловича в ноябрьском номере журнала "Финансы. Учет. Аудит". Основные недопоступления, согласно оценкам Минфина, произойдут по налогу на прибыль (5.2 трлн. рублей), налогу на добычу природных ресурсов (1.2 трлн.), НДС (0.8 трлн.), налоговым доходам от внешнеэкономической деятельности (6.6 трлн.), дивидендам на долю государства (3 трлн. рублей), разовому платежу за право пользования недрами (0.8 трлн. рублей).

Такова цена повсеместного головотяпства, расхлябанности и неумения организовать работу в рамках "белорусской экономической модели развития". Актуальность же самой модели на официальном уровне в Беларуси сомнению не подвергается. Не до того. Все усилия ее главного архитектора и К^о направлены сегодня на поддержание стабильности.

"Нам не указы и постановления с последующими разносами и увольнениями нужны, а страновая стратегия, промышленная политика, механизм анализа рынков и освоения производств под выявленные ниши. А к такой работе не готовы не только власти, но и наша "экономическая мысль". А волшебников и волшебных "моделей" нам, похоже, уже хватит"

Александр Обухович, экономический обозреватель

Несмотря на столь существенные бюджетные потери, Минфин подготовил проект бездефицитного бюджета на 2014 г. Оптимизм разработчиков основан на восстановлении рынка калийных удобрений, прибыльности экспорта и формирования доходов от импорта в рамках Таможенного союза. Не останется в качестве стороннего наблюдателя и население. Свой дополнительный вклад в бюджет ему предстоит осуществить за счет оплаты транспортного налога (+1 трлн. рублей) и акцизов. Рост последних запланирован на уровне 30% (+5 трлн. рублей).

Один из важнейших вопросов 2014 г., касающийся государственных финансов, – погашение госдолга. На погашение основного долга перед внешними кредиторами потребуется \$ 1.8 млрд. (+\$ 173 млн. по сравнению с 2013 г.), и на погашение процентов – \$ 0.8 млрд. (+\$ 256 млн.).

Отдавать долги планируется за счет трех источников – бюджет, приватизация и новые заимствования. На внешнем рынке Минфин планирует в 2014 г. занять (посредством размещения евробондов) \$ 0.8 млрд., на внутреннем – \$ 0.7 млрд. (за счет продажи валютных облигаций).

Кроме этого, с целью снижения давления на валютный рынок уже реализуются меры, направленные на ограничение внутреннего спроса. Осенью рост зарплат, наблюдавшийся в течение года, остановился, а темпы роста кредитования предприятий по инициативе Национального банка были существенно ограничены. По информации, озвученной в ноябре премьер-министром М. Мясниковичем, "С ростом реальных доходов населения почти на треть вырос потребительский импорт. Разрыв между экспортом и импортом товаров и услуг составил 9.7%".

Национальный банк Беларуси прогнозирует, что по итогам 2013 г. дефицит счета текущих операций может составить 10.8% ВВП (\$ 6.3 млрд.). Если деньги, которые сегодня пытается найти правительство, не поступят в

страну, сокращение золотовалютных резервов будет продолжаться. С мая по октябрь белорусские резервы уже уменьшились почти на \$ 1.5 млрд.

"Если взять в целом банковскую систему, то золотовалютные резервы снизились до нуля. Те резервы, которые были у коммерческих банков, использованы на выкуп облигаций Минфина. Нацбанк скупил свободные деньги: дал рубли, а валюту забрал к себе. Поэтому золотовалютные резервы около 7 млрд. долларов как будто бы есть. Но на самом деле их нет, если взять всю банковскую систему. Такая особенность была, когда в 2011 году произошел обвал белорусского рубля"

Станислав Богданкевич, экс-председатель Национального банка РБ

В ноябре тема возможной девальвации белорусского рубля по-прежнему оставалась в центре внимания как экспертов, так и миллионов белорусов. Что и определило наш выбор статьи для финансового раздела "Инфофокуса" (В. Тарасов, финансовый обозреватель газеты "Белорусы и рынок").

Слухи действительности не соответствуют

Начиная с середины октября, в Беларуси ходят слухи о возможности введения каких-либо ограничений в сфере валютных депозитов. Они появились после публикации в газете Совета министров "Рэспубліка" статьи, в которой автор рассуждал о целесообразности отказа банков от приема депозитов в валюте вообще. Дело дошло до того, что Нацбанк обсудил проблему таких слухов на расширенном заседании правления, состоявшемся 15 ноября.

В Нацбанке отметили, что полная сохранность и 100-процентное возмещение вкладов физических лиц как в белорусских рублях, так и в иностранной валюте, гарантированы Банковским кодексом РБ, Декретом президента РБ "О гарантиях сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и (или) в банковские вклады (депозиты)" и законом РБ "О гарантированном возмещении вкладов (депозитов) физических лиц".

Кроме того, считают в Нацбанке, введение в Беларуси подобных односторонних валютных ограничений невозможно в силу участия страны в таких важнейших интеграционных объединениях, как Таможенный союз и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России.

Действительно, введение ограничений на рынке валютных депозитов кажется маловероятным, причем не в силу законодательных препятствий. Ведь упомянутые выше закон и декрет защищают население от неправомерных действий банков, и только. А если глаз на сбережения физических лиц положит государство, то законы и декреты тут не будут препятствием – всегда можно принять новые. Но есть и более существенные основания, мешающие подобным действиям.

Это уже проходили.

Во-первых, введение ограничений на выдачу или запрета на прием валютных вкладов приведет к развалу финансового рынка страны, так как операции физических лиц с иностранной валютой будут продолжаться, но не в банковской системе, а на черном рынке. Население по-прежнему будет скупать доллары, но хранить их будет уже не в банках, а дома. С учетом того, что в настоящее время валютные вклады составляют наибольшую статью пассивов белорусских банков, потери для них будут весьма существенными.

Недостаток притока средств в банки придется компенсировать Нацбанку посредством кредитной эмиссии, что приведет к росту инфляции и давлению на курс белорусского рубля. В таких условиях вполне возможно возникновение гиперинфляции со всеми ее неприятными последствиями.

Во-вторых, следует учитывать и то, что введение ограничений на валютном рынке вызовет серьезное недовольство среди населения, так как оно создаст массу неудобств, ведь все-таки лучше работать с банками, чем с валютчиками. Да и проценты по валютным депозитам начисляют, а валюта под подушкой никаких доходов не приносит. Недовольство населения – это очень серьезный аргумент. Именно он, похоже, стал решающим при отмене ограничений на продажу валюты на Белорусской валютно-фондовой бирже в 2011 году "под обменные пункты", то есть для продажи физлицам.

По крайней мере, президент Беларуси Александр Лукашенко 30 августа 2011 года на совещании, где было объявлено о намерении отменить введенные в начале года ограничения, заявил, что "всем желающим купить валюту, от чего так стонет население и особенно в городе-герое Минске, возможность такая будет предоставлена".

Кроме того, он сообщил, что рассматривались три варианта проведения политики на валютном рынке. Первый из них предполагал сохранение введенных на тот момент ограничений. "Сегодня мы отчетливо видим, что этот вариант нам не подходит. Если реальная экономика в целом еще демонстрирует неплохие темпы роста, то в финансовом секторе и на валютном рынке все возможные риски и дисбалансы только нарастают, что в скором времени скажется или может сказаться на экономике. Поэтому это опасный вариант, как считают специалисты. А точнее, наверное, не очень он нам подходит, потому что вокруг все живут по другим законам, по другим принципам", – сообщил А. Лукашенко.

Слухи неискоренимы.

Таким образом, аргументы против введения ограничений в сфере валютных депозитов кажутся довольно серьезными. Можно отметить, что даже в самые сложные времена в Беларуси не вводились ограничения на валютные депозиты. Но это не значит, что на валютном рынке страны уже в ближайшем будущем какие-либо ограничения не могут быть введены, хотя бы на короткое время. Ведь точно так же маловероятным это казалось в начале 2011 года, и тем не менее Нацбанк ограничил продажу валюты на бирже для продажи ее частным импортерам и населению, хотя это привело к девальвации рубля и скачку инфляции.

Дело в том, что в настоящее время положение на валютном рынке страны ухудшается, как и в начале 2011 года, а у руководства Беларуси, как и тогда, нет реального антикризисного плана на случай возникновения форс-мажорных обстоятельств. Поэтому может возникнуть такая ситуация, когда введение ограничений станет неизбежным.

Правительство и Нацбанк надеются на рост экспорта и доходов от приватизации в 2014 году. Конечно, хорошо, если эти надежды сбудутся, а если нет? Ведь и в начале 2012 года они надеялись на рост экспорта и инвестиций, можно вспомнить и начало 2011 года, тогдашний глава Нацбанка Петр Прокопович рассчитывал на то же самое. Но ничего этого не произошло. А что случится через несколько месяцев, если увеличения притока валюты не произойдет, а золотовалютные резервы страны снизятся еще на 1-2 млрд. USD?

Нацбанк начнет продавать золото? Не начнет. То есть придется принимать какие-то экстренные меры для стабилизации ситуации, а это может быть только запрет какого-либо рода. И какой именно запрет будет введен, пока сказать сложно.

Подобная неопределенность будет крайне негативно сказываться на настроениях населения совершенно независимо от того, какие слухи будут ходить по Интернету. Даже если там вообще прекратится обсуждение данной проблемы или все напишут, что опасаться совершенно нечего, по мере ухудшения ситуации с притоком валюты в страну и падения золотовалютных резервов некоторые вкладчики начнут забирать валютные вклады из банков. Слухи будут стремительно распространяться и без Интернета, как это было в советские времена.

Подобные действия населения совершенно нормальны. Все люди беспокоятся о своих вложениях и будут стараться обезопасить себя от риска при появлении признаков его роста. В 2011 году, например, физические лица за период кризиса забрали с валютных вкладов около 1,2 млрд. USD – примерно четверть своих сбережений в валюте. Подобный процесс может начаться и в 2014 году, если ситуация с внешней торговлей и золотовалютными резервами не будет стабилизирована.

Преодолеть подобные настроения можно, пожалуй, только одним способом – созданием внятного и реалистичного плана действий на случай невыполнения планов по росту экспорта и получения доходов от приватизации в 2014 году. Сделать это не так уж сложно. Стабилизировать финансовый рынок страны можно путем снижения реальной заработной платы населения, так как девальвация рубля должного эффекта не даст. Или, например, можно резко повысить оплату услуг ЖКХ.

Однако президенту трудно решиться на подобные меры в связи с приближением срока проведения очередных президентских выборов в конце 2015 года. Особенно это касается услуг ЖКХ, низкая стоимость которых является одним из самых важных предвыборных козырей А. Лукашенко.

Но надо понимать, что в случае отсутствия роста притока валюты в страну в виде внешних заимствований и доходов от приватизации снижение уровня жизни населения неизбежно. Собственно, в какой-то мере такой вариант в Беларуси уже начинает реализовываться, ведь введение налога на тунеядцев, на автомобили и т. п. – это и есть способы сокращения доходов населения. Но перечисленных мер вряд ли будет достаточно, нужны более радикальные действия.

В принципе, посредством снижения реальных доходов населения стабилизировать финансы Беларуси можно буквально за несколько месяцев. Но захочет ли руководство страны это сделать? Выбор за ним.

6. Наш прогноз на декабрь

По данным Белстата, реальная заработная плата в октябре 2013 г. по сравнению с сентябрем 2013 г. не изменилась. В сентябре по сравнению с августом она снизилась на 4.7%. Такая динамика, помноженная на регулярные сообщения о повышении цен на товары первой необходимости и коммунальные услуги, не может не отразиться на настроении белорусов. Сентябрьский опрос НИСЭПИ зафиксировал снижение социальных индексов. Они снизились незначительно, но дружно. В связи с отсутствием значимых поводов, способных переломить рост тревожных настроений в белорусском обществе, с большой долей уверенности можно утверждать, что и в декабре будет зафиксировано дальнейшее снижение социальных индексов.

Незначительный рост электорального рейтинга А. Лукашенко в сентябре был связан с его медийной активностью. Продолжилась она и в ноябре. Но в августе-сентябре глава государства боролся и довольно успешно с внешними врагами (российскими олигархами), а в ноябре – со своей собственной бюрократией. А это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Электоральный рейтинг А. Лукашенко последовательно возрастал с 29.7% в июне 2012 г. до 42.6% в сентябре 2013 г. Однако его дальнейший рост выглядит маловероятным. Скорее всего, в декабре будет зафиксировано не просто локальное снижение рейтинга, а начало новой тенденции, остановить которую будет под силу только новым порциям российских дотаций.

Из начала декабря перспективы на их получение не просматриваются. В 2013 г. Беларусь рассчитывала получить 23 млн. т нефти. Россия ограничилась 19.25 млн. т. Баланс поставок нефти и нефтепродуктов с Беларусью на 2014 г. еще не согласован. Министр энергетики РФ А. Новак сообщал, что срок подписания соответствующих документов – до 15 декабря этого года. Беларусь желает получить все те же 23 млн. т нефти и при этом желает, чтобы баланс был подписан на весь год. Москва же связывает подписание нефтяного баланса на 2014 г. с гарантиями по реализации интеграционных проектов. Учитывая многолетний опыт белорусско-российского сотрудничества, принятие окончательного решения, устраивающего белорусскую сторону, 15 декабря выглядит маловероятным.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В сентябре 2013 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1510 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ: ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА 10 ЛЕТ?

За квартал, истекший с прошлого опроса НИСЭПИ, геополитические предпочтения белорусов не претерпели значительных изменений. Впрочем, следует отметить небольшое снижение склонности респондентов к интеграции с Россией. Однако изменения, и достаточно заметные, произошли за более длительный срок (табл. 1-2).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	12'02	03'03	03'05	04'06	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	03'13	06'13	09'13
За	60.9	56.4	52.8	32.4	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	37.9	37.7	37.8
Против	10.9	11.9	44.4	33.8	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	39.2	38.1	37.5

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	11'99	08'01	12'02	03'03	06'04	06'06	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	03'13	06'13	09'13
За	47.0	57.4	53.8	57.5	42.9	44.9	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	28.1	31.2	27.6
Против	34.1	20.9	26.3	23.8	25.0	28.9	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	46.5	46.9

Изменение доли "евробелорусов" за квартал не превысило ошибки репрезентативности. Доля "белороссов" в формулировке вопроса табл. 2 – рекордно низкая за все время наблюдений, но вместе с тем она не очень сильно отклонилась от показателей июньского опроса.

Ответы на вопрос о дихотомическом выборе между РФ и ЕС показывают, что некоторое ослабление пророссийских интенций за квартал все же произошло (табл. 3).

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступление в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	06'06	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	03'13	06'13	09'13
Объединение с РФ	56.5	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	37.2	40.8	35.6
Вступление в ЕС	29.3	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	42.1	41.0	42.4
ЗО/НО	14.2	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	20.7	18.2	22.0

В ответах на этот вопрос доля выбирающих интеграцию с Россией также оказалась рекордно низкой за все время наблюдения. Представляется правдоподобной гипотеза, что на отношение белорусов к России повлиял калейдоскопный скандал и его подача государственными СМИ. Скандал пришелся как раз на время проведения опроса. И хотя белорусский официоз не обвинял в "злодеяниях" Уралкалия непосредственно российские власти, сама атмосфера конфликта, выступления некоторых российских чиновников в защиту Уралкалия и его гендиректора В. Баумгертнера, арестованного в Минске, несколько снизили градус желания интегрироваться с Россией.

Впрочем, отчасти дело в формулировке вопроса. Как было показано выше, в формулировке вопроса табл. 2 это снижение было незначительным. Также по сравнению с июнем прошлого года практически не изменились оценки формы практической интеграции, в рамках которой с начала 2012 г. находятся Беларусь и Россия (табл. 4).

Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "С 1 января 2012 года Беларусь, Казахстан и Россия находятся в Едином экономическом пространстве. Каковы, на Ваш взгляд, последствия вступления Беларуси в эту межгосударственную структуру?", %

Вариант ответа	06'12	09'13
Только положительные	14.2	15.5
Положительных больше, чем отрицательных	32.2	29.9
Отрицательных больше, чем положительных	13.9	12.3
Только отрицательные	4.1	4.3
Никаких	24.6	25.4
ЗО/НО	11.0	12.6

Примерно таков же и баланс оценок будущего Евразийского союза: за него – относительное большинство, примерно столько же безразличны к новому интеграционному объединению (табл. 5).

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "В 2015 г. ожидается создание Евразийского Союза с участием Беларуси, Казахстана, России и, возможно, других стран, в котором будет единый рынок товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. Одни люди относятся к этому положительно, считая, что это углубит интеграцию и повысит уровень жизни людей. Другие относятся отрицательно, считая, что это приведет к ослаблению независимости и понизит уровень жизни людей. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Положительно	37.6
Безразлично	37.4
Отрицательно	13.8
ЗО/НО	11.2

Однако на широком временном интервале изменения все же заметны. Вопрос табл. 3 по умолчанию представляет выбор в пользу РФ или ЕС, как взаимоисключающие альтернативы. Некоторое время назад НИСЭПИ в своих опросах задавал вопрос о геополитическом выборе, который явным образом предусматривал в качестве варианта ответа интеграцию и с Востоком, и с Западом. В сентябре 2013 г. этот вопрос был повторен (табл. 6).

Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум о выборе пути развития Беларуси, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	09'03	03'04	06'04	11'04	03'05	09'05	12'05	06'06	01'07	05'07	09'13
За объединение с Россией	37.9	30.0	32.0	31.2	31.5	38.1	37.6	36.5	27.3	26.9	21.6
За интеграцию в Евросоюз	23.4	25.1	25.3	20.8	18.9	17.4	16.0	19.5	21.0	22.7	31.2
И за то, и за другое	23.2	17.6	21.2	18.9	23.4	20.2	16.1	7.0	16.4	13.7	9.0
Против и того, и другого	6.5	13.4	12.0	17.3	16.7	18.4	18.0	29.4	25.4	28.8	30.9

Динамика весьма показательна. Уже во второй половине нулевых были заметны две тенденции – снижение доли приверженцев "двусторонней" интеграции и увеличение доли противников интеграции как с РФ, так и с ЕС. Тогда же обозначилось и плавное снижение доли приверженцев интеграции только с Россией. Повторение вопроса через 5 лет показало, что все три тенденции (ну и соответственно, увеличение доли "евробелорусов") явственно продолжились.

Опросы НИСЭПИ в начале нулевых демонстрировали известную парадоксальность отношения белорусов к России – сторонники интеграции с ней оценивали российский уровень жизни сравнительно с белорусским не выше, чем "евробелорусы", а примерно так же или даже ниже (см. табл. 9 в Ю. Дракохруст "Где кончается Белоруссия?", "Неприкосновенный запас" 2006, №3 (47) <http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/dr13.html> и табл. 2 и 3 в Ю. Дракохруст, "From Russia with love". Парадоксы белорусского западничества", "Белорусские новости", 18 апреля 2004 г. <http://news.tut.by/politics/38153.html>). Из этого, в частности, делался вывод о значении идеологической, культурной компоненты в мотивации выбора в пользу России – это выбор не столько в пользу богатых, сколько в пользу своих.

За 10 лет парадокс пропал, налицо рационализация геополитического выбора (табл. 7).

Таблица 7. Связь геополитического выбора и оценок благосостояния в РФ и РБ, %

Вариант ответа	Голосование на референдуме о будущем Беларуси				"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы Вы выбрали?"		
	За объеди-	За интегра-	И за то, и	Против того	Объединение	Вступление	ЗО/НО

	нение с РФ	цию в ЕС	за другое	и другого	с РФ	в ЕС	
<i>На Ваш взгляд, где сегодня лучше живет население: в Беларуси или в России?</i>							
В РБ	27.0	29.9	33.1	33.8	30.1	30.6	27.8
В РФ	49.7	21.4	38.2	20.6	40.7	25.0	19.6
Одинаково	19.9	38.6	23.5	37.0	25.5	36.0	37.2
<i>На Ваш взгляд, Беларусь или Россия добились большего прогресса в строительстве демократического государства и гражданского общества?</i>							
В РБ	21.1	19.7	17.6	23.8	23.8	20.5	13.6
В РФ	49.2	27.6	38.2	24.8	40.2	29.9	26.0
Одинаково	22.3	32.7	28.7	36.2	28.3	31.9	34.1

Характер связи стал более логичным: приверженцы интеграции с РФ в наибольшей степени склонны высоко оценивать российский уровень жизни и демократии в сравнении с белорусским (и стремление к интеграции может объясняться стремлением приобщиться к этому более высокому уровню); сторонники присоединения Беларуси к ЕС свойственно оценивать российское и белорусское житье-бытье одинаково (скорее всего, одинаково плохо). Культурная близость с русскими, с Россией не исчезла, однако она уже в меньшей степени мотивирует геополитический выбор, парадоксальная инверсия уже не имеет места.

Вариант ответа "объединение с Россией", который используется в опросах НИСЭПИ на протяжении многих лет, допускает различные толкования. Судя по всему, различно понимают его и респонденты. Однако существует формулировка, не допускающая различных толкований – вхождение Беларуси в состав России. Стоит напомнить, что 11 лет назад, в августе 2002 г. именно это предложил российский президент В. Путин.

Как оценивали белорусы вероятность такого развития событий тогда и теперь? Об этом свидетельствуют данные табл. 8.

Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в течение ближайших десяти лет Беларусь:", %

Вариант ответа	03'03	12'05	06'06	09'13
Войдет в состав России	33.4	21.7	20.6	18.0
Останется суверенным государством, но ее зависимость от России усилится	34.9	47.1*	35.8	37.9
Останется суверенным государством и ее независимость от России усилится	9.6		24.6	25.1
ЗО/НО	22.1	31.2	19.0	19.0

* В данном опросе присутствовали варианты ответов только "войдет в состав России" и "останется суверенным государством"

В марте 2003 г. каждый третий респондент считал весьма вероятным, что сегодня, в 2013 г., Беларусь будет частью России. Возможно, такая высокая доля подобных ответов объясняется как раз тем, что тогда еще общественное сознание не забыло предложение Путина 2002 г. Эта доля заметно, на треть, снизилась уже к 2005 г. и остается примерно на том же уровне. Иными словами, радикальный вариант объединения представляется реальным немногим. Обращает на себя внимание более чем двукратный рост по сравнению с 2003 г. числа тех, кто полагает, что независимость Беларуси с годами будет усиливаться. Косвенно это свидетельствует по меньшей мере о привыкании населения к независимости. О том, что возрастает ее ценность, свидетельствуют данные табл. 9.

Таблица 9. Динамика ответов на вопрос: "Вхождение Беларуси в состав России, на Ваш взгляд, положительно или отрицательно отразится на жизни населения страны?", %

Вариант ответа	03'03	09'13
Положительно	45.5	23.5
Отрицательно	30.1	44.1
Никак не отразится	13.5	21.9
ЗО/НО	10.9	10.5

Разумеется, по сравнению с идеалом независимость в массовом сознании остается достаточно зыбкой, лишь около половины опрошенных в 2013 г., через 22 года после обретения страной независимости, отрицательно оценивают перспективу утраты этой независимости. В то же время налицо динамика – доля считающих, что такая перспектива хороша, уменьшилась за 10 лет вдвое.

ОХОТА К ПЕРЕМЕНЕ МЕСТ

Последний опрос НИСЭПИ показал, что эмиграционные интенции населения по сравнению с кризисным

2011 г. несколько снизились. На пять процентных пунктов уменьшилась доля тех, кто подумывает об отъезде из Беларуси на ПМЖ, при этом изменение произошло в основном за счет немецкого направления (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства, если бы у Вас была такая возможность?", %

Вариант ответа	10'01	06'06	03'11	09'13
В Германию	18.5	11.4	16.0	11.2
В США	6.1	7.2	10.3	9.3
В Польшу	5.8	5.0	5.9	6.4
В Россию	3.6	4.3	4.9	3.8
В страны Балтии	1.8	2.9	2.5	2.9
В другую страну	6.3	2.7	5.8	6.2
Всего	42.1	33.5	45.4	39.8
Не хотел бы никуда переезжать	52.0	57.6	50.6	52.3
ЗО/НО	5.9	8.9	3.9	7.9

Стоит заметить, что данные опроса, проведенного агентством SATIO совместно с Белорусским институтом стратегических исследований (<http://www.belinstitute.eu/ru/node/777>), продемонстрировали гораздо более низкий эмиграционный потенциал – согласно опросу, проведенному в конце 2012-начале 2013 гг., доля готовых эмигрировать составила 15.1%. Судя по всему, причина – в различии формулировок вопросов: вопрос в опросе SATIO измерял определенные, реальные намерения, формулировка в опросе НИСЭПИ – скорее настроения, возможный жизненный вариант, которые респонденты для себя не исключают. Данные о подумывающих об отъезде из табл. 1 – в большей степени оценка этими респондентами их положения в Беларуси, чем показатель практических планов эмиграции.

С этой точки зрения показательно, какие именно категории населения наиболее чувствительны по отношению к этому индикатору (табл. 2).

Таблица 2. Связь ответов на вопрос "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства, если бы у Вас была такая возможность?" с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	Хотели бы уехать в другую страну на ПМЖ	Никуда не хотели бы уезжать
<i>Возраст:</i>		
18-29 лет	65.2	28.9
30-59 лет	42.4	47.6
60 лет и старше	17.6	79.3
<i>Пол:</i>		
Мужской	44.6	45.9
Женский	35.8	57.6
<i>Образование:</i>		
Начальное	19.8	79.2
Неполное среднее	22.9	70.7
Среднее общее	43.8	48.5
Среднее специальное	44.3	47.9
Высшее	41.5	47.1
<i>Вы вовлечены в общественную деятельность?</i>		
Да	58.8	36.2
Нет	35.6	55.8
<i>На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	29.3	65.8
В неправильном направлении	50.3	41.8
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>		
Доверяю	30.3	64.3
Не доверяю	53.0	39.8
<i>Люди по-разному устраивают свою жизнь, в разной мере приспосабливаются к условиям, какое из следующих высказываний точнее описывает Ваше отношение к нынешней жизни?</i>		
Я никак не могу приспособиться к нынешней жизни	45.7	48.3

Я свыкся с тем, что пришлось отказаться от привычного образа жизни; жить, ограничивая себя в большом и малом	35.8	56.8
Мне приходится "вертеться", хвататься за любую возможность заработать, лишь бы обеспечить себе и близким терпимую жизнь	47.1	41.4
Мне удалось использовать новые возможности, чтобы добиться большего в жизни	45.6	45.6
Я живу, как и раньше – для меня в последние годы ничего особенного не изменилось	34.8	59.8

* Таблица читается по горизонтали

Многие корреляции вполне ожидаемы: в наибольшей степени подумывает об эмиграции молодежь, мужчины более склонны к подобным раздумьям, чем женщины, образованные – больше, чем лица с низким образованием (хотя стоит отметить, что высшее образование не дает усиления эмиграционных настроений по сравнению со средним). Также достаточно естественна связь с политическими предпочтениями и оценкой курса страны – отрицательные оценки главы государства и курса способствуют эмиграционным настроениям.

Горьким парадоксом (впрочем, лишь для людей, не осведомленных об особенностях белорусской ситуации) выглядит связь с общественной активностью: больше об эмиграции думают не пассивные, не те, чьи связи с белорусским обществом ослаблены, а наоборот – те, что с этим обществом активно взаимодействует и пытается что-то изменить.

Также неочевидна связь с самооценкой своего положения: к эмиграции в равной (более высокой, чем в среднем) мере склонны как те, кто не смог приспособиться к ситуации, проигравшие, так и выигравшие – те, кто сумел чего-то достичь. И в заметно меньшей степени мысли об отъезде посещают просто приспособившихся и тех, у кого в жизни ничего не изменилось.

Выше было отмечено, что ответы на вопрос табл. 1 – скорее не исключаемое пожелание, чем реальное намерение. В то же время ответы на вопрос табл. 3 о трудовой миграции родственников касаются ситуации более определенной.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "В настоящее время работает ли кто-либо из членов Вашей семьи за границей?"

Вариант ответа	%
Да	25.8
Нет	72.3
ЗО/НО	1.9

Данные табл. 3 не следует интерпретировать таким образом, что за границей работает каждый четвертый взрослый гражданин Беларуси. В ней долю трудовой миграции следует считать не от населения, а от семей. Согласно переписи 2009 г. в Беларуси тогда насчитывалось 3.8 миллионов домохозяйств. Четверть от них – это примерно миллион человек, работающих за рубежом, что в принципе согласуется с иными оценками числа трудовых эмигрантов.

Следующая табл. 4 описывает направления этой трудовой миграции.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Если в настоящее время кто-либо из членов Вашей семьи работает за границей, то в какой именно стране?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
В России	14.4
В Польше	2.8
В Украине	2.0
В Литве	1.3
В США	0.9
В Казахстане	0.5
В Великобритании	0.4
В Германии	0.3
В Израиле	0.3
В Канаде	0.3
Еще 16 стран (каждая менее 0.3%)	2.3

Львиная доля трудовых мигрантов приходится на Россию. Интересно отметить, что как страна эмиграции на

постоянное жительство она привлекает сравнительно немногих (см. табл. 1). Россия вместе с тремя соседними странами исчерпывает 80% потока трудовой миграции. Отсюда следует, что охота к перемене мест не очень свойственна белорусам – по разным причинам они, даже покидая свою родину ради заработка, как правило, не забываются слишком далеко.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2013 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

iisepts@iisepts.org; iisepts.iisepts@gmail.com