



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 4 (147)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

АПРЕЛЬ 2014

Уважаемые читатели!

Как мы и предполагали, несмотря на многочисленные "последние китайские предупреждения" со стороны главы государства, правительство по итогам первого квартала в отставку отправлено не было. Справедливости ради следует отметить, что после январско-февральского снижения основной экономической показатель (ВВП) по итогам трех месяцев умудрился прибавить 0.5%. Но и до публикации квартальной статистики тема отставки правительства в апреле как-то незаметно потеряла свою актуальность.

Полностью подтвердился и наш прогноз относительно Послания-2014. Главный хит прошлого года – модернизация – растерял свою былую популярность. Анализа причин срыва планов модернизации государственных предприятий ни народ, ни депутаты Национального собрания так и не услышали. Но в полном соответствии с нашим предположением главным претендентом на роль ключевого слова на этот раз оказалось слово "коррупция". В тексте послания оно было упомянуто 32 раза (слово "модернизация" в 2013 г. упоминалось 49 раз).

Активная работа межведомственной рабочей группы по реформированию АПК должна была завершиться "пленумом" (первый "пленум", посвященный строительному комплексу состоялся в декабре 2013 г.). Но "пленум" не состоялся. Весь свой творческий и организационный потенциал Администрация президента, в соответствии с нашим прогнозом израсходовала на подготовку послания. Административный Боливар был не в состоянии выдержать два столь масштабных проекта, и потому тема реформирования АПК в апреле государственными СМИ не поднималась. Не состоялся в апреле и "обширный антикоррупционный доклад", подготовить который А. Лукашенко поручил 28 марта. Не исключено, что он также пал жертвой Послания-2014.

"Маленькая победоносная война" России в Грузии, точнее ее освещение в российских СМИ, вызвало эффект мобилизации в белорусском обществе. В связи с этим мы ожидали повторение мобилизационного эффекта, спровоцированного аннексией Крыма Россией. Наши ожидания, к сожалению, подтвердились. Рейтинг А. Лукашенко и социальные индексы в марте относительно декабря выросли, и произошло это вопреки дальнейшему нарастанию негативных явлений в экономике.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции апреля	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	4
3.1. Лицом к внутреннему рынку	4
3.2. "Суровый, жесткий, но справедливый декрет"	7
4. Экономика	9
4.1. Санкции без "опознавательных знаков"	9
4.2. Россия на пороге дедолларизации экономики	10
4.3. Белорусский вариант "национализации элит"	13
5. Финансы	15
5.1. "Масштабы дисбалансов уже становятся сравнимыми с тем, что было перед кризисом 2011 г."	15
6. Наш прогноз на май	17
7. С рабочего стола НИСЭПИ	17

1. Основные тенденции апреля

В аналитической части майского "Инфофокуса" мы отметили, что уже в среднесрочной перспективе последствия международных санкций Запада против России начнут сказываться на экономике Беларуси. Первая ласточка не заставила себя долго ждать. Она прилетела уже в мае.

29 апреля в Минске состоялось заседание Высшего евразийского совета с участием глав государств Беларуси, Казахстана и России. Вопреки ожиданиям белорусской стороны, вопрос об "изъятиях" нефтяных пошлин решен не был. В 2013 г. Беларусь перечислила в российский бюджет в виде вывозных пошлин на нефтепродукты \$ 3.3 млрд. За январь-февраль текущего года сумма перечисления составила \$ 0.6 млрд. Если так пойдет и дальше, то уже к концу года от золотовалютных резервов республики-партизанки останутся одни воспоминания (за первый квартал ЗВР Беларуси сократились почти на \$ 1 млрд., их объем снизился до \$ 5.7 млрд.)

После многочасовых переговоров президенты А. Лукашенко, Н. Назарбаев и В. Путин даже не вышли на совместную пресс-конференцию, что свидетельствует о том, что "открытый мужской разговор" не получился, и возникли проблемы, "которые надо было бы разрешить еще на предыдущем этапе", так и не удалось сдвинуть с места.

В отсутствие президентов план Кремля озвучил журналистам председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии В. Христенко: "Не позднее 2025 г. начинают функционировать общие рынки газа, нефти, нефтепродуктов, к 2016 г. концепции каждого рынка президенты утвердят. До 2025 г. вопросы взаимодействия в этой сфере будут урегулированы в соответствии с действующими договорами и дополнительными договорами. Пошлины на нефтепродукты на сегодняшний день – предмет двусторонних договоренностей".

"Ходжа Насреддин рассказывает, что как-то раз поспорил с эмиром бухарским, что научит своего ишака богословию так, что ишак будет знать его не хуже самого эмира. На это нужен кошелек золота и двадцать лет времени. Если он не выполнит условия спора – голова с плеч. Насреддин не боится неминуемой казни: "Ведь за двадцать лет, – говорит он, – кто-нибудь из нас троих обязательно умрет – или эмир, или ишак, или я. А тогда поди разбирайся, кто лучше знал богословие!"

Леонид Соловьев, писатель

Проблему "изъятий" Кремль предложил урегулировать "не позднее 2025 г.", т.е. через десять лет. Это вдвое меньше срока, отпущенного фольклорным персонажем мусульманского Востока на обучение ишака богословию, но и за десять лет "кто-нибудь из нас троих обязательно умрет". И первым кандидатом в покойники, безусловно, является "белорусская модель экономического развития". Ей бы до 2015 г. дожить. Последняя информация Белстата оптимизма в этом смысле не внушает. Чистая прибыль белорусских предприятий в январе-феврале 2014 г. снизилась на 37.4% по сравнению с январем-февралем 2013 г. Рентабельность продаж упала до 5.9% с 6.9%. Количество убыточных предприятий выросло в 1.5 раза до 1543, сумма их чистого убытка увеличилась в 2.1 раза и достигла 3.7 трлн. рублей.

Президент России В. Путин свою инициативу обосновал опасениями "возможных сложностей бюджетного и финансово-экономического характера при реализации договоренностей в полной мере". Понять его несложно. Крах региональных бюджетов уже ни для кого не является тайной. В апреле глава Счетной палаты Т. Голикова сообщила, что за истекшие восемь лет количество регионов-доноров сократилось в России вдвое: с 19 в 2005 г. до 10 в 2013 г. Дефицит консолидированных бюджетов субъектов РФ составил 642 млрд. руб. Это в 3.3 раза больше, чем прогнозировал Минфин. "С дефицитом исполнены консолидированные бюджеты 77 регионов, из которых в 35 дефицит превысил 15% объема налоговых и неналоговых доходов", – говорится в материалах Счетной палаты.

"Экономическая ситуация в России ухудшается, регионы дошли до критической точки, бизнес не инвестирует, власти пытаются сократить трансферты. Они ударили по регионам так, как никакой кризис ударить не мог. У нас 2.2 трлн. руб. – консолидированные долги региональных бюджетов плюс мун-

ципалитеты. Такого не было никогда"

Наталья Зубаревич, директор региональной программы Независимого института социальной политики

Бюджетные проблемы российских регионов – прямое следствие неэффективной экономики и популистской политики Кремля. Как тут не вспомнить так называемые "майские указы" президента В. Путина, предусматривающие, в частности, повышение зарплаты бюджетников до среднего регионального уровня.

Дополнительные расходы на финансирование Крыма плюс западные санкции могут оказаться той соломинкой, которая если и не переломит спину российскому медведю, то заставит экономить на второстепенных направлениях. А белорусское направление в данный момент к приоритетным, по всей видимости, не относится.

"Нам ли этого (бюджетных проблем России) не понимать? Но мне кажется, тогда и говорить о Евразийском экономическом союзе надо лет через десять, если мы сегодня не готовы", – жестко прокомментировал А. Лукашенко решение В. Путина передвинуть на десять лет решения вопроса об "изъятиях".

Тем не менее, многие эксперты полагают, что окончательная точка в борьбе А. Лукашенко за право присваивать российскую природную ренту еще не поставлена. Один из позитивных итогов минской встречи – решение о подписании 29 мая в Астане договора о создании Евразийского экономического союза. Поэтому не исключена вероятность, что к концу мая все разногласия сторон будут так или иначе урегулированы. Особенно если Москва пойдет на определенный компромисс с Минском. Все понимают, что ЕврАзЭС является личным проектом В. Путина, и в условиях нынешнего дипломатического конфликта России с Западом российский президент не может допустить срыва подписания соглашения по ЕврАзЭС.

Но нет худа без добра. В апреле правительство России изменило сроки перехода на равнодоходность поставок газа на внутренний и мировой рынки на 2017 г. "Изменения касаются уточнения даты окончания переходного периода, в течение которого предполагается достичь равной доходности поставок газа на внутренний и внешние рынки (предполагалось, что равенство в доходности будет достигнуто к 2015 г.)", – говорится в документе, подписанном председателем правительства РФ Д. Медведевым.

Равнодоходность в понимании "Газпрома" означает рыночную цену внутреннего рынка, равнодоходную к экспортной. На конец прошлого года средняя экспортная цена "Газпрома" составляла \$ 380 за 1000 куб. м, на внутреннем рынке – \$ 108 за 1000 куб. м. Беларусь платит \$ 165 за 1000 кубометров.

"Отметим, что если по вине России переход на новый принцип ценообразования не состоится, то цена газа для Беларуси будет определяться исходя из межправительственного соглашения о поставках газа в Беларусь в 2012-2014 годах – при условии, что цена по нему не выше рассчитанной по соглашению в рамках ЕЭП. Однако сегодня даже эти щадящие цены на природный газ для Беларуси не гарантируют стабильной оплаты энергоресурсов отечественными потребителями. Министр энергетики Беларуси Владимир Потупчик на заседании президиума Совмина 22 апреля сообщил, что задолженность за энергоресурсы в I квартале превысила уровень 2013 года"

Татьяна Маненок, обозреватель газеты "Белорусы и рынок"

"В какой-то момент лозунг о равнодоходности был абсолютно верным, потому что у нас были колоссальные расхождения между реальными ценами на газ на рынке и тем, по каким ценам поставлялся газ потребителям на внутреннем рынке", – отметил Д. Медведев. Но сейчас, сказал он, нужно "остановиться и понять", является ли равнодоходность "оптимальным приемом" для России".

По всей видимости, оценив реакцию Запада на аннексию Крыма, правительство России остановилось и поняло катастрофические последствия равнодоходности для национальной экономики.

22 апреля А. Лукашенко обратился с посланием "Сильная экономика и честная власть – фундамент независимости страны и процветания нации" к белорусскому народу и Национальному собранию. Отдельные фрагменты послания мы подробно рассматриваем ниже, поэтому в аналитической части "Инфофокуса" ограничимся рассмотрением одной цитаты, которая осталась незамеченной белорусскими аналитиками: "И вы знаете, вокруг нас очень много страшилок, и все это стекается и концентрируется, как в фокусе, на кого вы думали – на президента. Что мне только не говорят... Что в парламенте засели враги во главе с Попковым (А. Попков – депутат Палаты представителей – ред.), говорю про Попкова, потому что свой человек, не обидится; чтобы понимали, что до абсурда доходит, что силовики задумали какую-то страшную аферу, что Россия сосредоточила танки у наших границ, перепутав с украинскими, что посол Суриков (посол РФ в Беларуси – ред.) готовится в президенты Беларуси. И все это под фанфары НАТО, Запада и так далее... Что только не говорят!"

Свита делает короля и не в последнюю очередь за счет формирования его персонального информационного пространства. Все основные решения в Беларуси, как известно, принимает один человек, но на основании какой информации? Ответ очевиден. На основании информации, которую готовит ему свита.

Как тут не вспомнить 19 декабря 2010 г., когда А. Лукашенко решительно защитил страну от "погромщиков и бандитов". А угроза стабильному развитию страны была нешуточной: "Представьте себе, – заявил А. Лукашенко на пресс-конференции на следующий день после разгона Площади, – за "обеспечение победы" одного из кандидатов только на одном избирательном участке города Минска председателю комиссии предлагалось аж \$ 50 тысяч!"

"Паранойя (др.-греч. παράνοια, дословно – "околомышление") – вид расстройства мышления, странность, возникающая при ряде психических заболеваний и поражений головного мозга. В классиче-

ском представлении страдающие паранойей отличаются нездоровой подозрительностью, склонностью видеть в случайных событиях происки врагов, выстраивать сложные теории заговоров против себя"

Википедия

Откуда взялась такая "круглая" сумма – непосредственно из головы А. Лукашенко подобно богине Афины из головы Зевса или он выбрал ее из списка *страшилок*, которыми его активно снабдили силовики? Правильный ответ на этот вопрос давно потерял свою актуальность, но сам принцип формирования информационного пространства главы государства с тех пор вряд ли изменился к лучшему. Послание-2014 этот вывод убедительно подтверждает.

2. Хронология основных событий

1.04. Проезд в общественном транспорте в Минске подорожал с 3.000 до 3.700 рублей

1.04. Тарифы на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом на городских, региональных и межрегиональных линиях Беларуси увеличены в среднем на 32%

1.04. Тарифная ставка первого разряда увеличена на 2000 рублей – с 260 до 262 тыс.

7.04. Председатель правления Национального банка Н. Ермакова заявила, что инфляция в 2014 г. составит 16-17% при первоначальном прогнозе 11%

8.04. Волковысский предприниматель, ветеран афганской войны и общественный активист Н. Автухович, осужденный на пять лет лишения свободы за незаконное хранение оружия, вышел на свободу

15.04. Президент А. Лукашенко дал интервью программе "Сегодня. Итоговая программа" телекомпании НТВ

16.04. Национальный банк снизил ставку рефинансирования с 23.5% до 22.5% годовых

17-28.04. В Минске работала миссия МВФ

22.04. Президент А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием Национальному собранию и народу

24-25.04. В Праге состоялся саммит программы ЕС "Восточное партнерство" без участия официальных представителей Беларуси

24.04. Совет Министров повысил бюджет прожиточного минимума на 7.5%

26.04. В Минске прошли шествие и митинг по случаю очередной годовщины аварии на Чернобыльской АЭС ("Чернобыльский шлях")

29.04. В Минске во Дворце Независимости состоялась встреча президентов Беларуси, Казахстана и России

3. Политика

3.1. Лицом к внутреннему рынку

Слово "импортозамещение" в тексте Послания-2014 упоминается один раз, да и то, что называется, всуе. Разбирая пример с назначением бывшего директора ОАО "БелВитунифарм" Меркушева первым заместителем председателя Витебского горисполкома, А. Лукашенко в списке грехов эффективного менеджера областного масштаба отметил, что он "не справился с реализацией инвестиционного проекта по выпуску **импортозамещающих** лекарств".

Между тем в экономической части доклада на IV Всебелорусском народном собрании импортозамещению была посвящена персональная глава. Актуальность проблемы в декабре 2010 г. А. Лукашенко оценил в \$ 4.5 млрд. На эту сумму, по его информации, в Беларусь ежегодно ввозится потребительских товаров, многие из которых белорусы в состоянии производить у себя дома, а если постараются, "то не хуже и даже лучше импортного, при этом гораздо дешевле для наших людей".

Но на одном старании лучше и дешевле, да еще в достаточном количестве импортозамещающих товаров не произвести. Поэтому глава государства предложил идти по пути создания предприятий с участием известных

иностранных производителей, выпускающих те же товары, которые Беларусь импортирует. Тут же были назначены и ответственные за создание предприятий с участием иностранных производителей. Их перечень оказался предельно сжатым – Совет Министров и Облсисполкомы.

"Решение данной задачи – показатель эффективности народного хозяйства и вопрос национальной безопасности. Сегодня мы стоим на пороге новой экономической политики. Изменяется структура экономики. Надо отойти от ориентированности на ввоз огромных объемов сырья и энергии для производства небольшой добавленной стоимости. Экономика должна прирастать за счет принципиально новых отраслей и предприятий, дающих продукт с высокой добавленной стоимостью"

Александр Лукашенко, президент РБ (доклад на IV Всебелорусском народном собрании)

Отсутствие слова "импортозамещение" в тексте Послания-2014 не означает кардинального пересмотра прежней экономической политики. Жизнь не стоит на месте, настало время "сделать новые акценты". И как бы кому-то не показалось странным, на первое место среди базовых направлений развития А. Лукашенко поставил развитие внутреннего рынка. Более того, глава государства придал данному направлению статус стержневой идеи экономического курса на предстоящие годы.

Повернуться лицом к внутреннему рынку белорусскую экономическую модель заставляют сложности на рынках внешних. В открытой экономике, безусловно, есть свои плюсы, но открытость порождает зависимость от неподконтрольных белорусскому государству внешних факторов. В условиях, когда России приступила к строительству "железного занавеса" на границе с западным миром, у Беларуси не остается иного выбора, как последовать за своим единственным союзником.

По мнению А. Лукашенко, "Здесь нет никаких фантазий и заоблачных теорий. Это магистральный путь, по которому движутся все развитые страны". Он привел пример Китая, приступившего к ускоренному переходу от экспорта к развитию внутреннего рынка.

"Многие сейчас очень простенько отреагируют на сказанное и скажут: ну слушайте, 10 миллионов в Беларуси, а полтора миллиарда в Китае (внутренний рынок). Вот и все. Так у них много народа – им много и надо. А у нас всего лишь 10 миллионов. По сравнению не только с Китаем, но и с другими странами – всего ничего. Так нам меньше надо для того, чтобы обеспечить нормальную жизнь наших людей. Это главная наша задача"

Александр Лукашенко, президент РБ

Удивительное признание для политика с двумя высшими образованиями, одно из которых экономическое! Споры нет, 1.5 млрд. человек при равном уровне индивидуального потребления требует товаров и услуг в 150 раз больше, чем 10 млн. человек. Но это по количеству товаров и услуг, а не по их видовому разнообразию.

Есть такое базовое понятие экономической науки – разделение труда. При его нынешнем уровне полная самодостаточность национальной экономики возможна лишь при численности населения не менее 1.5 млрд. человек, и это при условии, что все взрослое население занято в современных (а не архаичных) производствах. Этому условию сегодня не отвечает ни Китай, ни Индия.

Кроме того, никто не отменял выгоды от масштаба производства. Поэтому если белорусская экономика пойдет по пути, намеченному в Послании-2014, и перестанет "завозить сюда зубочистки и прочее", то единственным результатом такой рационализации станет отсутствие зубочисток и всего прочего (включая и самих белорусов, т.к. большинство из них просто разбежится).

"Мне кажется, люди, которые это советуют, пусть они попробуют не на работе работать и деньги зарабатывать, и не в магазинах покупать, а просто на своем участке продукты для себя производить и самому одежду шить. Это примерно то же самое"

Константин Сонин, проректор Высшей школы экономики

Анализ предложений А. Лукашенко по повышению эффективности белорусской экономической модели мы продолжим с помощью статьи политолога С. Николука, позаимствованной на сайте naviny.by.

Тюрьма и метла как факторы повышения экономикой эффективности

В Послании-2014 слово "реформа" упомянуто 7 раз, но вне контекста реформы экономики. И это в документе, озаглавленном "Сильная экономика и честная власть – фундамент независимости страны и процветания нации".

Отсутствие потребности в реформах не означает, что белорусская экономическая модель не нуждается в постоянных корректировках. Но корректировки – это не смена курса. Беларусь двигалась и продолжает двигаться в правильном направлении, но ... вверх ногами. "Поэтому давайте договоримся, – предложил А. Лукашенко, – систему с головы на ноги переворачиваем и продолжаем идти своим путем".

За счет чего предлагается осуществить столь неожиданный маневр? За счет добавления в "нашу нормальную систему" главного требования по деньгам. "Вот и все. Мудрить ничего не надо".

С какой целью правительство склонилось над предприятиями?

Трудно представить себе историю советской плановой экономики без непрерывных попыток поиска показателей эффективности. В рамках белорусской экономической модели этот поиск продолжается, и в Послании-2014

глава государства придал ему новый импульс: "Сегодня очевидно, что действующая директивная система государственного планирования с массой показателей себя исчерпала".

Далее А. Лукашенко процитировал совместное предложение своей администрации и правительства: "Нужен не вал, а нужен результат. Деньги в казне, деньги на счетах, деньги на зарплату – вот главные критерии. Никаких иных быть не должно. С 2014 года должен быть установлен диктат экономической эффективности. Необходимо радикально пересмотреть систему показателей и отчетности, она должна стать абсолютно простой".

Благими намерениями, как известно, вымощена дорога в ад. Все дело в том, что показатели эффективности (реальные, а не мнимые) плохо сочетаются с иерархическим принципом организации экономической жизни. Невозможно доводить сверху пакет количественных и качественных показателей, и одновременно требовать от исполнителей на местах инициативы. Отказ же от пакета показателей обесмысливает существование тех, кто их разрабатывает и контролирует.

Подкреплю сказанное соответствующей цитатой из Послания-2014: "У нас сегодня правительство склонилось над госпредприятиями и в ручном режиме выполняет функции наблюдательных советов и правлений. В итоге госпредприятия разучились работать самостоятельно, живут ожиданием указаний и поддержки".

Но и правительство управляет в ручном режиме не по собственной инициативе. Если бы не глава государства, которому "приходится взваливать на себя все больше и больше", правительство свою управленческую инициативу ограничило бы ... плевками ("премьер-министру наплевать на эти вопросы"). Не исключено, что правительство потому и склонилось над предприятиями, что так ему удобней на них плевать.

Диалектика административного управления

Правительству, не способному проявлять собственную инициативу, тем не менее, продолжающему крепко сжимать в своих руках административные рычаги управления, глава государства поручил сосредоточить внимание на трех базовых направлениях:

во-первых, развитие внутреннего рынка;

во-вторых, совершенствование системы управления экономикой;

в-третьих, всемерное развитие и поддержка конкуренции.

Ввиду лимита, налагаемого на объем статьи, ограничусь вторым направлением.

Традиционная западная экономическая наука изучает рациональное использование ограниченных ресурсов сырья, производственных мощностей и рабочей силы. Она не обращает особого внимания на дефицит управленческих ресурсов, т.к. в условиях рыночной экономики управление не является серьезным лимитирующим фактором.

Однако в централизованных экономиках, управляемых административными методами, фактор ограниченности ресурса управления выступает на первое место. И происходит это не в силу безынициативности и низкой квалификации управленческих кадров (бюрократии), а ввиду принципиальной невозможности согласовывать тысяч ежедневных управленческих решений из единого центра.

В разделе Послания-2014 "О совершенствовании системы управления экономикой" параллельно с отказом от директивной системы государственного планирования предлагается отказаться и от "государственной поддержки как инструмента спасения неэффективных производств".

Казалось бы, все логично. Если не вал, а "деньги в казне, деньги на счетах, деньги на зарплату" признаются в качестве главного показателя, то предприятия, неспособные его обеспечить, "должны выводиться из экономики".

Далее в Послании-2014 следует замечательный пассаж: "К предприятиям-банкротам должна применяться управляемая ликвидация. Нельзя тянуть за уши откровенных банкротов, прощать долги, давать новые деньги. Управляемая ликвидация – **это значит руководителей и специалистов, доведших до банкротства, если не в тюрьму, то с метлой на улицу**" (выделено автором).

Таким образом, объявив крестовый поход против административных методов управления, глава государства к ним же и вернулся. Но это не движение по кругу. Это движение по спирали. Диалектика, однако.

Пилотный проект Петра Рудника

Все вышесказанное является иллюстрацией понятия "организационный фетишизм". Его поклонникам представляется, что административными методами можно решать основные проблемы государства, общества и экономики. Организационный фетишизм создает иллюзии, что достаточно установить определенные организационные формы труда, государственной жизни, творчества, любой формы деятельности и "человеческий фактор" даст необходимый эффект.

Белорусская экономическая модель не предусматривает наличия свободных людей. Отсюда крен в сторону административных методов управления. Отдельные ласточки весны не делают, подобно исключениям они прилетают лишь для того, чтобы подтверждать общие правила.

Кто сегодня помнит Директиву №4 "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь"? Она была подписана 31 декабря 2010 г., т.е. через 12 дней после разгона акции протеста на площади Независимости.

Последнее событие послужило поводом для сворачивания курса на либерализацию. Как тут не вспомнить высказывание А. Лукашенко от 15 апреля 2011 г.: "Наелись демократии. Тут крыть нечем, и я в том числе виноват, но и вы очень хотели подемократизироваться. Получили, увидели, давайте действовать и идти от жизни, от людей. То же самое рыночная экономика – наелись".

Частным случаем организационного фетишизма является вера в способность специализированных организаций-монополистов решать общенациональные проблемы. Отсюда склонность создавать объединения (холдинги) в ответ на вызовы рынка. Последнее такое предложение внес губернатор Могилевской области Петр Рудник главе государства 25 апреля. В ответ на справедливое замечание по поводу значительных убытков, допущенных в

2013 году предприятиями, производящими цемент, он предложил "пилотный проект", способный, по его мнению, "повысить управляемость и общую эффективность работы цементной отрасли в Могилевской области" путем создания государственного производственного объединения "Белорусский цементный завод". Предложение тут же было одобрено, но при условии получения экономического эффекта.

Большевики ждали экономического эффекта 73 года. Лукашенко свои надежды связывает с предстоящей (пятой по счету) пятилеткой. Недостатком оптимизма он не страдает. Страна уверенно движется своим путем. Двигается вверх ногами, но этот казус в самое ближайшее время планируется устранить.

3.2. "Суровый, жесткий, но справедливый декрет"

Вопреки популярному среди независимых экспертов мнению, глава белорусского государства продемонстрировал способность учиться на чужих ошибках. На это указывает раздел в Послании-2014 "Извлечение уроков из своих ошибок и ошибок соседей".

Такую готовность трудно было представить еще несколько лет назад. В частности, в Послании-2011, с которым А. Лукашенко обратился к народу и Национальному собранию на пике рукотворного финансового кризиса, все негативные явления в экономике были напрямую связаны с массивным внешним давлением и деятельностью разных "тутэйшых".

Развал СССР наглядно продемонстрировал политикам поколения А. Лукашенко первичную роль экономического базиса в поддержании стабильности. События в Украине в этом смысле легли на подготовленную почву. К слабости экономики, как фактору дестабилизации, добавился и фактор тотальной коррупции, основным источником которой, по мнению главы государства, является утрата контроля над работой властной вертикали.

Являясь классической жертвой организационного фетишизма (см. предыдущий раздел), А. Лукашенко верит в сталинскую формулу успешного управления: "Кадры решают все". Но он никак не может понять, почему в Унитарном предприятии "Беларусь", единоличным владельцем которого он сам себя назначил, чиновники всех уровней не проявляют инициативы в приумножении его личного достояния.

"Все те факты, о которых я только что сказал, прямо указывают на очень тревожную тенденцию. В нашем государственном аппарате, среди директората все больше распространяется опасная атмосфера апатии и безразличия. Недавно вскрытые нами факты на ряде предприятий прямо об этом говорят. Инициативы практически нет, да и огня в глазах этих руководителей тоже не видно, многим на все наплевать, о живом деле думают гораздо меньше, чем об отчетах!"

Александр Лукашенко, президент РБ

Безынициативность подчиненных А. Лукашенко пытается частично компенсировать своей личной энергией ("Еще хуже, что эти вопросы приходится взваливать на себя все больше и больше президенту"). Но он прекрасно понимает, что управление в ручном режиме желаемого результата не приносит.

Что остается в такой ситуации делать владельцу УП "Беларусь"? Ответ очевиден – "на месте принимать жесточайшее решение по руководителям предприятий". Привыкший за двадцать лет решать любые проблемы путем принятия декретов, А. Лукашенко заявил, что в ближайшее время он подпишет "суровый, жесткий, но справедливый декрет", который раз и навсегда покончит с "пересаживаниями" из кресла в кресло неэффективных руководителей всех рангов.

Но репрессивный ресурс декрета блокированием "пересаживания" чиновников не ограничится. 25 апреля в ходе поездки по Могилевской области А. Лукашенко пояснил, что "руководителям права будут предоставлены драконовские: пришел на работу – отработай, как положено, выполни, как положено, не сделал – будешь платить за это. Хватит уже дурочку качать эту с рыночными отношениями! Вон оно, посмотри, где демократия и рынок, что происходит".

При Сталине руководителей, не способных сделать "как положено", расстреливали. А. Лукашенко предлагает "платить за это". Прогресс, согласитесь! Вот только насколько подобные меры повысят конкурентоспособность белорусской экономики?

Предлагаем нашим читателям коррупционную подборку Послания-2014.

Зло коррупции почти всегда стоит рядом с разгильдяйством, наплевательским отношением к своему делу. И здесь у нас, прямо скажу, плохо дело обстоит с ответственностью руководителей.

Сплошь и рядом мы видим такую ситуацию. Провалил дело, развалил все, что смог, сбежал с руководящей должности и почти тут же всплыл в другом качестве – и опять на хлебном, сытном и теплом месте.

В этой связи я скажу следующее. По коррупционерам мы давным-давно определились – их место в тюрьме. Но развал работы – это тоже сродни преступлению. И порой, а может, и зачастую еще более значимый и серьезный для государства с точки зрения потерь. И здесь мы перейдем от разговоров и уговоров к делу.

Провалил работу – ни на какое хлебное место трудоустроиться такой негодяй не сможет. Ни в государственном секторе, ни в частном – нигде!

Будет подметать улицы! Вот это – пожалуйста!

В ближайшее время мной будет подписан декрет, он на выходе, который раз и навсегда покончит с "пересаживаниями" из кресла в кресло и разгильдяйством руководителей всех рангов.

Это будет суровый, жесткий, но справедливый декрет.

Во-первых, будет установлена персональная, подчеркиваю, персональная ответственность руководителей и специалистов за общее состояние дел на вверенном им предприятии.

Выполнение показателей, прибыль – это хорошо. Но этого мало. Руководитель отвечает за все предприятие. За состояние дел на нем без всяких исключений – от безопасности работников до порядка в цехах, во дворе, на складах. И даже за благоустройство территории вокруг.

Мне уже надоело видеть эти свалки, грязь, мусор, эти гадюшники и свинушники. По "одежке" тоже можно о многом судить. Если завод хорошо работает – там нет этого, там нет развала. А если всюду грязь по колено, то и прибыли там не дождешься.

Мы не настолько богаты, чтобы бездумно гноить под открытым небом сырье, чтобы дорогостоящее оборудование годами простаивало, покрываясь пылью и ржавея. Таких руководителей иначе как преступниками не назовешь.

Так что если где-то подобное будет обнаружено, то руководитель идет в отставку немедленно. А если еще ущерб предприятию обнаружим, тоже знаете куда.

Во-вторых, этим декретом будет введено обязательное согласование местной властью любого должностного перемещения руководителей, заместителей и главных специалистов всех предприятий – и государственных, и частных. Подчеркиваю – всех, без исключения! Пусть частники меня услышат – их это будет касаться напрямую.

Нельзя допустить, чтобы те, кто завалил дело, опять всплыли в этих же теплых местах. И, конечно, говорить о какой-то особой роли частной собственности. Они работают в Беларуси – значит, будут жить по законам нашего государства. Нарушат закон – понесут наказание!

Причем согласование будет касаться как назначения на должность руководителей предприятий и главных специалистов, так и увольнения с нее.

Все провалившие дело руководители должны запомнить: у них теперь две дороги – или в дворники, или выбор за ними.

Проблему коррупции мы поднимаем не в первый раз.

Если взглянуть на ситуацию с коррупционными проявлениями у наших соседей, то мы, возможно, выглядим совсем прилично, не худшим образом. Но то у соседей, это их дело, а я говорю о себе, я говорю о нас, о власти и о нашей стране, Беларуси. В отличие от других мы постоянно и системно боремся с этим злом. У наших чиновников, надо отдать должное, нет хят, дворцов и лимузинов. Честных и порядочных людей во власти, конечно же, большинство. Но решительной, переломной победы над коррупцией и поводов для самоуспокоения все же пока нет.

И это приводит нас к ключевому вопросу: все ли мы делаем для искоренения этого зла? Не ограничиваемся ли только поверхностными мерами?

В ближайшие несколько лет нам необходимо реализовать ряд системных мер по борьбе с этим злом.

Первое. Государственный аппарат должен пойти на радикальное избавление от избыточных и несвойственных для него функций.

Он должен брать на себя только те полномочия, которые никто, кроме государства, выполнять не способен и не должен. Все остальное надо отдать обществу – рядовым гражданам, предприятиям и рынку.

Причем имеются в виду не только и не столько формальные полномочия. В административных процедурах мы уже навели относительный порядок.

Но есть пресловутый "административный ресурс". Стоит как-нибудь начальнику захотеть, допустим, обложить данью бизнесмена, и он найдет тысячу способов выкрутить предпринимателю руки. И формально все сделает в рамках закона, формально.

И речь идет не только о полномочиях гражданских чиновников, но и силовых структур, контролерах, а может быть, даже прежде всего их. Нельзя забывать: те, кто призван бороться с коррупцией, иногда сами являются ее источниками. "Крышевание" бизнеса со стороны силовиков, уничтожение конкурентов под маркой той же борьбы с коррупцией, вымогательство через угрозы штрафов и уголовных дел, сведение личных счетов – все это, к сожалению, родимые пятна силовых структур.

Второе. Мы должны начать жить по средствам.

Не раз мы с вами убеждались: там, где модернизация проводится за дармовые государственные средства, она оказывается в разы дороже, чем у частника, когда он делает за свои собственные деньги.

Причины очевидны, их всего две – равнодушие и коррупция. Если руководитель заинтересован в развитии предприятия, то он стремится сэкономить, ищет и находит лучшие варианты.

А если он чувствует себя на предприятии временщиком, то и отношение к делу такое же – наплевательское. Такие руководители не шевелятся, не торгуются – идут по пути наименьшего сопротивления. Это в лучшем случае. В худшем же – такой директор просто начинает красть.

Поэтому надо перестать бездумно раздавать деньги направо и налево. Это, кстати, не только экономическая категория – это как раз один из достаточно эффективных методов борьбы с коррупцией. Чем меньше даешь денег, тем меньше можно украсть.

Будем переходить от патернализма, от полной опеки государственных предприятий к предоставлению господдержки на равных для всех условиях. Это принцип и общий подход.

Но для его реализации потребуется пересмотреть соответствующие инструменты экономической политики. При правильном подходе получим результат, нанесем по коррупции и воровству очень мощный удар.

Третье. Необходимо повышать престиж государственной службы.

Госслужащих у нас осталось немного. Лишнюю власть мы у них заберем. Но те, кто работает в госаппарате, должны быть лучшими!

Управленческая система должна делать ставку на инициативных, думающих, ответственных людей. Для привлечения самых классных специалистов следует решать задачу по повышению престижа государственной службы.

Мы никогда не баловали своих госслужащих. Достаточно посмотреть на страны-соседи и сравнить, как живут чиновники там и как у нас. Недавно российский премьер-министр Медведев заявил: его беспокоит, что молодежь все чаще стремится в госаппарат. У нас наоборот. Желающих есть чиновничий хлеб все меньше и меньше.

С одной стороны, это значит, что мы крепко держим чиновников в узде и заставляем их служить народу. И это хорошо. С другой – это тревожный знак для нас: способная молодежь, да и не только молодежь, уходит, и частично в коммерческие структуры.

Видимо, пришло время вернуться к вопросу оплаты труда госслужащих. Это также касается учителей и врачей. Если говорить о бюджетной сфере в целом, то сегодня соотношение зарплаты бюджетников и средней по стране далеко от оптимального – чуть более 70 процентов.

Если нам удастся решительно провести все обозначенные меры, то мы сумеем, возможно, первые на всем постсоветском пространстве вывести борьбу с коррупцией на новый, системный уровень и быстро добиться результатов, сравнимых с лучшими мировыми образцами.

4. Экономика

4.1. Санкции без "опознавательных знаков"

Запад принял вызов, который ему бросила Россия. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно прочитать заголовки новостей на информационных сайтах. Ограничимся свежими примерами: "США запретили поставлять в Россию высокотехнологичные товары", "США расширили список лиц и компаний РФ, попадающих под санкции", "Япония ввела новые санкции против России", "Канада анонсировала новые санкции против россиян". Приводить подобные примеры можно до бесконечности.

Важно подчеркнуть, что экономические санкции, вводимые Западом против России, косвенно заденут и Беларусь. А. Лукашенко это прекрасно понимает, поэтому мы не рекомендуем всерьез воспринимать его панегирики, которыми он пытается подавить свой собственный страх.

"Санкции и прочее – все это полный бред и чепуха. Это болтовня. Запад сегодня ни на что не способен. Мы должны исходить из этого. <...> Во-первых, Беларусь знает, что такое санкции, поскольку уже два десятилетия живет под ними. Во-вторых, еще не родился тот урод на земле, который бы не понимал, что такое Россия и что такое санкции и чем они обернутся. А в-третьих – самое главное: и слава богу, будем заниматься внутренними проблемами и решать свои вопросы. Они нам помогут укрепиться внутренне, чтобы потом мы были просто незыблемыми. Вот к чему приводят санкции"

Александр Лукашенко, президент РБ

В свое время экономические санкции, введенные США против Ирана, многими политиками и экспертами также считались неэффективными. Между тем совокупные потери от санкций, которые вводились начиная с 1982 г., обошлись Ирану в \$ 815 млрд. по подсчетам самих иранцев. В 2012-2013 гг. инфляция составила 44%, безработица – 25%.

13 мая в Вене санкции с Ирана, возможно, будут сняты. Религиозные фанатики капитулировали, они отказались от своих милитаристских программ. И это несмотря на то, что А. Хаменеи – нынешний лидер Ирана – сравнил подписание Женевских соглашений с принятием яда. Тем не менее, они вынуждены были на это идти. Это прямой результат двухлетнего нефтяного эмбарго.

Символично, 1 мая Иран публично отказался от амбиций по ядерному оружию и 1 мая президент России В. Путин внес в Совет Федерации предложение о возможности использования вооруженных сил в Украине.

Персональные санкции против российских политиков и бизнесменов являются лишь видимой частью айсберга. Самые тяжелые санкции – это санкции без "опознавательных знаков". Они уже начинают действовать, причем по нарастающей. В частности, "Газпром" вынужден снижать цены. Время, когда он диктовал свои условия западным партнерам, прошло. Второе направление, на котором российским компаниям предстоит подсчитывать убытки – это внешнее финансирование. До конца года они должны или погасить долг или реструктурировать \$ 103 млрд.

Российские компании финансировали себя в основном за счет заимствований. Поскольку в России плохой инвестиционный климат, прямых инвестиций по сравнению с Индией и Китаем пропорционально было гораздо меньше, чем заимствованных средств. И в ситуации, когда экономика замедлялась и без санкций, удорожание средств приведет к существенному сокращению инвестиций.

"Несмотря на всю мощь пропаганды нашего российского государственного телевидения, других СМИ, принадлежащих государству, как ведет себя российский гражданин. Уже около 20 млрд. по-моему, долларов люди купили валюту. Самая дефицитная вещь в Москве, что бы вы думали – ячейки банковские. Люди забирают свои вклады, конвертируют в доллары и укладывают ровными рядами у кого сколько есть. Вот пожалуйста, еще один эффект от такого взгляда людей на то, что происходит по отношению к

России"

Олег Сысоев, первый зампред Совета директоров Альфа-банка

Среди западных инвесторов обострится осознание структурных проблем страны. "Россия упустила возможность создать функционирующую экономику, обладающую международной конкурентоспособностью", – отметил главный экономист Д. Фолькерцс-Ландау в интервью Deutsche Welle. Указав на такие издержки российской "экономической монокультуры" как командно-административные методы управления, коррупция, недостаточная правовая защищенность, а также на "вызывающее беспокойство демографическое развитие", он сделал вывод: "Иностранцы сильно переоценивают экономический потенциал России".

Разумеется, мировая экономическая жизнь к санкциям против России не сводится уже в силу того факта, что по данным на 2012 г. доля России в мировой экономике составила 4.1%. Поэтому мы завершаем раздел международной экономики статьей, посвященной динамике мировой торговли ("Независимая газета").

ВТО корректирует прогноз

Углубленные статистические исследования и анализ мировой торговли являются важным направлением деятельности секретариата Всемирной торговой организации (ВТО). Основные результаты этих исследований публикуются в четырех ежегодниках ВТО – International Trade Statistics, World Tariff Profiles, Trade Profiles и Services Profiles.

Наряду с этим дважды в год, осенью и весной, в ВТО проводятся специальные пресс-конференции, на которых уточняются опубликованные ранее данные и делаются прогнозы развития мировой торговли на период до двух лет. Последняя из таких пресс-конференций состоялась 14 апреля 2014 года с участием ведущих сотрудников секретариата во главе с генеральным директором ВТО Роберто Азеведо.

Как явствует из распространенных на пресс-конференции документов и выступлений участников, в настоящее время еще нет достаточных оснований говорить о стабилизации мировой торговли после недавнего глобального финансово-экономического кризиса. По уточненным данным, мировой товарный экспорт составил в 2013 году \$ 18.8 трлн., увеличившись в неизменных ценах по сравнению с предыдущим годом всего на 2.1%, а не на 2.5%, как прогнозировалось полгода назад.

Корректировка темпов в сторону снижения отражала замедление роста внешней торговли во многих развивающихся странах в последнем квартале 2013 года. В результате мировая торговля в 2013 году не только отставала по темпам роста от мирового ВВП, но и развивалась почти вдвое медленнее, чем в докризисный период 1990-2008 годов, когда ее ежегодный прирост составлял в среднем 6%.

Подвергся небольшой корректировке и прогноз развития мировой торговли на текущий, 2014 год. Если осенью 2013 года ожидалось, что мировой экспорт в 2014 году увеличится на 4.5%, то теперь прогнозируется его рост на 4.7%. Следует отметить, что сами по себе две десятые процента, соответствующие примерно \$ 38 млрд. или годовому экспорту Новой Зеландии, не играют существенной роли. Однако тот факт, что прогноз скорректирован не в сторону понижения, как в прошлом году, а в сторону повышения, немного добавляет оптимизма.

Впервые в этом году были составлены и озвучены прогнозы по отдельным регионам мира. Ожидается, в частности, что наиболее динамичным регионом останется Азия, чей совокупный экспорт должен возрасти на 6.9%. При этом Китай закрепил свои позиции мирового торгового лидера – как известно, уже в 2013 году по обороту внешней торговли (экспорт плюс импорт) Китай обошел США, а доля Китая в мировой торговле достигла 11%, тогда как доля США составила 10.4%.

В группе развитых стран в 2014 году ожидается рост экспорта в целом примерно на 3.6%, а в группе развивающихся стран и стран с переходной экономикой, куда включаются и государства СНГ, – на 6.4%.

В 2015 году темпы роста мировой торговли, как ожидают, еще несколько повысятся и составят 5.3%, что будет примерно соответствовать среднегодовым темпам за последнюю четверть века. Однако на пресс-конференции отмечались и некоторые факторы, которые могут оказать сдерживающее влияние на рост мировой торговли, например, возможное повышение процентных ставок в США, обострение валютно-финансовых проблем в Индии, Турции, Аргентине и в некоторых других странах, а также изменения в экономической политике ряда развивающихся стран во главе с Китаем, направленные на стимулирование прежде всего внутреннего спроса.

Отдельно отмечались возросшие геополитические риски, вызванные нестабильностью на Ближнем Востоке, в некоторых странах Азии, в Украине. В связи с этим специалисты ВТО не исключают возможность роста цен на энергоносители, что могло бы неблагоприятно повлиять на развитие мировой экономики и торговли.

Выступая на пресс-конференции, генеральный директор ВТО Роберто Азеведо, в частности, подчеркнул, что недавний глобальный кризис прервал многолетний период поступательного роста мировой торговли и обусловил введение многочисленных протекционистских мер в целом ряде стран. При этом 80% таких мер, введенных после 2008 года, до сих пор остаются в силе, что, естественно, сдерживает развитие торговли. Он выразил надежду, что по мере стабилизации мировой экономики протекционистские меры будут отменены. А еще более важным стимулом для роста экономики и торговли, по его мнению, явилось бы быстрое завершение Дохийского раунда переговоров, тянувшихся уже 13 лет.

4.2. Россия на пороге дедолларизации экономики

По данным Росстата, реальные доходы населения в целом в I квартале 2014 г. снизились на 2.4%, в то время как в аналогичном периоде прошлого года наблюдался рост на 5.6%. За март (г/г) снижение составило 7%.

С начала года до конца марта курс доллара к рублю вырос на 3 руб., курс евро – на 2.3 руб. В такой ситуации бегство от национальной валюты – как в наличной, так и безналичной форме – стало распространенной практикой среди населения. По данным платежного баланса, за первый квартал чистый прирост наличной валюты на руках у населения составил почти \$ 20 млрд. Этому также способствовала политика Центрального Банка, направленная на ограничение ставок по депозитам.

Уже в январе объем средств на депозитах физических лиц в российских банках, размещенных на рублевых счетах, снизился на 568 млрд. рублей (4.1%), в то время как объем средств в иностранной валюте в рублевом эквиваленте увеличился на 299 млрд. рублей (10.1%). В феврале население несколько смягчило свое отношение к сбережениям в национальной валюте: прирост депозитов в валюте в рублевом эквиваленте составил 141 млрд. рублей, в рублях – 77 млрд. рублей. Второй виток спроса на валютные активы случился в марте. От бегства вкладчиков пострадали даже крупнейшие госбанки, которые до конца прошлого года быстро наращивали объемы депозитов за счет перехода к ним клиентов из частных банков.

"Ну что такое девальвация на 10%? Мы проходили и больше. Я не ожидал, что будет такая паника. Тут дело не только в курсовой разнице. Тут кризис доверия к банкам, вызванный не только расчисткой банковской системы регулятором, но и внешнеполитической ситуацией, и внутренним кризисом"
Сергей Пухов, ведущий эксперт Центра развития Высшей школы экономики

Повышенный спрос на валюту со стороны населения – показатель потери доверия к национальной банковской системе, и произошло это на фоне рекордного роста позитивных оценок экономической ситуации в стране. По данным ВЦИОМ, в марте только 20% считали ее плохой, большинство (63%) – средней, а 15% – хорошей и даже очень хорошей. За март доля пессимистов снизилась на 9 пунктов, а оптимистов и "середнячков" стало на 9 пунктов больше. Лучше эти показатели "социального самочувствия", как утверждает ВЦИОМ, выглядели "лишь в докризисный период, до 2009 года".

24 апреля рейтинговое агентство Standard & Poor's объявило о понижении суверенного рейтинга России в иностранной валюте с уровня "BBB" до "BBB-", что лишь на ступень выше рейтингов спекулятивной категории. Прогноз по рейтингу сохранен "негативным". Это означает, что Россия может покинуть "высшую лигу". Эксперты рейтингового агентства считают, что ситуация в экономике настолько ухудшилась от санкций, что снизилась способность обслуживать внешние займы; экономика ощутила в полной мере рост неопределенности; отток как западного, так и локального капитала может продолжиться. Решение Standard & Poor's вызвало очередной обвал на российских биржах.

"Прогноз "Негативный" отражает нашу точку зрения относительно того, что мы можем понизить суверенные рейтинги России в ближайшие два года, если пересмотрим влияние рисков на кредитоспособность страны на основании значительно более слабого экономического роста, чем ожидается в настоящее время. Если мы увидим, что способность правительства координировать денежно-кредитную политику с фискальными и другими мерами экономической политики, направленными на поддержание экономического роста, ухудшится, это окажет давление на рейтинги, как и значительный рост инфляции – выше 10% ежегодно. Кроме того, мы можем понизить рейтинги в случае ужесточения санкций в отношении России и дальнейшего значительного ухудшения позиции России как внешнего нетто-кредитора"
Отчет Standard & Poor's

ВВП России в первом квартале текущего года вырос, по предварительным данным, на 1%, но и этот рост обеспечен в основном за счет эффекта "низкой базы". Что касается годовой перспективы, то оптимизма она не внушает. 15 апреля министр финансов А. Силуанов предупредил, что по итогам года рост экономики может оказаться нулевым, не достигнув даже пониженного прогнозного показателя в 0.5%. Министр добавил, что нынешние условия "самые сложные, пожалуй, с момента кризиса в 2008-2009 гг."

Свой вклад в чисто символический рост ВВП внес потребительский спрос. В первом квартале в годовом выражении он прибавил 3.2%, и произошло это в условиях снижения реальных доходов населения! Такой парадокс стал возможен за счет снижения нормы потребления. Девальвационные ожидания заставляют россиян активно покупать импортные товары и скупать недвижимость. В частности, в январе-феврале объем кредитов, выданных банками на покупку жилья, вырос на 49% по сравнению с соответствующим периодом 2013 г.

Тема расширения экономических санкции США и Евросоюза против России в апреле получила свое продолжение. В ответ Кремль начал активно обсуждать меры по защите экономики. Эти меры касаются работы компаний в Крыму, деофшоризации, расширения использования рубля в расчетах, поддержки отечественных производителей, импортозамещения.

Свой радикальный вариант из 15 пунктов предложил и советник президента С. Глазьев. Его ключевой элемент – дедолларизация российской экономики. Прежде всего, пишет С. Глазьев, государство должно подготовиться к замораживанию валютных счетов России. Для этого необходимо вывести все активы и счета в евро и в долларах из стран НАТО в нейтральные и провести опережающую продажу облигаций стран НАТО. ЦБ должен быстро сократить долларовые инструменты и избавиться от гособлигаций стран, которые заявили о поддержке санкций против России. С. Глазьев также предлагает перейти на национальные валюты в расчетах России со странами Таможенного союза и другими недолларовыми и не европартнерами.

В январе инвестиции в российскую экономику сократились на 7%, за первый квартал – на 4.8%. Тему инвестиций мы продолжим с помощью обозревателя "Независимой газеты" С. Михайлова.

Страна на пороге бюджетного кризиса

Накануне отчета правительства перед Госдумой президент Путин остановил поток критики в адрес кабинета Медведева, объявив о положительной оценке его работы. "Правительству в условиях достаточно сложной обстановки в мировой экономике удалось сохранить позитивную динамику развития", – заявил президент на субботней (19 апреля) встрече с премьером. Однако у независимых экономистов другие выводы. Они считают, что резкое замедление российской экономики спровоцировано государством: власти разрешили госкомпаниям сократить инвестиции и объявили наценку на зарплату в бюджетном секторе. Эти факторы и переломили траекторию восстановительного роста после спада 2009 года. Теперь же страна погружается в бюджетный кризис, поскольку доходы казны явно отстают от государственных обещаний и обязательств. Такие оценки опубликовал авторитетный Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП).

Перед субботней встречей президента Владимира Путина с премьером Дмитрием Медведевым ЦМАКП начал публикацию серии отчетов о причинах нынешнего замедления отечественной экономики. Все эти материалы центра смело можно назвать анатомией и хроникой стагнации.

"Худшие опасения относительно динамики российской экономики в 2013-2014 годах, к сожалению, полностью подтвердились. Прошедший год ознаменовался втягиванием российской экономики в стагнацию. Экономический рост составил всего 1.3% (причем в значительной мере это не более чем "эффект базы"). Инвестиции в основной капитал вообще снизились (–0.3%) впервые с 2009 года", – пишет один из авторов доклада, руководитель направления Дмитрий Белоусов. При этом указывает на рукотворные причины стагнации, которые были созданы не извне, а внутри России.

В 2010-2012 годах российская экономика успешно прошла стадию восстановительного роста после резкого спада 2009 года: был восстановлен уровень запасов, стабилизировалась реальная зарплата и начался интенсивный рост частных инвестиций. "Однако инвестиционная фаза роста оказалась неожиданно прервана. Начало этому процессу положило замедление роста капиталовложений в крупнейших государственных компаниях ("Газпром", завершающиеся государственные строительные проекты), а затем началось снижение инвестиций в основной капитал в частных компаниях", – отмечают экономисты.

Ключевым фактором торможения частных инвестиций стало существенное снижение доходности бизнеса. В результате восстановительного роста российской экономики ее объемные показатели – масштабы выпуска продукции и инвестиций – вернулись на докризисный уровень, а финансовая эффективность (рентабельность, платежеспособность) – нет. В целом по экономике рентабельность продаж в 2013 году снизилась до 7.7% от затрат против 9.7% годом ранее, говорят экономисты.

В результате снижение валовой прибыли предприятий сократило их инвестиционные ресурсы. Одновременно усилился разрыв между уровнем доходности бизнеса и процентными ставками по кредитам – особенно среднесрочным. В этой ситуации предприятия одновременно оказываются во многом отсеченными от источников финансирования инвестиций с точки зрения как доходности бизнеса, так и доступности кредитных ресурсов.

"В первой половине прошлого года у властей еще был шанс на оживление экономики за счет стимулирующих мер. Однако время для перелома негативных тенденций было упущено", – считают в ЦМАКП. Не случайно прошлый год так заметно отличается от двух предыдущих, когда отмечался восстановительный рост ВВП на 4.5% в год.

Еще один фундаментальный фактор – снижение инвестиций из региональных бюджетов. Оказавшись в тисках сжатия доходной базы и роста выплат бюджетникам, региональные власти в среднем по стране сократили свои инвестиционные программы.

Расширение потребления населения и оборота розничной торговли стало главным фактором поддержания российской экономики. Прирост товарооборота составил 3.9%, что, однако, в полтора раза меньше уровня 2012 года.

Но и тут появились явные ограничения по росту зарплат как в частном, так и в бюджетном секторе. Ускоренный рост зарплат в последние годы – дополнительно подстегиваемый повышениями в бюджетном секторе – уже стал существенным фактором снижения объемов валовой прибыли, то есть главного инвестиционного ресурса.

Коллеги-экономисты в целом согласны с выводами ЦМАКП, но считают их во многом лишь политкорректной констатацией, а не выявлением причин. "Негативная экономическая динамика и сокращение инвестиций объясняется в первую очередь нарастанием экономической неопределенности, ростом налоговой нагрузки и отсутствием мультипликативного эффекта государственных мегапроектов", – полагает директор Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. Он напоминает, что в прошлом году шло поэтапное повышение страховых взносов для работников тяжелых и вредных производств, а также для индивидуальных предпринимателей. "Государственные инвестиции и мегапроекты часто дают только кратковременный эффект, за которым может последовать спад. В идеале бюджетные инвестиции должны создавать привлекательную среду для будущих частных инвесторов. Но за бюджетные деньги можно построить и "мост в никуда", что у нас часто и происходит", – указывает Николаев.

"Поддерживать стабильность – социальную, бюджетную, макроэкономическую – мы можем, только интенсивно развиваясь, по-видимому, более 4% в год. В противном случае экономическая политика сведется к латанию дыр – социальной стабилизации за счет бюджета, бюджетной – за счет сокращения госинвестиций и гособоронзаказа, макроэкономической – за счет ослабления рубля. В краткосрочной перспективе это означает возникновение кризиса в бюджетной сфере", – пишут эксперты ЦМАКП.

По их мнению, Россия втягивается в латиноамериканский инфляционно-девальвационный цикл. Он включает периодическую девальвацию рубля, рост процентных ставок и периодическую дестабилизацию бюджета. При этом в стране идет падение стимулов к инвестициям и к деловой активности вообще, а негативные ожидания относительно долгосрочных перспектив российской экономики укрепляются. В результате Россия потеряет конкурентные преимущества экономики и втянется в порочный круг кризисов, предупреждают в ЦМАКП.

4.3. Белорусский вариант "национализации элит"

"Климовичи – часть Могилевской области, и здесь, по моим данным, **тоже** (выделено редакцией) все валится", – таким высказыванием главы государства начинается пресс-релиз, посвященный его рабочей поездке по территориям, пострадавшим от катастрофы на Чернобыльской АЭС. В целом, оценивая итоги экономического развития Могилевской области, А. Лукашенко был вынужден констатировать, что "область работает практически хуже всех в стране".

Свежие данные Белстата с такой оценкой не расходятся. По итогам первого квартала три области показали снижение темпов валового регионального продукта: Минская – на 1%, Витебская – на 1.7% и Могилевская – на 4.5%. Главе государства не понадобилось много времени для анализа причин рекордного отставания Могилевской области. Они оказались традиционными: "местные органы не проявляют в достаточной степени инициативы в рамках уже предоставленных им прав".

В этой связи А. Лукашенко напомнил о скором выходе декрета, который наряду с предоставлением руководителям драконовских прав, предусматривает их материальную ответственность за невыполненные поручения ("не сделал – будешь платить за это"). Но декрет – дело будущего, хотя и ближайшего. Что касается текущего момента, то глава государства ограничился лаконичным указанием: "Надо шевелиться!"

В Послании-2014 имеется раздел "О развитии внутреннего рынка". Его основная идея: сложности на рынках внешних необходимо компенсировать за счет расширения рынка внутреннего. Но на пути ее воплощения в жизнь имеется серьезные препятствия. 24 апреля вице-премьер П. Прокопович охотно поделился с журналистами своим видением их преодоления.

Он начал традиционно, т.е. с постановки вопроса "Кто виноват в росте импорта?" И тут же предложил свой вариант ответа. Виновато население, покупающее импортные товары. Это оно за 10 лет подняло долю импорта с 10% до 30%. Вице-премьер уверен, если бы деньги, которые белорусы вкладывают в экономики других государств, отдавая предпочтение импортным товарам, были потрачены внутри страны, "у нас вообще никаких проблем не было бы".

"Задача состоит в том, чтобы выполнить поручение главы государства, которое он дал накануне всем органам власти, предприятиям и бизнесу, – защищать свой рынок, развивать его, сделав таким, чтобы он обеспечивал как потребности населения страны, так и экспорт"

Петр Прокопович, вице-премьер правительства РБ

В связи с оптимизмом вице-преьера мы обращаем внимание наших читателей на возобновившийся в марте рост реальной зарплаты. По сравнению с февралем она увеличилась на 5.4%. У населения имеется три основных варианта реализации столь существенной надбавки: покупка отечественных товаров, покупка импортных товаров, покупка валюты. Несложно догадаться, чему будет отдано предпочтение.

На фоне возобновившегося роста реальной зарплаты как-то неубедительно выглядит показатель роста производительности труда по ВВП – 99.7% первый квартал 2014 г. к первому кварталу 2013 г. Соответствующий показатель по чистой прибыли за два первых месяца составил 62.6%, а количество убыточных организаций увеличилось с 1057 до 1543, доведя тем самым удельный вес убыточных организаций до 19.3% (годом ранее их доля составляла 13.2%). В машиностроении по итогам первых двух месяцев убыточны 29.1% предприятий (17.6% годом ранее).

"Мы часто недооценивали внутренний рынок, имея в виду, что, мол, страна небольшая, люди у нас небогатые и потому наш рынок бедный и бесперспективный. Но в то же время хорошо считали: а вот сколько белорусы вывезли валюты?.. Неорганизованно около 3 миллиардов! А если бы мы эти услуги для нашего народа и эти товары предложили бы этому же народу? Ведь у нас и товары неплохие. Когда мы выставки организовываем и предлагаем товар, допустим, в Москве, в изысканной и богатой Москве, переборчивой, – час-полтора и ничего нет. Есть же хорошие, неплохие товары. Так вот если бы наши чиновники, прежде всего, силовики, может быть, их жены и любовницы меньше ездили в Литву за покупками, то, наверное, полтора миллиарда мы бы туда не вывезли и 2 миллиарда в Польшу."

Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2014)

Российский коллега главы белорусского государства В. Путин в условиях открытой конфронтации с Западом инициировал процесс "национализации элит". Данная инициатива, судя по упомянутым А. Лукашенко чиновникам, силовикам, их женам и любовницам, не осталась незамеченной на другом конце Союзного государства. Это вселяет надежду, что развитие внутреннего рынка в Беларуси не пойдет по пути модернизации деревообрабатывающих предприятий.

Тему надежды мы продолжим с помощью экономического обозревателя "БелГазеты" С. Жбанова.

Упал – отжался!

Признаюсь сразу, что не знаю секрета данного аппаратного фокуса, но результат – скачок производительности, которая выросла буквально за один месяц с Br 11.1 млн. до Br 21.1 млн., т.е. почти в 2 раза, – потрясает воображение. Это слишком хорошо, чтобы быть правдой, возразят скептики. Пусть разбирается Белстат.

Мы же ворчать не будем, а лишь отметим, что это далеко не единственное достижение Михаила Мясникова за отчетный квартал. Второе, не менее примечательное событие – правительство, возглавляемое премьером Мясниковичем, все-таки нашло газ или нефть (возможно, битумную) в белорусских недрах.

"Мне все-таки кажется, что где-то у нас есть нефть. Но если есть нефть, то не может быть, чтобы где-то не прорвало природным газом. Я очень на это надеюсь... Не может быть, чтобы человек искал и не нашел. Что-то найдем, – заявил 3 года тому назад Александр Лукашенко. – Я подозреваю, что мы не только мало знаем о том, что у нас есть, но я подозреваю во всех грехах правительство и прежние кадры, и что мы не очень-то стремимся узнать, что там у нас имеется".

И вот настал момент, когда Мясникович воплотил мечту президента. Несмотря на отсутствие каких-либо официальных сообщений об открытии крупных нефтяных или газовых месторождений, топливно-энергетические полезные ископаемые буквально полезли из недр Беларуси к концу I квартала 2014 г. Их добыча, согласно данным Белстата, увеличилась на 18.8% по сравнению с I кварталом 2013 г. Причем недра прорвало углеводородами именно в марте, когда их добыча возросла на 35.5% по сравнению с мартом прошлого года и на 32.4% по сравнению с февралем т.г.

СПРАВКА "БелГазеты". По итогам работы за 2 месяца ничего не предвещало сенсации – сырой нефти было извлечено из недр в количестве 267 тыс. т, т.е. прирост был весьма скромным – 1.1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Даже по природному газу, которого откачали 38.9 млн. кубов, результат получен более выразительный. Прирост добычи – 5.4%. А производство торфяных брикетов и полубрикетов вообще сократилось на 23%.

Кстати, в таких традиционных отраслях промышленности Беларуси, как производство транспортных средств и оборудования (–24.6%), машин и оборудования (–17.3%) и производство резиновых и пластмассовых изделий (–13.9%), зафиксировано наибольшее снижение производственной активности.

В большинстве отраслей обрабатывающей промышленности (11 из 16) также отмечен спад. Приятное исключение составили такие отрасли, как обработка древесины и производство изделий из дерева; химическое производство, где квартальные объемы производства увеличились на 5.3%; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов выросло на 3.6%; фармацевтической продукции – на 0.3%. Прочие отрасли прибавили 7.5%.

Но как бы там ни было, а статистика свидетельствует о том, что промышленность республики, достигнув дна в январе, сокращает темпы падения, начиная с февраля. И в марте данный тренд окреп – объемы промпроизводства (в текущих ценах) возросли почти на 13% по сравнению с февралем. И при этом были снижены запасы готовой продукции. Соотношение запасов готовой продукции и среднемесячного объема производства снизилось с 84% по состоянию на 1 марта до 80.3% на 1 апреля 2014 г.

Между тем на российском рынке, являющемся основной площадкой для сбыта белорусских товаров, масштабы спада в экономике только увеличиваются. Вот и правительство отмечает, что белорусской экономике удалось продемонстрировать великолепные результаты "в условиях сохраняющейся стагнации внешних рынков и замедления экономического роста в основных странах-партнерах". Об этом говорится в пресс-релизе, которым разродилось правительство в связи с воскресением белорусской экономики. Тем не менее, во время встречи российского премьера Дмитрия Медведева и Михаила Мясникова на прошлой неделе в Москве разговор шел о причинах замедления взаимного товарооборота, а уж во вторую очередь – о развитии экономик двух стран в условиях Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Кстати, с этой очередной интеграционной конструкцией Мясникович связывает большие планы. Например, освобождение республики от такого неприятного обязательства, как перечисление в российский бюджет экспортных пошлин на нефтепродукты, произведенные из российской нефти. Только за счет ликвидации этого бремени республика может преодолеть хронический дефицит текущего счета платежного баланса, поскольку рассчитывает получить дополнительный ежегодный доход в сумме от \$ 3.5 до \$ 4 млрд. Одна беда – Медведев явно не спешит выполнять обещание, данное когда-то Владимиром Путиным.

Впрочем, и без приятных мелочей все равно не обошлось. Белорусский премьер поспешил обрадовать президента известием о том, что Медведев якобы согласился пересмотреть правила оценки степени локализации производства. Доля национального производителя, учитываемая при классификации страны происхождения товара, возможно, и будет выше 30%, но при этом российские комплектующие также пойдут в зачет доли белорусских производителей. Впрочем, и это далеко не полный перечень всех замечательных дел, которые удалось совершить в отчетном квартале Михаилу Мясниковичу, чуть было не отправленного в отставку президентом. Какого премьера чуть было не потеряли!

5. Финансы

5.1. "Масштабы дисбалансов уже становятся сравнимыми с тем, что было перед кризисом 2011 г."

Экономисты Р. Дорнбуш и С. Эдвардс в книге "Макроэкономика популизма в Латинской Америке" определяют последний как "политику, акцентированную на перераспределение ресурсов при невнимании к инфляционным и фискальным рискам, а также недооценивающую реакцию на нерыночные меры правительства".

Справедливость данного определения белорусы имели возможность проверить на себе на следующий год после четвертых президентских выборов, когда рост потребительских цен составил 108%. Но и в текущем году Беларусь лидирует по уровню инфляции среди стран СНГ. В годовой прогноз (11%) она явно не уложится, о чем и заявила председатель правления Нацбанка Н. Ермакова 7 апреля.

У политики популизма имеется естественный ограничитель – дефицит ресурсов. Как тут не вспомнить финальную фразу из популярного анекдота: "Нет крыльев, не выпендривайся".

О проблемах с крыльями (ресурсами), с которыми сталкивается в текущем году белорусская экономическая модель, все настойчивее напоминает официальная статистика. За первый квартал потребительские цены выросли на 5%, и главный вклад в этот рост внесло ЖКХ. Так, газ подорожал на 28.5%, электричество и вода – на 19%, техническое обслуживание – на 20%. Из непродовольственных товаров больше всего подорожали медикаменты – на 3.5%, что тоже относится к товарам первой необходимости.

Вышеуказанные проблемы оказались и в центре внимания очередной миссии МВФ, которая работала в Беларуси с 17 по 28 апреля. "Снижающиеся золото-валютные резервы (ЗВР) – это ключевой вызов для белорусских властей", – заявил глава миссии Д. Хофман на итоговой пресс-конференции в Минске.

За первый квартал ЗВР Беларуси сократились почти на \$ 1 млрд. Их объем снизился до \$ 5.7 млрд. Нынешний размер ЗВР способен закрыть лишь двухмесячный объем импорта, в то время как минимальный стандарт для стабильной экономики – трехмесячный объем.

Причина снижения ЗВР – их использование на текущие расходы при существенном снижении валютных поступлений в страну. Текущие расходы – это в первую очередь расчеты по прежним долгам и поддержание курса национальной валюты. Это не новая тенденция – в прошлом году белорусский экспорт снизился почти на 20% (в январе-марте 2014 г. валютная выручка снизилась по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 6.5%). Однако вместо ожидаемого улучшения ситуации в этом году следует ожидать ее ухудшения, поскольку серьезные проблемы возникли на основных рынках сбыта – в России и Украине.

Рецепты спасения белорусской экономики, озвученные экспертами очередной миссии, не новы – структурные реформы, "заслуживающий доверия план приватизации", ужесточение денежно-кредитной политики и жизнь по средствам. В частности, полный уход от директивного льготного кредитования. Отмечая, что власти Беларуси предпринимают некоторые усилия для нормализации ситуации, миссия МВФ эти усилия оценила невысоко. Например, вместо повышения стоимости денег и снижения давления на национальную валюту власти снизили ставку рефинансирования и вместе с ней ставки по кредитам.

"Процентные ставки в Беларуси высоки для одних заемщиков, но около 45% кредитов выдается по существенно более низким субсидируемым ставкам. Это осложняет проведение денежно-кредитной политики, потому что Нацбанку приходится сдерживать рост кредита экономике путем повышения ставок для оставшейся части заемщиков. В итоге рыночная ставка оказывается гораздо выше, чем она была бы при отсутствии субсидируемого кредитования"

Дэвид Хофман, глава миссии МВФ

Напомним, что в Послании-2014 А. Лукашенко заявил, что пришла пора корректировать экономическую политику. В экспертной среде поговаривают, что в окружении главы государства есть группы, четко осознающие необходимость реформ. Однако их лоббистские возможности вызывают сомнение.

Эксперты не видят ни внешних, ни внутренних предпосылок для улучшения ситуации. "Ни я, ни кто другой из экономистов, с которыми я разговаривал, не верит, что до выборов удастся дотянуть без очередного кризиса. Масштабы дисбалансов уже становятся сравнимыми с тем, что было перед кризисом 2011 г.", – полагает экономист С. Чалый. По расчетам экспертов, для поддержания хрупкого равновесия Беларуси как раз не хватает тех самых 3-4 млрд., которые страна перечисляет в российский бюджет в виде таможенных пошлин и за которые А. Лукашенко так отчаянно боролся 29 апреля в Минске, обсуждая с президентом России В. Путиным условия создания Евразийского союза.

О телодвижениях правительства, направленных на повышение эффективности финансирования государственных предприятий, читайте в материале экономического обозревателя *БелаПАН* Д. Зайцева.

Правительство закрывает для госсектора щедрый "краник"?

Ограниченность бюджетных средств вкупе с отрицательными результатами работы экономики вынуждают власти задуматься о реформировании системы субсидирования предприятий. Инструменты господдержки планируется существенно сократить. По информации *БелаПАН*, правительство одобрило соответствующие предложения Министерства экономики.

Получать казенные деньги будет сложнее

Основной объем финансовых ресурсов, выделяемых государством экономике, распределяется в Беларуси в рамках госпрограмм. Господдержка призвана стимулировать экономическую активность и повышать производительность предприятий, однако на практике это происходит далеко не всегда.

Отдача от средств, которые государство направляет в экономику, в последнее десятилетие постоянно снижается, и прошлый год подтвердил наличие этой проблемы. Рост инвестиций в основной капитал в 2013 г. составил 7.4%, а ВВП Беларуси вырос только на 0.9%. Премьер-министр **Михаил Мясникович**, констатируя этот дисбаланс, признавал ранее, что *"отдача от инвестиций слабая"* в Беларуси.

Низкая эффективность использования государственных средств заставляет власти пересмотреть механизмы их распределения. По информации *БелаПАН*, тема господдержки рассматривалась на недавнем заседании правительства. Министерство экономики, по имеющимся данным, предложило существенно пересмотреть механизмы оказания государственной поддержки предприятиям. И премьер-министр эти предложения поддержал.

В чем суть предлагаемых изменений? Речь идет о том, что уже с 2016 года механизмы оказания господдержки будут значительно пересмотрены. В частности, некоторые виды господдержки предлагается исключить. В их числе бюджетные ссуды и займы. От такого вида господдержки как нормативное распределение выручки, который заключается во временном освобождении части выручки предприятий от налогообложения, также планируется уйти.

Планируется, что основной объем господдержки будет оказываться путем возмещения за счет средств бюджета части процентов по банковским кредитам. При этом для получения такой льготы, согласно предложениям Минэкономики, предприятия обязаны будут пройти конкурсный отбор. Также конкурсный отбор должны будут пройти проекты, которые будут претендовать на получение льготных кредитов от государственного Банка развития.

Принципиальный момент заключается в том, что от индивидуальных форм (конкретным предприятиям) выделения господдержки предлагается также отказаться. По сути это означает, что ходатайства госорганов об оказании материальной поддержки подведомственным предприятиям удовлетворяться не будут.

Таким образом, каналы выделения поддержки госпредприятиям предлагается сократить. Получить доступ к щедрому "кранику", по которому традиционно текли казенные средства, станет сложнее.

Эксперты, знакомые с предложениями Минэкономики, говорят, что количество госпрограмм в результате пересмотра механизма господдержки должно значительно уменьшиться. Предполагается, что исчерпывающее количество госпрограмм, цели их реализации и объемы финансирования определит президент.

Вопрос выживаемости предприятий

Новый механизм оказания господдержки предприятий должен заработать с 2016 года, когда действие госпрограмм, утвержденных на нынешнюю пятилетку, прекратится. Ориентировочно к весне 2015 года, когда начнется подготовка бюджета на 2016 г., проекты новых госпрограмм должны быть подготовлены.

По мнению экспертов, пересмотреть механизмы субсидирования экономики власти решили, как минимум, по двум причинам. Во-первых, существующий порядок господдержки предприятий показал свою низкую эффективность. А во-вторых, ресурсы бюджета, которые могут быть направлены на поддержку предприятий, крайне ограничены.

"В условиях, когда ВВП не растет, увеличивать зарплаты и выполнять прочие социальные обязательства достаточно непросто. С другой стороны, значительные платежи приходится на погашение внешнего госдолга. Соответственно, величина бюджетных средств, которая может быть направлена на развитие экономики, ограничена", – констатирует экономист Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра (BEROC) **Дмитрий Крук**.

Вопрос о субсидировании экономики, над которым думают сегодня белорусские власти, можно назвать одной из фундаментальных тем, которая лежит в основе существующей в Беларуси экономической модели.

Новые подходы оказания господдержки могут ограничить доступ госпредприятий к казенным ресурсам. По крайней мере, именно на это направлены те предложения, которые сегодня обсуждаются экономическими властями. По мнению экспертов, если объем средств, выделяемых госсектору в рамках госпрограмм, будет реально ограничен, в экономике могут начаться серьезные изменения.

"Если объем господдержки по всем инструментам субсидирования экономики будет ограничен, изменения в реальном секторе неизбежны. Какие изменения? Вплоть до банкротства неэффективных предприятий, так как последние без господдержки не смогут существовать", – полагает Дмитрий Крук.

Такое развитие событий довольно сложно представить в сегодняшней Беларуси, где всячески стараются обеспечивать своевременность заработной платы, полную занятость, и поэтому всеми силами пытаются поддерживать низкоэффективные предприятия на плаву. К слову, по данным за 2013 год, около 54% предприятий, учитываемых официальной статистикой, были нерентабельными и низкоэффективными (имели уровень рентабельности продаж ниже 5%).

6. Наш прогноз на май

С 9 по 25 мая в Минске пройдет чемпионат мира по хоккею. Мы не собираемся отнимать хлеб у профессиональных гадалок и букмекерских контор. Предсказания результатов хоккейных матчей не входит в сферу наших интересов. Но мы надеемся, что у предстоящих соревнований политическая составляющая будет сведена к минимуму. Отдельный вопрос – поведение российских болельщиков, чьи патриотические чувства сверх обычного уровня усилены шовинистической пропагандой в связи с "присоединением" Крыма. Оправдаются ли опасения отдельных независимых журналистов по поводу возможных эксцессов – мы предсказать не беремся.

Чемпионат мира по хоккею, вероятно, заставит А. Лукашенко снизить активность на внутреннем "фронте", поэтому ожидать в мае традиционных шоу не приходится, несмотря на то, что накопился уже солидный задел не реализованных обещаний: "пленум" по итогам деятельности межведомственной рабочей группы по реформированию АПК, отчет правительства за первый квартал, "обширный антикоррупционный доклад".

Временное затишье на внутреннем "фронте" с высокой степенью вероятности будет компенсировано активностью на "фронте" внешнем. На 29 мая в Астане запланировано подписание договора о создании Евразийского экономического союза. На апрельском саммите в Минске президент России В. Путин проинформировал своего белорусского коллегу о намерении передвинуть на десять лет решение вопроса об "изъятиях". Как это может отразиться на стабильности белорусской модели, мы полагаем, можно и не комментировать. "Сегодня мы, еще раз подчеркиваю, ведем диалог, прежде всего, с Россией, как устаканить эти вопросы. Они в ближайшее время будут решены, потому что в конце мая мы должны подписать договор об образовании экономического союза, поэтому все вопросы должны быть сняты. В противном случае мы не можем пойти в ущерб себе на неравных условиях в этот экономический союз. Хотя, еще раз это подчеркну, мы очень в этом заинтересованы и немало сделали для становления этого экономического союза", – заявил А. Лукашенко 3 мая в ходе рабочей поездки по Минской области.

Определенные шансы у А. Лукашенко "устаканить эти вопросы", безусловно, имеются, но шансы В. Путина на проведение жесткой линии мы оцениваем выше. Экономические проблемы, порожденные аннексией Крыма, медленно, но неуклонно накапливаются, а своя рубашка, как известно, ближе к телу.

Тема стабильности белорусского рубля за январь-апрель ушла в тень, но не более того. Однако в мае, скорее всего, в тени она и останется. Чемпионат мира по хоккею в данном случае выступит в качестве стабилизирующего фактора.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В марте 2014 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1502 респондента 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫБОРОВ НЕ ДОВЕРЯЕМ, НО ГОЛОСУЕМ

В ходе мартовских выборов депутатов местных Советов белорусский народ не подвел своего "батьку", за что и получил благодарность: "Спасибо народу, что поддержали нас в эти выборы, пришло столько людей. Это, конечно, ситуация насторожила, да и просил я людей, чтобы они пришли. То, что люди пришли на выборы, – это мне сильный аргумент. Я его часто достаю из кармана и выкладываю на стол в больших переговорах. И все понимают: раз пришло почти 80% человек – значит, доверие власти есть. Значит, у меня сила какая-то есть в этих переговорах. Это очень большой аргумент".

Если с точностью до десятых, то по данным ЦИК, с учетом досрочного голосования явка 23 марта составила 77.4%. Такой уровень явки вполне укладывается в "белорусский избирательный стандарт", который был установлен в ходе конституционного референдума 1996 г.

Данные общенационального опроса отклонились от данных ЦИК на два десятка процентных пунктов (табл. 1). Неожиданности не произошло. За три месяца до выборов на фоне апатии, охватившей белорусское общество, был зафиксирован рекордно низкий уровень ожидаемой явки – 44% (сторонники А. Лукашенко – 67.1%, противники – 27.2%). Это ровно на 20 пунктов ниже среднего значения за "нулевые" годы.

Итоговое значение явки оказалось ниже среднего значения за "нулевые" годы только на 7 пунктов. По всей видимости, "ответственность" за рост явки относительно декабрьского замера и в данном случае следует возложить на мобилизацию белорусского общества российскими СМИ.

Снижение явки относительно выборов 2010 г. произошло за счет группы избирателей, не доверяющих А. Лукашенко: июнь 2010 г. – 49.9%, март 2014 г. – 39.4% (–10.5 пункта). Что касается избирателей, доверяющих

А. Лукашенко, то их уровень "политической сознательности" практически не изменился: июнь 2010 г. – 74.5%, март 2014 г. – 73% (–1.5 пункта).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Участвовали ли Вы в голосовании на выборах депутатов местных Советов в марте 2014 г.?"*, %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14	Отношение к А. Лукашенко	
					Доверяют	Не доверяют
Да	65.8	61.8	64.6	57.0	73.0	39.4
Нет	33.1	37.7	35.3	43.0	27.0	60.6

* Дата в формулировках вопросов соответствовала дате выборов

Традиционно высокую электоральную активность продемонстрировали жители села и малых городов – 65.5% и 68.4% соответственно. В Минске явка составила 39.7%.

Явка зависит и от среднего размера доходов, которые приходятся на одного члена семьи. Доходы ниже и выше среднего не способствуют электоральной активности белорусов. Наименее обеспеченные заняты проблемой выживания, им не до выборов. Наиболее обеспеченным уже не до выборов: 1.2 млн. рублей – 53.8%, 1.2-1.9 млн. рублей – 62.4%, 1.9-3.8 млн. рублей – 59.4% и свыше 3.8 млн. – 47.6%.

По данным ЦИК, досрочно проголосовало 32% избирателей. Отметим, что официальные результаты досрочного голосования неуклонно повышаются: 2007 г. – 24.9%, 2010 г. – 29.3% и 2014 г. – практически каждый третий.

Данные НИСЭПИ в очередной раз оказались скромнее – 18.9% (табл. 2). Однако от результата 2010 г. они практически не отличаются. Снижение общей явки произошло за счет голосования в основной день выборов.

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Когда Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	01'07	06'10	03'14
Проголосовал предварительно	23.4	17.3	18.9
Проголосовал в день выборов	38.5	47.3	37.9
Не участвовал в голосовании	37.8	35.1	43.2

Явка на местных выборах в районе 60% по меркам демократических стран считается высокой. В Беларуси высокую явку принято объяснять советским наследием, однако, массового предварительного голосования в СССР не было. В связи с этим низкая доля респондентов, утвердительно отвечающих на вопрос табл. 3, выглядит подозрительно.

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Кто-либо принуждал Вас на прошедших выборах голосовать за конкретного кандидата?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	3.9	4.4	4.1	4.2
Нет	90.3	94.1	94.2	87.6

Тут возможны два объяснения. Во-первых, многим респондентам (не будем забывать, что это взрослые люди) неудобно признать интервьюеру, что они выполняли свой "гражданский" долг под давлением. Во-вторых, граница между просьбой, рекомендацией и открытой угрозой начальника часто бывает весьма условной. Поэтому то, что человеком европейской культура будет воспринято однозначно как принуждение, типично советским белорусом будет интерпретировано совершенно иначе.

Парламентские и местные выборы проходят в Беларуси в "скучном режиме". Государственные СМИ, как правило, ограничиваются публикацией официальных сообщений ЦИК при минимуме комментариев. Судя по ответам на вопрос: "Были ли, на Ваш взгляд, в ходе выборов равные условия у всех кандидатов в депутаты местных Советов?" (табл. 4), уровень "скуки" в 2014 г. оказался рекордным, что привело к сокращению доли отрицательных ответов на 6.4 пункта. И это при более низком рейтинге доверия А. Лукашенко: июнь 2010 г. – 54.3%, март 2014 г. – 45.9% (–8.4 пункта).

Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Были ли, на Ваш взгляд, в ходе выборов равные условия у всех кандидатов в депутаты местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	40.4	47.1	45.6	45.1
Нет	25.0	26.3	27.2	20.8
ЗО/НО	34.6	26.6	27.2	34.1

О каких предпочтениях кандидатам власти может идти речь, если избирательная кампания ограничивается официальными сообщениями ЦИК!

В логике предыдущего комментария следует рассматривать и перемены, зафиксированные при ответе на вопрос: "Поддерживали ли власти какого-нибудь кандидата в Вашем округе?" (табл. 5). Следует обратить внимание на последнюю строку таблицы. Затруднились с ответом на, казалось бы, такой простой вопрос почти половина респондентов. С ответом на предыдущий вопрос затруднился каждый третий.

Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "Поддерживали ли власти какого-нибудь кандидата в Вашем округе?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	24.7	35.1	32.4	27.7
Нет	20.1	23.3	23.7	24.0
ЗО/НО	55.2	41.6	43.9	48.3

Для сравнения, после президентской компании 2010 г. вопрос о равных условиях кандидатов вызвал затруднение только у 11.5% респондентов. Президентские выборы в Беларуси проходят в условиях максимальной мобилизации электората, и при ответе на вопрос, в чью пользу работает государственная машина, – у большинства белорусов сомнений не возникает.

При анализе ответов на вопрос табл. 6 в первую очередь следует обратить внимание на вариант "не участвовал в голосовании". Доля не участвовавших в голосовании по сравнению с 2010 г. увеличилась на 11.4 пункта, что еще раз подтверждает низкую явку на мартовских выборах.

Таблица 6. Динамика ответов на вопрос: "За какого кандидата Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	06'10	03'14
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	31.2	22.2
За кандидата – противника А. Лукашенко	9.4	10.2
За иного кандидата	10.7	8.7
Против всех	5.9	5.6
Испортил бюллетень	0.5	0.5
Не участвовал в голосовании	31.2	42.6
Отказался отвечать	7.9	8.4
НО	3.2	1.8

За счет пониженной явки голоса "потеряли" кандидаты-сторонники А. Лукашенко. Безусловно, распределение голосов между тремя типами кандидатов (сторонник А. Лукашенко, противник А. Лукашенко, иной кандидат) не следует понимать буквально. Из 24.858 зарегистрированных кандидатов о своей партийной принадлежности заявило только 689 (0.028%). Поэтому 10.2% избирателей не могли голосовать за кандидатов-противников А. Лукашенко. Но обвинять общественное мнение в отсутствии логики – дело неблагодарное и бессмысленное.

Если кандидат, открыто не демонстрирующий свою поддержку главе государства, воспринимается как его противник, то это свидетельствует о популярности черно-белого мышления в расколотом обществе.

Уровень доверия объявленным результатам выборов принципиально не изменился (табл. 7). Около половины белорусов им доверяют, не доверяют 28.5 (в 1.7 раза меньше). Напомним, что явка на выборах составила 57%. Следовательно, часть респондентов приняла участие в политическом мероприятии, результатам которого не доверяет.

Таблица 7. Динамика ответов на вопрос: "Можно ли, на Ваш взгляд, доверять объявленным результатам выборов депутатов местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	06'10	03'14
Да	45.7	52.6	49.3
Нет	26.2	27.3	28.5
ЗО/НО	28.1	20.1	22.2

Тут напрашивается целый букет объяснений, но мы ограничимся только одним: избиратели не чувствуют своей ответственности за результаты выборов. Они участвуют в мероприятии, конечный результат которого от них не зависит. И поэтому не столь уж важно, доверяют они официальным результатам или нет.

Ответы на следующий вопрос (табл. 8) можно рассматривать как дополнение к ответам на предыдущий вопрос (табл. 7). В обоих случаях велика доля респондентов, затруднившихся с ответом. Это свидетельство не сложности вопроса, а, скорее, безразличия респондентов.

Таблица 8. Динамика ответов на вопрос: "Оппозиция и независимые наблюдатели утверждают, что в ходе прошедших местных выборов имели место многочисленные нарушения закона и произвол избирательных комиссий. Согласны ли Вы с такими утверждениями?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	19.6	25.7	23.8	25.5
Нет	36.0	43.4	49.7	46.4
ЗО/НО	44.4	30.9	26.5	28.1

Приведем еще одну цитату А. Лукашенко, которую мы позаимствовали из его общения с журналистами на избирательном участке 23 марта: "В Минске, например, как сказал мэр, вчера даже очереди были на избирательных участках, потому что люди уезжали за город и спешили проголосовать. Это говорит о том, что наши люди политически активны, сознательны, люди болеют за мир и стабильность, которые должны быть, и надеются на своих депутатов, верят, что эти мир и стабильность будут сохранены".

Оставим очереди избирателей на совести мэра белорусской столицы и приглядимся с помощью ответов на вопрос табл. 9 к избирателям, которые надеются на своих депутатов. Только около одной трети избирателей (57% от принявших участие в голосовании) в курсе результатов выборов. Одиннадцать лет назад таких избирателей было больше половины, но с каждой избирательной кампанией их доля сокращалась.

Таблица 9. Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы результаты выборов депутатов местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	51.8	48.2	42.1	32.4
Нет	45.5	46.9	51.1	63.3
ЗО	2.7	4.9	6.8	4.3

Достоверность ответов, приведенных в четвертой колонке табл. 9 подтверждают и ответы на вопрос: "Стал ли депутатом тот кандидат, за которого Вы голосовали?": 70.9% респондентов ответить на него затруднились (в 2010 г. – 58.8%), утвердительно ответило 17.7%, отрицательно – 11.4%.

Состояние политической апатии в белорусском обществе нарастает. Этому выводу не противоречит рост позитивных настроений, генерируемых российскими СМИ в марте 2014 г. Мух от котлет необходимо отделять не только во время приема пищи. Динамика политического безразличия, отраженная в табл. 9, сформирована фундаментальными причинами. Оно – прямое следствие все большего истощения белорусской модели. Рост же позитивных настроений – явление, скорее всего, временное.

УКРАИНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Украинская революция, многомесячный Евромайдан, отстранение от власти президента В. Януковича существенным образом повлияли на белорусскую политику. Однако не менее сильное влияние оказали эти события и на белорусское общественное мнение. В ходе мартовского опроса респондентам был предложен широкий набор вопросов, касающихся различных аспектов их отношения к драматическим событиям в соседней стране. В дальнейшем мы будем в основном комментировать данные этого опроса, привлекая результаты и более ранних исследований. Следует также иметь в виду, что в мартовский опрос не попали вопросы о развитии событий после бегства В. Януковича, в частности, об аннексии Крыма и волнениях на востоке Украины.

Подавляющее большинство белорусов за событиями у южной соседки следили с большим вниманием. Такого внимания удостоиваются немногие события внутренней общественной жизни (табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Следили ли Вы за политическим конфликтом в Украине, который закончился отстранением от власти президента Виктора Януковича?"

Вариант ответа	%
Да, следил ежедневно	35.4
Да, следил, время от времени	53.5
Нет, не следил	11.1

При этом в мартовском опросе симпатии респондентов между враждующими в Украине сторонами задним числом поделились примерно пополам, с небольшим перевесом в пользу Евромайдана, а большинство опрошенных высказало нейтральную позицию (табл. 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "На чьей стороне были Ваши симпатии в этом конфликте?"

Вариант ответа	%
----------------	---

На стороне власти, президента Януковича	16.1
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	21.0
Ни на чьей стороне	56.2
ЗО/НО	6.7

Как можно видеть, данные табл. 2 противоречат широко распространенной версии о том, что отношение к украинской революции всецело формировалось в Беларуси российскими и белорусскими государственными СМИ. Особенно российские СМИ горячо отстаивали и внушали своей аудитории мысль о правоте В. Януковича и зловредности Майдана. Результаты опроса, мягко говоря, не свидетельствуют о большой эффективности этих внушений, по крайней мере, в Беларуси.

Впрочем, есть и иное объяснение. На момент проведения опроса В. Янукович уже пролил кровь (возможно, не он один, но и он тоже), но что может быть более важно – к этому времени он уже проиграл, причем по мнению многих, в том числе и многих его бывших сторонников, проиграл позорно. Это отношение могло в сознании респондентов спроектироваться в прошлое, снизив число ответов в пользу В. Януковича. Белорусы не особенно симпатизируют проигравшим.

В предыдущем опросе НИСЭПИ задавался вопрос, в некотором смысле противоположный вопросу табл. 2 (табл. 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Кто, по Вашему, несет ответственность за эти протесты?" (01'14)

Вариант ответа	%
Украинская оппозиция	32.4
Правительство Украины	22.9
Россия	9.1
Европейский Союз	13.1
Украинский народ	11.9
ЗО/НО	10.6

Как можно видеть, тогда в лидерах виноватых была украинская оппозиция, хотя на втором месте – правительство. К марту, как следует из табл. 2, в оценках общественного мнения роли переместились.

Возвращаясь к данным мартовского опроса, следует сказать, что и в смысле оценок белорусским общественным мнением движущих причин украинского кризиса российские СМИ тоже не слишком преуспели, пропагандируя конспирологическую версию о полной инспирированности событий в Украине (табл. 4). Впрочем, стоит отметить, что А. Лукашенко даже на завершающей фазе Майдана, а также неоднократно после победы революции говорил о ее объективных причинах, о развале экономики и коррупции как факторах, которые вывели украинцев на протест. Многократно повторенная версия главы государства могла оказать влияние на оценки людей. Сравнивая с оценками 9-летней давности "оранжевой" революции, следует отметить, что тогда общественное мнение в большей степени, чем сейчас, склонялось к конспирологической версии. Но тогда А. Лукашенко об объективных причинах Майдана не говорил.

Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?", %

Вариант ответа	03'05	03'14
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	47.0	36.9
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	45.6	36.8
Другое	5.0	17.6
ЗО/НО	2.4	8.7

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"

Вариант ответа	%
Это государственный переворот, захват власти	54.7
Это справедливая кара за кровопролитие	27.7
ЗО/НО	17.6

Впрочем, оценки причин и даже процесса – одно дело, оценки результатов – иное. Если, как было показано

выше, в оценках противоборствующих сторон наблюдался известный паритет, то отстранение президента В. Януковича от власти большинство оценило отрицательно (табл. 5).

Весьма показательны ответы на политико-философский вопрос, содержание которого шире событий в Украине (табл. 6).

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: "Стоит ли крови людей лучшее будущее?"

Вариант ответа	%
Да	14.1
Нет	78.0
ЗО/НО	7.9

В белорусской ситуации, далекой от общественного возбуждения, ответы, возможно, давались несколько абстрактно, а будь ситуация более конфликтной, они были бы иными. Но все же сокрушительный перевес сторонников мнения, что лучшее будущее не стоит крови, весьма знаменательно.

Ответы на вопрос табл. 6 корреспондируются с ответами на более практический вопрос о допустимых действиях народа, в каком-то смысле – о пресловутом "праве на восстание" (табл. 7).

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?"

Вариант ответа	%
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	39.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	40.5
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	15.6
ЗО/НО	4.6

Как можно заметить, 14.1% считающих, что лучшее будущее стоит крови, и 15.6% фактически признающих право на восстание – примерная оценка потенциала радикализма (правда, очень гипотетического) в белорусском обществе. С этой установкой на неприятие насилия связаны, по-видимому, и ответы на вопросы о различных проекциях украинской революции на Беларусь (табл. 8).

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?"

Вариант ответа	%
Да	3.6
Да, но без перехода к насильственным действиям	23.0
Нет	70.0
ЗО/НО	3.4

Обращает на себя внимание, что желание повторения украинского противостояния со всеми его эксцессами выразило меньше опрошенных, чем численность давших радикальные ответы на вопросы табл. 6 и 7. Переход в практическую плоскость, как видим, умеряет радикализм. Общее количество сторонников Площы примерно совпадает с оппозиционным электоратом в самом широком смысле. Однако обращает на себя внимание, что равнодушных в ответах на этот вопрос практически не оказалось, при этом противников повторения Евромайдана в Беларуси оказалось гораздо больше, чем готовых голосовать на выборах за А. Лукашенко (39.8%).

Но если все же Евромайдану суждено произойти в Беларуси, участвовать в нем (по крайней мере на уровне заявления) готово достаточно большое количество респондентов, любопытным образом примерно совпадающее с определенным выше радикальным потенциалом (табл. 9).

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: "Если бы похожие события произошли сегодня в Беларуси, Вы готовы были бы принять в них активное участие?"

Вариант ответа	%
Да, на стороне белорусского "Майдана"	15.5
Да, на стороне власти	10.7
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	65.3
ЗО/НО	8.5

Иными словами, можно предположить, что готовые выйти на белорусскую Площчу – это люди, готовые не только на мирный путь политической борьбы. Но углубленный анализ это предположение не подтверждает (табл. 10).

Таблица 10. Связь готовности выйти на Площчу с ответами на вопрос, стоит ли лучшее будущее крови людей, и на вопрос о допустимых методах смены власти

Вариант ответа	Если бы события, похожие на украинские, произошли сегодня в Беларуси, Вы готовы были бы принять в них активное участие?		
	Да, на стороне белорусского "Майдана"	Да, на стороне власти	Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне
<i>С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?</i>			
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	13.8	46.6	42.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	43.1	41.0	41.1
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	39.7	5.0	11.8
<i>Стоит ли крови людей лучшее будущее?</i>			
Да	44.4	8.1	8.2
Нет	38.8	89.4	86.0

Как можно видеть из табл. 10, из числа изъявивших готовность выйти на белорусский Майдан лишь примерно 40% декларируют радикальные взгляды.

Однако при этом вероятным такое развитие событий в Беларуси считают немногие. В табл. 11 данные опроса марта 2014 г. сравниваются с данными мартовского опроса 2005 г.

Таблица 11. Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, похожее развитие событий и в Беларуси?", %

Вариант ответа	03'05	03'14
Да	22.4	12.6
Нет	61.2	76.7
ЗО/НО	16.4	10.7

После первого, "бархатного" Майдана доля тех, кто считал возможным его повторение в Беларуси, была почти вдвое больше, чем доля считающих возможным повторение Евромайдана 2013-2014 гг. Так что мнение А. Лукашенко, что Майдана в Беларуси не будет, не разделяют примерно 13% опрошенных. Экстраполируя на все взрослое население страны, это примерно 880 тысяч, а отнюдь не 400 "отморозков", известных по словам главы государства ему лично. Но и не большинство.

Что касается будущего постмайданной Украины, то относительное большинство опрошенных прочило ей благоприятный сценарий (табл. 12). Хотя и в неблагоприятных не было недостатка.

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, как будут дальше развиваться события в Украине?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Будет восстановлена власть президента Януковича	4.6
Начнется гражданская война	17.3
Произойдет распад Украины	34.9
На выборах придет новая власть и ситуация стабилизируется	36.4
ЗО	10.1

Подводя итоги, следует сказать, что отношение белорусов к украинской революции весьма противоречиво, а к кровопролитию, которое ее сопровождало, и к его последствиям – скорее отрицательное. Бескровный путь разрешения политических конфликтов является императивом для подавляющего большинства белорусских граждан. Этот подход разделяет и большинство тех, кто готов участвовать в белорусской Плошчы, и для них кровь – это не та цена, которую следует платить за лучшее будущее.

Таблица 13. Связь оценок некоторых аспектов украинской революции с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*

Характеристики	На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?		Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?		Стоит ли крови людей лучшее будущее?	
	На стороне власти, президента Януковича	На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	Это государственный переворот, захват власти	Это справедливая кара за кровопролитие	Да	Нет
<i>Возраст:</i>						
18-29	6.1	30.3	42.8	33.9	17.0	72.0
30-59	14.4	20.9	56.0	26.9	15.2	76.1
60 +	29.9	12.0	63.5	23.1	8.8	87.7
<i>Образование:</i>						
Начальное	28.0	12.9	68.5	21.7	6.5	93.5
Неполное среднее	34.0	9.8	62.7	20.3	14.4	77.8
Среднее общее	13.5	21.2	50.5	29.5	15.5	77.3
Среднее специальное	13.5	24.5	54.3	30.7	15.7	74.0
Высшее	11.3	24.0	54.6	25.6	11.3	79.9
<i>Пользование Интернетом</i>						
Ежедневно	10.3	28.9	45.7	34.0	17.0	73.0
<i>Доверие президенту</i>						
Доверяют	27.2	9.9	68.2	19.7	8.1	87.1
Не доверяют	6.2	34.5	41.2	38.2	21.9	68.3

* Таблица читается по горизонтали

В заключение – данные, описывающие связь оценок некоторых аспектов украинской революции с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями (табл. 13).

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2014 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iisepts@iisepts.org; iisepts.iisepts@gmail.com