



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 5 (148)

www.iisepts.org; iisepts@iisepts.org

МАЙ 2014

Уважаемые читатели!

Накануне открытия чемпионата мира по хоккею А. Лукашенко заверил главу Международной федерации хоккея Р. Фазеля, что предстоящий турнир станет лучшим в истории мировых первенств. Реализовалось ли заверение главы белорусского государства – не нам судить. Но как мы и предполагали, политическая составляющая спортивного мероприятия была сведена к минимуму. Уже после завершения чемпионата председатель КГБ Беларуси В. Вакульчик сообщил журналистам о предотвращении теракта. На сенсацию сообщение не потянуло. Во-первых, чемпионат завершился. Во-вторых, в сообщении В. Вакульчика явно не хватало ярких деталей, без которых рассчитывать на сенсацию сегодня не приходится.

В полном соответствии с нашим предположением, ни "пленума" по итогам деятельности межведомственной рабочей группы по реформированию АПК, ни отчета правительства за первый квартал, ни "обширного антикоррупционного доклада" политически ангажированная публика так и не дождалась. Устраивать локальные спектакли на фоне шоу международного масштаба означало бы продемонстрировать свой непрофессионализм. Но в администрации главы государства накоплен огромный опыт по формированию общественного мнения, поэтому рассчитывать на подобный прокол было бы неразумно. Его и не допустили.

Снять все вопросы до создания Евразийского экономического союза А. Лукашенко не удалось. Шансы В. Путина на проведение жесткой линии мы оценивали выше, чем шансы А. Лукашенко полностью исключить "изъятия". Но очередное белорусско-российское противостояние закончилось компромиссом. Пошлину от продажи на запад нефтепродуктов, изготовленных из российской нефти, новоиспеченные евразийцы договорились поделить пополам.

7 мая на Белорусской валютно-фондовой бирже курс доллара достиг психологического барьера в 10 тыс. рублей. Событие было вполне ожидаемым, и паники у населения не вызвало. Тем не менее, чистая покупка валюты населением вновь оказалась положительной, превысив при этом апрельский показатель в два раза: за май – \$ 117.3 млн., за апрель – \$ 57.8 млн.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции мая	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. Бессмысленный фуршет	5
3.2. О фазах вегетации и VIP- персонах	7
4. Экономика	9
4.1. Соединенные Штаты возвращают заводы из Китая	9
4.2. Санкций без опознавательных знаков	11
4.3. Промышленная политика в духе 30-х годов	13
5. Финансы	15
5.1. Темпы экономического роста vs. процентная ставка	15
6. Наш прогноз на июнь	16
7. С рабочего стола НИСЭПИ	17

1. Основные тенденции мая

В ходе рабочей поездки по Минской области 3 мая А. Лукашенко озвучил обновленную стратегию спецоперации Выборы-2015: "Дай Бог, чтобы мы тихо, спокойно жили своей нормальной жизнью и чтобы мы никогда не выходили на улицы и площади с дубинами, коктейлями Молотова. Уже сегодня и с ружьями, и с пулеметами, и с "Иглами" выходят, самолеты сбивают, сами в своих стреляют. Вот это самое главное. И не потому что, знаете, пугают: вот, Лукашенко на этом чуть ли не предвыборную кампанию проводит. До выборов еще почти два года, меня уже упрекают. Нет, я просто хочу, чтобы мы спокойно работали. Пусть мы будем 500-600 долларов получать, но мы будем стабильно работать в цехах".

Мы неоднократно отмечали, что свой пик социально-экономическая модель, созданная под руководством А. Лукашенко, прошла в 2006 г. В рамках этой модели основным источником легитимности главы государства был рост реальных доходов населения. Попытка выполнить основное обязательство, принятое на III Всебелорусском народном собрании (поднять среднюю зарплату до \$ 500), в ходе президентских выборов в 2010 г. завершилась трехкратной девальвацией национальной валюты и трехзначной инфляцией.

Напомним, что согласно решению IV Всебелорусского народного собрания, за четвертую пятилетку средняя заработная плата должна в очередной раз удвоиться и составить \$ 1000. Поэтому озвученные 3 мая главой государства цифры и позволяют нам сделать вывод о смене избирательной стратегии. Безусловно, такое решение принято "от жизни", точнее "не от хорошей жизни".

Насколько события в Украине с их коктейлями Молотова, ружьями и пулеметами смогут заменить привычный для белорусов двузначный рост реальной зарплаты – покажет время. Но определенным электоральным ресурсом возможность "стабильно работать в цехах", на наш взгляд, обладает. Кроме того не следует упускать из виду, что авторитарный белорусский лидер опирается не на поддержку своих сторонников, а на их пассивность. Поэтому к снижениям электорального рейтинга А. Лукашенко, периодически фиксируемым социологами НИСЭПИ, следует относиться без фанатизма.

Стабильность складывается из двух важных элементов: способности страны противостоять политическим, экономическим и социальным кризисам и способности избегать ситуаций, которые приводят к таким кризисам. Открытость имеет внешнюю и внутреннюю составляющие. Беларусь и Северная Корея – это закрытые недемократические политические режимы, поддерживающие стабильность за счет подавления конфликтов. Страны Западной Европы и США стабильны благодаря опоре на открытую демократическую политическую систему. Такие системы менее приспособлены для подавления конфликтов, но способны их лучше разрешать и предотвращать. Роль институтов здесь важнее роли личности. Именно институты, а также согласие населения и политических игроков следовать кодифицированным правилам обеспечивают высокий уровень стабильности.

"Но диктатор диктатору рознь, естественно. Собственно, диктатура начинает шататься, во-первых, тогда, когда она перестает быть источником надежды и производителем надежд для большинства населения, когда она слишком уповает на стабильность, которая сама по себе ценна только в приложении к надеждам и только после периода затяжного хаоса. С определенного момента стабильность начинает раздражать и утомлять"

Станислав Белковский, политолог

Итоги развития страны в ту или иную эпоху измеряются тем, насколько удалось ей обеспечить стабильность в сочетании с динамичным развитием, ее способностью отвечать на внешние вызовы, ее местом и ролью в мире. Как показал 2013 г., объявленный "переломным", белорусская власть окончательно утратила способность решать задачи, связанные с развитием. Следует подчеркнуть, что речь идет о задачах, которые власть сама перед собой ставит.

Об исчерпании белорусской социально-экономической модели 30 мая вице-премьер А. Тозик подробно разъяснял депутатам обеих палат Национального собрания. Ограничимся одной цитатой: "К примеру, вместо человека промышленность и бюджет оплачивают жилищно-коммунальные услуги на 20 трлн. рублей. Если же эти сред-

ства направить на оплату указанных услуг не за человека, а через человека (через зарплаты, пенсии, стипендии), выгодно было бы всем: человеку, государству, организациям, промышленности".

Вице-премьер, по всей видимости, давно не перечитывал ключевые высказывания единственного белорусского политика по данному вопросу. Поэтому придется ему напомнить: "Кстати, я уже не раз предлагал сделать все, как на Западе: дать зарплату в 2-2.5 тысячи долларов, но и платить за все самим по европейским меркам – за квартиру, за образование, за медицину и так далее. Но вы же этого не хотите!" (доклад на IV Всебелорусском народном собрании).

"Социальная сфера всегда была зоной ответственности государства, но не отсюда ли и многие нынешние наши проблемы? Мировой опыт показывает, что негосударственные коммерческие структуры во многих отношениях и в сфере нематериального производства могут действовать достаточно эффективно – не только закрывать, казалось бы, безнадежно убыточные виды деятельности, но и получать при этом небольшую прибыль"

Анатолий Тозик, вице-премьер правительства РБ

Два десятилетия А. Тозик и К^о давили частную инициативу в экономике, но жизнь взяла свое. Такое признание, как сказал бы А. Лукашенко, дорогого стоит. Но не будем обольщаться. От признания, до практических шагов – дистанция огромного размера.

В мае А. Лукашенко официально подвел черту под безуспешными попытками выстроить государственную идеологию (найти национальную идею), причем сделал это дважды. Мы ограничимся цитатой, позаимствованной из интервью ведущей телеканала Дождь К. Собчак: "Мы были советскими – понятно, идеи были какие. А какая сейчас? Мы штурмовали всем обществом с моим участием этот вопрос, и то, что было предложено, – я сказал "нет"...Мне предложили патриотизм. Патриотизм – это не ново. Идея национальная должна отличаться от идей другого государства. А что, для России патриотизм не важен? Это избито, это обыденно. А надо что-то такое, что захватит народ, что должно на душу лечь".

То, что захватило самого А. Лукашенко – понятно. Это идея удержания личной власти. Но напрямую провозгласить ее в качестве национальной идеи он не решает. Отсюда сверхценность стабильности, в роли единственного гаранта которой он себя постоянно и позиционирует.

Попытки эксплуатировать патриотизм означают неспособность белорусской политической элиты предложить обществу не только образ будущего, но и вразумительно описать настоящее. Отсюда постоянная идеологическая (геополитическая) "каша" в массовом сознании с креном в сторону "особого пути". В качестве иллюстрации приведем результаты ответа на вопрос "Каков, на Ваш взгляд, должен быть исторический путь Беларуси?" (февраль 2013 г.): собственный, особый путь – 45.6%, возвращение на советский путь – 12.3%, общий путь европейской цивилизации – 33.9%, ЗО/НО – 8.2%.

"В очень большой степени "европейский выбор" – это маниловские грезы, мечтательное представление о том, как хотелось бы жить. А вот как это сделать, это никому не понятно или люди не хотят понимать, принимать на себя ответственность за свое будущее, участвовать в политике, добиваться чего-то. Напротив, общее мнение сводится к тому, что, конечно, демократия (правовое государство и тому подобные приятные вещи) – наилучшая модель или образец для страны, только хотелось бы, чтобы за нас кто-то ее осуществил. Вряд ли этих людей в целом можно считать "либералами" в узком смысле слова"

Лев Гудков, социолог

Попытки использовать в идеологическом строительстве "то, что уже наработано, начиная от Библии" также ощутимого результата не принесли и не принесут. Массовое православие в современной Беларуси (75% респондентов в апреле 2014 г. считали себя православными) не следует принимать за чистую монету. Только несколько процентов бывают в храмах хотя бы раз в месяц, молятся, исповедуются, читают священные книги.

Что же тогда означает столь высокий уровень формальной религиозности? В условиях неработающих политических институтов – это индикатор потребности атомизированных граждан ощущать себя частью большой общности по принципу "Против кого дружим?"

Обращение главы государства к христианским ценностям в качестве фактора консолидации белорусского общества не обходится без критики Запада с его культом потребительства и погоней за удовольствиями. Между тем культом потребительства давно уже охвачена большая часть взрослого населения Беларуси. Речь идет о потреблении спиртных напитков.

По данным "Глобального доклада о положении в области алкоголя и здоровья 2014 г.", обнародованного 12 мая Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), в 2012 г. Беларусь вышла в мировые лидеры по потреблению алкоголя – 17.5 литров чистого спирта на взрослого человека в год. На втором месте идут граждане Молдовы (16.8 литра), на третьем – Литвы (15.4 литра), на четвертом – россияне (15.1).

"Я бы сказал, что мы не первые по уровню потребления алкоголя. Мы входим где-то в двадцатку стран. Официальная статистика говорит, что у нас потребление алкоголя 11.14 л на душу населения. В сравнении с 2012 годом идет снижение потребления на 11.2%"

Иван Коноразов, главный нарколог Министерства здравоохранения РБ

Минздрав попытался откреститься от подобного лидерства. Однако тут требуется пояснение: в данных ВОЗ речь идет об употреблении алкоголя лицами старше 15 лет, белорусский же чиновник приводит данные "на душу населения", когда учитываются даже новорожденные.

Статистику ВОЗ 15 мая на пресс-конференции в Минске дополнил криминальными подробностями начальник управления профилактики Министерства внутренних дел О. Каразей. Оказывается, каждый третий белорус, убитый или умерший от тяжелых телесных повреждений, погиб от рук своих близких. О. Каразей пояснил, что значительное количество преступлений обусловлено употреблением алкоголя: "По нашей статистике, свыше 85% убийств и тяжелых телесных повреждений в быту наносятся в состоянии алкогольного опьянения, в Гродненской и Могилевской области – 100% убийств совершается под влиянием алкоголя".

В мае А. Лукашенко пересмотрел свое отношение к экономическим санкциям Запада, с которыми столкнулась Россия в связи с "присоединением" Крыма. От мартовских оценок западных политиков в стиле Паниковского из романа Ильфа и Петрова "Золотой теленок" ("Жалкие, ничтожные люди") он оперативно перешел к признанию влияния на Беларусь попыток "надавить на Россию". В качестве ответной меры глава белорусского государства предложил 8 мая своим коллегам по Евразийскому союзу преумножить "то, что у нас было, без всяких подачек или обещаний со стороны Запада" за счет мобилизации внутренних резервов.

На следующий день в Минске, отвечая на вопросы журналистов, на примере деревообрабатывающей отрасли он пояснил, что конкретно следует понимать под внутренними резервами и их мобилизацией. Все дело оказывается в неполной загрузке предприятий из-за конкуренции со стороны зарубежных производителей. Ликвидация этого пробела позволит "жить так, как живет Германия и другие страны. И тогда никто никогда не скажет об экономических санкциях, потому что мы будем самодостаточным обеспеченным народом".

"Я вчера (8 мая) говорил об этом и президенту России прежде всего: почему мы не можем мобилизовать наши внутренние резервы, загрузить на 120% подобные предприятия, произвести нужную нам продукцию и реализовать на внутреннем рынке. Можем, и так по всем направлениям"

Александр Лукашенко, президент РБ

Под углом мобилизации внутренних резервов и следует рассматривать попытки А. Лукашенко заставить "шевелиться" бюрократическую "вертикаль". Практически в каждом выступлении он приводит примеры, когда из-за расхлябанности теряются "огромные деньги". Отсюда следует логический вывод, что стоит только навести "элементарный порядок" как все проблемы в экономике будут сняты. Вот только навести порядок все никак не удается, причем порядок элементарный.

Экономическая эффективность не нейтральна. У субъектов экономики есть свои интересы, но А. Лукашенко не видит и не желает видеть интересы как своего ближайшего окружения, так и различных социальных групп. Он воспринимает национальную экономику как экономику отдельно взятого унитарного предприятия (УП "Беларусь"), владельцем которого он же и является.

Бизнес (корпоративный) и политика – это две разные сферы. Руководитель корпорации вправе сказать: "Я – руководитель, миссия корпорации вот такая. Если вам не нравится, вот бог, вот порог" (М. Ходорковский). Но у руководителя государства такого права нет, потому что государство – это не корпорация. Тут каждый имеет право на личный интерес. Разумеется, опираясь на силовые структуры, государство может заставить любого носителя личного интереса помалкивать, что мы и наблюдаем в Беларуси, но оно не в состоянии заставить *любого* выполнять личный интерес руководителя государства, который он выдает за интерес общенациональный.

2. Хронология основных событий

1.05. В Беларуси увеличены социальные пенсии на 7.5%, минимальная пенсия по возрасту – на 1.7%

1.05. В Беларуси повышен бюджет прожиточного минимума на 7.5%

7.05. На торгах на Белорусской валютно-фондовой бирже курс доллара достиг психологического барьера в 10 тыс. рублей

9.05. В Минске стартовал Чемпионат мира по хоккею

9.05. Президент А. Лукашенко заявил журналистам, что Россия в мае перечислит Беларуси \$ 2 млрд. кредита для поддержания золотовалютных резервов

12.05. По данным "Глобального доклада о положении в области алкоголя и здоровья 2014 г.", обнародованного Всемирной организацией здравоохранения, в 2012 г. Беларусь вышла на первое место в мире по потреблению алкоголя – 17.5 литров чистого спирта на человека в год

15.05. Национальный банк установил предельную ставку по кредитам в национальной валюте, выдаваемым юридическим лицам (39.4% годовых)

16.05. Национальный банк понизил ставку рефинансирования с 22.5% до 21.5%

18-24.05. В Минске работала делегация экономических экспертов из Китая

19.05. В Беларуси повышены отпускные цены на мясо цыплят-бройлеров на 10%

20.05. Президент А. Лукашенко дал интервью ведущей телеканала "Дождь" К. Собчак

22.05. В Беларуси повышаются тарифы на услуги электросвязи, оказываемые физическим и юридическим лицам, а также индивидуальным предпринимателям

28-31.05. Минск с рабочим визитом посетила администратор Программы развития ООН (ПРООН) Х. Кларк

29.05. Президенты Беларуси, России, Казахстана на заседании Высшего евразийского экономического совета в Астане подписали договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС)

30.05. Председатель правления ОАО "Банк развития Республики Беларусь" С. Румас сообщил журналистам о решении российского госбанка ВТБ выделить Беларуси бридж-кредит в размере \$1 млрд.

30.05. После продолжительной болезни скончался белорусский поэт, государственный и общественный деятель Г. Буравкин

31.05. В Минске прошел XVI съезд Объединенной гражданской партии

3. Политика

3.1. Бессмысленный фуршет

Главы государств Беларуси, Казахстана и России 29 мая подписали в Астане договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который должен вступить в силу с января следующего года.

В качестве целей интеграции объявлены обеспечение свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в различных отраслях экономики. Но что дает договор на практике? Если посмотреть на документ и приложения к нему, то станет понятно, что в соглашении нет практически ничего нового по сравнению с тем, о чем стороны договорились ранее.

Из четырех частей две части – вторая и третья (76 статей из 118) – просто скопированы из договоров 2009 г. о Таможенном союзе (ТС) и 2011 г. о Едином экономическом пространстве (ЕЭП). Двадцать две статьи первой части посвящены созданию новых органов, а, по сути, переименованию уже существующих. Создается Высший совет на уровне президентов, Межправительственный совет на уровне премьеров, суд ЕАЭС. Евразийская экономическая комиссия остается основным исполнительным органом интеграционного объединения.

И лишь в четвертой части соглашения, посвященной переходному периоду, прослеживается некоторый интеграционный прогресс. Заключается он в том, что стороны декларируют необходимость достижения договоренностей в определенных сферах к определенным датам. По самым чувствительным вопросам – нефти, газу и финансам – к 2025 г., то есть очень нескоро. По электроэнергетике стороны условились договориться до июля 2019 г. Единственная относительно близкая к сегодняшнему дню дата – это 1 июля 2016 г.: к этому моменту должен быть решен вопрос о снятии взаимных ограничений по торговле лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и медицинской техникой.

"Так что, по сути, пока сменилось название интеграционного объединения, а его участники по-прежнему пытаются решить еще не решенные в рамках Таможенного союза проблемы"

Александр Кнобель, заведующий лабораторией международной торговли Института экономической политики им. Е. Гайдара

Объемы взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в первом квартале 2014 г. составили \$ 13.2 млрд. По сравнению с аналогичным периодом 2013 г. объем взаимной торговли уменьшился на 12.6%. В том числе между Россией и Беларусью взаимная торговля уменьшилась на 7.3% и составила \$ 8.9 млрд., между Россией и Казахстаном – упала на 23.1% и составила \$ 4.1 млрд., между Беларусью и Казахстаном – увеличилась на 12.8%, до \$ 0.2 млрд. соответственно. Удельный вес товаропотоков между Россией и Беларусью при этом сложился на уровне 67.7%, между Россией и Казахстаном – 30.8%, Беларусью и Казахстаном – 1.5%.

Независимые эксперты в Беларуси особого оптимизма по поводу создания ЕАЭС не высказывают. Россия уже вступила в ВТО. Средняя импортная пошлина в России составляет порядка 7%, а в странах Европы – 3-4%, поэтому снижение импортных пошлин главным торговым партнером Беларуси создаст у последней дополнительные проблемы. Они уже возникают. В частности, в первом квартале текущего года значительно сокращен экспорт

из Беларуси в Россию легковых автомобилей (на \$ 0.1 млрд., или в 5.1 раза), тракторов (на \$ 38 млн., или на 19.3%).

"Все наши предприятия-гиганты все это время жили в тепличных условиях и постепенно деградировали. В конечном счете мы оказались у разбитого корыта. Некогда наша гордость – трактора, МАЗы, БелАЗы, телевизоры – в прежних количествах уже никому не нужны. До сих пор государство держало производителей этой техники на искусственной подпитке. В долгосрочной перспективе они не выдержат конкуренции и потеряют рынки"

Леонид Злотников, экономист

О перспективах экономического развития Беларуси в связи с созданием Евразийского экономического союза мы можем судить и по отчету Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) за 2012 г. За указанный год было зарегистрировано 194400 международных патентных заявок (Patent Cooperation Treaty). Вклад будущих учредителей Евразийского союза в этом море изобретений без специальной оптики разглядеть не так-то просто: Беларусь – 6, Казахстан – 11 и Россия – 942 (0.49%).

У погрязших в собственных проблемах США принципиально иной показатель – 51677 (26.58%). Далее следуют Япония – 42787 (22.01%) и Китай – 19930 (10.25%). Области, в которых в 2012 г. активнее всего подавались заявки на международные патенты, стали электронное оборудование – 7.5% от общего количества, компьютерные технологии – 7.0%, цифровые коммуникации – 7.1% и медицинские технологии – 6.4%.

И завершая интеграционную тему, предлагаем нашим читателям взгляд из Москвы обозревателя агентства "Росбалт" В. Ядуха.

ЕАЭС: Россия остается ни с чем

Убедившись, что границы смелости Кремля не распространяются дальше Крыма, Казахстан, отрекшийся было от госнационализма в страхе перед "русской экспансией", тут же аннулировал политическую часть договора о Евразийском союзе. Это делает ЕАЭС бессмысленным и сводит его суть к Таможенному союзу, который и без того уже существует. Демарш Астаны символично совпал с наступлением украинской армии на Донбассе, чьи умирающие ополченцы так и не дождались поддержки напуганной западными санкциями РФ.

Подписание договора о Евразийском экономическом союзе президентами России, Казахстана и Белоруссии, анонсированное на 29 мая в Астане, станет, похоже, очередным бессмысленным фуршетом. Причина – отсутствие у России достаточного суверенитета, чтобы по-настоящему объединить вокруг себя даже ближайших соседей по бывшему СССР.

Евразийский экономический союз России, Белоруссии и Казахстана станет чисто экономическим объединением, успокоил местных националистов и Запад замглавы МИД Казахстана Самат Ордабаев. "Мы ушли от политизации Договора, а значит и Союза, весь костяк – чисто экономическое взаимодействие. Благодаря последовательной позиции Казахстана из Договора были исключены такие вопросы, как общее гражданство, внешняя политика, межпарламентское сотрудничество, паспортно-визовая сфера, общая охрана границ, экспортный контроль и т.д.", – победно заявил казахский чиновник.

Торжествующие нотки г-на Ордабаева вполне объяснимы: политическая и бизнес-элита Казахстана была безумно напугана российской операцией по присоединению Крыма. Президент Назарбаев даже сделал заявление, в котором фактически отрекся от форсированного перевода делопроизводства на казахский язык, чтобы не ущемлять интересы русскоязычного населения страны, а в Астане заговорили о тихой отмене запланированного перевода кириллического казахского алфавита на латиницу. Казахстанский политолог, просивший не называть его имени, сообщил автору этих строк, что местные чиновники всерьез обсуждают сценарии возвращения части Северного Казахстана – так называемых земель яицкого казачества – в состав России по примеру Крыма.

Был не на шутку напуган и президент Белоруссии Александр Лукашенко. Его заигрывания с временным правительством Украины в период, когда Владимир Путин наотрез отказывался вести диалог с "этими марионетками США", а также высказывания на тему, что он, Лукашенко, "не позволил бы России так себя вести", стали уже притчей во языцех. Лукашенко рассчитывал таким образом убить как минимум трех зайцев: завоевать симпатии Запада, переложив на Путина звание "последнего диктатора Европы" и сдержать темпы экономического и политического поглощения Белоруссии Россией.

Однако дальнейшее поведение России, которая не только отказалась выполнить данные ранее населению Юго-Востока Украины гарантии безопасности, но и не смогла убедить свои же компании работать в присоединенном Крыму, уверило соседей: РФ остается "бумажным медведем", зависимым от США едва ли не так же, как и они сами. А отношения между колониями, как известно, не то же самое, что отношения между ними и сувереном.

В Кремле между тем продолжают выдавать желаемое за действительное. "Создание Союза выводит страны-участницы на более высокий уровень интеграции. Три государства берут обязательства гарантировать свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики – в энергетике, промышленности, сельском хозяйстве, транспорте", – отмечается в сообщении администрации президента России.

Однако напомним, что партнеры по ТС стали торпедировать и выхолащивать идею Евразийского союза почти сразу после ее появления. Так, Нурсултан Назарбаев в прошлом году высказался против присоединения к Таможенному союзу Киргизии и Таджикистана, долго не соглашался с вхождением туда Армении, но при этом выступил за принятие в ТС Турции. Причем откровенно признался: сделать это он хочет только ради того, чтобы помешать превращению Таможенного союза в надгосударственное политическое объединение вроде СССР или ЕС.

Лукашенко, в свою очередь, согласился подписать договор о создании ЕАЭС 29 мая только в обмен на аннулирование части пошлин на экспорт нефтепродуктов, введя которые, Москва сократила субсидирование белорусской экономики, а также на кредит в \$ 2 млрд. Сделано это примерно в такой же вызывающей форме, в какой Лукашенко комментировал действия России на Украине. Путину, ради того, чтобы не сорвать хотя бы номинальное создание ЕАЭС в намеченные сроки, пришлось согласиться, но для России это означает фактический обмен очередной фейковой интеграционной структуры на живые деньги, столь нужные сегодня самой РФ. Поэтому сейчас, если верить словам вице-премьера Дворковича, Москва планирует компенсировать "белорусские" потери бюджета за счет НДС. То есть, за потемкинскую интеграцию придется заплатить гражданам РФ, которым светит серьезный скачок цен на бензин.

Слова замглавы МИД РК Ордобаева косвенно подтвердил глава Федеральной таможенной службы РФ Андрей Бельянинов, по словам которого, таможенные службы стран Таможенного союза (ТС, России, Белоруссии и Казахстана) интегрироваться в единый наднациональный орган при создании ЕАЭС не будут. И вообще, добавил Бельянинов, пока речь не идет об объединении каких-либо госструктур в рамках ЕАЭС на наднациональном уровне. Иначе говоря, особой разницы между Таможенным союзом и Евразийским союзом нет.

Это подтверждают и в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), которой надлежало, по задумке Кремля стать аналогом Еврокомиссии, но она так и осталась "генералом без войска". Быстрый экономический эффект от создания Таможенного союза уже исчерпан, и пора говорить о системных последствиях, заявил на Петербургском международном экономическом форуме министр по торговле ЕЭК Андрей Слепнев. В итоге взаимная торговля в Таможенном союзе упала на 12.6%, отметил он.

Что ж, было бы странно ждать системного эффекта от объединения трех стран, зависимых от глобальных решений, в приятии которых ни одна из них не участвует. Тот же г-н Селезнев напоминает, что смысл Таможенного союза подорвало вступление России в ВТО. Тем самым Россия делегировала часть функций торгового регулирования ТС в Вашингтон, и, выражаясь словами российского премьера Медведева, "умножила на ноль" свою руководящую роль в процессе евразийской интеграции.

3.2. О фазах вегетации и VIP-персонах

Белорусская властная "вертикаль" создала очередную спецгруппу. На этот раз по контролю уборки трав. Инициатором ее создания выступил глава государства. Сроки, качество, соблюдение технологий, исправность техники – вот далеко не полный перечень вопросов, которые в ближайшие дни предстоит отслеживать высокопоставленным чиновникам.

На Гомельщине группу контролеров возглавил первый заместитель премьер-министра В. Семашко, в Брестской области – заместитель премьер-министра А. Калинин. Серьезные люди, согласитесь. Хочется верить, что белорусские буренки на заботу со стороны государства ответят рекордными надоями.

Пока же они не оправдывают возложенных на них надежд. Согласно последним данным Белстата, за январь-апрель 2014 г. производство молока сократилось на 1.4% (г/г). Почему? Для ответа на столь злободневный вопрос мы воспользуемся разъяснением главного специалиста по кормам Республики Беларусь А. Лукашенко: "Потому что мы структуру кормов нарушили, не готовим корма так, как надо для животного. Кормим силосом – этой кислотой. Наверное, наши предки были не дураки, когда готовили приличное количество сена, чтобы накормить корову и теленка поставить на ноги".

В Послании-2014 совершенствованию системы управления экономикой посвящен специальный раздел. Он начинается с признания исчерпанности директивной системы государственного планирования. Вдохнуть в директивную систему новую жизнь предлагается с помощью добавления требования "по деньгам". "Вот и все. Мудрить ничего не надо".

Однако, как показали последующие события, внедрение требования "по деньгам" не отменило мелочной опеки со стороны первых лиц государства. Без такой опеки белорусская модель функционировать не в состоянии. Вот и приходится ее архитектору лично вникать во все тонкости технологических процессов. Очередной мастер-класс белорусский народ имел возможность наблюдать 27 мая. Он был посвящен заготовке кормов.

"Травостои очень хорошие. Благоприятная погода и регулярно выпадающие дожди обеспечивают их интенсивный рост и развитие. Фазы вегетации проходят быстро, что требует ускоренных темпов выполнения уборочных работ, иначе потеряем оптимальные сроки и качество кормов. Мы договорились: 20 дней – это тот срок, за который должны убрать подавляющие объемы кормов, должны заготовить до 90% в эти 20 дней. Прошу это принять как мой непосредственный указ всем вам"

Александр Лукашенко, президент РБ

Белорусское ноу-хау в вопросах повышения экономической эффективности – межотраслевые рабочие группы. Их дебют состоялся в 2013 г. Первой была создана группа по проблемным вопросам строительной отрасли. По результатам ее работы 10 декабря А. Лукашенко провел итоговое совещание ("своего рода аналогом пленума Центрального Комитета Компартии в советские времена"). Группе были предоставлены неограниченные полномочия. Несмотря на то, что ее возглавил глава Администрации президента А. Кобяков, заметных изменений к лучшему добиться не удалось. Более того, показатели эффективности строительной отрасли по итогам 2013 г. снизились.

А. Лукашенко поднял власть из грязи в условиях постперестроечного хаоса. Всю свою энергию он направил на восстановление "сильного государства". Его основу составила властная "вертикаль". Любой порядок (в том числе

и авторитарный) с точки зрения экономического роста лучше хаоса. Но вызовы, с которыми сегодня сталкивается Беларусь, порождены глобализацией. Тон в глобальной экономике задают страны с динамичными обществами, овладевшими искусством массового производства инноваций (см. отчет ВОИС). Конкурировать с такими обществами путем усиления учета и контроля бессмысленно.

Из послания в послание кочуют признания необходимости выводить из экономики неэффективные производства. Следом за ними плетутся рассуждения о прибыли, как о главном критерии экономической эффективности. Но воз и ныне там. И проблема тут не в личных качествах А. Лукашенко. Для экономической эффективности требуется иной субъект – свободный человек, действующий в логике собственных интересов, а не бюрократ, выполняющий команды, спущенные сверху.

"Общество, которое не осуществляет передачи ресурсов из убыточных видов деятельности в те, которые приносят дополнительный общественный продукт, иррационально, потому что оно транжирит полезные ресурсы, причем таким образом, что при этом подрывает свои экономические результаты без всякой гарантии, что это как-то поможет малообеспеченным"

Мансур Олсон, экономист

Пока VIP-персоны из правительства и АП контролируют качество первого укуса, еще одна рабочая группа, созданная по прямому указанию А. Лукашенко, пытается завершить модернизацию предприятий деревообрабатывающей отрасли. Подробности читайте в статье В. Пономарева ("Советская Белоруссия").

Деревообработка: пока незачет

Близится студенческая сессия: вузовская аналогия напрашивается сама собой. В прошлом году деревообрабатывающая отрасль была признана нерадивой и отстающей. Но "отчислить" ее из экономики невозможно. Напротив, государство связывает с ней большие надежды, щедро ее оплачивая, то есть инвестируя. Президент назначил ей коллективного куратора – в виде специально созданной межведомственной рабочей группы. Итоговый экзамен для отрасли продлится весь 2014 год, в течение которого модернизация базовых предприятий должна быть завершена. Вчерашнее заседание рабочей группы стало своего рода зачетом, показывающим готовность к нему.

Заседание было 11-м по счету. В ходе прежних группа выдала руководителям отрасли и предприятий 73 поручения, из которых выполнены 44, еще 17 близки к тому, полтора десятка сорваны или исполнены с нарушением сроков. На первый взгляд статистика обнадеживает, что и отметил в начале заседания Председатель Комитета госконтроля Александр Якобсон: коллективные усилия привели к позитивным изменениям, но... Далее члены группы сосредоточились исключительно на этом "но": что сделано недостаточно хорошо, плохо или из рук вон плохо.

Детальной оценке подверглись девять ключевых предприятий отрасли, переживающих модернизацию, были определены самые болевые точки.

В ОАО "Витебскдрев" заморожено 56 млн. евро: столько стоила модернизация. Сроки пуска предприятия в эксплуатацию переносились неоднократно, и уже очевидно, что к очередной дате проблемы решены не будут. Полную готовность означают успешные 72-часовые испытания: технология работает на всю мощность и без сбоев, экологические параметры в норме, а на выходе получается продукция высокого качества.

Предшествующие испытания дважды заканчивались неудачей. Накануне заседания группы начались очередные, и... тут же произошел сбой: перегрелись прессы. Кроме того, до сих пор не решена выявленная несколько месяцев назад проблема: системы вентиляции не справляются, концентрация вредных для здоровья компонентов в воздухе превышает допустимые нормы. Генеральный директор Анатолий Юхновец пытался оправдаться. На рабочих местах, дескать, все в порядке, ПДК превышена лишь там, где людей нет. Но экологи стояли на своем: акт подпишем лишь тогда, когда норма будет гарантирована повсеместно.

В чем причина превышения, почему проблема так долго не решается? Кто виноват: проектировщики, изготовители или наладчики? Директор отвечал честно: не знаю. Подключили, дескать, специалистов из БНТУ. Заказчиком проекта реконструкции выступал, как выяснилось, УКС, где не было ни опыта работы со столь сложными объектами, ни даже умения заключать договоры: сейчас трудно понять, кому предъявлять претензии.

Самое сложное, если не сказать аховое положение – на бобруйском "Фандоке". Здесь дважды пытались провести испытания производства ДСП, то есть получить качественную продукцию и выйти на проектную мощность. Оба раза это не удалось. Оборудование отказывало: не справлялись насосы, давали течь "герметичные" соединения, засорялись трубопроводы. Здесь не работают линия сортировки круглого леса и смонтированная еще в 2012 году лесопильная линия для тонкомерного сырья, кое-что из технологического оборудования не могут запустить по три года!

Дефекты настолько серьезны, их так много, что А. Якобсон высказал сомнения – и некоторые эксперты его поддержали, – что это производство вообще можно запустить в таком виде. Становится все более очевидным, что оборудование здесь никогда не будет нормально работать. Даже в момент поставки оно только выглядело новым. Фактически производитель скопировал давно устаревшие аналоги, причем скопировал плохо и еще хуже изготовил. Сейчас ему пытаются предъявить претензии через международный арбитраж, но даже если он исправит свои огрехи или вернет деньги, на это уйдет много времени.

Что делать? Приглашались авторитетные эксперты из Германии, которые пришли к выводу, что "ремодернизация" возможна, и назвали примерную цену. Но где взять средства и кто вернет те, что уже истрачены бездарно

и, вероятно, преступно? Едва ли они найдутся у бывшего директора, против которого возбуждено уже несколько уголовных дел...

Хватает забот и на более благополучных предприятиях. "Борисовдрев" наращивает производство, нашел покупателей (имеет контракты на 15 млн. евро), но пока работает фактически с нулевой рентабельностью. В ОАО "Ивацевичдрев" налицо проблемы со сбытом, рентабельностью и возвратом кредитов. "Мостовдрев" срывает сроки строительных работ и монтажа, явно не успевает "Гомельдрев"... Вовсе беспроblemных предприятий нет!

Не столь важно сейчас, зачет или незачет получила отрасль на заседании рабочей группы. Важно то, что предстоящего экзамена это никак не отменяет!

4. Экономика

4.1. Соединенные Штаты возвращают заводы из Китая

Согласно отчетам, обнародованным в этом месяце, в первом квартале 2014 г. экономика еврозоны выросла всего на 0.2%. Европейский центральный банк (ЕЦБ) сейчас сталкивается с растущим давлением, цель которого – заставить его прибегнуть к новым мерам монетарного стимулирования. Свежие данные породили надежды, что восстановление экономики еврозоны набирает обороты. Однако в Италии, Португалии и Нидерландах продолжается падение производства, а Франция (вторая экономика еврозоны) переживает полную стагнацию с нулевым ростом. Хотя экономика Германии выросла на 0.8%, некоторые аналитики предупреждают, что эта цифра вводит в заблуждение благодаря исключительно мягкой зиме, которая могла привести к большему объему строительства и экономической активности по сравнению с 2013 г.

Кроме того, некоторые европейские страны начали сталкиваться с дефляцией, которая может привести к серьезным проблемам. Президент ЕЦБ М. Драги в своих публичных комментариях дал понять, что он готов прибегнуть к мерам монетарного стимулирования после следующего совещания руководства банка, которое пройдет в июне. Тем не менее, М. Драги твердо уверен, что речь пока не идет о программе количественного смягчения. Некоторые аналитики опасаются, что любые новые меры стимулирования могут оказаться недостаточными и очень запоздалыми.

"В 2011 году, когда кризис достиг пика, многие говорили о коллапсе единой европейской валюты. Это была бы катастрофа, которая привела бы к еще худшей рецессии. Слава богу, этого не произошло. С другой стороны, эта катастрофа хотя бы прояснила ситуацию – она заставила бы ЕС действовать, что крайне необходимо. Сегодня риск заключается в том, что слабое, неуверенное восстановление в Европе будет рассматриваться как достаточно хорошее, а значит, перемены, способные восстановить жизнеспособность Европы, куда менее вероятны"

Клайв Крук, экономический обозреватель Businessweek

ВВП США в первом квартале сократился на 1%. По мнению аналитиков-пессимистов, без национальной медицинской программы, известной как "Obamacare", ВВП упал бы на 2%. Впрочем, оптимисты уверены, что во втором квартале, свободном от погодных катаклизмов начала года, американская экономика способна заметно прибавить, обеспечив годовой прирост ВВП на 4%.

Прогноз международного рейтингового агентства Moody's Investors Service не столь оптимистичен – 2.5%. Что касается стран "двадцатки", то Moody's ожидает, что их суммарный ВВП вырастет на 3%. Развитые страны из G20 продемонстрируют рост в среднем на 2% в текущем году: Великобритания – около 2.5%, Германия – 1.5%, Япония, Франция и еврозона – 1%.

"В развитых странах реформы и стимулирующая денежно-кредитная политика после мирового финансового кризиса и кризиса в еврозоне понемногу приносят плоды. После ослабления в начале года экономическая активность в США усилится в течение 2014 г. Кроме того, после двух рецессий еврозона в 2014 г. внесет позитивный вклад в мировой рост, поскольку реформы, направленные на повышение конкурентоспособности, улучшают позиции экспортеров, а давление на бюджеты домохозяйств снижается", – говорится в прогнозе агентства.

В развивающихся странах "двадцатки" рост составит около 4.5% в 2014 г. и 5% в 2015 г., в Китае – 7% в оба года. В России Moody's ожидает рецессии в этом году – падение ВВП примерно на 1% – и восстановление роста до 2% в следующем году. Темпы изменения ВВП в РФ будут существенно слабее данных прогнозов в случае дальнейшей эскалации геополитической напряженности и новых санкций со стороны Запада.

Предлагаемая ниже статья (Газета.RU), позволяет перейти от количественных показателей к качественным изменениям, набирающим обороты в промышленно развитых странах.

Соединенные Штаты возвращают заводы из Китая

Американские корпорации сокращают инвестиции в экономику Китая. К такому выводу приходят эксперты Американской торговой палаты в Китае в ежегодном отчете по состоянию делового климата в КНР.

Выводы Американской торговой палаты подтверждает и опрос, который провела The Boston Consulting Group среди крупного американского бизнеса. В конце 2013 года более 50% американских компаний с годовым оборотом свыше \$ 1 млрд. планировали начать возвращать производственные мощности из Китая в США или активно изучают этот вопрос.

Рост привлекательности США для размещения промышленности во многом обусловлен тем, что в результате разработки сланцевого газа снизились цены на энергоносители. Это произошло как благодаря новым технологиям, которые позволили разрабатывать сланцевый газ в промышленных объемах, так и за счет сознательного ограничения его экспорта.

Промышленность и ВВП

"Наш будущий успех зависит от наличия сильной, диверсифицированной и устойчивой модели роста, где промышленность играет ключевую роль. Обновленная и усовершенствованная промышленная база сделает реальный сектор лидером экономического восстановления Европы". С таким заявлением в 2012 году выступили министры промышленности пяти европейских стран в своей совместной статье, опубликованной на страницах The Washington Post.

А в январе 2014 года Европейская комиссия выпустила специальное коммюнике "За европейский промышленный ренессанс", в котором призвала принять срочные меры для реиндустриализации Европы. "Сегодня Европа восстанавливается после самой продолжительной в своей истории рецессии, которая подчеркнула важность сильного промышленного сектора для обеспечения устойчивости экономики", – говорится в документе. К 2020 году Евросоюз намерен довести долю промышленности в ВВП с 15 до 20%.

Как отмечается в одном из докладов Всемирного экономического форума, промышленный рост является драйвером экономического роста вне зависимости от того, каков вклад промышленности в общий ВВП (будь то 10 или 30%).

Эта зависимость особенно наглядна в развивающихся странах с высокими темпами роста промпроизводства (Китай, Сингапур и т.д.) и, соответственно, высокими темпами роста экономики. Однако и в развитых странах (США, Германия и т.д.) низкие темпы роста промпроизводства, как правило, означают, что и темпы роста ВВП будут низкими. Например, в Южной Корее в течение указанных шести лет средний рост промпроизводства составлял около 6% – и экономика росла примерно на 4% в год. В то же время, например, в Канаде промышленность все это время демонстрировала отрицательный прирост – и ВВП тоже снижался (в среднем на 2% в год).

Как отмечают эксперты, рещоринг приводит не только к упадку или даже гибели смежных отраслей, но и к тому, что страна утрачивает потенциал для появления инноваций и развития новых отраслей в будущем. Когда 40 лет назад американские компании начали выводить производство электронных устройств в Азию, вряд ли кто-то ожидал, что через какое-то время там же окажется и центр разработки и производства самых важных компонентов будущих электронных приборов – аккумуляторов. Размещение производств на заводах малоизвестных тогда японских компаний в конечном итоге привело к тому, что и НИОКР переместились в Японию, а потом в Южную Корею и Тайвань. Поскольку потребители требовали, чтобы новые компьютеры и телефоны были все более легкими, компактными и мощными, нужны были новые аккумуляторы. В результате Азия стала лидером в разработке и производстве компактных, перезаряжаемых литий-ионных аккумуляторов, которые изначально были придуманы в США.

Миф о дешевом Китае

Представление о том, что промышленное производство и инновации являются прямо противоположными полюсами деятельности – якобы низкооплачиваемая и низкоквалифицированная грязная работа, с одной стороны, и высокооплачиваемый умственный труд, с другой, – ошибочно.

НИОКР являются важной частью процесса инноваций, но это далеко не весь процесс. Инновации – это долгий путь от появления идеи до ее практической реализации. Для сложной продукции (например, биотехнологических препаратов, дисплеев и прочих) переход от НИОКР к собственно производству – очень тяжелый процесс. Он требует четкой координации и передачи знаний от тех, кто придумал, к тем, кто будет производить. Если инженер не понимает, как устроено производство, он не сможет ничего разработать.

Очень часто есть потребность в том, чтобы научно-исследовательские центры и центры производства находились рядом – инженер должен иметь возможность дойти до завода пешком, а не лететь в другую страну, чтобы решить проблему. Поэтому не бывает так, чтобы производство находилось в одной стране, а НИОКР – в другой. Как только "синие воротнички" оказываются в Китае, там же оказываются и "белые воротнички".

Промпроизводство как драйвер производительности труда

По данным McKinsey, с 1995 по 2005 год в 15 европейских странах и США вклад промышленности в повышение производительности труда составил более трети – 37%. Он непропорционально велик относительно доли занятых в промышленности в общем объеме занятости (доля занятых в промышленности – 16%).

Рост производительности труда благодаря промышленности происходит как напрямую, так и опосредованно. Это можно проиллюстрировать на примере производства тракторов. В машиностроении производительность труда может вырасти за счет улучшений в самом процессе производства тракторов, а в сельском хозяйстве – благодаря применению новых, более производительных тракторов.

Как отмечает профессор Принстонского университета Дэни Родрик в статье "Промышленность – основа жизнеспособной демократии", опубликованной в The Wall Street Journal, в США вследствие деиндустриализации доля занятых в промышленности упала почти на 5 процентных пунктов.

"Это не было бы так плохо, если бы производительность труда (и прибыль) в промышленности не была примерно на 75% выше, чем в остальной экономике. Основная масса новых рабочих мест приходится на "социальные и персональные услуги" – самую малопродуктивную сферу. Подобная миграция рабочих мест вниз по шкале производительности ежегодно начиная с 1990 года обходится США в 0.3% роста производительности. Это примерно 1/6 роста производительности в стране за этот период. Отсюда и рост социального неравенства. В Великобритании, где упадок промышленного производства почти приветствовался, цифры еще более печальные. С 1990 по 2005 год доля сектора в общей занятости упала на 7 пунктов. Перераспределение работников в менее

продуктивные секторы обходилось британской экономике в 0.5% роста производительности ежегодно, четверть от общего роста", – отмечает Дэни Родрик.

Почти 25% рабочих мест в Европе в частном секторе, прежде всего высококвалифицированных, создаются промышленными предприятиями. При этом каждое новое рабочее место в промышленности создает 0.5-2 новых рабочих места в других секторах.

4.2. Санкций без опознавательных знаков

Экономики Беларуси и России движутся параллельными курсами. С этой целью и было в свое время создано Союзное государство. В Беларуси удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций за первый квартал 2014 г. составил 27%, в России, по данным Федеральной службы государственной статистики, – 36.7%. Заметное отставание белорусов не должно огорчать. По данному показателю они набрали хороший темп, нарастив долю убыточных предприятий за год на 11.1 пункт. Россияне же прибавили всего 0.2 пункта.

И в России, и в Беларуси власти столкнулись с проблемой невозможности выполнения социальных обязательств, которые щедро выдавались во время последних президентских избирательных кампаний. В России они зафиксированы в так называемых "майских указах Путина". Для их выполнения стране нужен уверенный экономический рост на уровне 4-5%. Но об этих темпах сегодня можно только мечтать. "Учитывая текущие сложности по итогам года, – заявил в мае премьер Д. Медведев, – мы ожидаем рост экономики по базовому варианту где-нибудь в районе полупроцента" (по итогам апреля в годовом выражении рост составил 1.1%).

Тем не менее, определенные признаки оптимизма в апреле удалось зафиксировать. Согласно консалтинговой компании Ernst & Young, 55% российских предпринимателей считают, что текущее состояние отечественной экономики улучшается, а 63% уверены, что российский рынок будет стабильным в краткосрочной перспективе. При этом 76% респондентов полагают, что кредитные ресурсы станут более доступными, столько же – ожидают, что доходы их компаний в этом году будут выше, чем годом ранее.

Эксперты расходятся в объяснении причин появления оптимизма. Но одна из причин лежит на поверхности – высокая цена на нефть, которая держится на уровне 110 долл. за баррель. Необходимо, однако, помнить, что представленные Ernst & Young данные – пока только ожидания предпринимателей, которые не подтверждаются ни ростом инвестиций, ни какими-либо другими показателями.

"Экономическое улучшение носит незначительный конъюнктурный характер. В то же время действия властей свидетельствуют о совсем других ожиданиях: Минэкономразвития прогнозирует вялотекущий минимальный рост в долгосрочной перспективе, а правительство не спешит тратить большие остатки денег на счета Федерального казначейства, что бывает только в том случае, когда ожидается снижение бюджетных доходов. Губернаторы спешат побыстрее переизбраться, а это можно расценивать как их неуверенность переизбраться позже, в положенные сроки. Тем самым сигналы, которые идут от властей, показывают их пессимизм, а, как известно, у чиновников гораздо больше информации о реальном положении дел в экономике, чем у бизнеса"

Александр Дорофеев, гендиректор консалтинговой компании "Аркаим"

Пока официальная статистика подсчитывает десятые процентов роста/падения, санкции Запада набирают обороты. Соответствующая информация поступает практически ежедневно. В частности, кредитные сделки между российскими компаниями и западными банками практически перестали совершаться последние два месяца, с тех пор как Крым присоединился к России. Американские банки заняли осторожную позицию. Президент Wells Fargo в Европе, на Ближнем Востоке и Африке Д. Джонстон пояснил, что московский офис практически прекратил сотрудничество с российским бизнесом: "Мы приняли выжидательную позицию". О сокращении инвестиций в российские активы также сообщили другие американские банки. Citigroup за три месяца 2014 г. снизил их на 9% – до \$ 9.4 млрд., JPMorgan Chase – на 13%, до \$ 4.7 млрд., Bank of America Merrill Lynch – на 22%, до \$ 5.7 млрд.

В результате одна из крупнейших частных российских компаний "Русал" рефинансирует \$ 7 млрд. своего внешнего долга в российских банках. "Газпромбанк" перевел клиентские бумаги домой из депозитариев в Бенилюксе. Оборонка и авиаторы выводят счета из банков с внешним участием, Минфин уходит от заимствований и вдвое урезает перечисления в Резервный фонд. Власти запросили у крупнейших корпораций сведения о кредиторах – и вводят оплату части экспорта в рублях, Северсталь продает американские заводы – а Мечел ищет покупателей своих якутских активов только в Азии.

"Ни одно из государств, применительно к которым в последние пару десятков лет употребляли выражение "экономическое чудо", будь то Китай, Чили или Южная Корея, не достигли процветания путем изоляции. Все они открывали свои экономики и расширяли международные связи, а не наоборот. Противоположных примеров нет"

Сергей Шелин, обозреватель информагентства "Росбалт"

Все перечисленное выше – примеры действий "санкций без опознавательных знаков", которые, строго говоря, санкциями не являются, тем не менее, имеют самые значительные экономические издержки для российской экономики. "Санкций без опознавательных знаков" – это, во-первых, мощнейшим образом простимулированные усилия Европы по уходу от энергозависимости от России. Во-вторых, это понижение рейтингов от мировых агентств. Чем чреват уход Европы от энергозависимости, понятно: меньше будут покупать российских энергоносителей –

меньше денег получают компании-экспортеры, меньше получит денег федеральный бюджет, более чем на 50% зависящий от экспорта энергоносителей.

Что касается снижения рейтингов, то оно уже привело к росту стоимости заимствований для российских компаний-заемщиков. А ведь российскому корпоративному сектору до конца 2014 г. надо отдать либо реструктурировать долгов примерно на \$ 100 млрд.

Проблема этих "санкций без опознавательных знаков" еще и в том, что даже если что-то произойдет невероятное (ну, к примеру, Крым вернут), они все равно будут. Будут просто неотвратимо. Европа сделает все от нее зависящее, чтобы уйти от энергозависимости от России раз и навсегда.

Тему экономических и социальных последствий конфронтации России с Западом мы продолжим с помощью директора департамента стратегического анализа ФБК И. Николаева.

Сила в обмен на деньги

Социологи фиксируют рост великодержавных настроений россиян. Причем разные социологические центры отмечают примерно одно и то же. Это в общем-то не удивительно. На фоне Крыма трудно было ожидать чего-либо другого.

Так, апрельские данные ВЦИОМа говорят о том, что число тех, кто считает, что Россия сегодня является одной из великих держав, удвоилось за последний год и составляет 20% (маловато как-то, субъективные ощущения заставляют думать о гораздо большей цифре). Зато тех, кто отмечает, что Россия может в ближайшие 15–20 лет стать великой державой, наоборот, целых 72% – ну это еще куда ни шло.

А вот по данным Левада-центра за март, 63% опрошенных считают, что Россия в настоящее время уже является великой державой (здесь посчитаны и те, кто отвечал "да", и те, кто отвечал "скорее да"). В ноябре 2011 года таковых было, кстати, 47%.

Да что там социологи, это же и так видно: народ в значительной своей массе считает, что Россия является в настоящее время великой державой.

И ответ понятен почему – Крым. А этого вообще-то достаточно, чтобы считаться великой державой?

Оказывается, что достаточно как минимум для того, чтобы россияне сами стали считать себя гражданами великой страны.

Посмотрите, что получается. Экономически мы сегодня, наоборот, развернулись в сторону падения. За прошедшие годы и так-то успехи здесь были не ахти какие. Амбициозную задачу по удвоению ВВП к 2010 году бездарно провалили (выполнена на 60.3%). Сегодня, когда весь мир выходит из кризиса, мы стремительно туда скатываемся. Наша экономика, составляющая примерно 2.9% мирового ВВП, явно пока не тот критерий, по которому России можно было бы считать великой державой.

Но, может быть, по уровню благосостояния граждан мы достигли высоты, позволяющей причислить Россию к мировым грандам? Здесь, увы, положение еще хуже: по ВВП на душу населения, пересчитанному по паритету покупательной способности (ППС), наша страна по итогам 2013 года с результатом менее \$ 18 тыс. находится в конце шестого десятка. Великая держава с таким результатом? Опять неувязочка получается.

Но самое тревожное, и социологи зафиксировали это, – для россиян высокий уровень благосостояния перестает быть критерием статуса великой державы.

В январе 2002 года на вопрос ВЦИОМа: "Что, по вашему мнению, прежде всего должно быть в стране, чтобы она считалась великой?" – 67.1% ответивших назвали "высокий уровень благосостояния граждан".

Спустя пять лет практически на тот же вопрос: "Чего должна добиться Россия, чтобы считаться великой державой?" – уже только 36% ответивших отметили задачу "обеспечить высокий уровень благосостояния граждан". Наконец, в марте 2014 года таковых уже было всего лишь 25% – и это только третий результат после тех, кто считает, что для величия надо "иметь развитую современную экономику" (52%) или "иметь мощные вооруженные силы" (42%). Заметим, что еще в 2007 году мощные вооруженные силы были критерием великодержавности для 24% респондентов.

Вот она, тенденция: хотим быть великой державой, но для этого отказываемся даже от высокого уровня жизни. Не надо нам его, все больше хочется мощных вооруженных сил.

Кстати, если спросить, а для чего нужны мощные вооруженные силы, многие, думается, ответили бы: чтобы утереть нос Западу, чтобы с Россией считались, чтобы нас боялись.

Когда благосостояние перестает быть важным критерием великодержавности, страна встает на другой путь развития. Смещаются бюджетные приоритеты: оборона и правоохранительная деятельность выходят на первый план. А это, в свою очередь, естественным образом провоцирует далеко не всегда оправданную геополитическую активность. Смещаются и приоритеты в развитии демократических институтов общества. И это мы тоже сегодня наблюдаем, идет откат даже по тем половинчатым политическим реформам, которые были обозначены после последних парламентских выборов в России в декабре 2011 года.

Смещаются вообще все нормальные ценностные установки. Сегодня, заметим, уменьшилось и число тех, кто считает, что для возрождения России в качестве великой державы необходимо возродить высокий уровень русской культуры (таковых сегодня 7%, а семь лет назад было 10%).

В связи с этим хочу напомнить слова о России Отто фон Бисмарка: "Русских невозможно победить, мы убедились в этом сотни раз. Но русским можно привить лживые ценности, и тогда они победят себя сами".

Боюсь, что у нас сегодня как раз и идет активное привитие лживых ценностей. Правда, преуспеваем в этом мы сами.

В восстановлении статуса великой державы Россия пошла по пути наименьшего сопротивления: мощные вооруженные силы и чтобы боялись.

Трудно оказалось создать по-настоящему мощную экономику и обеспечить высокий уровень благосостояния граждан. Не в состоянии оказалась современная Россия и развивать науку на мировом уровне. Достижения космонавтики? Это успех прежде всего Советского Союза. Русская культура? Никого не хочу обидеть, но и здесь, согласитесь, если оценивать в целом, достижения и уровень не таковы, чтобы обеспечивать величие страны. И здесь спасибо наследию прошлого. Ядерное оружие? Да, из-за него нас боятся, но ведь и оно досталось нам от СССР.

Я далеко не уверен, что так уж обязательно надо быть великой державой. Как говорится, вам "шашечки" или ехать? Все это стремление к великодержавию – "шашечки", а "ехать" – это и есть то самое обеспечение высокого уровня благосостояния граждан, развитая экономика, наука, культура. Но достигнуть всего этого гораздо сложнее. Гораздо проще скандировать: "Ра-се-я!"

4.3. Промышленная политика в духе 30-х годов

Премьер-министр М. Мясникович 20 мая на заседании Совмина поделился своей оценкой потенциала белорусской экономической модели: "Результаты прошлого года и четырех месяцев текущего свидетельствуют о том, что традиционная модель развития промышленного комплекса исчерпала себя".

Все тайное рано или поздно становится явным. По информации, озвученной главой правительства, за три пятiletки доля Минпрома в общем объеме промышленного производства сократилась на 5.5 пункта (с 20.3% до 14.8%), за четыре месяца этого года упала еще на 2 пункта – до 12.8%. Но при столь невеселой динамике руководство министерства не выступило инициатором создания еще одной межведомственной рабочей группы, которые успешно предлагают подходы по совершенствованию деятельности в строительстве, агропромышленном комплексе и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Организационный пробел тут же решено было ликвидировать. Ответственным за создание очередной межведомственной рабочей группы был назначен первый вице-премьер В. Семашко. Уже к 1 июня группе предстоит разработать концептуальные подходы по решению проблем в промышленности, которые будут учтены в планах на 2015 г.

В качестве задела в будущий перечень концептуальных подходов премьер-министр предложил обратить внимание на совершенствование системы управления холдингами, которые "реально пока еще не заработали", несмотря на то, что на них возлагались большие надежды. Причиной тому, в частности, является неправильный подход к их созданию, выразившийся в механическом объединении нескольких предприятий.

Переход от неправильного подхода к подходу правильному М. Мясникович предложил осуществить с помощью очередного указа. Но, видимо, не рассчитывая на собственные силы, глава правительства обратился к руководству Администрации президента с просьбой оказать содействие в его подготовке.

Подведем краткий итог. Устаревшая модель развития промышленного комплекса, о которой так убедительно говорил М. Мясникович на заседании Совмина – это модель, основанная на ручном управлении. Но вместо того, чтобы снять ее с "ручника" (уменьшить число чиновников, облегчить ведение бизнеса, снизить налоги и т.п.), в очередной раз предлагается набор бюрократических мер по совершенствованию... ручного управления.

"Продолжается тренд 2013 г., преодолеть негативные тенденции в экономике пока не удалось. Рост товарных запасов и просроченной дебиторской задолженности – следствие низкой конкурентоспособности продукции, выпускаемой белорусскими предприятиями"

Георгий Гриц, заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации

Попытки белорусского государства в лице его главы, АП и правительства активно заниматься промышленной политикой, казалось бы, можно только приветствовать, если бы не одно "но". В Беларуси она трактуется в духе 30-х годов прошлого века, когда бюрократия определяла конкретные отраслевые приоритеты (Магнитка, Днепрогэс). Однако сегодня промышленная политика приобретает новые очертания. Если раньше она была направлена только на развитие промышленности в буквальном смысле слова, то теперь речь должна идти о политике, стимулирующей прогрессивные структурные сдвиги в реальном производстве.

В индустриальную эпоху отраслевые приоритеты сохранялись в неизменности на протяжении нескольких десятилетий. Тогда можно было сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и совершить технологический рывок. Сегодня приоритеты быстро меняются, поэтому реально их может уловить только гибкий бизнес. Поэтому основная задача государства – содействовать тому, чтобы предприниматели стремились к поиску и реализации новых идей и технологий. А это уже не столько бюджетная, сколько институциональная проблема.

Как тут не вспомнить о планах А. Лукашенко создать производственные мощности по выпуску 120 тыс. легковых автомобилей "Джили" в год. Свои оптимистические планы глава государства оглашает на фоне сжатия российского автомобильного рынка. В частности, по данным комитета автопроизводителей России, в январе-апреле 2014 г. российский автомобильный рынок снизился на 4% или на 32 567 штук проданных новых легковых и легких коммерческих автомобилей по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.

"Если в конце XIX – первой половине XX века, столетии от Бисмарка до Сталина, наиболее успешные рывки в экономическом развитии совершали страны с более высокой долей бюджета в ВВП по сравнению с наиболее развитыми странами, то во второй половине XX века – страны с более низким бюджетным бременем. И это объяснимо. Механизм догоняющего развития в индустриальном мире заключается в сосредоточении ресурсов на тех технологиях, которые в следующие двадцать

пять лет будут передовыми. Догоняющее развитие в современном мире подразумевает создание таких условий, чтобы бизнес или общество сами искали и нащупывали эти приоритеты. Это значит, что государство в основном должно быть сконцентрировано на инвестициях в человеческий капитал и в инфраструктуру"

Владимир Май, экономист, ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ

В качестве иллюстрации результатов промышленной политики, проводимой уже на протяжении двух десятилетий белорусской властью, предлагаем статью экономического обозревателя "БелГазеты" С. Жбанова.

Складские гнутся полки

Национальная экономика начинает выбираться из ямы. В январе-апреле прирост ВВП ускорился до 1.1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Удручает лишь то, что еще быстрее растут складские запасы готовой продукции – на 4.1% за месяц.

Общая стоимость накопленных складских запасов готовой продукции увеличилась до Br 35.2 трлн. Таким образом, с начала года горы неликвида выросли на Br 7.2 трлн., или на 26%, зафиксированных за весь прошлый год. Но правительство особых признаков нервозности по данному поводу не демонстрирует. Наоборот, успокаивает заинтересованную общественность, ссылаясь на сезонность увеличения запасов, свойственную началу любого года. Первый случай такого рода был замечен уже в феврале, когда январские запасы готовой продукции составили 78.2% при прогнозе 83% к среднемесячному объему производства.

Тогда представитель правительства Беларуси сообщил СМИ, что уровень запасов "находится в границах утвержденных параметров". Ничего не поделаешь: флагманы белорусского машиностроения, подчиненного Минпрому, накапливают запасы техники, готовясь вместе с крестьянами к посевной. Параллельно с разъяснительной работой правительство готовило пакет мер, стимулирующих продажу продукции машиностроения. В частности, ставка делалась на лизинг для фермеров, потребкооперации и предприятий ЖКХ. Эти и другие меры, по словам премьера Михаила Мясникова, должны были "в определенной степени создать условия для снижения складских запасов и роста экспорта".

Но вместе с ростом ВВП, обусловленным главным образом восстановлением мирового калийного рынка, промышленность продолжила процесс накопления запасов. Рубеж по запасам в 83% от месячного объема промпроизводства был благополучно преодолен и составил 83.5%. Сегодня это достижение правительство не комментирует, а скромно отмалчивается. Между тем кладовщики Минска, где сосредоточены основные машиностроительные предприятия республики, видимо, торжествуют, поскольку здесь уровень запасов готовой продукции составил 136.3% к среднемесячному объему промпроизводства.

По этому поводу публично нервничает только президент. Начинает сбываться его недавнее предсказание относительно попыток промышленности побить рекорд по запасам. "Должны были снизить уровень запасов готовой продукции на складах промпредприятий до 76% среднемесячного производства, а на самом деле уже 80. Пошли на рекорд", – заявил он, обратившись в апреле с ежегодным посланием к народу и парламенту. Кто будет продавать эту продукцию? "Кто вернет деньги в оборот?" – вопрошал президент. Но тщетно.

Сегодня премьера Михаила Мясникова, судя по его последним высказываниям, больше волнуют не отстрелянные, а свежие патроны. Он озабочен тем, как удешевить и привлечь дополнительные кредитные ресурсы из банковской сферы в промышленность, нежели проблемой возвращения в экономику денег (в сумме, эквивалентной \$ 3.5 млрд.), замороженных в складских запасах. На заседании Совмина 20 мая премьер квалифицировал банковские условия выдачи рублевых кредитов экономике как "порочную практику спекулятивных процентных ставок" и поручил Нацбанку принять решительные меры по их снижению.

Догадаться, в чей адрес были брошены эти обвинения, не составляет труда, поскольку с 8 мая Нацбанк административно ограничивает процентные ставки по рублевым кредитам, выдаваемым банками хозяйствующим субъектам: с 15 мая ставка по новым рублевым кредитам не может превышать 39.4% годовых. По мнению Мясникова, "для текущего ожидания инфляции ставки в 39-40% годовых – это ненормально". Доводы Нацбанка, не желающего более энергично снижать процентные ставки по кредитам из-за риска ускорения инфляции, премьер не счел убедительными: "Сегодня в стране нет никаких экономических оснований поддерживать процентные ставки по рублевым инструментам на таком запредельном уровне".

Очевидно, что в данном пункте плана совместных действий, ежегодно принимаемых правительством и Нацбанком, согласия между партнерами на практике не наблюдается. Конечно, каждое из ведомств преследует свои цели. С правительства спрашивают за экономическую динамику, а с руководства Нацбанка – за стабильность ситуации на валютном рынке. Настаивая на удешевлении кредитов и, следовательно, увеличении рублевой денежно-кредитной массы, Мясников ссылается на то, что "в ближайшее время золотовалютные резервы страны должны существенно возрасти".

Но премьер явно опережает события. Если бы \$ 2 млрд. российского межгосударственного кредита упали на счета в Нацбанке, то соотношение между денежной массой в национальном определении (M2) и золотовалютными резервами не давало бы повода для беспокойства, поскольку составило бы Br11000/\$1. Ну, а пока этого не произошло, Br15000 дают на каждый доллар, гарантирующий стабильность на валютном рынке Беларуси. Если же Нацбанк после поступления российского кредита энергично выполнит поручение Мясникова, то соотношение между M2 и ЗВР очень скоро восстановится до текущих значений.

С объемом банковских требований к экономике и их темпами ежемесячного прироста еще проще. Если Мясникова не устраивает рекомендованный Евразийским банком темп прироста банковских требований на уровне

0.7-1% (прирост за март 2.2%), то премьеру не следовало бы вместе с руководством Нацбанка подписывать данное обязательство перед внешним кредитором последней инстанции.

5. Финансы

5.1. Темпы экономического роста vs. процентная ставка

За январь-май белорусский рубль обесценился уже на 6%. На языке А. Лукашенко это называется "плавная девальвация". Плавная, но сверхплановая. 9 мая глава государства обещал народу, что по итогам года она не превысит 7-8%. Предложения экспортеров провести разовую девальвацию на 10-20% он решительно отверг ("Нам это надо? Нам это не надо"), пояснив при этом, что власть не принимает специальных мер для удержания курса белорусского рубля: "Мы же его не держим посиневшими руками. Зачем же увеличивать цену на валюту, если такой необходимости сегодня нет".

Но 6% за пять месяцев означает, что "такая необходимость" начинает усиленно формироваться. 7 мая курс доллара достиг психологического барьера в 10 тыс. рублей, а к 1 июня он прибавил еще 90 рублей. Такая динамика не позволяет Нацбанку энергично снижать ставку рефинансирования (19 мая она снижена на 1 пункт – до 21.5% годовых), т.к. это приведет к оттоку рублевых депозитов из банков и значительному росту спроса на иностранную валюту.

В январе-апреле население купило валюты на \$ 89.9 млн. больше чем продало (для сравнения: за аналогичный период прошлого года население, напротив, продало валюты больше, чем купило, на \$ 95.6 млн.). "Рокировку" совершили и белорусские предприятия: в январе-апреле 2014 г. они купили иностранной валюты больше, чем продали, на \$ 139.1 млн., хотя в аналогичный период прошлого года продали на чистой основе \$ 587.4 млн.

Белорусы в январе-марте продолжали отдавать предпочтение вкладам в иностранной валюте: доля валютных депозитов в общем объеме вкладов населения составила на 1 апреля почти 66% (\$ 7.5 млрд.).

"Чистый спрос на иностранную валюту в текущем году – следствие, главным образом, двух факторов: девальвационных ожиданий со стороны населения и значительных платежей предприятий по валютным кредитам"

Дмитрий Заяц, экономический обозреватель БелаПАН

Ситуация на внутреннем валютном рынке вкупе со значительными платежами по внешнему госдолгу приводит к тому, что золотовалютные резервы Беларуси в текущем году быстро тают. За январь-апрель 2014 г. белорусские резервы сократились на \$ 1.17 млрд. или на 17.6%.

Потребительские цены в апреле выросли на 1.6%. За январь-апрель инфляция составила 6.6%. Между тем официальный прогноз белорусских властей на текущий год предусматривает снижение инфляции до 11% по сравнению с прошлым годом (в 2013 г. потребительские цены выросли на 16.5%). О своей надежде удержать инфляцию на прошлогоднем уровне заявило в апреле руководство Нацбанка. Эксперты Евразийского банка развития оценивают инфляционную ситуацию более пессимистично. Они считают, что в текущем году инфляция в Беларуси может превысить официальный прогноз в два раза.

Вместе с тем, несмотря на более высокие темпы инфляции по сравнению с официальным прогнозом, Нацбанк в апреле этого года снизил ставку рефинансирования с 23.5% до 22.5%. По мнению экспертов, на этот шаг денежные власти пошли под давлением правительства, которое настаивает на удешевлении стоимости кредитных ресурсов для предприятий.

"Я считаю, что в настоящее время индикатором фундаментального выздоровления нашей экономики является не темп роста, а процентная ставка. Если она будет снижаться, то это значит, что экономика выздоравливает. Но это утверждение верно только здесь и сейчас. Скажем, для западных экономик ситуация зеркально противоположная: признаком их выздоровления сегодня будет рост процентных ставок. Все зависит от характера кризиса и от фазы цикла"

Владимир Май, экономист, ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ

Принципиальный вопрос любой современной экономики заключается в конкурентоспособности продукции, выпуск которой увеличивается в результате действия мер стимулирования. Если продукция неконкурентоспособна, то финансовое стимулирование лишь поддерживает инфляцию и импорт. Одновременно создаются риски макроэкономической нестабильности.

Вспомним нашу недавнюю историю. В 1986 г. советская экономика даже не ушла в минус, а просто несколько снизила темпы роста. И М. Горбачев решил провести политику ускорения. И действительно, путем колоссальной инвестиционной накачки за счет роста внешнего долга темп роста СССР на два года опередил и США, и Великобританию. Но после этого началась экономическая катастрофа. Это было несбалансированное ускорение ценой неумеренных заимствований и финансовой распухлости.

Темпы роста очень важная вещь, но качество роста важнее. Примеров, когда страна тем или иным способом ускоряет темпы роста в краткосрочной перспективе, но затем откатывается назад и в долгосрочной перспективе имеет минимальные темпы роста, в экономической истории множество.

Финансовый раздел "Инфофокуса" мы завершаем статьей В. Тарасова, позаимствованной на сайте газеты "Белорусы и рынок".

Банк ВТБ спасает рубль от девальвации

Договоренность о предоставлении стране бридж-кредита на 1 млрд. USD, который будет перечислен в течение 10-14 дней, достигнута между правительством РБ и Банком ВТБ.

Об этом 30 мая сообщил журналистам член совета Евразийской экономической комиссии от Беларуси и глава Банка развития РБ Сергей Румас.

Тем самым российский банк уже во второй раз за последние полгода спасает белорусский рубль от девальвации. В первый раз это произошло в конце декабря 2013 года, когда Банк ВТБ предоставил белорусскому Минфину кредит в объеме 450 млн. USD. Тогда это помогло временно приостановить снижение золотовалютных резервов Беларуси и уменьшить девальвационные ожидания населения и предприятий страны.

Сейчас валюта также нужна стране как воздух: закончился чемпионат мира, население снова ждет девальвации рубля, к тому же начинается отпускной сезон. В связи с этим в июне спрос на валюту должен резко возрасти. Без денег от ВТБ это привело бы к резкому обвалу золотовалютных резервов и могло вызвать ажиотажный спрос на валюту, а при сложившемся довольно низком уровне резервов это привело бы к неминуемой девальвации белорусского рубля со всеми вытекающими из этого негативными последствиями в виде инфляции, дефицита товаров и пр.

Теперь же правительство и Нацбанк могут вздохнуть спокойно. Суммы в 1 млрд. USD должно хватить на удовлетворение текущего спроса на иностранную валюту на все лето, а ажиотажный спрос на нее по крайней мере летом не возникнет.

Оба кредита – полученный декабрьский и ожидаемый июньский – выделены Банком ВТБ вместо обещанного в конце декабря 2013 года президентом России Владимиром Путиным правительственного кредита РФ в размере 2 млрд. USD. Но чтобы предоставить такие средства, не предусмотренные в бюджете РФ на 2014 год, Правительству России требуется вносить поправки в уже принятые нормативные документы, на что необходимо время. Как отметил С. Румас, российской стороне требуется осуществить необходимые процедуры, связанные с рассмотрением этих вопросов в Думе.

С. Румас сообщил также, что кредит, предоставленный Банком ВТБ в декабре 2013 года, будет продлен до сентября текущего года. "Мы ожидаем, что за это время будет решен вопрос о предоставлении межгосударственного кредита на 2 млрд. USD, как и было договорено президентами в декабре 2013 года", – подчеркнул С. Румас.

Предполагается, что Беларусь получит от Правительства России 2 млрд. USD, из которых будут погашены кредиты, выделенные Банком ВТБ, то есть ориентировочно в сентябре правительство Беларуси получит всего 550 млн. USD, причем из этой суммы еще нужно будет вычесть проценты, начисленные банку.

А это значит, что уже в октябре золотовалютные резервы Беларуси снова начнут снижаться. Но стране нужно будет продержаться только до января, когда валютные доходы РБ увеличатся в связи с ежемесячной экономией 125 млн. USD за счет сокращения уплачиваемых в российский бюджет пошлин на экспорт нефтепродуктов, произведенных в Беларуси из российской нефти.

Три месяца снижения резервов можно будет и перетерпеть. По данным Национального банка, на 1 мая 2014 года международные резервные активы РБ в национальном определении составляли 6.091,2 млн. USD, из них средств в иностранной валюте было на 2.797,9 млн. USD. Стоимость монетарного золота на ту же дату равнялась 1.840,5 млн. USD, прочего золота на счетах в иностранных банках было на 228,8 млн. USD. Стоимость других драгоценных металлов равнялась 130,8 млн. USD, а драгоценных камней было на 60,3 млн. USD. Прочих активов в составе резервов в национальном определении числилось на 1.032,9 млн. USD.

6. Наш прогноз на июнь

В ноябре-декабре 2007 г. цены на подсолнечное масло в Беларуси удвоились, что привело к снижению электорального рейтинга А. Лукашенко на 5 пунктов (сентябрь – 44.9%, декабрь – 39.9%). С начала текущего года история с удвоением цен на продукт массового спроса повторилась. Но на этот раз под ценовой каток попала свинина. Глава государства на удвоение цены отреагировал в присущей ему манере. Во-первых, оперативно. Во-вторых, жестко. 27 мая во время рабочей поездки по Минской области он не согласился с темпами заполнения свинопунктов, озвученными вице-премьером М. Русым и министром сельского хозяйства и продовольствия Л. Зайцем: "Вы не готовы! Вы мне сказки не рассказываете! Потому что вы не ходите на рынки и не видите, как сегодня в цене выросла свинина. И, вырезая свиней, вы не подумали о том, чтобы произвести дезинфекцию, отремонтировать помещения и поместить туда скот".

В марте относительно декабря электоральный рейтинг А. Лукашенко под влиянием очередного внешнеполитического прорыва России ("присоединения" Крыма) увеличился на 5 пунктов (декабрь – 34.8%, март – 39.8%). Электоральный рейтинг российского президента В. Путина к концу марта вплотную приблизился к своим истори-

ческим максимумам. В апреле-мае рост рейтинга продолжился, что свидетельствует о том, что государственной пропаганде все еще удастся удерживать российское общество на пике политического возбуждения.

Означает ли это, что и рейтинг А. Лукашенко продолжит свой рост? Мы бы не спешили с подобным выводом. Удвоение цен на свинину, по всей видимости, перевесит украинские события в их российской трактовке.

Что касается чемпионата мира по хоккею, то о его влиянии на рейтинг главы государства говорить не приходится. Сторонникам противоположной точки зрения рекомендуем зайти на сайт Фонда общественного мнения (fom.ru). Прокремлевские социологи не зафиксировали роста рейтинга А. Путина во время олимпийских игр в Сочи.

Из-за чемпионата мира по хоккею решение целого ряда судьбоносных для Беларуси экономических вопросов было перенесено. Их актуальность возросла в связи с половинчатым решением вопроса по "изъятиям". В начале июня, согласно неофициальной информации, ожидается большое совещание с участием А. Лукашенко по вопросам экономического развития страны. С большой долей вероятности можно утверждать, что экономический блок правительства, в очередной раз попытается пролоббировать пакет предложений, направленных на реформирование белорусской социально-экономической модели. Но и сторонники введения "крепостного права" отсиживаться в окопах не собираются.

Результатом противоборства реформаторов с консерваторами, по всей видимости, станет компромисс. Но это в теории. На практике альтернатива жесткой линии в преддверии очередных президентских выборов сегодня не просматривается.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В марте 2014 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1502 респондента 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

КРЫМСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕЙТИНГОВ А. ЛУКАШЕНКО

Украине не повезло, что у нее нет Лукашенко. "Именно это вызвало у части населения недовольство и раздоры в обществе. Уверен, был бы в Украине свой Лукашенко – не было бы сегодня тех бед, которые постигли братскую нам страну", – заявил А. Рубинов 2 апреля на открытии 4-й сессии 5-го созыва верхней палаты белорусского парламента.

Благодарные белорусы отвечают своему лидеру поддержкой. На протяжении уже двух десятилетий электоральный рейтинг А. Лукашенко за двумя исключениями, которые только подтверждают общее правило, держится выше отметки в 30%.

От мартовского роста позитивных настроений в белорусском обществе глава государства не мог не получить своей порции дивидендов. В результате негативная тенденция, наметившаяся под влиянием снижения реальной зарплаты в конце года, развития не получила. По сравнению с декабрем электоральный рейтинг А. Лукашенко прибавил 5 пунктов (табл. 1).

Но до уровня народной поддержки российского президента В. Путина белорусскому "батьке", разумеется, еще далеко. По данным Фонда общественного мнения, электоральный рейтинг "национального лидера России" с 23 февраля по 30 марта увеличился с 46% до 66% (+20 пунктов). Дальнейший рост рейтинга выглядит маловероятным, что и подтвердил опрос, проведенный 6 апреля – 65% (–1 пункт).

Исчерпание электорального ресурса российского президента в условиях сверхмобилизации общества на отметке в 66% наглядно демонстрирует уровень объективности государственных социологических служб в Беларуси, по данным которых и при отсутствии мобилизационного эффекта рейтинг "батьки" не опускается ниже 75%.

Таблица 1. Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Дата	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Электоральный рейтинг	20.5	33.4	37.3	42.6	34.8	39.8

Рейтинг доверия А. Лукашенко увеличился на 8.2 пункта и превысил рейтинг недоверия – 45.9% vs. 44.1% (табл. 2). Для сторонников теории "нового большинства" – это печальная новость.

Таблица 2. Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Доверяю	24.5	43.4	48.9	46.7	37.7	45.9
Не доверяю	62.0	43.2	40.6	36.7	47.5	44.1
ЗО/НО	13.5	13.4	10.5	16.7	14.8	10.0

Но не все так безнадежно. При ответе на вопрос: "Если бы Вы знали человека, который мог бы успешно конкурировать с А. Лукашенко на следующих президентских выборах, то проголосовали бы за него или за А. Лукашенко?" неизвестный кандидат не оставляет главе государства никаких шансов. За него готово проголосовать 53.2% белорусов, тогда как за А. Лукашенко – 34.5%.

Подобные убедительные электоральные победы неизвестного кандидата фиксировались и ранее. В частности, в сентябре 2003 г. преимущество неизвестного кандидата выглядело еще более убедительно – 55.9% vs. 24.5%. Вот только назвать имя такого кандидата были в состоянии лишь 13.2% респондентов.

В марте 2014 г. вопрос: "А знаете ли Вы такого человека?" не задавался. Среди названных политиков (рейтинговый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?" задается в открытой форме) на втором месте оказался В. Некляев – 7.1%.

Вслед за рейтингом доверия А. Лукашенко повысился и рейтинг доверия правительства, но всего лишь на 3.7 пункта (с 29.4% до 33.1%). Правительство в Беларуси, как известно, является техническим и на роль политического субъекта не претендует. Поэтому эхо политических событий в России и Украине сказалось на правительстве в меньшей степени.

Неизменным условием мобилизации общества является его поляризация. "Понятие социальной мобилизации, – отмечал социолог Ю. Левада в 1994 г., – довольно давно и широко используется в социологической литературе для характеристики таких процессов, как концентрация массового внимания на узкой группе проблем, предельное упрощение социальных противостояний до оппозиции типа "свои-враги", монополизация власти и информационного влияния и др."

Упрощение в данном случае следует рассматривать как синоним поляризации. Обратимся к табл. 3. В марте 2014 г. доля респондентов, доверяющих А. Лукашенко, среди старшей возрастной группы была в 2.8 раза больше, чем среди младшей, среди белорусов с начальным образованием – в 2.6 раза больше, чем среди белорусов с высшим образованием. В марте 2013 г. при близком значении рейтинга доверия (табл. 2) данные соотношения были ниже – в 2.3 и 2.5 раза соответственно.

Таблица 3. Доверие президенту А. Лукашенко в зависимости от пола, возраста и образования респондентов*, %

Социально-демографические характеристики	Отношение к А. Лукашенко	
	Доверяют	Не доверяют
<i>Пол:</i>		
Мужской	35.9	53.2
Женский	54.2	36.4
<i>Возраст:</i>		
до 29 лет	29.4	58.5
30-39 лет	31.2	55.9
40-49 лет	40.1	49.5
50-59 лет	40.1	48.8
60 лет и старше	82.3	13.1
<i>Образование:</i>		
начальное	93.5	6.5
неполное среднее	76.3	18.4
среднее общее	37.0	48.6
среднее специальное	41.9	50.2
высшее	36.5	52.2

* Таблица читается по горизонтали

На российскую пропаганду в первую очередь откликнулись пенсионеры: в марте 2013 г. А. Лукашенко доверяло 70.3% в старшей возрастной группе, в марте 2014 г. – 82.3% (+12 пунктов!).

После провала кампании по модернизации государственных предприятий в 2013 г. (слово "модернизация" в Послании-2013 упоминалось 49 раз) А. Лукашенко решил повысить эффективность экономики за счет усиления репрессий против директорского корпуса. Распоряжениями "возбудить уголовные дела и разобраться по всем вопросам" все чаще заканчиваются его инспекционные поездки по стране.

Современное белорусское общество в массе своей вышло из "сталинской шинели", поэтому такая политика находит одобрение среди многих белорусов (табл. 4). С возможностью повышения эффективности работы государственных предприятий путем ужесточения исполнительской дисциплины руководителей всех уровней в марте согласилось 45.9% респондентов, не согласилось – 43%.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "31 января президент А. Лукашенко поручил подготовить декрет, предусматривающий введение уголовной ответственности руководителей всех уровней за срыв

сроков модернизации предприятий деревообрабатывающей отрасли. Как Вы относитесь к этому поручению?"

Вариант ответа	%
Одобряю	39.6
Не одобряю	27.8
Мне это безразлично	28.6
ЗО/НО	4.0

Нынешние значения рейтингов А. Лукашенко, спровоцированные эйфорией по поводу присоединения Крыма к России, не могут долго удержаться. Однако российско-украинский кризис, судя по последней информации, продолжает усиливаться, что делает весьма вероятным выход локального кризиса на международный уровень. В таких условиях мы не решаемся делать даже краткосрочный прогноз.

УКРАИНСКИЙ ТОЛЧОК ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КАЧЕЛЕЙ

Очередной, мартовский 2014 г. опрос засвидетельствовал весьма заметное усиление пророссийских и снижение проевропейских настроений в белорусском обществе. В наименьшей степени это проявилось в ответах на вопрос о голосовании на гипотетическом референдуме об объединении РБ и РФ: здесь цифры вернулись фактически на уровень весны лета прошлого года, компенсировав декабрьское падение (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
За	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	28.1	31.2	23.9	29.3
Против	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	46.5	51.4	47.7

Куда более явственной оказалась динамика доли "евробелорусов". Эта доля снизилась до рекордно низкого значения за последние 6 лет, соответственно рекордно высокой оказалась доля респондентов, которые проголосовали бы против евроинтеграции Беларуси на гипотетическом референдуме (табл. 2).

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
За	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	37.9	37.7	35.9	30.2
Против	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	39.2	38.1	34.6	44.3

Если в ответах на вопрос табл. 1 рост пророссийских настроений проявился незначительно, то в ответах на дихотомический вопрос о выборе между интеграцией с РФ или ЕС – весьма наглядно, доля "белоруссов" за квартал выросла на 15 процентных пунктов, поставив рекорд за последние годы и приблизившись к показателям начала нулевых годов (табл. 3). Как и в табл. 2, уровень поддержки евроинтеграции в ответах на дихотомический вопрос снизился весьма заметно.

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
Объединение с РФ	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	37.2	40.8	36.6	51.5
Вступление в ЕС	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	42.1	41.0	44.6	32.9
ЗО/НО	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	20.7	18.2	18.8	15.6

Что же вызвало такие тектонические изменения геополитических предпочтений белорусов, которые последние годы колебались вокруг примерно одного уровня? По нашему мнению, ответ очевиден – революционные события в Украине, многомесячный Майдан, бегство президента В. Януковича. Весьма весомым фактором, судя по всему, были не только указанные события сами по себе, но их интерпретация, подача в СМИ и в Интернете. Приведем некоторые данные на этот счет (табл. 4-8).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?"

Вариант ответа	%
На стороне власти, президента Януковича	16.1
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	21.0
Ни на чьей стороне	56.2
ЗО/НО	6.7

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?"

Вариант ответа	%
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	36.9
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	36.8
Другое	17.6
ЗО/НО	8.7

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: "Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"

Вариант ответа	%
Это государственный переворот, захват власти	54.7
Это справедливая кара за кровопролитие	27.7
ЗО/НО	17.6

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "Стоит ли крови людей лучшее будущее?"

Вариант ответа	%
Да	14.1
Нет	78.0
ЗО/НО	7.9

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?"

Вариант ответа	%
Да	3.6
Да, но без перехода к насильственным действиям	23.0
Нет	70.0
ЗО/НО	3.4

На наш взгляд, данные табл. 4-8 опровергают мнение о всесии государственной пропагандистской машины, о том, что люди просто ретранслируют навязываемые ей стереотипы. Так, из табл. 4 и 5 следует, что осуждение протеста как такового было отнюдь не всеобщим: сторонников Майдана среди опрошенных оказалось даже чуть больше, чем сторонников В. Януковича, а большинство респондентов занимало нейтральную позицию, конспирологическая версия причин протестов собрала ровно столько же сторонников, сколько и версия об объективных причинах протестов.

Однако данные табл. 6-8 показывают, что именно нарушило этот баланс оценок не в пользу революции – кровь, насилие, отстранение президента от власти. Отношение к революции сказалось и на отношении к геополитическим центрам, стоявшим за соперничающими в Украине силами (табл. 9).

Как можно видеть, налицо тесная связь между отношением к разным этапам и аспектам украинской революции и ее проекции на Беларусь и геополитическом выбором. При этом даже очень тесная связь между предпочтениями, отдаваемыми тем или иным силам в украинском противостоянии, и оценками движущих сил революции и геополитическими предпочтениями не очень сильно могла повлиять на баланс между "евробелорусами" и "бело-

россами", поскольку доли сторонников В. Януковича и Майдана и приверженцев субъективной и объективной версий причин украинских событий были примерно равны.

Таблица 9. Связь геополитического выбора с отношением к различным аспектам революционных событий в Украине*, %

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	НО/ЗО
<i>На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?</i>			
На стороне власти, президента Януковича	81.0	6.6	12.4
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	22.9	71.1	6.0
Ни на чьей стороне	54.3	26.7	18.9
<i>Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?</i>			
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	69.3	17.5	13.2
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	35.1	48.9	15.9
<i>Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?</i>			
Это государственный переворот, захват власти	65.2	19.5	15.3
Это справедливая кара за кровопролитие	32.8	56.1	11.1
<i>Стоит ли крови людей лучшее будущее?</i>			
Да	28.3	62.3	9.4
Нет	58.4	25.8	15.8
<i>А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?</i>			
Да	11.1	87.0	1.9
Да, но без перехода к насильственным действиям	31.2	56.1	12.7
Нет	61.3	21.3	17.3

* Таблица читается по горизонтали

Однако оценки отстранения В. Януковича от власти и проекции украинских событий на Беларусь повлияли очень сильно. Согласно данным табл. 3, доля всех "белороссов" среди респондентов составила 51.5%. Простой подсчет показывает, что доля считающих, что лучшее будущее не стоит крови, и при этом являющихся приверженцами интеграции с Россией, составила 45.5%, а процент респондентов, которые одновременно высказались против повторения украинских событий в Беларуси и за объединение с Россией – 42.9%.

Иными словами, львиная доля "белороссов" состоит из тех, кто отвергает кровь и не хочет повторения Евромайдана в Беларуси. А поскольку эти две последние группы оказались очень велики, а соответствующая корреляция – тесной, это и привело к росту пророссийских настроений.

С другой стороны, обращает на себя внимание структура группы тех, кто хотел бы повторения Евромайдана, каким бы он ни был. Эта группа весьма невелика, но показательно то, что она почти поголовно состоит из "евробелорусов". Это, на наш взгляд, показатель высокой степени недовольства, фрустрации, которые испытывают в современной Беларуси сторонники европейского выбора. Немногие в Беларуси готовы к самым решительным действиям, но те, кто все же готов, почти исключительно являются приверженцами евроинтеграции.

Однако сейчас явный перевес на стороне тех, кто делает другой геополитический выбор.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2014 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com