



ISSN 1822–5578

Независимый Институт социально-экономических и политических исследований

ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 10 (153)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

ОКТАБРЬ 2014

Уважаемые читатели!

Октябрьское белорусско-российское противостояние по поводу компенсаций в связи с так называемым "налоговым маневром" завершилось в пользу Беларуси. Президент России В. Путин, как мы и предположили, не решил добавить новый "фронт" к списку уже имеющихся "фронтов". В свою очередь, А. Лукашенко не стал препятствовать интеграционной инициативе своего российского коллеги, сняв формальные препятствия на пути функционирования Евразийского экономического союза (ЕВЭС).

Получив очередной тактический бонус (право оставлять в белорусском бюджете пошлины от экспорта нефтепродуктов), Беларусь сделал очередной шаг в сторону от столбовой дороги, по которой движется современный мир, подгоняемый второй волной индустриализации.

В октябре продолжился процесс, который мы назвали "реанимацией западного вектора". А. Лукашенко нашел свою персональную роль в конфликте между Украиной и Россией, и Запад эту роль оценил позитивно. Прорывных событий в октябре не наблюдалось, но на такие события никто и не рассчитывал. Что касается рабочих моментов, то мы бы выделили официальный визит в Беларусь заместителя Министра иностранных дел Республики Польша Т. Орловского.

Отношения с Западом А. Лукашенко на протяжении двух десятков лет пытается выстраивать по принципу "не учите меня жить, лучше помогите материально". Возобновление сотрудничества с МВФ – миссия фонда посетила Минск в октябре – пример реализации на практике данного принципа. Итоги визита белорусской стороной оценены положительно, на что мы и надеялись, делая прогноз на октябрь.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции октября	2
2. Хронология основных событий	5
3. Политика	5
3.1. Спасибо за искренность и откровенность	5
3.2. Киев заговорил на украинском языке	8
4. Экономика	9
4.1. Китай выходит в экономические лидеры	9
4.2. Броуновское движение российской экономической политики	11
4.3. Чей пессимизм круче?	14
5. Финансы	16
5.1. Внешние долги – это святое	16
6. Наш прогноз на ноябрь	18
7. С рабочего стола НИСЭПИ	18

1. Основные тенденции октября

Согласно российскому экономисту А. Мовчану, ресурсом следует считать любое преимущество, благодаря которому экономика может получать доход, не пропорциональный вложениям и усилиям. Наличие ресурса, на первый взгляд, является благом для национальной экономики. Кто же откажется получать дармовой доход! Однако необходимо помнить, что ресурс создает дисбалансы, делающие экономику неспособной пережить сокращение или потерю источника ресурса.

Истории о том, как государства получают некий ресурс, который делает их на время богатым, и как это богатство разлагает экономику, обрекая государства на гибель, хорошо известны. Ограничимся лишь одним примером.

Первой сырьевой сверхдержавой нового времени была Перу, обладавшая абсолютной монополией на поставку в Европу гуано. За сорок лет Перу экспортировала 13 млн. тонн гуано на \$ 13 млрд. Но фантастическая монополия так и не помогла Перу стать сверхдержавой. Все деньги ушли в карманы чиновников-взяточников. Дармовые деньги не прибавили в Перу рабочих мест. Они никак не трансформировались в изобретения и технологические инновации, которыми тогда фонтанировал Запад. Поразительно – но та самая нехватка рабочих рук, которая в Европе и США привела к стремительному внедрению машин, в Перу, именно благодаря монополии, привела к возрождению рабства и крайней примитивизации труда.

"Ресурсное проклятие" (resource curse) внесло свою лепту и в "величайшую катастрофу XX века". В 1985 г. цены на нефть упали в 6 раз. СССР, чей бюджет, по современным оценкам, на 10-15% формировался из нефтегазовых доходов, такой потери пережить не смог. У энергетической сверхдержавы России, правопреемницы СССР, вклад нефтегазовых доходов в федеральный бюджет в 2015 г. превысит 50%.

"В переводе с языка политических манипуляций и деструктивных мемов на язык здравого смысла – "сырьевая сверхдержава" возникает тогда, когда некая группа интересов (диктатор, его друзья или группа баронов-разбойников) максимизирует свою прибыль за счет уменьшения общественного блага и пытается скомпенсировать очевидно летящую под откос экономику за счет промывки мозгов"

Юлия Латынина, политический обозреватель

Подчеркнем еще раз: **ресурсом следует считать любое преимущество, благодаря которому экономика может получать доход, не пропорциональный вложениям и усилиям.** Для современной Беларуси в качестве ресурса выступают имперские амбиции России. "Нефть в обмен на поцелуй" – лишь одна из словесных формул, описывающих ресурсную подпитку белорусской модели внутри Союзного государства.

Понятно, что объем ресурсной подпитки не является раз и навсегда данным, поэтому вся новейшая история отношений Беларуси и России есть история борьбы за "справедливую" норму ресурсов, которую "старшему брату" следует передавать "брату младшему".

Октябрь, в этом смысле, не стал исключением. Белорусская модель, на что мы неоднократно указывали, не генерирует прибыли адекватной уровню социальных обязательств государства. Поэтому в преддверии очередных президентских выборов роль политического фактора в бюджетной политике существенно возросла. Следует отдать должное А. Лукашенко. Он в очередной раз сумел получить от главного спонсора по максимуму в распределении пошлин от экспорта нефтепродуктов, плюс неплохие перспективы на подписание очередного 3-летнего газового контракта (срок предыдущего контракта истекает в декабре).

О специфике белорусско-российских взаиморасчетов А. Лукашенко подробно говорил 17 октября в ходе пресс-конференции журналистам российских региональных СМИ. Ограничимся наиболее яркой цитатой: "И это ведь не убытки России. Говорю: "Давайте договариваться, если вы нам что-то одолжили безвозвратно, давайте договариваться о компенсациях. Что мы, белорусы, должны вам сделать? И давайте оценим все то, что мы делаем. Мо-

жет, будет баланс, **а может, еще вам доплатить придется?** (выделено редакцией)" – "Да нет, не будем считать и прочее, это же не бухгалтерия".

"Москва под угрозой срыва официальным Минском запуска Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вынуждена была пойти навстречу строптивому союзнику, однако удовлетворила его нефтяные аппетиты не полностью. Она согласилась компенсировать Беларуси потери от налогового маневра фактически в двойном размере (\$ 1.5 млрд. Россия пообещала раньше – будем считать, за подпись под договором о ЕАЭС, плюс \$ 1-1.5 млрд. – за подпись под недавней ратификацией этого договора). А потери белорусской сторон, опять же по оценкам Минска, составляют \$ 1.25 млрд. Но эта компенсация только на один год – на 2015-й, а не на 3 года, на чем настаивала белорусская сторона"

Татьяна Маненок, экономический обозреватель газеты "Белорусы и рынок"

Перефразируя известный афоризм, добавим в качестве комментария: всякие дотации развращают, многолетние дотации на десятки миллиардов долларов развращают абсолютно.

Ресурсная тема для Беларуси не исчерпывается прямыми российскими дотациями. Паразитируя на союзнических отношениях, минские умельцы постоянно изобретают собственные ресурсные источники. Растворители-разбавители – самое известное, но далеко не единственное ноу-хау в области получения доходов, не пропорциональных вложениям и усилиям.

В октябре их список пополнили битумные смеси. За январь-август 2014 г. экспорт белорусских битумных смесей составил в денежном выражении \$ 309.9 млн. и вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в 95 раз!

В Москве обращают внимание, что рост экспорта белорусских битумных смесей в текущем году примерно равен снизившемуся объему вывезенных из страны нефтепродуктов, с чего Беларусь должна уплачивать пошлины в российский бюджет.

Так, за январь-август 2014 г. экспорт белорусских битумных смесей в физическом выражении вырос на 658.3 тыс. тонн, а экспорт белорусских нефтепродуктов в анализируемый период снизился на 612.3 тыс. тонн. Одна величина сопоставима с другой, и это наводит российскую сторону на мысль, что под видом битумных смесей могут экспортироваться нефтепродукты.

Точно установить суть происходящего должна Федеральная таможенная служба России, которой может быть поручено создать межведомственную рабочую группу и провести тщательный анализ экспорта белорусских битумных смесей.

Свои претензии к добросовестности белорусских партнеров неоднократно высказывал в октябре и Россельхознадзор, постоянно выявляющий каналы незаконного ввоза в Россию овощей и фруктов из стран Евросоюза под видом транзитных грузов. Согласно данным ведомства, в незаконных поставках была задействована Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений Беларуси.

В том, что белорусское государство является главным контрабандистом, сомневаться не приходится. В качестве доказательства приведем письмо рядового белорусского перевозчика, опубликованное на сайте charter97.org: "В данный момент прохожу процедуру растаможки груза на гомельской таможне по адресу Гомель, улица Борисенко 3, "Гомельавто". Прохожу я ее уже второй день, а все потому, что Россия ввела санкции на продукты из Европы. Теперь все контрабандные овощи и фрукты, поставляемые в Россию через Турцию, идут через гомельскую таможню. Их растамаживают в первую очередь и в наикратчайшие сроки, с новыми документами, позволяющими ввоз на территорию РФ. В день тут проходит порядка 20-30 машин с турецкими номерами. А мы, рядовые и порядочные перевозчики, стоим по двое суток. Мы неинтересны никому! Вот так вот государство официально занимается контрабандой в Россию".

Тут самое время привезти несколько высказываний А. Лукашенко, позаимствованных из его последней пресс-конференции.

"Перед лицом новых угроз мы должны быть сплоченными как никогда, мы должны быть готовы представлять друг другу плечо, по-партнерски решать все возникающие разногласия.

Нам нужно быть обязательно сильными, не стесняться отстаивать свои интересы сообщца – как экономические, так и политические.

Точно так и мы с Россией союзники, и мы будем свято соблюдать наши договоренности"

Александр Лукашенко, президент РБ

Во время рассмотрения кадровых вопросов 14 октября А. Лукашенко в очередной раз вернулся к теме повышения исполнительской дисциплины. Он вновь напомнил своему окружению о том, что у него на столе лежит проект декрета, "который больше всего будет касаться вас. В нем вам даются большие права, и с вас же будет огромный спрос".

О подготовке декрета, предусматривающего уголовную ответственность за невыполнение "принятых решений", глава государства впервые объявил еще в апрельском послании. Но скоро сказка сказывается, да нескорое дело делается. За время, прошедшее после первой презентации декрета, А. Лукашенко в своих публичных выступлениях неоднократно к нему возвращался. Однако воз и ныне там. Какие из провластных кланов в данном случае играют роль лебеда, рака и щуки – мы не знаем. Тем не менее, рискнем утверждать, что подписание многострадального документа не повысит ни на грань эффективность управленческой "вертикали".

Один из главных ее ("вертикали") проектов – модернизация деревообрабатывающей отрасли. Старт проекту был дан в 2007 г. Пересечь финишную черту первоначально планировалось через два года, т.е. в 2009 г. Но на календаре сегодня ноябрь 2014 г., а говорить о завершении проекта его инициаторы все никак не решатся.

"Испытанием на прочность стала для предприятий концерна "Беллесбумпром" модернизация. Проектные ошибки, затянутые сроки ввода объектов, коррупционные скандалы. Но этот сложный этап, кажется, уже позади. Масштабные проекты обновления близятся к завершению. Что на финише – конец трудностям или начало сложного пути поиска своей ниши на рынке?"

Виолетта Дралюк, обозреватель газеты "Советская Белоруссия" (4 ноября 2014)

В борьбе за ужесточение трудовой дисциплины в октябре было принято решение открыть "второй фронт". Решение, разумеется, принял лично А. Лукашенко. Насчитав в Беларуси 400 тыс. тунеядцев, он приказал заставить их работать.

Представители МВД мгновенно сориентировались и тут же предложили внести в Кодекс об административных правонарушениях норму, которая позволит привлекать к ответственности умышленно не работающих граждан. А. Лукашенко данную инициативу одобрил: "Хотите вернуть термин "тунеядство" – возвращайте. Это будет понятнее для народа. Не надо ничего доброго, что было в советские времена сделано, отбрасывать, в том числе и терминологию". При этом он приказал "до 1 января принять меры, чтобы все работали, заставить всех работать!"

Для пополнения бюджета в преддверии очередной президентской кампании все средства хороши, в том числе и антиконституционные. В интервью Еврорадио экс-судья Конституционного суда В. Фадеев разъяснил, что на данный момент принудительный труд в Беларуси разрешен только по решению суда, например, "химия". Но это наказание за конкретное преступление, а "тунеядство" преступлением в Беларуси не считается. "В 12 статье советской Конституции была прописана обязанность трудиться, в Конституции Беларуси только право. Поэтому, согласно Конституции, нельзя считать "тунеядство" преступлением", – подчеркнул В. Фадеев.

Напомним, что это не первая попытка такого рода. В частности, в прошлом году премьер-министр М. Мясникович предложил ввести налог на безработных в размере 20 базовых величин (около \$ 300 в эквиваленте). Но столь оригинальная инициатива так и не была реализована. А жаль!

"Как они работают (лица, обязанные работать для возмещения государству расходов по содержанию детей)? В систему ЖКХ вы их отправляете. Устроили и устроили – работники ЖКХ мучаются и постоянно жалуются: то на работу не ходят, приходится милиции их за руку водить, то еще куда-то что-то. Почему дальше не делаем шаги? Если он трудоустроен, обязан работать и не работает, почему мы дальше не принимаем меры? Что мы с ними возимся? Да не возимся мы с ними, мы их просто на откуп им же бросили и довольны – у нас идет процесс. Да не идет никак этот процесс!"

Александр Лукашенко, президент РБ

Необходимость приобщения к общественно-полезному труду тунеядцев А. Лукашенко объяснил старением населения. По его информации, в 2010 г. на одного пенсионера приходилось 2.7 человека в трудоспособном возрасте, сегодня – около двух.

Несмотря на столь тревожную динамику, глава государства в ходе общения с российскими журналистами в очередной раз произнес свой известный тезис о нецелесообразности повышения пенсионного возраста в Беларуси: "Я не повышаю только потому, что люди этого не хотят".

Такая вот логика политика-популиста. Мы неоднократно обращали на это внимание наших читателей.

И завершая аналитический раздел "Инфофокуса", обратимся к событию, не замеченному "широкой общественностью". 10 октября в Брюсселе в присутствии президента Казахстана Н. Назарбаева и главы ЕК Ж. Баррозу состоялась церемония подписания документа о завершении переговоров по проекту соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве Казахстана и Евросоюза, а также документа о завершении двусторонних переговоров между республикой и ЕС в рамках вступления Казахстана в ВТО.

"Да, это соглашение не такое глубокое, как украинское или грузинское или молдавское, но оно говорит о том, что даже самый верный и бескорыстный союзник России, участник всего чего только можно (Евразийский союз, ШОС и т.д.) очень хорошо понимает, что с путинской Россией ему (Казахстану) не по пути. Что современную экономику в противостоянии с Западом построить невозможно. А именно экономика, а не наличие или отсутствие ядерных ракет, сегодня определяет позиции страны в мире"

Сергей Алексащенко, экономист

Пока Россия входит в клинч с западным миром, а Беларусь пытается извлекать сомнительные дивиденды из сомнительного нейтралитета, караван третьего основателя Евразийского союза прокладывает персональный "шелковый путь", руководствуясь при этом собственными национальными интересами.

2. Хронология основных событий

- 1.10. Президент А. Лукашенко дал интервью телеканалу "Евроньюс"
- 1.10. РУП "Белтелеком" увеличил стоимость отдельных услуг электросвязи
- 2.10. Начала работу пятая сессия Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва
- 2.10. Инициаторы кампании "Народный референдум" передали в парламент обращение с просьбой провести общенациональный референдум по шести вопросам, определенным в рамках кампании
- 7.10. Вице-премьер РФ А. Дворкович выступил с заявлением о достижении договоренности о компенсации белорусской стороне потерь от российского налогового маневра
- 9.10. Белорусский парламент одобрил Закон "О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе"
- 10.10. В Минске прошли заседания Совета глав государств СНГ, Межгосударственного совета ЕврАзЭС и Высшего Евразийского экономического совета
- 10.10. Состоялись суды над болельщиками, задержанными после футбольного матча Беларусь-Украина, который прошел накануне в Борисове
- 11.10. В Минске прошел XVI отчетно-выборный съезд Партии БНФ
- 13.10. Европарламент избрал главой делегации Европарламента по связям с Беларусью польского депутата Б. Здроевского
- 14.10. Президент А. Лукашенко назначил Л. Анфимова председателем Комитета государственного контроля Республики Беларусь
- 14.10. Россельхознадзор проинформировал Минсельхозпрод Беларуси о том, что с 20 октября вводятся ограничения на импорт растительной продукции из Беларуси
- 15.10. Главнокомандующий военно-воздушных сил России В. Бондарев сообщил о создании авиабазы истребителей Су-27 в Бобруйске в 2016 г.
- 17.10. Президент А. Лукашенко провел пресс-конференцию для журналистов российских региональных СМИ
- 22.10. Россельхознадзор заявил об обнаружении генома АЧС в продукции Минского мясокомбината и потребовал расследования
- 22.10. В Беларусь прибыла миссия МВФ для изучения возможностей подготовки новой страновой программы
- 29.10. Беларусь заняла 57 место по условиям ведения бизнеса (рейтинг Doing Business-2015) среди 189 стран, говорится в исследовании группы Всемирного банка (World Bank)
- 30.10. Совет ЕС принял решение о продлении ограничительных мер в отношении ряда белорусских граждан и компаний

3. Политика

3.1. Спасибо за искренность и откровенность

29 октября "Либеральный клуб" провел в Минске панельную дискуссию "Концепция государственной отраслевой политики: что ждет экономику Беларуси?" В роли основного докладчика выступил Д. Красовский – начальник отдела кадров Министерства экономики РБ.

Ограничимся перечислением трех вопросов, нашедших свое отражение в докладе: "Как уйти от совмещения функций государства-собственника и государства-регулятора?", "Как изменится структура собственности в различных отраслях экономики?" и "Готова ли система государственного правления работать в новых условиях?"

В том, что в экономическом блоке правительства работают сторонники рыночной экономики, ни для кого не является тайной. Из недр правительства и Национального банка постоянно выходят документы, ставящие под сомнение существование "белорусской модели экономического развития". Однако до практической реализации благих пожеланий так ни разу дело и не дошло.

Почему? Свой вариант ответа на этот вопрос А. Лукашенко представил 17 октября в ходе ежегодной пресс-конференции журналистам российских региональных СМИ. Уже во вступительном слове глава государства напомнил тем, "кто уже не в первый раз принимает участие в подобной встрече", что главный принцип подобных публичных мероприятий – искренность и откровенность.

И с этим было трудно не согласиться. В течение пяти с половиной часов он искренне и откровенно пояснял, каким образом ему удалось к концу 1996 г. преобразовать Республику Беларусь в Унитарное предприятие "Беларусь", т.е. предприятие с одним владельцем. Успех подобного строительства не в последнюю очередь был обеспечен за счет поддержки со стороны "большинства" белорусского общества.

"Авторитаризм рождается снизу – из человеческого прошлого. В критических ситуациях люди, сами того не замечая, начинают полагаться на вековой инстинкт, а он требует идти за тем, кто знает выход. Между тем мало кто из трезвомыслящих людей способен увидеть его. И тогда следует череда взаимообольщений и взаимопровоцирований, рождающих вождя"

Владимир Булдаков, историк

Но в предприятиях подобного типа (УП) функции собственника и функции регулятора не могут быть разделены. В этом единстве заключена их основная организационная особенность. Сменой персоны единственного собственника данная проблема не решается, т.к. дело не в персоне, а в массовом нежелании работников УП брать на себя ответственность за собственную жизнь.

Справедливость данного вывода А. Лукашенко пояснил под занавес своего выступления: "Все мы, дорогие мои мужики и девчонки, пришли оттуда, от того простого обычного дерьма, в котором ковыряется большая часть сегодняшнего нашего общества, которому мы не создали нормальные условия для жизни. Это надо помнить всегда. Большое вам спасибо за все. Приезжайте".

Вот что значит искренность и откровенность плюс двадцатилетний стаж владельца УП "Беларусь"! Большая часть работников УП ковыряется в дерьме. Найти для себя самостоятельно более достойного занятия они не в состоянии. Сам же владелец УП создать для своих работников нормальные условия жизни не спешит. А с какой это стати. "Рейтинг хороший, там почти 90%".

Президент России В. Путина о таком рейтинге может только мечтать. Согласно прокремлевскому Фонду общественного мнения, абсолютный электоральный рекорд "национального лидера" оказался почти на 20 процентных пунктов ниже – 71%.

"Некоторые меня критикуют, вот украинские события позволили Лукашенко, это оппозиция у нас говорит: и рейтинг у него поднялся, и он тут авторитетным стал... Они какими категориями мыслят, они говорят о каком-то рейтинге, когда гибнут люди там! Какой рейтинг, какое миротворчество, какое посредничество? О детях нужно думать, о стариках, которые там гибнут. Вот в чем вопрос. А они смотрят на это через призму рейтингов, что Лукашенко стал уже не последним диктатором, а Путин, уже он пальму первенства передал и прочее. Это и у вас пописывают так. Негодяи и подонки. Нельзя так мыслить. Нельзя. Я вам об этом искренне говорю"

Александр Лукашенко, президент РБ

Анализ высказываний главы государства на пресс-конференции журналистам российских региональных СМИ мы продолжим с помощью статьи политолога С. Николюка (газета "Новы час").

Почему белорусская колбаса не содержит туалетной бумаги?

Согласно Льву Толстому, все счастливые семьи похожи друг на друга, а каждая несчастная семья несчастна по-своему. Со странами та же история. Все успешные (динамичные) страны отдают предпочтения универсальным ценностям и уже в силу этого похожи друг на друга.

Страны не способные к развитию принято называть "развивающимися". Все они выбирают свой собственный "особый путь", по которому уверенно двигаются в направлении исторического тупика.

О национальных особенностях белорусского варианта "особого пути" Александр Лукашенко пять с половиной часов рассказывал российским журналистам 17 октября.

В центре его повествования был... он сам. Ничего удивительного в этом нет. Такова главная особенность белорусской модели. Она скроена по европейским лекалам, но с временным лагом в три с половиной столетия. Как тут не вспомнить популярную в средневековой Европе формулу государственности, авторство которой приписывают Людовику XIV: "Государство – это я!"

Оговорка по Фрейду

Краткое вступление глава государства зачитал по бумажке. Этим и следует объяснить не свойственные ему фразеологические обороты: "Мы соблюдаем договоренности...", "Мы отстаиваем экономические интересы...", "Мы действуем в духе союзнических отношений..."

Но стоило только Лукашенко отложить в сторону текст, подготовленный спичрайтерами, как местоимение первого лица множественного числа "мы" оказалось решительно отодвинутым на задний план местоимением первого лица единственного числа "я".

Первый вопрос на пресс-конференции был, естественно, задан по поводу событий в Украине. Лукашенко свой подробный ответ начал с напоминания о том, что "всегда (всегда!) находил общий язык с любыми политиками, которые были у власти в Украине". Т.е. белорусско-украинские отношения он воспринимает как свои личные отношения с "ведущими политиками Украины".

Последним, как и простым украинцам, повезло: "Вы знаете, я очень хорошо отношусь к украинскому народу. Здесь есть и личные причины – я в свое время служил в пограничных войсках, центр нашего округа был в Киеве – Западный пограничный округ". Такая вот логика.

Страшно представить, как бы могли сложиться отношения между двумя народами и двумя государствами, если бы какой-нибудь безвестный военком не направил в свое время молодого белорусского парня из-под Шклова служить в Западный пограничный округ!

Актуальность формулы государственности Людовика XIV в современной Беларуси Лукашенко постоянно подтверждал оговорками по Фрейду. Ограничусь одной: "И вот на сцене этой стоят Лукашенко, Назарбаев, Кучма, то есть **государства** (выделено С.Н.), которые должны выводить это ядерное оружие..."

Современные государства, в отличие от средневековых европейских государств, являются обезличенными государствами. В Англии, например, старт обезличиванию дал канцлер казначейства Томас Кромвель в 1537 году. Свою "революцию в государственном управлении" он начал с придания большой печати статуса официального символа государства. Что касается королевской печати, то она потеряла свое значение и стала использоваться только в качестве личного королевского знака в переписке короля с родственниками.

Позитивным примерам нет числа

В ходе пресс-конференции Лукашенко подробно разъяснил механизм создания личностного государства. Центральный момент – замена Конституции, принятой на волне демократических ожиданий в первые постперестроечные годы ("Надо чтобы была президентская власть с определенными, насколько это возможно, сильными полномочиями президента").

Главное препятствие на пути создания сильной президентской власти – парламент. Метод его ликвидации – референдум. Далее предоставляю слова теоретика и практику современной белорусской государственности: "Когда у меня это было (результаты референдума) – я пришел в Парламент и положил Конституцию на стол, говорю: "Вот проект, который мы внесли на голосование, народ проголосовал, его нужно утвердить". Не только нацмены наши, которые там сидели, а их было меньшинство, но и коммунисты выступили категорически против. Тогда я им прямо и честно сказал: "Ребята, если вы это не сделаете, я вас разгоню именем народа, потому что народ проголосовал за эту Конституцию".

Сомневаться в волеизъявлении народа не приходится: "Тогда фальсифицировать мне было невозможно, потому что у меня не было никаких полномочий, тогда все рычаги власти были у других..." Все ли рычаги или не все были тогда у других, через два десятка лет установить это не так-то просто, да и какой смысл разбираться в том, что было тогда...

Замена парламента на сильную президентскую власть означает замену людей безответственных, голосующих "с закрытыми глазами", на человека, "который нес бы персональную ответственность за все, что происходит".

Белорусам повезло. Именно такой человек уже двадцать первый год возглавляет первое независимое белорусское государство. Позитивным примерам нет числа. Ограничусь тремя.

Сегодня отечественная колбаса на весь мир славится тем, что не содержит туалетной бумаги. А почему? А потому что мы не отказались от советских ГОСТов. Угадайте с трех раз, по чьей инициативе?

Жесткий запрет на добавление туалетной бумаги в колбасные изделия может удивить молодых читателей "НЧ". Ларчик, однако, открывается просто. В условиях развитого социализма туалетная бумага была не в меньшем дефиците, чем колбаса. И это мягко сказано.

Составители советских ГОСТов прекрасно понимали, что благодаря творческой смекалке работников мясокомбинатов туалетная бумага доходила бы до потребителей, но не со стороны, предусмотренной нормативными документами.

Белорусская экономика – экспортноориентированная. Это не новость. Персональная ответственность за все подразумевает и ответственность за сбыт продукции белорусских предприятий на внешних рынках. Личные связи тут, как нигде, способствуют повышению эффективности коммерческих сделок: "Я говорю: "Аман (губернатор Кемеровской области Аман Тулеев), мы с тобой друзья, скажи, по каким ценам МТЗ ты хочешь наш продать?" – "Ну не знаю". "Хорошо, давай сделаем так (вышли к его окну), – говорю, – вот – площадь огромная перед твоим исполкомом, я завтра на эту площадь, сколько, тысяч десять тракторов вместится, я тебе привезу по этим демпинговым ценам. А ты перепродай в два раза дороже и забери себе деньги".

А наша гордость – Парк высоких технологий. "Я его силой создавал, было много противников". Где они теперь?

Управленческий стиль главы государства импонирует большинству белорусов (см. табл.). 42% уверены, что без персонального контроля "сверху" многие руководители предприятий перестанут "шевелиться" (НИСЭПИ, сентябрь 2014 г.).

Таблица. "А. Лукашенко регулярно совершает поездки по стране, в ходе которых посещает промышленные и сельскохозяйственные предприятия. С каким из ниже приведенных мнений Вы согласны?"

Вариант ответа	%
Если бы он не ездил и лично не контролировал работу предприятий, многие руководители на местах перестали бы "шевелиться"	42
Он вынужден вникать порой в далекие для него сферы деятельности, чтобы лучше понимать, что происходит на местах	29
Президент должен решать стратегические вопросы, а не подменять руководителей на местах	28

С таким мнением трудно не согласиться. В этом и заключается главная проблема белорусской модели, а если говорить шире, главная проблема белорусского общества и государства. Время социоцентрической культуры прошло, а время персоноцентрической культуры среди родных осин так и не наступило.

Стоит ослабить властной "вертикали", как на местах перестают "шевелиться". Стоит от декларирования принципа разделения властей попытаться перейти к их реальному разделению, как в дверь начинает стучаться хаос, за плечами которого маячит гражданская война.

3.1. Киев заговорил на украинском языке

"Решение крымского вопроса вызвало в российском обществе, – по мнению эксперта Левада-Центра М. Красильниковой, – небывалый прилив социального оптимизма, основанного на стремительном росте надежд на эффективность верховной власти". Рейтинги президента В. Путина в марте месяце круто пошли вверх и удерживаются на исторических максимумах на протяжении уже шести месяцев.

Белорусское общество, в полном соответствии с концепцией "единого народа", на решение крымского вопроса отреагировало аналогичным образом. В результате электоральный рейтинг А. Лукашенко с декабря 2013 г. по сентябрь 2014 г., несмотря на снижение темпов роста реальных доходов населения до символических значений, увеличился с 34.8% до 45.2%. Одновременно были зафиксированы серьезные изменения в геополитических предпочтениях белорусов в пользу России (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"; %

Вариант ответа	12'13	03'14	06'14	09'14	09'14 – 12'13
Объединение с РФ	36.6	51.5	46.9	47.4	10.8
Вступление в ЕС	44.6	32.9	33.1	32.0	-12.6

Но третий славянский народ повел себя нестандартно. 26 октября он пришел на избирательные участки и решительно проголосовал против пророссийских кандидатов в Верховную Раду: прозападные партии получили 75.9% от числа принявших участие в голосовании, пророссийские – 16.4%.

Никогда еще поддержка политических сил, выступающих за западный путь развития Украины, не была столь высокой. Причем рост этой поддержки оказался поистине всеобщим и общенациональным – он произошел во всех регионах Украины, за исключением оккупированных Россией и не участвовавших в парламентских выборах Крыма и Севастополя (табл. 2).

Таблица 2. Динамика электоральной поддержки прозападных и пророссийских политических партий на парламентских выборах в 2012 и 2014 гг.*

Регионы	Поддержка прозападных политических сил			Поддержка пророссийских политических сил		
	2012	2014	Изменение 2012-2014	2012	2014	Изменение 2012-2014
Украина всего (без Крыма и Севастополя)	54.3	81.2	27.0	44.7	16.4	-28.3
Запад	82.0	95.0	12.9	16.9	3.1	-13.8
Центр	67.1	89.5	22.5	31.8	8.3	-23.6
Юг	35.8	61.7	25.9	63.1	35.3	-27.9
Восток, в т.ч.:	24.3	54.6	30.3	74.7	42.4	-32.3
Харьковская и Запорожская	18.6	50.8	32.2	80.4	46.2	-34.3

* По данным ЦИК Украины

В силу того, что уровень поддержки прозападного пути развития на Западе и в Центре Украины в 2012 г. и так уже был достаточно высоким, величина прироста такой поддержки в 2012-2014 гг. постепенно увеличивается с запада на восток страны: Запад – на 26.3%, Центр – на 46.1%, Юг – на 53.8%, Восток – на 62.6%, в том числе в Харьковской и Запорожской областях – на 66.4%.

"И вот теперь Киев заговорил на украинском языке. Я понял в чем дело: только сейчас Украина отделилась от России. В 1991 году украинцы отделились не от России, а от Москвы. Сбросили советскую власть, надоевшую хуже горькой редьки, и русским не меньше, чем всем остальным. Москва была ее символом для украинцев, как когда-то Петербург для малороссов был символом империи. От России, от русского народа никто, кроме поклонников Бандеры, не уходил. А вот ушли только теперь. Надолго"

Георгий Мирский, историк, заслуженный деятель науки РФ

По мнению экс-советника президента России А. Илларионова, новый политический ландшафт Украины, сформированный парламентскими выборами, означает, как минимум, три принципиальных следствия:

1. Теперь Украина ушла на политический запад окончательно и бесповоротно.
2. Исключительный вклад в этот тектонический сдвиг в геополитической ориентации Украины и ее внутренней общественно-политической консолидации внес В. Путин.
3. Попытаться удержать Украину в "сфере привилегированных интересов" нынешнего кремлевского режима теперь можно только путем свержения демократически избранной украинской власти в результате прямого широкомасштабного вторжения в Украину российских регулярных войск и установления в ней жестокого оккупационного режима, что, очевидно, В. Путин и постарается сейчас предпринять.

Соглашаясь в целом с выводами А. Илларионова, выразим надежду, что до "жесткого оккупационного режима" дело не дойдет.

Однако, несмотря на победу проевропейских партий в Украине, следует признать, что Россия сохранит рычаги давления на правительство в Киеве. Во-первых, ориентироваться на Евросоюз и стать его частью – две большие разницы. Вопрос о соединении с Европой пока не стоит в повестке дня. И даже с более простыми формами интеграции все непросто. Не случайно вступление в силу торгового соглашения Украины и ЕС отложено до начала 2016 г.

По мнению аналитиков, Кремль может прибегнуть к следующим шагам, чтобы отвести Украину от Европы.

Военные действия или прекращение поставок энергоносителей в европейские страны слишком опасны для Москвы, особенно на фоне низких цен на нефть и слабости российской экономики в целом. Поэтому не исключено давление через требующие отделения регионы на востоке.

Еще один способ воздействия – экспорт энергии. Газовое соглашение между Россией и Украиной подписано, но срок его окончания – март 2015 г. Москва не потеряет свой козырь, по крайней мере, до тех пор, пока Киев не научится меньше зависеть от российского газа.

Третья проблема для Киева – экономика. ВВП Украины, по некоторым прогнозам, сократится в этом году на 8-10%. Чтобы удержать экономику на плаву, правительству придется положиться на помощь МВФ и ЕС, от которых может потребоваться \$ 15-20 млрд. только в 2015 г. В случае торговых (или опять же газовых) ограничений со стороны Москвы Киеву, возможно, не останется ничего, кроме как пойти на сближение с ней по крайней мере в некоторых областях.

Наконец, в самой властной верхушке Украины могут возникнуть трения и борьба за те или иные решения, особенно учитывая, что П. Порошенко и А. Яценюк сейчас находятся в разных блоках. Разногласия между президентом и премьер-министром могут сыграть на руку Кремлю, как это уже случилось после "оранжевой революции" с В. Ющенко и Ю. Тимошенко.

Таким образом, Москве, возможно, и не придется совершать резких движений: вместо этого она может проверить на прочность европейские устремления Украины, рассчитывая только на небольшие рычаги и внутренние проблемы соседней страны.

4. Экономика

4.1. Китай выходит в экономические лидеры

Федеральная комиссия по открытым рынкам ФРС США 29 октября, в соответствии с ожиданиями аналитиков, сохранила базовую процентную ставку в целевом диапазоне 0-0.25%. В официальном комментарии отмечается, что расширение экономической активности продолжается умеренными темпами, тогда как обстановка на рынке труда улучшается благодаря приросту новых рабочих мест. Кроме того, семейные расходы демонстрируют умеренное повышение, а инвестиционные вложения бизнес-структур продолжают расти, тогда как восстановление жилищного сектора остается ниже целевых ориентиров ФРС. Уровень инфляции продолжает находиться ниже целевого уровня регулятора, а долгосрочные инфляционные ожидания по-прежнему остаются стабильными. Все перечисленное позволило комитету принять решение по завершению программы покупки активов (программы "количественного смягчения") уже в октябре.

Все то, что относится к курсу доллара, для российской экономики (а через нее и для белорусской экономики) имеет судьбоносное значение. Слабый доллар, как в 2000-2008 гг., стимулировал рост мировых цен на сырье. Сильный доллар приведет к их снижению при прочих равных.

С мая 2009 г. по июль 2014-го активы ФРС выросли в 2.1 раза, банкноты в обращении – в 1.4 раза, ликвидность банков (средства на счетах в ФРС) – в 3.2 раза. Это и есть тот новый денежный материал (наряду со сверхнизкой ставкой процента), которым ФРС стимулировала возобновление экономического роста и снижение

безработицы в США. Делалось это разными способами, "количественное смягчение" – только один из инструментов. В ходе трех раундов количественного смягчения в США, стартовавшего в ноябре 2008 г. ради поддержки американской экономики, ФРС приобрела активов на сумму \$ 4.48 трлн.

Но даже при этой денежной накачке доллар был сильнее по отношению к евро и к корзине мировых валют, чем до кризиса 2008 г., а его траектория, при всех отскоках, показывала вектор на укрепление к другим валютам (кроме юаня).

Если отказ от "количественного смягчения" будет на деле означать более сдержанный рост денежной массы и, вместе с тем, ФРС повысит свою учетную ставку, как собирается сделать в будущем, то результатом всех этих деяний станет очередное укрепление доллара. А, значит, более низкие мировые цены на сырье и новые импульсы к ослаблению российского рубля, что немедленно и подтвердилось на практике. После того, как Федеральная резервная система США объявила об окончании программы приобретения активов, биржевой курс доллара резко подскочил до 43.08 рубля, достигнув исторического максимума и впервые за историю торгов преодолев отметку в 43 рубля.

Что касается Европы, то Европейский Центробанк по-прежнему делает ставку на активное денежное стимулирование – все-таки ситуация в Еврозоне не такая благополучная, как в США. Но повлияет ли это положительно на динамику цен на сырьевые товары, сказать трудно, потому что эти цены устанавливаются в долларах и реагируют, в основном, на изменение их предложения.

В октябре продолжилось падение цен на нефть. Если "стартовая" цена марки Brent 1 октября составила \$ 94.6 за баррель, то к финишу в последний день октября она похудела до \$ 86.34 за баррель.

"Наиболее активную роль в этом дополнительном влиянии играют США, в которых, после многих лет стагнации, начинает увеличиваться добычи нефти и газа из нетрадиционных месторождений, т.е. из сланцевых пород. Так, с минимума добычи нефти в 2008 г. в 302 млн. тонн она увеличилась до 446 млн. тонн в 2013 г. За пять лет рост добычи составил 144 млн. тонн, причем наибольший прирост – по 50 млн. т. – пришелся на два последних года"

Григорий Гриценко, экономист

ВВП Китая по паритету покупательной способности (ППС) может оказаться выше, чем ВВП США, уже по итогам этого года. Такой прогноз содержится в одном из недавно опубликованных отчетов МВФ. Аналитики считают, что ВВП Китая по ППС в этом году составит \$ 17.63 трлн., а ВВП США – \$ 17.42 трлн. Таким образом, крупнейшее экономическое событие современности, неизбежность наступления которого на протяжении последней четверти века регулярно предсказывали многие эксперты, произойдет до конца нынешнего года.

Последний раунд расчетов в рамках Международной программы сопоставлений (International Comparison Program – ICP) состоялся в 2011 г. В соответствии с полученными тогда данными, отставание Китая от США три года тому назад составляло примерно 15%.

Однако по объему ВВП в текущих ценах в этом году США не собираются сдавать позиции. Устойчивое лидерство обеспечивается показателями в \$ 17.42 трлн. против китайских \$ 10.36 трлн. (российский ВВП по ППС в 2014 г. будет примерно в пять раз меньше как китайского, так и американского показателей).

"Переход мирового экономического лидерства от США к Китаю означает наступление нового экономического, а со временем, возможно, и торгового, политического, не исключено, и военного порядка. Впервые за время существования глобализированной мировой экономики крупнейшей экономической державой мира становится страна, не представляющая современный Запад (Европу, Северную Америку, христианский мир). Поддержит ли становящийся экономическим лидером планеты Китай сложившиеся за предыдущие столетия в современном мире правила и традиции или же подвергнет их ревизии (а если подвергнет, то в какой степени) – все это в настоящее время выглядит трудно прогнозируемым"

Андрей Илларионов, экономист

Раздел международной экономики мы завершаем статьей экономического обозревателя интернет-издания Газета.Ru Е. Мереминской.

Европа теряет десятилетие

Экономикам Франции и Германии грозит "потерянное десятилетие" замедленного роста, низкой инфляции, высокого уровня задолженности и безработицы, считают власти этих стран. Министры экономики каждой из этих стран уже направили по отдельному запросу видным экономистам берлинской Высшей школы управления Херти с просьбой предложить пути решения проблемы. Об этом рассказывает американское издание The Wall Street Journal, которое ознакомилось с письмами.

Свежая статистика по Франции подтверждает опасения руководства страны. Так, уровень потребительских цен во Франции в сентябре 2014 года снизился на 0.4% по сравнению с предыдущим месяцем, свидетельствуют обнародованные во вторник данные Национального статистического управления Insee.

Инфляция во Франции в годовом выражении достигла минимума с октября 2009 года. Тогда в стране наблюдалась дефляция.

Еврокомиссия полагает, что по итогам 2014 года инфляция во Франции останется на уровне 1%, как и в 2013 году, а в 2015 году ускорится лишь до 1.1%. Поэтому Франция находится во главе коалиции ЕС, которая выступа-

ет за либерализацию политики ЕЦБ и более активное стимулирование потребления. Париж и Рим также борются за смягчение строгих правил относительно бюджетов стран – членов ЕС. Пытаясь уложиться в заданные уровни дефицита бюджета, государства вынуждены сокращать расходы, что только ухудшает ситуацию с потребительским спросом.

Германия на официальном уровне пока не говорит о наличии серьезных поводов для беспокойства.

Министр финансов Германии Вольфганг Шойбле не устает повторять, что рецессии нет, есть замедление темпов роста. Он ожидает, что рост ВВП в 2014 году составит 1.5%. "Мы в Германии не видим причин для беспокойства и истерии", – заявил он в понедельник.

Немецкое правительство также выступает против активного стимулирования экономики еврозоны Европейским центробанком. "Рост в Европе не должен достигаться выписыванием чеков", – считает министр финансов Германии. Сам Шойбле призывает лидеров европейских государств продолжать проводить структурные реформы для стимулирования роста экономики и выступает против программы ЕЦБ по выкупу обеспеченных ценных бумаг.

"Совершенно ясно, что Франция должна что-то предпринять, и совершенно ясно, что Германия не собирается предоставлять бюджетных стимулов", – комментирует экономист Berenberg Bank Хольгер Шмидинг.

Адресаты писем – французский экономист Жан Пизани-Ферри и немецкий политолог и экономист Генрих Эндерляйн – известны как критики позиции канцлера Ангелы Меркель в вопросах управления еврозоной.

Обращение к ним говорит о том, что стороны, вероятно, готовы пойти на уступки и смягчить свою позицию, полагает WSJ.

Впрочем, ученые пока официально не комментируют информацию о письмах от правительств Германии и Франции.

"Потерянное десятилетие" в еврозоне может совпасть с замедлением роста и в так называемых развивающихся странах. "Данные по 19 развивающимся странам, собранные исследовательской компанией Capital Economics, говорят о снижении потребительских расходов и во втором квартале до самого низкого уровня с 2009 года", – пишет Financial Times. Авторитетное издание констатирует, что мировому сообществу придется свыкнуться с новой реальностью, в которой медленные темпы роста характерны даже для некогда самых динамичных экономик. "Это новая норма, – констатирует главный экономист по развивающимся рынкам Capital Economics Нил Шеринг. – Так будет до конца этого десятилетия".

"В последние месяцы статистика совершенно очевидно указывает на замедление германской экономики, – говорит главный экономист БКС Владимир Тихомиров. – Вполне возможно, что в следующем году мы уже в Германии увидим нулевые темпы роста, это вполне вероятно". Промышленное производство Германии в августе сократилось больше, чем прогнозировали экономисты: по сравнению с июлем оно сократилось на 4% с учетом сезонных изменений (данные Министерства экономики). Это стало самым сильным снижением с января 2009 года. Объемы промышленных заказов снизились на 5.7%, что тоже самое значительное снижение с 2009 года.

Впрочем, внешние факторы также могут негативно сказаться на экономике ЕС, предупреждает эксперт. "Мы все оказались очень сильно взаимозависимы. Германия и Франция – это экономики, ориентированные на экспорт. Для них важное, если не первостепенное значение имеет состояние мировой экономики. Если мы будем видеть снижение в Азии, в том числе на спрос на экспорт из Европы, не очень устойчивое восстановление экономики США, это рикошетом скажется на Европе", – поясняет Тихомиров.

Поэтому у экономистов, к которым обратились министры финансов, совсем мало вариантов ответа.

"Что-то посоветовать очень сложно. Можно напечатать больше евро, поддержать своих производителей, но если на внешних рынках не будет спроса на те товары, которые они произведут, переориентироваться на внутренние рынки не удастся: емкость небольшая", – объяснил Тихомиров. – Европа опоздала со стимулированием, не решившись на него одновременно с США. Теперь только одновременные скоординированные усилия крупнейших экономик мира позволят Европе вновь запустить экономический рост".

4.2. Бруновское движение российской экономической политики

Совет директоров Банка России 31 октября принял решение повысить ключевую ставку до 9.5% с 8.0% годовых. Поможет ли ужесточение денежно-кредитной политики снижению инфляции и остановит ли оно пикирование рубля – вопрос открытый, т.к. слишком много факторов играет против Банка России.

Во-первых, рубль по-прежнему переоценен. Не удивительно, если его "естественный" курс будет стремиться к 50 рублям за доллар, а может быть, и дальше. Во-вторых, доллар укрепляется относительно евро. В-третьих, за три месяца на 25% упали мировые цены на нефть, а, значит, и на газ, а еще раньше цены на металлы.

Цены на сырье – финансовые, они формируются на рынках деривативов Нью-Йорка, Лондона, Чикаго. Когда доллар укрепляется, цены на сырье обычно идут вниз. Плюс еще и скидки в отпускных ценах на нефть Саудовской Аравии, а за ней – Ирана, Ирака. Это падение цен на сырье и нефть в коридоре 80-90 долларов за баррель могут оказаться надолго.

В-четвертых, кроме объявленных санкций, направленных на ограничение в России прироста добычи нефти и газа, есть еще и необъявленные. Официальная политика ЕС и США состоит в "диверсификации источников сырья", то есть в физическом снижении доли России (сегодня это одна треть) на рынке топлива Европы. ЕС – это почти 50% внешнего товарооборота России. Российская экономика – сырьевая. Если цены на экспорт будут падать, а сам он в своих физических объемах начнет сжиматься, то валюта такой страны неизбежно будет слабеть.

В-пятых, бегство капитала. Стали особенно высоки регулятивные риски внутри страны. Сверхвысокая налоговая нагрузка, разного рода "борьба с бизнесом". Все это гонит деньги из страны. Как и в 1998 г., можно повысить ставку Банка России хоть до 150%, до бесконечности, и все равно капиталы будут уходить.

Следует отметить, что рекордному ослаблению рубля в октябре не помогли валютные интервенции Банка России. С начала октября регулятор потратил на сглаживание курсовых колебаний около \$ 20 млрд. Если темпы падения рубля сохранятся, то до конца года придется потратить еще около \$ 40 млрд. из резервов.

Для любителей статистики приведем еще несколько любопытных цифр. Начиная с 10 октября, Банк России выдал кредитов банкам на сумму 1.3 трлн. рублей. И за это же время продал им валюты на 1.2 трлн. рублей. Цифры подозрительно сходятся. Банки берут под 8% годовых, при этом доллар за месяц подорожал на 10%. Но 10% в месяц это 300% годовых!

В знаменитой речи на заседании Международного дискуссионного клуба "Валдай" президент страны сказал о резервах буквально следующее: "золотовалютные резервы у нас чуть-чуть "подсели", они сейчас находятся где-то в районе 450 млрд. Связано это с тем, что Центральный банк использует эти средства для влияния на курс национальной валюты. Но, я тоже об этом уже сказал, все будет иметь границы, и мы бездумно резервы "палить" не будем. Но надо иметь в виду, что у нас еще резервы правительства где-то 80 млрд. – один фонд, где-то 90 или 100 млрд. – другой фонд. Так что у нас в принципе резервы есть".

"Однако это неверно, причем неверно по существу. Дело в том, что все совсем по-другому: у нас не существуют отдельно международные резервы Банка России (те самые \$ 450 млрд.) и, дополнительно, резервы правительства в виде Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Особенность, если можно так сказать, счета наших резервов состоит в том, что и Резервный фонд, и Фонд национального благосостояния уже включены в международные резервы Банка России. То есть существуют одни только международные резервы Банка России, внутри которых "сидят" и резервные фонды правительства"

Игорь Николаев, директор департамента стратегического анализа ФБК

Подобный уровень экономической компетентности главы государства не может не удивлять (ошибся в 1.5 раза). Истинное же значение золотовалютных резервов по состоянию на 24 октября составляет \$ 439.1 млрд. (\$ 509.6 млрд. – на 1 января). Таким образом, с начала года они похудели на 13.8%!

Зависимость российской экономической модели от сырьевых цен (в первую очередь от цен на нефть) ни для кого не является тайной. Ключевой показатель здесь – доля нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета. В 2005 г. данный показатель равнялся 42.2%. В 2007 г. был достигнут минимум – 37.2%. В 2008 г., во время мирового финансово-экономического кризиса, доля нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета резко увеличилась – до 47.3%. По итогам текущего года она достигнет рекордно высокого показателя – 51.9%. То есть Россия дошла до максимальной зависимости от нефтегазовых поступлений именно в 2014 г., во второй половине которого и началось резкое снижение цен на нефть.

Рассчитать так же точно данный показатель для экономики СССР затруднительно ввиду отсутствия всех необходимых данных. Однако специалисты полагают, что максимальная доля нефтегазовых доходов в бюджете СССР была в пределах 10-15%.

В условиях надвигающегося кризиса Дума принимает в первом чтении бюджет, предусматривающий разворот к ощутимому экономическому росту (прирост ВВП должен составить 1.2%). Еще один "смешной" параметр: среднегодовой курс рубля к доллару США в 2015 г. – 37.7 рублей за доллар (43.03 по итогам торгов 31 октября). Что касается инфляции, то в 2015 г. она должна составить ... 5.5%. Это после того, как 29 октября директор Центра макроэкономических исследований Сбербанка Ю. Цепляева заявила, что годовые темпы прироста цен по итогам текущего года превысят 9%.

То, в каком виде принят в первом чтении закон о федеральном бюджете на 2015 г. и на 2016 и 2017 гг., лишний раз свидетельствует о растерянности властей. Они не понимают и, самое печальное, не хотят понимать, что происходит. Когда главный финансово-экономический документ страны принимается в подобном виде – ничего хорошего ждать не приходится.

Кстати, принятие бюджета в таком виде еще и противозаконно, так как явно нарушена статья 37 Бюджетного кодекса, согласно которой "принцип достоверности бюджета означает надежность показателей". Но такие "мелочи" депутатов, по всей видимости, не волнуют.

"Если под политикой понимать набор шагов, действий, решений, направленных на перевод экономики из точки А в точку Б, то сегодня у российских властей никакой политики нет. То есть количество принимаемых властями решений запредельно огромно – за десять лет (2003-2012) на федеральном уровне было принято 180 тысяч нормативных актов (вряд ли интенсивность их принятия существенно снизилась позднее), – но их количество не переходит в качество. Более того, зачастую они противоречат друг другу. По сути дела речь идет о броуновском движении, которое характерно тем, что не имеет вектора, и, значит, никак не может помочь реализовать желаемый переход"

Сергей Алексашенко, экономист

Тему компетентности российской власти завершает статья руководителя аналитического департамента Центра политических технологий Т. Становой (slon.ru).

Готов ли Путин к кризису?

Мировые цены на нефть опустились ниже цены отсечения (в 2014 году это \$ 93), экономический рост почти остановился, рубль обесценивается. Отток капитала бьет очередные рекорды, растет дефицит ликвидности. Элита

потихоньку начинает нервничать: как жить дальше? Понимает ли президент, что происходит в экономике? Есть ли у него план? Считает ли он ситуацию опасной, и если да, то какие меры он готов предпринимать, чтобы минимизировать риски? Вопросов много, но Путин ведет себя так, как будто сейчас 2007 год – "золотой век" путинской эпохи. А шанс разъяснить приоритеты в бюджетной политике сознательно похоронен: Путин отменил обязательные бюджетные послания. Что же должно произойти, чтобы президент наконец занялся экономикой?

Сергей Алексашенко говорил, что "с началом крымского кризиса или украинского кризиса, где-то с начала февраля, президента вообще не волнует экономика, экономической повестки дня вообще у президента нет". Это утверждение верно отчасти: Путина почти никогда не волновала экономика, за исключением в определенной степени первых двух лет его президентства, а также конца 2008 года, когда ему пришлось признать, что в экономике есть серьезные проблемы. Если посмотреть на последнее выступление Путина на экономическом форуме "Россия зовет!", то мы услышим, что сложная ситуация сложилась не у нас, а в мире. "Фундаментальные факторы, обеспечивающие стабильность, у нас очень сильные, надежные", – говорил Путин. Доверие инвесторов не снижается. Банк России финансовую устойчивость обеспечит. Санкции – "дурь", но и они в помощь. В общем, могло быть лучше, но в целом и так неплохо. А будет лучше: впереди "индустриальный рывок". Непонятно, чего все так нервничают.

А нервничают, надо признать, вовсе не "враги" из "пятой колонны", и не "национал-предатели", чьи страдания, как разъяснял Путин, направлены против процветания России. Нервничают те, кто "делает" экономическую политику, точнее, мог бы ее делать. Министр экономического развития Алексей Улюкаев предупреждает: нынешняя ситуация в экономике с инфляцией, превышающей 8%, и ростом ВВП ниже 1% – "гремучая и взрывоопасная". Министр финансов Антон Силуанов предлагает сокращать расходы или повышать налоги. Ну а ярче всего выступил президент Сбербанка Герман Греф, который назван "Ведомостями" героем последнего форума: он усомнился в компетентности руководства страны, напомнив, к чему подобная ситуация привела 25 лет назад.

"Ведомости" со ссылкой на свои источники писали, что Путин перестал приглашать к себе влиятельных либералов и с ними советоваться. А ведь еще пару лет назад нам рассказывали про неофициальный "клуб" близких к Путину экономистов, которые должны были помогать реформировать экономику. Тогда же был образован президентский Совет по модернизации экономики и инновационному развитию России, который, внимание, собрался всего 1 раз! Вот такая модернизация. К этому Совету был создан еще и Экономический совет, который, в соответствии с положением, должен заседать не реже чем раз в квартал. Однако заседания Совета имело место один раз в 2012 году (сразу после создания) и в январе 2014 года. Заседания президиума прошли в 2013 и 2014 годах. В общем четыре раза за два года. Причем тема последнего заседания (январь 2014) была посвящена проблемам ЖКХ. Видимо, с тех пор других проблем и не осталось.

Так кто же занимается выработкой экономической политики в России? Может, правительство? Нет, правительству нельзя, оно "опущенное". Министр экономического развития Алексей Улюкаев, талантливейший экономист, реализует чужую программу (проекты Национальной предпринимательской инициативы, разработанные Агентством стратегических инициатив), а также решения, с которыми он не согласен (см. его заявления по пенсионной реформе). Мнение правительства Путина интересует мало. Не слушает Путин и товарища Глазьева, который пишет программы про необходимость эмиссии рублей и национализацию.

Вероятно, если бы Путина волновала экономика, то он уже предпринял бы как минимум пять неизбежных шагов. Первое – уволил некомпетентное правительство Медведева. Второе – назначил бы сильного экономиста или управленца премьером. Третье – усилил бы кабинет министров кадрами, но главное – пошел бы на политическое утяжеление правительства, без чего не движется ни одна программа, ни одно решение. Четвертое – Путин говорил бы о проблемах, а не о достижениях. И пятое – проводил бы чаще совещания по экономическим реформам. Ничего этого нет и, вероятно, пока не будет.

Так что же должно произойти, чтобы Путин наконец развернулся лицом к российской экономике и начал направлять свою политическую энергию в созидательное русло? История нам подсказывает: был такой момент. Осень 2008 года. Тогда впервые правительство во главе с Путиным действительно зашевелилось, признав кризис кризисом и начав предпринимать конкретные шаги. Была создана специальная антикризисная комиссия Игоря Шувалова, которая, собственно, спасала страну, спасая олигархов. Ходили байки, что совещания правительства проходили под бурные обсуждения "куда валить" и как спасти нажитое. Чиновникам даже якобы рекомендовали не брать откаты более 30%. Тогда, в декабре 2008 года, мировая цена на нефть опустилась ниже 35 долларов за баррель. Выкарабкиваясь экономика начала вместе с начавшими расти ценами на черное золото. Казалось бы, при чем тут антикризисная политика. Но тем не менее это стало примером того, в какой ситуации Путин начинает хотя бы как-то действовать. Для этого цена на нефть должна действительно рухнуть, население – начать беспокоиться (к этому тоже готовились, прекратив сокращение Внутренних войск на случай протестов), а элита – поглядывать в сторону своих заморских вилл. Но даже тогда, как мы видим, ограничились кредитованием предприятий под гарантии правительства. Вот и вся антикризисная стратегия. Еще бы немного, и все суверенные фонды были бы израсходованы, и спасти уже было бы не на что. Опять повезло.

Судя по всему, Путин действительно искренне убежден, что ситуация в экономике не трагична, а источники проблем – внешние, а не внутренние. То есть кардинальным образом менять ничего не нужно. В крайнем случае политика латания дыр всегда работала безотказно. Однако пугает в этой ситуации то, что Путину на протяжении всех его 14 лет ни разу не выпало истинное испытание глубоким финансово-экономическим кризисом, не считая конца 1999 года. Но и тогда быстро стало везти: с 2000 года начинается рост цен, с 2003 по 2007 год страну накрыла гигантская волна нефтедолларов. Путин – это президент, которому не приходилось решать вопросы экстренного антикризисного управления при низких ценах на нефть и существенном дефиците бюджета. Кажется, он уверен, что и не придется. Ведь Игорь Сечин сказал, что будет 150, значит, будет. Сергею Алексашенко рекомен-

довано помалкивать. А Кудрины и Грефы – да это работа у них такая, паниковать по графику. Собаки лают, каран идет, подумал Путин. В общем, спасайся кто может.

4.3. Чей пессимизм круче?

Белорусские власти прогнозируют, что рост ВВП в 2015 г. составит 2%, заявил 31 октября первый вице-премьер В. Семашко в парламенте. По его словам, власти рассчитывают обеспечить рост за счет деревообработки и производства продовольствия с учетом российского торгового эмбарго. В. Семашко также отметил значительный эффект от компенсации возможных потерь белорусской экономики от налогового маневра в российской нефтяной отрасли.

Обоснованность надежд первого вице-преьера белорусского правительства на деревообрабатывающую отрасль проиллюстрируем официальной статистикой. Объем промышленного производства за январь-сентябрь 2014 г. составил 497 516 млрд. рублей. На обработку древесины и производство изделий из дерева пришлось 1.8% от общей суммы (8 959 млрд. рублей). Даже если модернизированные предприятия деревообрабатывающей отрасли удвоят в следующем году производство продукции (+6.5% за январь-сентябрь 2014 г.), компенсировать потери машиностроителей и автомобилестроителей им будет не под силу.

С экспортом продовольствия в Россию тоже не все так однозначно, т.к. часть выручки в долларовом эквиваленте теряется из-за девальвации российского рубля. По словам министра сельского хозяйства и продовольствия Л. Заяца, благодаря девальвации Беларусь недополучила \$ 160 млн.

В августе, после того как Россия ввела эмбарго на ввоз продовольствия из ЕС, США и других стран, белорусские сельхозпредприятия увеличили поставки мяса птицы на российский рынок по сравнению с прошлым годом на 15%, сыров – на 41%, масла – на 48%.

Обвинения в реэкспорте официальный Минск отвергает. Приведем фрагмент из статьи "Спрос и предложение", опубликованной в "Советской Белоруссии" 8 октября: "С 1 августа по 2 октября в Беларусь было ввезено 22 тысячи тонн молока. Учитывая, что в месяц наши предприятия перерабатывают 510 тысяч тонн, это капля в море. Львиная доля молочного ассортимента, поставляемая в том числе и на экспорт, изготавливается из сырья с наших ферм. Их модернизация уже приносит первые плоды. Молока мы получаем на 12% больше, чем год назад. Ежедневная прибавка составляет 1.600 тонн. Это – один из резервов роста экспортных поставок наряду со складскими запасами готовой продукции. Сейчас они на уровне месячного объема производства. Так что имеются все шансы для увеличения поставок молокопродуктов на российский рынок в 1.4 раза. Вырастет экспорт и мясной продукции".

Убедительная статистика, согласитесь. Однако все наши попытки отыскать в отчетах Белстата мифические 12%, на которые якобы увеличилось производство молока, оказались тщетными. За январь-сентябрь 2014 г. относительно января-сентября 2013 г. производство молока в хозяйствах всех категорий сократилось на 0.5%, а реализация скота и птицы на убой (в живом весе) – на 6.6%.

"Это наш общий рынок – Союзного государства, России, Казахстана, Беларуси, где наши товары должны проходить беспрепятственно. Поэтому рассматривать торговые балансы нет никакой необходимости. Не должно быть никаких ограничений в выборе продовольствия. Наоборот, общая задача – заместить собственной продукцией импортные товары. Сейчас Россия, Беларусь и Казахстан завозят продовольствия на общую сумму \$ 45 млрд. Огромная сумма, которую лучше заплатить своим крестьянам"

Леонид Заяц, министр сельского хозяйства и продовольствия РБ

Влиятельные международные финансовые организации оптимизма белорусского правительства по поводу 2015 г. не разделяют. В частности, МВФ сохранил прогноз на 2014 г. (0.9%) и понизил на 2015 г., говорится в октябрьском отчете фонда World Economic Outlook. В 2015 г. рост ВВП Беларуси составит 1.5%, в то время как в июльском отчете прогнозировался рост на 1.8%. В 2016 г. эксперты фонда ожидают прибавку на уровне 2.7%.

Со своей стороны мы считаем, что и приведенные цифры являются завышенными. Белорусская экономика вряд ли сумеет существенно превзойти по темпам роста экономику российскую, ближайшие перспективы которой ухудшаются с каждым днем.

Антироссийские санкции, судя по всему, не будут отменены в течение многих лет. Возврат к докризисному сотрудничеству вряд ли возможен в ближайшее время. Тенденция снижения цен на нефть также не сулит России экономического бума. В 2015 г. страну, скорее всего, ждет рецессия с сокращением ВВП на 1.5-2%. Таким же темпом сократятся и реальные доходы населения. А инвестиции упадут на 9%. Примерно такой сценарий видят для России эксперты Высшей школы экономики и их коллеги из Bank of America.

Напомним, что в 2015 г. в Беларуси пройдут президентские выборы, но большинство независимых экспертов полагают, что привычной раздачи "электоральных хлебов" на этот раз ожидать не следует. Подробности в материале обозревателя БелаПАН Д. Заяца.

Какой экономический сценарий на год выборов утвердят власти?

Экономические власти готовятся к серьезному разговору с главой государства. По информации БелаПАН, на совещании с участием Александра Лукашенко, которое запланировано на первую половину ноября, правительство должно отчитаться об итогах работы экономики в 2014 году и представить сценарий ее развития в 2015-м.

Факты не совпадают с планами

Предполагается, что на предстоящем совещании будут рассмотрены итоги выполнения важнейших показателей социально-экономического развития в текущем году. Официальные статистические данные показывают, что многие показатели пока далеки от утвержденных заданий. Поэтому вряд ли правительство дождет от Лукашенко положительных оценок.

К слову, рост ВВП при годовом прогнозе 3.3% за январь-сентябрь составил 1.5% и на этом уровне в последние месяцы фактически замер. Инфляция за январь-сентябрь составила уже 13.4%, хотя правительство предполагало, что по итогам года рост потребительских цен в 2014 году не превысит 11%. Экспорт товаров и услуг в январе-августе снизился на 0.9%, хотя официально прогнозировался рост данного показателя на 8.6%.

Низкие показатели экономического развития Беларуси в текущем году обусловлены, прежде всего, ситуацией на внешних рынках, куда реализуется белорусская продукция.

В России ВВП в январе-августе вырос только на 0.7%. В Украине, где продолжаются военные действия, наблюдается устойчивая рецессия. Экономика Еврозоны также демонстрирует невысокие показатели – Европейский центральный банк ожидает, что экономика еврозоны в текущем году вырастет только на 0.9%.

В будущем, как прогнозируют международные финансовые организации, сложная ситуация на внешних рынках сохранится, и в этих условиях внешние наблюдатели невысоко оценивают возможности белорусской экономики в 2015 году.

Правительственный прогноз на 2015 год команде Михаила Мясниковича придется защищать совсем скоро – по информации БелаПАН, совещание с участием президента, где эта тема будет обсуждаться, запланировано на первую половину ноября.

Судя по сообщениям Совмина, ключевые цифры правительственного прогноза на 2015-й определены такими: рост ВВП прогнозируется на уровне 2-2.4%, инфляция не должна превысить 12%, а рост экспорта товаров и услуг составит 4.1-4.5%.

Предвыборная программа будет особенной

Стоит отметить, что в предыдущие годы, когда правительство вносило в Администрацию президента прогноз с низкими темпами экономического роста, реакция главы государства была крайне отрицательной.

Так, в 2009-м году, когда правительство в качестве базового варианта предлагало определить на год выборов (2010-й) рост ВВП на уровне 2-3%, Александр Лукашенко требовал переписать прогнозные документы.

"Эти документы никуда не годны. И не годятся для того, чтобы работать в будущем году напряженно", – восклицал белорусский лидер осенью 2009-го. В итоге рост ВВП на 2010-й был запланирован правительством на отметке 11-13%. По факту экономический рост в 2010-м составил 7.6%, однако вскоре после оглашения этих цифр – весной 2011-го – страна окунулась в затяжной финансово-экономический кризис.

Осенью 2011-го ситуация 2009-го повторилась: правительство предложило утвердить на 2012-й низкий темп роста ВВП (1.5%), что вновь вызвало недовольство главы государства. В итоге, официальный прогноз по росту ВВП на 2012-й был определен на уровне 5.5%. Однако директивно установленного показателя достичь не удалось. Экономический рост в 2012-м составил всего 1.5%, что и прогнозировало изначально правительство.

Учитывая исторический опыт, возникает вопрос: согласится ли верховная власть с низкими темпами роста ВВП, которые на год выборов предлагает утвердить правительство? И будет ли искусственно стимулироваться экономика, как мы видели в прошлые электоральные циклы, для достижения высоких показателей?

Белорусские аналитики предполагают, что сильно накачивать экономику деньгами, как это было ранее, власти не станут.

"Активно стимулировать экономику вряд ли будут, так как такие меры приводят к росту инфляции. С электоральной точки зрения рост ВВП (составит он 1.5% или 3%) большого значения иметь не будет, а вот рост цен население быстро ощутит на своем кармане", – подчеркивает финансовый аналитик официального партнера "Альпари" в Минске Вадим Иосуб.

По его мнению, для обеспечения финансовой стабильности власти будут осторожно снижать процентные ставки, чтобы не допустить оттока рублевых вкладов. Одновременно с этим и курсовая политика будет очень аккуратной, предполагает эксперт.

Схожей точки зрения придерживается экономист Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра (BEROC) Дмитрий Крук, который считает, что финансовая стабильность будет оставаться приоритетом экономической политики в 2015 году.

"Приносить финансовую стабильность в жертву амбициозным планам по экономическому росту сейчас не станут", – убежден эксперт.

По его мнению, последние решения Совмина подтверждают приоритет финансовой стабильности для экономических властей. Напомним, что с августа правительство увязало темпы повышения зарплат на госпредприятиях с темпами роста производительности труда, в результате чего доходы населения в последние месяцы в Беларуси не повышаются.

В общем, если резюмировать, эксперты ожидают, что верховная власть, наученная печальным опытом прошлых лет, не станет жертвовать хрупкой финансовой стабильностью в угоду директивным показателям. Похоже, правительство полностью разделяет этот подход и готовило экономический прогноз на 2015-й именно с этой точки зрения.

Однако Александр Лукашенко любит ставить перед правительством напряженные задачи. Поэтому наверняка какие-то коррективы правительственного прогноза еще будут. Опыт показывает, что без ценных указаний работники Совмина здание на Карла Маркса, 38 не покидают...

5. Финансы

5.1. Внешние долги – это святое

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что свой пик белорусская модель прошла в 2006 г. Непонимание этого фундаментального фактора в новейшей истории Беларуси привело к борьбе за "святую цифру" (среднюю зарплату в \$ 500) в год четвертых президентских выборов. Чем все это закончилось – хорошо известно.

Но бытие, как известно, определяет сознание, в том числе и единственного белорусского политика. Проект бюджета на 2015 г., работа над которым активно продолжалась в октябре, справедливость этой философской истины подтверждает. Расходы на зарплату, пенсии, стипендии и другие трансферты населению в наступающем году планируется увеличить в номинальном выражении на 20%. Будет ли это означать реальный рост – большой вопрос.

Текущая статистика особого оптимизма не внушает. Индекс потребительских цен (сентябрь 2014 г. к сентябрю 2013 г.) составил 120.1%, а за девять месяцев текущего года – 113.4%. Имеются серьезные основания ожидать ускорение потребительской инфляции в четвертом квартале. "Годовой показатель инфляции, вероятно, продолжит рост в течение оставшейся части года до уровней около 25% к его концу", – говорится в очередном "Макромониторе СНГ", опубликованном Аналитическим управлением ЕАБР на сайте банка.

Свой пессимизм эксперты банка объясняют ускоренным ростом M2 (денежная масса в национальном определении). По итогам июля он достиг 18.9%, оказавшись заметно выше зафиксированного в мае минимума на уровне 9.1%.

Напомним, что годовой прогноз по инфляции составлял 11%. Он был перекрыт за семь месяцев. А вот плану по росту реальной заработной платы, напротив, грозит невыполнение. За январь-сентябрь относительно аналогичного периода прошлого года зарплата увеличилась всего на 0.8%, снизившись при этом в сентябре относительно августа на 1.7%.

Стоит ли после этого удивляться, что в сентябре белорусы, по выражению финансового обозревателя газеты "Белорусы и рынок" А. Тарасова "не проявили склонности к сбережениям в любых видах". Свою лепту в не проявление подобной склонности внесло и снижение доходность рублевых депозитов физических лиц в долларом эквиваленте.

В январе текущего года средняя ставка по новым срочным депозитам населения составляла 46% годовых, что обеспечивало доход за месяц в долларах США на уровне 2.54% (с учетом снижения курса рубля по отношению к доллару США на 1.3% за месяц). В сентябре средняя ставка опустилась до 27% годовых, что эквивалентно доходу в долларах за месяц, равному 0.75%.

В результате в сентябре переводные депозиты физических лиц, то есть средства на их текущих счетах, снизились по сравнению с августом на 6.2% (в августе был отмечен рост на 8.2%). В сентябре произошло и снижение величины наличных денег в обороте на 3.6% – до 14 трлн. рублей. Непереводные рублевые депозиты населения (срочные вклады) в сентябре увеличились на 2.4% – до 32.2 трлн. рублей, что примерно соответствует величине процентов по таким депозитам за месяц.

Уменьшение склонности жителей Беларуси к сбережениям затронуло не только рублевые, но и валютные депозиты, которые в сентябре сокращались второй месяц подряд. Переводные валютные депозиты населения, т. е. средства на их текущих счетах, в сентябре снизились на \$ 3.9 млн. (на 0.8%) и составили на 1 октября \$ 482.8 млн. Непереводные депозиты населения уменьшились в сентябре на \$ 22.4 млн. (на 0.3%) и составили \$ 7.264 млн. В сентябре темпы снижения срочных вкладов заметно выросли по сравнению с августом, а это означает, что население сокращает не только текущие валютные запасы, но и накопления, которые делались с учетом долгосрочных целей.

"Изменение настроений населения в сентябре объясняется, по-видимому, несколькими причинами. Падение ставок по рублевым и валютным депозитам снизило привлекательность накопления средств в банках, в начале осени люди осуществляли сезонные покупки, а в связи с ростом цен у населения просто снизились возможности для осуществления накоплений"
Анатолий Тарасов, финансовый обозреватель газеты "Белорусы и рынок"

Но не только снижением до символического уровня темпов роста реальной заработной платы правительство собирается порадовать электорат в 2015 г. Проект бюджета на будущий год предусматривает увеличение подоходного налога с нынешних 12% до 13%. Власти акцентируют внимание на том, что дополнительные налоговые поступления будут направлены на поддержку многодетных семей.

Не забыло правительство и об акцизах. Они вырастут практически на все группы подакцизных товаров, в том числе на табачные изделия – на 15-30%, топливо – на 10%. Еще одна новость – индексация ставок налогов, установленных в белорусских рублях, на величину инфляции.

Одним из главных вызовов для белорусского бюджета в 2015 г. станут выплаты по госдолгу. По оценкам Минфина, в будущем году на погашение и обслуживание внешнего госдолга необходимо будет направить около \$ 4 млрд. На эти цели планируется направить вывозные пошлины на нефтепродукты, которые в будущем году поступят в белорусский бюджет. Кроме этого, в 2015 г. в Беларуси будет введен специальный сбор за право экспорта сырой нефти, в результате чего планируется привлечь еще \$ 582 млн. на погашение обязательств перед внешними кредиторами.

"Хорошим подспорьем в деле улучшения состояния текущего счета платежного баланса может стать дальнейшее снижение темпов роста потребления домохозяйств, или, иначе говоря, некоторое ухудшение экономического положения граждан. Видимо, на жертвы такого рода придется пойти по целому ряду причин. Прежде всего потому, что состояние платежного баланса страны остается слабым, а рост международных резервов Нацбанка РБ в этом году достигнут за счет увеличения внешнего долга. В то время как бюджетная и кредитно-денежная политика в стране в настоящий момент скорее противодействуют дальнейшему укреплению ее платежного баланса"

Сергей Жбанов, экономический обозреватель "БелГазеты"

Минфин надеется, что величина внешних обязательств Беларуси в 2015 г. сократится. Тем не менее, он надеется подстелить кредитную соломку, для чего начал переговоры с МВФ. "Ситуация в экономике принципиально не меняется, и большой размер дефицита счета текущих операций у нас в среднесрочной перспективе, скорее всего, останется. Поэтому, если удастся получить недорогие ресурсы МВФ, их с удовольствием возьмут", – полагает экономист Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра Д. Крук.

Подробности очередных переговоров правительства с миссией МВФ читайте в статье А. Бенько, позаимствованной на сайте sb.by.

Кредит доверия

С начала года наша страна выплатила по кредиту МВФ более миллиарда долларов. А всего по итогам 2014-го, который, кстати, считается по выплатам пиковым, нам предстоит вернуть около 1.4 млрд. Последний такой платеж был произведен неделю назад, а в следующем году, как ожидается, мы окончательно рассчитаемся с фондом. Однако в последнее время Правительство активно намекает зарубежным финансистам: программу стэндабай не лишним было бы и продолжить. Особой нужды в заимствованиях нет – нас больше интересуют сопутствующие такому кредитованию "бонусы".

В свое время кредит МВФ на чуть более 3.4 млрд. долларов, выдаваемый нам пятью частями с января 2009 по апрель 2010 года, оказался существенным подспорьем и позволил стране оперативно закрыть образовавшиеся бреши в экономике и поддержать положительную динамику по ряду позиций. МВФ с тех пор активно сотрудничает с Правительством и Нацбанком по программам, направленным на достижение экономического роста, низкой инфляции и устойчивости платежного баланса. Раз в полгода к нам приезжает миссия, итогом таких визитов становится длинный список рекомендаций. МВФ советует, где можно чуть "подкрутить" механизм нашей экономики, чтобы она работала слаженнее.

Нынешний визит миссии накануне возможной программы финансирования – в том числе и оценочный. Премьер-министр Михаил Мясникович, встречаясь с главой миссии Дэвидом Хофманом, обратил внимание:

– Для белорусской стороны очень важна конкретика в отношениях с МВФ. Из тех 3.4 миллиарда долларов, которые страна получила в 2009-2010 годах, мы уже выплатили 3.14 миллиарда и в установленные сроки рассчитаемся полностью. Все, о чем мы когда-то договаривались, страна выполняет даже в условиях глобального кризиса.

Михаил Мясникович отметил особо, что в чрезвычайном финансировании Беларусь сегодня не нуждается. Деньги на текущие расходы у нас есть, год завершится пусть и с небольшим, но с экономическим ростом, а платежный баланс на 2015-й просчитан и вполне понятен. Между тем есть намерение сотрудничество продолжить:

– Буду откровенен, работа с МВФ нам нужна и важна в первую очередь с точки зрения имиджа и поддержки той программы структурных реформ, которые мы наметили и реализуем. Мы рассчитываем, что содействие фонда в выполнении этой программы нам позволит нарастить масштабы структурных реформ и сократить сроки их реализации.

Вместе с тем Премьер-министр не согласился с отдельными выводами, к которым пришла миссия МВФ. К примеру, главу Правительства смутили оценки осуществления у нас госпрограмм. Просто принципиальные подходы по их формированию и реализации были недавно пересмотрены, поэтому та озабоченность так называемым "директивным кредитованием", которую МВФ высказал в заключительном заявлении, он счел преувеличенным. Точно так же снижается у нас и доля субсидируемого кредитования, поэтому в Правительстве не согласны с выводами миссии о том, что рекомендуемые лимиты кредитования превышаются. Новых проектов в принципе нет, идет завершение старых, а все новые – это все коммерческие проекты, объяснил Премьер-министр.

– Внешние долги – это для нас святое, мы рассчитываемся по старым долгам и в дальнейшем выплаты будем осуществлять в том числе и за счет профицита бюджета, который специально будем формировать для этих целей, – рассказал Михаил Мясникович о новом экономическом подходе. – Может быть, в 2015 году это не представится в полной мере, но это первый шаг, и мы на него идем осознанно. Не отклоняемся от программы управления внешним долгом, от тех принципов, которые признаны во всем мире.

Миссии МВФ пообещали и реформы в вопросах приватизации. Правда, стоит признать: сегодня состояние мировой экономики таково, что инвесторов, которые имеют возможности вкладывать свои деньги и готовы это делать, не так уж и много.

6. Наш прогноз на ноябрь

Ноябрь – месяц, когда белорусской власти предстоит определиться с бюджетом на будущий год, что в данном случае будет означать и принятие окончательного варианта спецоперации под кодовым названием "Президентские выборы-2015".

Основное отличие предстоящей спецоперации от трех предыдущих – отказ от покупки голосов избирателей. Причина – отсутствие денег в государственных закромах. Следует признать, что сей факт не спровоцировал панических настроений во Дворце Независимости. Современные авторитарные режимы опираются не на поддержку избирателей, а на их пассивность. Складывается впечатление, что эту азбучную политологическую истину единственный белорусский политик начинает постепенно усваивать. В октябре он дважды выступал с откровениями по поводу своего рейтинга, достигшего, якобы, 90%. Не исключено, что именно такой процент электоральной поддержки и зафиксирует ЦИК осенью 2015 г.

Уверенность будущего пентачемпиона передалась и нам. Поэтому мы полагаем, что при формировании контрольных цифр на последний год четвертой пятилетки давление со стороны политической составляющей будет минимальным. При этом ни правительство, ни его куратор не вспомнят о своих обязательствах, принятых на IV Всебелорусском народном собрании.

Общество и власть на кризисные ситуации отвечает либо поиском новых творческих возможностей, либо возвратом к старым идеям, оправдавшим себя во времена прошлых кризисов (провалом в архаику). В Беларуси, что не удивительно, выбран второй путь. Самые наглядные примеры – попытки повысить эффективность национальной экономики за счет ужесточения дисциплины и борьбы с коррупцией.

Разворачивающаяся по команде сверху борьба с тунеядством – пример того же порядка. Несмотря на резвый старт, окончательный вариант очередного карающего документа представят народу и миру, по всей видимости, не скоро. Не исключено, что будет принято решение передать документ на всенародное обсуждение. Благо, соответствующий прецедент (общественное обсуждение проекта Закона Республики Беларусь "О борьбе с коррупцией") имеется.

С 5 ноября Банк России планирует резко сократить поддержку рубля (не более \$ 0.35 млрд. в день вместо \$ 2 млрд. в октябре). Ускоренное ослабление российского рубля несет убытки белорусским экспортерам, что заставляет их выступать с инициативами по поводу встречного ослабления белорусского рубля. В октябре Национальный банк от подобных инициатив отбил. Мы полагаем, что и в ноябре главный финансовый регулятор будет придерживаться аналогичной политики, если только российский рубль не войдет в штопор.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В сентябре 2014 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1506 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

ОСЕННИЕ АНОМАЛИИ

Реальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь в январе-августе 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. увеличилась на 1.3%, причем в августе 2014 г. по сравнению с предшествующим месяцем – уменьшилась на 2.2%.

Зарплата уменьшилась в августе, а опрос был проведен в первой половине сентября. Казалось бы, предсказать влияние столь неординарного события на социальные индикаторы не представляет особого труда. Однако вопреки сложившимся почти за два десятилетия закономерностям, реальность ожиданий не оправдала. Текущий 2014 г. имеет все шансы войти в историю независимой социологии, как год социальных аномалий. Причина аномалий связана с разнонаправленностью сигналов, получаемых белорусами от экономики и телевидения (уровень истерии на российских телеканалах после "присоединения" Крыма в марте так и не снизился).

По сравнению с июнем доля белорусов, отметивших улучшение своего материального положения, возросла на 4.5 пункта, а доля отметивших ухудшение своего материального положения, напротив, сократилась, причем сразу на 7.5 пункта. В результате наметившаяся в июне тенденция на снижение индекса материального положения оказалась "сломанной" (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Улучшилось	1.6	13.7	11.6	12.6	10.1	9.3	13.5
Не изменилась	23.2	63.1	63.9	58.1	63.3	57.6	58.8
Ухудшилось	73.4	21.6	21.6	28.4	25.2	32.1	24.6
ИМП*	-71.8	-7.9	-10.0	-15.8	-15.1	-22.8	-11.1

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Частично реабилитируя рациональность белорусов, следует отметить, что в августе на 7% увеличились пенсии, что не могло не сказаться позитивно на социальном самочувствии пожилых людей. В сентябре в младшей возрастной группе (18-29 лет) улучшение своего материального положения отметило 10.7%, а в старшей (60 лет старше) – 18.9%.

Что касается картины будущего, то она оказалась размытой. Доля оптимистов относительно июня снизилась на 10 пунктов, но одновременно снизилась на 6.2 пункта и доля пессимистов. В результате индекс ожиданий на фоне существенного роста индекса материально положения снизился на 3.8 пункта (табл. 2). Сразу и не припомнишь, когда подобная разнонаправленность ИМП и ИО наблюдалась последний раз.

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Улучшится	11.9	17.7	17.5	12.5	24.0	28.6	18.6
Не изменится	20.3	49.1	46.7	46.1	45.0	35.0	49.5
Ухудшится	55.5	23.7	28.1	35.9	26.1	28.7	22.5
ИО*	-43.6	-6.0	-10.6	-23.1	-2.1	-0.1	-3.9

* Индекс ожиданий

Определенную степень аномальности можно отметить и в поведении индекса правильности курса (табл. 3). Он практически не изменился. Однако, анализируя результаты июньского опроса, мы отмечали тесную связь между ИПК и электоральным рейтингом А. Лукашенко, которая, по нашему мнению, связана с неспособностью общественного мнения провести границу между личностью главы государства и курсом развития страны. В сентябре ИПК сохранил свое значение на фоне роста электорального рейтинга А. Лукашенко с 38.9% до 45.2% (+6.3 пункта) и роста рейтинга доверия с 49.6% до 53.5% (+3.9 пункта)!

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
В правильном	17.0	39.6	39.1	31.9	40.2	42.3	43.0
В неправильном	68.5	45.5	46.7	54.1	46.2	42.3	43.5
ЗО/НО	14.5	14.9	14.2	14.0	13.6	15.4	13.5
ИПК*	-51.5	-5.9	-7.6	-22.2	-6.0	0	-0.5

* Индекс правильности курса

После злопамятного для белорусов 2011 г., в августе была зафиксирована рекордно низкая доля белорусов, согласных с наличием в стране экономического кризиса. Т.е. и в данном случае июньский рост не нашел своего подтверждения (табл. 4).

Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	06'13	09'13	12'13	03'14	06'14	09'14
Да	87.6	59.8	57.4	68.6	54.6	57.7	54.2
Нет	8.0	29.5	32.4	22.2	34.5	30.0	36.5
ЗО/НО	4.4	10.7	10.2	9.2	10.9	12.3	9.3

Следует отметить, что восприятие экономической ситуации как кризисной слабо зависит от уровня средних доходов, приходящихся на одного члена семьи респондента. Более того, в крайних группах оно одинаково: до 1.4 млн. рублей – 47%, свыше 4.2 млн. рублей – 47.3%. Т.е. адаптироваться к текущей экономической ситуации можно не только путем наращивания своих доходов, но и за счет снижения потребностей (негативная адаптация).

Данный вывод подтверждает и обратная зависимость восприятия экономической ситуации в Беларуси как кризисной от возраста: младшая возрастная группа (18-29 лет) – 60.9%, старшая (60 лет и старше) – 47.3%.

И, подводя итог аномальному восприятию белорусами действительности, обратимся к данным табл. 5. Если оставить за скобками 2009 г. (мировой финансовый кризис), то на протяжении пятнадцати лет просматривалась четкая зависимость динамики электорального рейтинга А. Лукашенко от изменения реальных доходов населения. В текущем году эта зависимость работать отказалась. При темпе роста реальных доходов на уровне 2002-2003 гг. рейтинг главы государства оказался выше на 11-12 пунктов!

Таблица 5. Динамика реальных денежных доходов населения (в % к предыдущему году) и среднегодового электорального рейтинга А. Лукашенко (%)

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доходы	114	128	104	104	110	118	118	113	113	103	115	99	121	115	104*
Рейтинг	36	41	30	29	39	47	55	46	41	41	45	29	32	38	41**

* Январь-июль

** Январь-август

Социальные индексы фиксируют субъективные переживания граждан, это не объективные экономические или политические показатели. Их стабильное значение на фоне ухудшения ситуации в экономике подтверждает, что массовое сознание продолжает пребывать в эйфории от белорусской стабильности на фоне украинско-российского кризиса. Эти настроения временные, неустойчивые, они могут быстро перейти от позитива к негативу.

Сознание простых граждан остается податливым, как это было еще в советское время. Монополизм государственных СМИ сегодня относителен, т.к. почти у 60% белорусов нет проблем получать альтернативную информацию из интернета. Но большинство не утруждает себя подобными занятиями. Стабильность все еще не подвергается сомнению, и в первую очередь людьми более низкого социального статуса, которые опираются на государство, обеспечивающее им средства для существования.

ДОНБАСС И КОСТИ БЕЛОРУССКОГО СОЛДАТА

Тот факт, что все стороны конфликта в Украине избрали Беларусь площадкой для переговоров – это, кроме всего прочего, признание политических талантов белорусского президента. В этой сложной и опасной ситуации он сумел (по крайней мере, пока) сохранить добрые отношения едва ли не со всеми прямыми и косвенными участниками конфликта.

А какой его политика в отношении Украины видится белорусам? Можно до бесконечности перечислять жесты, которые делал белорусский лидер на протяжении всего кризиса в пользу Москвы и Киева. Но какова в массовом сознании равнодействующая этих маневров и телодвижений?

Лишь немногие полагают, что Лукашенко держит руку Киева в нынешнем конфликте (табл. 1). Тех, кто считает, что он действует полностью в русле московской политики – в шесть раз больше. Но и те и другие составляют незначительное меньшинство по сравнению с внушительным большинством, считающим, что он полностью не отождествляет свою политику ни с одной из противоборствующих сторон.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Какой, на ваш взгляд, является политика президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"

Вариант ответа	%
Он полностью поддерживает политику властей России	18.2
Он полностью поддерживает политику властей Украины	2.7
Он лавирует между конфликтующими сторонами	35.5
Он сохраняет нейтралитет	36.3
ЗО	7.3

Как показывают данные сентябрьского опроса, белорусы внушительным большинством разделяют позицию России по Украине. Из данных табл. 1 следует, что большинство считает, что глава белорусского государства эту позицию не разделяет. Как же большинство оценивает эту политику Лукашенко?

Налицо внушительный перевес позитивных оценок (табл. 2). Причем стоит заметить, что суммарная доля в разной степени позитивных оценок (14.8%+44.7%=59.5%) выше и электорального рейтинга А. Лукашенко (45.2%), и рейтинга доверия ему (53.5%).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете политику президента Александра Лукашенко в отношении кризиса в Украине?"

Вариант ответа	%
Однозначно положительно	14.8
Скорее положительно	44.7
Скорее отрицательно	17.2
Отрицательно	9.6
ЗО/НО	13.7

Данные табл. 3 демонстрируют указанный парадокс еще более ярко.

Таблица 3. Связь оценок политики президента А. Лукашенко относительно Украины с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями, %

Характеристики	Какой, на ваш взгляд, является политика президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?			Как Вы оцениваете политику президента А. Лукашенко в отношении кризиса в Украине?	
	Он полностью поддерживает политику властей России	Он полностью поддерживает политику властей Украины	Он лавирует между конфликтующими сторонами/Он сохраняет нейтралитет	Однозначно положительно/Скорее положительно	Отрицательно/Скорее отрицательно
<i>Возраст:</i>					
18-29	22.1	3.2	64.9	48.3	34.5
30-59	18.0	2.5	72.7	58.5	28.3
60 +	14.6	2.6	76.8	73.1	15.7
<i>Насколько объективно излагаются события в новостных программах Российского телевидения?</i>					
Совершенно объективно/По большей части объективно	17.8	2.9	73.8	77.8	12.0
Совершенно необъективно/По большей части необъективно	20.2	3.0	71.2	36.3	49.3
<i>Как Вы оцениваете использование украинскими властями весной и летом 2014 г. вооруженных сил для восстановления контроля над Донбассом?</i>					
Это преступление, война против своего народа	16.2	2.2	76.1	68.5	20.7
Это законное подавление вооруженного мятежа	28.3	6.1	55.6	30.0	55.6
Это жесткая, но вынужденная мера	21.3	2.4	68.9	48.4	32.4
<i>Согласны ли Вы с оценкой участников вооруженных протестов на востоке Украины, как "террористов"?</i>					
Да	24.6	2.7	67.0	43.4	40.9
Нет	15.6	2.8	74.8	68.0	21.1
<i>Согласны ли Вы с оценкой украинской власти, которая пришла после Януковича, как "фашистов"?</i>					

Да	16.0	2.2	76.1	66.8	23.0
Нет	23.3	3.1	64.0	46.2	37.9
<i>В конце июля в Минске состоялись переговоры между представителем украинской власти и представителем участников вооруженных протестов на востоке Украины. Как Вы оцениваете тот факт, что Беларусь предоставила площадку для этих переговоров?</i>					
Отрицательно, с террористами нельзя вести переговоры	25.8	5.9	64.5	29.9	61.0
Отрицательно, с фашистской хунтой нельзя вести переговоры	20.1	5.7	67.8	45.4	46.0
Положительно	18.0	2.0	75.4	73.3	17.0
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>					
Объединение с Россией	16.7	2.9	74.1	69.7	18.8
Вступление в Европейский Союз	25.7	2.9	63.7	39.8	46.1

По всем вопросам табл. 3 прослеживается четкая связь: чем больше в той или иной группе доля тех, кто считает, что политика А. Лукашенко в отношении Украины совпадает с позицией России, тем хуже в этой группе оценки этой политики.

Это понятно в отношении групп, чьи политические предпочтения помещают их в оппозиционный спектр, для оппозиции близость позиции официального Минска к позиции Кремля – это явный недостаток, если не предательство интересов белорусского народа. Для многих из этих людей сказать о пророссийскости А. Лукашенко – это один из способов выразить свое негативное отношение к нему.

Интереснее характер этой связи у групп, которые имеют противоположные политические предпочтения. Разделяя позицию России в оценках происходящего в Украине, они считают, что и позиция А. Лукашенко такова, не чаще, а даже реже, чем респонденты по выборке в среднем. И, тем не менее, одобряют эту политику, не совпадающую с той, которую они предпочитают.

Как уже отмечалось (см. "Украинский компас для геополитических полюсов Беларуси"), имеет место рассогласование идеологического, практического и экзистенциального уровней в оценках белорусами событий в Украине. Сторонники российской позиции одобряют ее на идеологическом уровне. Однако как на практическом, так и на экзистенциальном уровнях они не столь безоглядны в поддержке сепаратистов и России. "Мы за, но без нас" – так кратко можно охарактеризовать их позицию.

Для оппозиционно настроенных респондентов "серы" и кремлевские и минские властные "кошки", то, что Кремль честит киевские власти "хунтой", а Лукашенко любезно общается с П. Порошенко и его революционными предшественниками, для этих респондентов не имеет большого значения. Для них точка отсчета – это позиция Киева, с ней они сравнивают позицию Минска и приходят к выводу, что однозначной поддержки, как это демонстрируют, скажем, страны Запада, тут нет и в помине. А раз не за Киев, то за Москву. Такая логика действует, как видим, не у всех из этой группы опрошенных, однако у многих.

Совсем другая, в известном смысле обратная, логика у другой части опрошенных, для которых точка отсчета – Москва. Как в советской песне – "Начинается земля, как известно, от Кремля". И они видят, что с кремлевской позиция А. Лукашенко не совпадает. Для них это предмет скорее огорчения. Но не очень сильного на самом деле, потому что идеологическая установка не прорастает на практический и экзистенциальный уровни.

Отто фон Бисмарк в свое время сказал: "Весь Балканский полуостров не стоит костей одного померанского гренадера". Установку этих людей можно описать перифразировкой классика: "Весь Донбасс (а может и вся Украина) не стоит костей одного белорусского солдата".

Возможно, на чей-то вкус это звучит ужасно цинично. Но, между прочим, эта прагматичная сдержанность великого канцлера в его время сильно способствовала миру в Европе. Он, кстати, не говорил, что у Германии нет на Балканах никаких интересов, или что его сильно радует активность России в регионе. И интересы признавал, и активность Санкт-Петербурга с его планами на Константинополь беспокоила. Однако было четкое представление

о цене. Преемникам Бисмарка был ближе идейный, "нравственный" подход – любой ценой. Результатом стала Первая мировая война.

Когда посол Евросоюза в Беларуси М. Мора призвала белорусов поддержать президента в его миролюбивой политике, она, вероятно, просто отдавала себе отчет в реальных альтернативах. Беларусь, ведущая в украинском вопросе политику, схожую с политикой стран ЕС, может быть только в мечтах. Реальная альтернатива, основанная, в том числе, и на общественных настроениях, – это сценарий, при котором Минск будет просто копировать действия, жесты и идеологемы Москвы.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2014 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com