



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 3 (170)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

МАРТ 2016

Уважаемые читатели!

Как мы и предположили в декабре, мартовский опрос НИСЭПИ подвел черту под двухлетними социальными трендами. Продержавшаяся два года Аномалия, сгенерированная "крымнаш", свой мобилизационный ресурс полностью исчерпала. Учитывая продолжающееся снижение реальных доходов населения, очередной девальвационный скачок в начале первого квартала и оперативную информацию российских социологических служб, предсказать реакцию белорусов было несложно. Неожиданной она оказалась лишь для официальной белорусской социологии.

БЕЛТА 30 марта заявила городу и миру о том, что Белорусские социологические службы не считают результаты соцопросов НИСЭПИ достоверными. Директор Информационно-аналитического центра А. Дербин и директор Института социологии НАН РБ И. Котляров поспешили опровергнуть данные о снижении уровня доверия властям и главе государства. Согласно информации, озвученной титулованными специалистами, в марте во всех областных центрах страны, районных городах и сельских населенных пунктах, большинство граждан Беларуси (64.8%) высказывают доверие главе государства.

По данным НИСЭПИ, рейтинг доверия А. Лукашенко за первый квартал снизился с 45.4% до 41.7%, электоральный рейтинг – с 33.3% до 27.3%. Такую динамику мы и предсказывали в прогнозе на март.

Свою лепту в перемену социальных настроений, безусловно, внес и февральский рост стоимости жилищно-коммунальных услуг. Попытки же А. Лукашенко в очередной раз выступить в роли защитника народа от алчной бюрократии имели, по всей видимости, обратный эффект.

В первом квартале, в соответствии с нашим прогнозом, белорусы были лишены возможность наблюдать за многочасовой пресс-конференцией главы государства. Напомним, в январе 2015 г. "открытый и конструктивный разговор" с представителями белорусских и зарубежных СМИ продолжался 7 часов 7 минут. Очередной рекорд, который никого не удивил, т.к. "Минувший год был богатым на события". Под минувшим годом следует понимать 2014 г. Но 2015 г., судя по несостоявшемуся итоговому общению с журналистами, на события оказался беден. Ну, разве что, президентские выборы. Но в Беларуси выборы всех уровней давно уже не являются событиями, о чем мы и напоминаем нашим читателям постоянно.

Также 30 марта Евразийский фонд стабилизации и развития перечислил в Беларусь первый транш кредита в размере \$ 500 млн. Нарастающая по экспоненте "дипломатия улыбок" на западном геополитическом направлении получению денег с Востока не помешала. Тема создания российской авиабазы незаметно ушла в тень. В соответствии с нашими представлениями о природе белорусско-российских отношений подобная плата за экономическую помощь России со стороны Беларуси маловероятна, что на практике и подтверждается.

Наш прогноз по поводу снижения средней зарплаты ниже \$ 300 в ближайшие два-три месяца пока не подтверждается, и это не связано с внезапным ростом эффективности белорусской модели. По независящим от ее главного архитектора причинам, нефть в марте дорожала, что привело к укреплению российского рубля, а следом за ним и белорусского (с 21 506 рублей за доллар на 1 марта до 20 139 рублей на 1 апреля), что и поддержало среднюю зарплату в долларовом эквиваленте.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции марта	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. "Бензин ваш – идеи наши"	5
3.2. Проблемы талантливого самородка из народа	7
4. Экономика	9
4.1. Нефтяной рынок, видимо, оттолкнулся от дна	9
4.2. Если бы не многочисленные "если"...	11
4.3. Для желающих трудиться верхняя планка заработка отсутствует	13
5. Финансы	15
5.1. Власть теряет доверие общества	15
6. Наш прогноз на апрель	17
7. С рабочего стола НИСЭПИ	18

1. Основные тенденции марта

10 марта А. Лукашенко провел совещание по вопросам развития пенсионной системы. Под развитием, как оказалось, глава государства понимает исключительно увеличение пенсионного возраста. На обсуждение он вынес три варианта (63 года для мужчин и 58 лет для женщин, 63/60 и 65/60), предложив "внимательно и всесторонне рассмотреть все аспекты обсуждаемой темы и выработать наиболее оптимальные варианты, чтобы наша пенсионная система была надежной и работала без сбоев на благо людей".

Одновременно А. Лукашенко поделился с участниками совещания своей наработкой в области политического менеджмента: "Я долго думал над этой проблемой и буду исходить из одного принципа, которым я пользуюсь всегда: не процессы, происходящие в обществе, экономике, должны управлять нами, а мы должны управлять этими процессами. И если ситуация терпима, можно потерпеть, но если она приближается к тому рубикону, который невозможно допустить и перейти, значит, надо принимать решение, чтобы потом эти процессы не управляли нами, потому что это будет себе дороже как в политике, экономике, так и в финансах".

Для тех, кто не понял с первого раза, поясним суть управленческой стратегии пятикратного победителя президентских избирательных кампаний в Беларуси. Главное в управлении процессами – это умение ждать и терпеть. Процесс должен развиваться сам. Задача руководителя точно рассчитать момент, когда ситуация приблизится к Рубикону. Далее следует действовать решительно в полном соответствии с рекомендациями Цезаря.

Основное преимущество данной управленческой стратегии иллюстрирует анекдот:

"К директору цирка приходит человек и предлагает номер, построенный на контрастах.

– Как же будет выглядеть Ваш номер? – спрашивает директор цирка.

– На арену, залитую светом, выкатывают мешок с дерьмом, который внезапно взрывается. Публика, естественно, в дерьме. И тут выхожу я в ослепительно белом фраке"

Анекдот времен дорогого Леонида Ильича Брежнева

Согласно историку А. Ахиезеру, среди родных осин реформы являются ответом правящей элиты на рост дезорганизации общества, на истощение ресурсов. Согласие на реформы формируется, как правило, на основании интуитивных ощущений приближающейся катастрофы. На языке А. Лукашенко подобный способ адаптации к переменам называется "идти от жизни".

Такой способ адаптации не предусматривает наличия картины будущего. Кроме удержания власти, иных целей элита сформулировать не в состоянии. Но такую цель публично не сформулируешь. Поэтому напрасно ожидать плана будущих реформ от тех, чья энергия уходит на удержание настоящего.

В унитарном предприятии "Беларусь", как и в закрытом акционерном обществе "Россия", имеется главный бухгалтер, финансовый директор, начальник отдела сбыта, но нет главного экономиста, нет человека, способного связать проблемы настоящего с планами на будущее. Этим постсоветские авторитарные режимы отличаются от своего советского предшественника с его универсальной картиной коммунистического рая на земле.

К сожалению, привязанной к местной культурной специфике картины будущего не имеет и белорусская оппозиция. Свои скудные интеллектуальные и финансовые ресурсы на протяжении уже двух десятилетий она тратит на поиски "единого кандидата", т.е. на поиск поводыря, который должен будет повести белорусов в Европу. Детали "дорожной карты" при этом не рассматриваются. Считается, что успешный опыт поляков и прибалтов может быть автоматически перенесен на белорусскую почву.

"А потом они (планы оппозиции) все немножко инструментальны. Это не реальное будущее. В лучшем случае, это некая адаптация западных представлений чисто технически под нашу музыку. Реально в стране и обществе, и это следствие авторитарного режима, стерилизующего, кастрирующего политику, то, что исчезла идея будущего. В лучшем случае, говорят о катастрофизме. Вполне реально. Но дальше-то что? Идея картины будущего, которое можно превратить в идеологию, в систему, в некоторую политическую программу, просто нету"

Лев Гудков, директор Левада-Центра

"О чем нынче говорят в каждой кухне? О пенсионном возрасте. Этот вопрос сегодня волнует практически всех. Не задумываются о нем пока, пожалуй, только школьники. После недавнего совещания у президента тема вновь набрала обороты. На обсуждение вынесены три варианта возможного повышения пенсионного возраста". Эту цитату мы позаимствовали из статьи "Какие наши годы" на сайте самой солидной белорусской газеты.

Отличие пенсионной инициативы А. Лукашенко от предыдущих инициатив схвачено верно. Предыдущие инициативы (тотальная модернизация государственных предприятий, например) воспринималась населением преимущественно в качестве телевизионных шоу. Глава государства умеет говорить на телекамеру эмоционально-убедительно. Подобные речи, безусловно, порождают массу позитивных эмоций у представителей белорусского "большинства".

Однако перед нами принципиально иной случай. Уровень данного телевизионного шоу по степени приближения к реальности оказался предельно высок. "Этот вопрос сегодня волнует практически всех" независимо от политических предпочтений.

Любой главный экономист УП "Беларусь", если бы наличие такового предусматривалось штатным расписанием, порекомендовал бы повысить пенсионный возраст в "тучные" годы, когда темпы роста реальных доходов белорусов измерялись двузначными числами. Но, как уже было отмечено выше, пока "ситуация терпима", А. Лукашенко предпочитает терпеть.

Итог его терпеливости мы сегодня и наблюдаем. Повышать пенсионный возраст придется в крайне неблагоприятных экономических условиях. И, что очень важно, мероприятие это не разовое. Независимо от того, какой вариант повышения пенсионного возраста будет принят в качестве окончательного, его реализация займет несколько лет.

А. Лукашенко в своих публичных выступлениях неоднократно подчеркивал, что "резать по живому людей" он не позволит. Но в ходе повышения пенсионного возраста именно так резать и придется. Напрашивается прямая аналогия с отрубанием хвоста собаке по частям.

Переложить ответственность за столь мучительную процедуру на правительство главе государства вряд ли удастся. Тут следует напомнить о рукотворном экономическом кризисе 2011 г. В сентябре в рейтинге ответственных за кризис А. Лукашенко не имел себе равных. Он почти на 20 пунктов опередил правительство – 61.2% vs. 41.2%. На третьем месте с большим отставанием оказались США – 16.3%.

Казалось бы, повышение пенсионного возраста – задача чисто экономическая, подвести под нее политический фундамент не просто. **Но т.к. любое ее решение заденет практически все взрослое населения, а вся ответственность за предстоящий негатив будет переложена на главу государства, то повышение пенсионного возраста может дать старт процессам, результатом которых станет перевод общества из состояния политической апатии в состояние политического возбуждения.**

"Белорусская стабильность рождается из обычного коктейля: государственная монополия на ресурсы, которые приносят основной доход государству. В таком уравнении довольно просто обменивать политические свободы на холодильник по формуле "пока я ем – я глух и нем". Как только ресурсы кончаются – ситуация меняется"

Павел Казарин, политический обозреватель

Таким образом, впервые после 1996 г. может начаться процесс возвращения политической повестки. В какие сроки разговоры "в каждой кухне" на частную в общем-то тему перейдут к разговорам о будущем Беларуси – вопрос открытый, но хочется верить, что старт этому переходу уже дан.

Продолжая пенсионную тему, отметим, что любое действие, способное затронуть интересы людей, тут же порождает противодействие. В частности, повышение пенсионного возраста на пять лет увеличит количество трудоспособного населения на 670 тыс. человек. А в условиях неблагоприятного состояния рынка труда столь существенное пополнение может привести к социальному взрыву.

Численность официально зарегистрированных безработных на 1 января 2016 г. составила 47 тыс. человек. При этом более миллиона жителей Беларуси трудоспособного возраста, по данным Белстата, официально не заняты в экономике.

Еще 16 февраля на совещание о мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса А. Лукашенко потребовал от "вертикали" создать в текущем году 50 тыс. рабочих мест. Раздавать требования – важный элемент управленческого стиля главы государства. Поэтому нет ничего удивительного в том, что большинство пресс-релизов на сайте president.gov.by начинаются с речевого оборота "президент потребовал". Мы не сомневаемся, что реализация хотя бы половины высочайших требований позволила бы Беларуси по уровню жизни уже сегодня войти в лидирующую десятку стран.

В своем стремлении управлять при помощи требований белорусский "батька" не одинок. Как сообщила в марте газета "Ведомости", на 1000 поручений российского президента в год приходится лишь 32 распоряжения американского. Соответствующей статистики, чтобы сравнить число генерируемых за год требований А. Лукашенко с числом распоряжений Б. Обамы, мы не имеем, но полагаем, результат будет близок к указанному в российской газете.

Несложно догадаться, какая судьба ожидает требование по увеличению числа рабочих мест. В качестве справки отметим рост в январе на 10% количества официально зарегистрированных безработных, что не должно удивлять, если вспомнить о январском снижении ВВП на 4.3% (r/r).

"Более того, мы договорились, что должны в этом году создать 50 тыс. рабочих мест. Расписали задания всем. Какие еще конкретно нужны вам задачи?! 50 тыс. рабочих мест, начиная от местных органов власти до правительства. Всем расписано, сколько и где. Главное – чтобы человек был занят, чтобы он знал, куда ему идти утром и откуда возвращаться в семью вечером с заработанным рублем. Вот что сегодня главное. Вот и вся реформа!"

Александр Лукашенко, президент РБ

670 тыс. дополнительных рабочих рук – это около 14% трудоспособного населения. Даже если возраст выхода на пенсию будет ежегодно увеличиваться на полгода, рынку придется поглотить значительное количество работников. "Когда увеличивается пенсионный возраст, на рынке труда остается большее количество людей. Но мы должны учитывать, что приходит и молодежь. В этом году у нас около 100 тысяч молодых людей заканчивают учебные заведения, и мы обязаны обеспечить их работой", – отметила вице-премьер Н. Кочанова. Получается, что проблема увеличения пенсионного возраста уже сегодня может аукнуться молодежи.

Продолжая тему политического менеджмента, обратимся к еще двум открытиям А. Лукашенко, которые он сделал 3 марта при принятии кадровых решений.

При утверждении ректоров вузов речь, естественно, зашла о проблеме практического внедрения научных разработок. В рамках властной "вертикали" персональная ответственность за внедрение научно-технических достижений возложена на председателя Президиума Национальной академии наук. "Он пришел, – пояснил А. Лукашенко, – дал задание промышленникам. И пусть только не сделают. А иначе как? Руководитель не хочет, ученый не может или боится – и будем телепаться".

Надеемся, читатели еще не забыли, что в основе управленческой стратегии главы государства лежит умение ждать и терпеть. Естественно, подобное умение ретранслируется на все управленческие уровни властной "вертикали", и пока руководители ждут и терпят, подчиненные, предоставленные сами себе, "телепаются". И так продолжается до того момента, пока ситуация не приблизится вплотную к Рубикону. В этот критический момент (важно его не пропустить) как черт из табакерки появляется руководитель. Цель появления руководителя – раздача заданий и предупреждение подчиненных о персональной ответственности в случае их невыполнения. После чего руководитель так же внезапно удаляется. Нет, он не самоустраивается. Он переходит в режим терпеливого ожидания, что означает начало нового управленческого цикла.

Работа в таком режиме, казалось бы, требует от руководителей хотя бы самых общих представлений о том, чем приходится заниматься подчиненным. Но ошибается тот, кто так считает.

3 марта, назначая О. Иванова послом в Таджикистане и Афганистане по совместительству, А. Лукашенко охарактеризовал Афганистан в качестве государства с большими возможностями: "Там мы значительно можем получить для нашей страны выгодные предложения и дивиденды. Страна богатейшая, она развивается, населения немало, очень выгодный в стратегическом отношении регион, он брошен не будет. Поэтому надо внимание очень серьезное обращать на эту страну, конечно, не забывая и Таджикистан".

"У нас нет конкуренции власти, поэтому она может демонстрировать некомпетентность, и никто ей не мешает"

Андрей Мовчан, экономист

Маниакальное стремление вернуться к экономическому росту за счет диверсификации рынков сбыта позволя-ет и Афганистан зачислять в разряд стран с большими возможностями. А почему бы и нет. Не получилось с Венесуэлой, обладающей самыми крупными в мире разведанными запасами нефти, можно попробовать с Афганистаном. Википедия подсказывает, что медное месторождение Айнак близ Кабула считают самым большим в Евразии (запасы около 240 млн. тонн). Недалеко от Кабула находится и самое крупное в южно-азиатском регионе железорудное месторождение Хаджигек (запасы около 428 млн. тонн).

2. Хронология основных событий

2.03. В Минске состоялась 17 Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь

3.03. Министерство юстиции в 6 раз отказало в регистрации партии "Белорусская христианская демократия"

8.03. Спецпредставитель ЕС по правам человека С. Ламбринидис прибыл в Минск с трехдневным визитом

11.03. В электронных СМИ появилась информация о задержании владельца компании "Трайпл" Ю. Чижа сотрудниками правоохранительных органов

14.03. На совещании по вопросам оплаты ЖКУ с участием президента А. Лукашенко принято решение о корректировке стоимости некоторых жилищно-коммунальных услуг в сторону понижения

15.03. По данным нескольких источников, сотрудниками правоохранительных органов задержан генеральный директор группы компаний "Серволюкс" Е. Баскин

- 16.03. Первый заместитель председателя правления Нацбанка Т. Надольный сообщил о планах на получение из Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) \$ 1 млрд. кредита
- 17.03. Нацбанк принял решение снизить ставку рефинансирования на 1 пункт до 24% годовых с 1 апреля
- 18.03. Вице-премьер России А. Дворкович рекомендация двум российским предприятиям не поставлять нефтепродукты в Беларусь из-за подозрений в оптимизации налогов и пошлин этими компаниями
- 22-23.03. Министр иностранных дел Польши В. Ващиковский находился в Беларуси с рабочим визитом
- 23.03. Президент А. Лукашенко подписал Указ № 107 "Об оплате жилищно-коммунальных услуг, оказываемых населению"
- 25.03. Российская сторона пока не приняла решение о снижении цены на поставляемый Беларуси газ, сообщил заместитель председателя правления ОАО "Газпром" А. Круглов
- 25.03. В Минске прошла традиционная акция оппозиции, приуроченная Дню Воли
- 25.03. Бюджет прожиточного минимума в Беларуси с 1 марта повышен на 3.1%
- 25.03. Подписано соглашение о выделении Беларуси кредита Евразийского фонда стабилизации и развития на сумму \$ 2 млрд.
- 30.03. Первый транш кредита Евразийского фонда стабилизации и развития в размере \$ 500 млн. перечислен Беларуси

3. Политика

3.1. "Бензин ваш – идеи наши"

С 1 апреля в России подорожает бензин из-за повышения акцизов. Антимонопольная служба считает возможным прирост цен на 2-3%. В Минфине говорят уже о 7%. А Центробанк ждет подорожания топлива по итогам года на 10.4%. Но все эти прогнозы не учитывают возможную нехватку топлива из-за отказа Минска поставлять в РФ бензин с белорусских НПЗ. Минэнерго РФ уже поручено пересмотреть соглашение с Беларусью о поставках топлива в РФ. В прошлые годы подобные бензиновые войны с соучредителем Союзного государства приводили к заметному дефициту и подорожанию бензина в РФ.

18 марта вице-премьер РФ А. Дворкович рекомендовал двум дочерним компаниям "Татнефти" и "Газпрому" приостановить поставки нефтепродуктов в Беларусь, которые перед этим резко увеличили поставки прямогонного бензина и других нефтепродуктов. Именно поэтому их заподозрили в недоплате налогов и таможенных пошлин и запретили поставки до выяснения ситуации.

А. Дворкович вспомнил в связи с этим "дело растворителей" – расследование поставок нефтепродуктов под видом растворителей из Беларуси в третьи страны в 2011-2012 гг. – и поручил Минэнерго до 31 марта представить в правительство предложения по изменению соглашения между Россией и Беларусью об использовании схемы возврата белорусских нефтепродуктов, произведенных из беспошлинной российской нефти. Эти изменения должны уточнить регулярность и равномерность продаж белорусского бензина на российских товарно-сырьевых биржах.

Доля белорусских нефтепродуктов на российском рынке не очень большая – по оценкам Минэнерго РФ, она составляет около 3%. Но четкие и равномерные поставки из Беларуси очень важны для России именно сейчас, поскольку некоторые российские НПЗ находятся в стадии модернизации. Соглашение о ее проведении было подписано еще в 2011 г.

Нам уже неоднократно приходилось отмечать неординарные способности белорусских чиновников в области инноваций. Однако эта неординарность проявляется не в создании новых видов продукции, а в перераспределении ресурсов, что в очередной раз и зафиксировал российский вице-премьер.

Свою неумную тягу к инновациям чиновники реализуют и при составлении многочисленных программ развития белорусской модели. В марте первый заместитель министра экономики А. Заборовский сообщил на заседании Постоянной комиссии Палаты представителей по экономической политике о планах правительства добиться к 2020 г. темпов роста ВВП, которые превышают общемировые. Отвечая на вопрос по поводу реальности или нереальности такой цели, чиновник пояснил свой оптимизм тем, что никакое правительство не может закладывать в задачи на будущее рецессию.

Штатный оптимизм или оптимизм по долгу службы чиновники обязаны проявлять независимо от реального состояния дел. "Невосторженный образ мыслей" (как у Стругацких) людей во власти, по всей видимости, воспринимается сегодня как признак непатриотичности, от которой рукой подать до нелояльности.

"Следует понять, что есть закономерности исторического процесса. Успешно реализовать свои коммерческие, групповые и частные интересы можно лишь только в том случае, если плывешь по течению, а не против. Характер новой, постиндустриальной экономики, социально-политической и военной структуры таков, что формат будущего в среднесрочной перспективе уже предопределен. От Вас зависит лишь одно – будет это будущее с Вами или без Вас"

Евгений Гильбо, публицист

С нами будущее или без нас – утверждать однозначно, находясь в настоящем, сложно. Поэтому обратимся к прошлому. "Наша экономика за пятилетку (2011-2015 гг.) приросла на 5.9%" – сказал замминистра экономики, уточнив, что планировалось достижение более высоких показателей. Для тех, кто нечасто на ночь перечитывает доклад А. Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании, мы приведем соответствующую цитату: "Рост валового внутреннего продукта за пятилетку должен составить 162-168 процентов. То есть по доле ВВП на душу населения к 2016 году мы должны выйти фактически на среднеевропейские показатели".

По факту получилось 5.9%. Более чем десятикратная ошибочка вышла. С кем не бывает. Но в Беларуси с чиновников спрашивают не за конечный результат, а за недостаточный уровень оптимизма при составлении планов.

Предлагаем читателям краткий экскурс в историю инновационного освоения российских ресурсов белорусскими чиновниками, подготовленный журналисткой И. Халип для "Новой газеты".

Курица и альфонс

Торговые отношения России и Беларуси напоминают затянувшийся безнадежный роман глупой тетки-курицы с ушлым альфонсом, который долгие годы дурит ей голову, обещает жениться, выманивает у нее деньги на правах будущего мужа и кутит на них в стриптиз-клубах. И каждый раз, когда тетка-курица уличает его во вранье и подсчитывает убытки, она клянется больше никогда не давать ему ни копейки и вообще вычеркнуть из своей жизни. Но альфонс снова пудрит ей мозги, обещает вечную любовь – и все начинается сначала.

Так и Россия с Беларусью. Одни дурят других, а потом клянутся, что это было в последний раз. Другие топают ногой, а потом привычно суют деньги: ну ладно, нате, вы ж наши единственные, других нет.

На этот раз топнул ногой вице-премьер России Аркадий Дворкович. 17 февраля на заседании правительственной комиссии по ТЭК он заявил, что в последнее время как-то подозрительно резко вырос объем поставок нефтепродуктов в Белоруссию со стороны дочерних предприятий "Газпрома" и "Татнефти". Это привело к сокращению поступлений в российский бюджет, поскольку продажа нефти в Белоруссию для России не является экспортом.

Дворкович поручил Минэнерго, Минфину и Федеральной таможенной службе доложить о причинах столь резкого роста поставок и подсчитать потери российского бюджета от этой братской торговли.

Уже на следующий день вице-премьер назвал журналистам две компании, вызвавшие подозрения правительства в связи с резким ростом поставок нефтепродуктов в Беларусь: "Танеко" и "Салаватнефтеоргсинтез" – "дочки" "Татнефти" и "Газпрома". Поставки, сказал Дворкович, уже остановлены. Убытки будут подсчитывать. Пока считают, могут лишь привести официальные цифры белорусского министерства статистики: если в 2014 г. Беларусь закупила у России 420 500 тонн нефтепродуктов, то в 2015 г. – 1 652 700 тонн. В четыре раза больше. Такого рода резкие всплески, как показывает опыт двусторонних отношений России и Беларуси, могут означать лишь то, что в Минске разработали новую мошенническую схему.

"Речь шла не о конечных продуктах, – сказал Дворкович, – а фактически о сырье для производства, т.е. прямогонный бензин для других продуктов. Объемы увеличились резко, поэтому мы, как и когда-то с растворителями, обратили внимание, что это может быть схема оптимизации налогообложения или таможенных пошлин, и дали рекомендацию приостановить поставки до выяснения ситуации. Как выяснилось, компания "Танеко" уже даже до этого заседания фактически прекратила такие поставки, а "Салават" – после. Речь не идет о конечных продуктах и о глобальном пересмотре отношений в этой сфере, это два конкретных случая".

Кстати, именно Дворкович два года назад обнародовал схему экспорта нефтепродуктов из Беларуси без уплаты пошлин в российский бюджет. Все очень просто: поскольку Белоруссия и Россия входят в Таможенный союз и единое экономическое пространство, взаимная торговля не предусматривает экспортных пошлин. С 2010 г. Россия не взимает пошлин с Беларуси при поставках нефти. Но при продаже нефтепродуктов из переработанного российского сырья в третьи страны Беларусь обязана платить в российский бюджет 100% экспортной пошлины. И в 2011 г., после трехкратного падения национальной валюты и серьезного финансового кризиса, белорусское правительство не только получило 3-миллиардный кредит от России, но и для закрепления успеха придумало простую схему обмана доверчивого кредитора.

В список нефтепродуктов, при экспорте которых необходимо платить пошлину в российский бюджет, – не входили растворители и разбавители. И в 2012 г. тот же Дворкович вдруг обнаружил, что Белоруссия практически отказалась от экспорта бензина и солярки, зато растворители идут в Европу в таком количестве, которое просто некуда девать. Оказалось, что, по документам, Белоруссия в 2011 г. произвела более 2 миллиардов тонн растворителей и разбавителей, хотя объем мирового рынка этих продуктов не превышает полутора миллионов тонн. А за первое полугодие 2012 г. Беларусь продала в Европу уже 3 миллиона тонн разбавителей и растворителей. Дворкович тогда заявил, что Минск нанес российской экономике ущерб 2.5-3 млрд. долларов.

Дворкович тогда тоже громко возмущался, требовал уголовного дела и наказания виновных в осуществлении большого государственного мошенничества, невзирая на лица и должности. А еще требовал внесения изменений

в нормативную базу, чтобы растворители тоже облагались экспортными пошлинами. Закончилось все, как в том романе курицы и альфонса: Александр Лукашенко встретился с Владимиром Путиным и заверил его в вечной братской любви. А тогдашний премьер Михаил Мясникович пообещал, что больше никакие составы с бензином под видом растворителя в Европу не уйдут, что последний такой товарняк отправился на Запад 4 августа. И еще сказал, что Беларусь возвращать деньги России не будет. И – никакого уголовного дела, снова объятия.

А через год Беларусь внезапно стала мировым лидером по экспорту битума.

В январе 2014 г. его продажи внезапно выросли почти в 500 раз по сравнению с 2013-м. Причем крупнейшим покупателем стала Великобритания. Кстати, экспортером битума стала компания "Интерсервис", подконтрольная одному из "кошельков" Александра Лукашенко – Александру Шакутину. Именно эта компания-нефтетрейдер (вместе с холдингом "Трайпл", чей владелец Юрий Чиж арестован на прошлой неделе) занималась экспортом "растворителей". Всего лишь год прошел после скандала с растворителями, и нате – получите битум. Но ничего, союзники махнули рукой: в Киеве уже стоял Майдан, и, конечно, экспорт битумных смесей Беларусью был последним, что в тот момент могло бы заинтересовать Москву. Так что и ущерб никто не считал. Не до того было.

А ведь до растворителей были еще и вагоны кубинского тростникового сахара, который шел в Россию под видом белорусского свекловичного (афера началась сразу после отмены таможенных пошлин между двумя государствами), пока россияне в 2006 г. не удивились: а что, бедные белорусы совсем пустой чай пьют, если в Россию идет больше свекловичного сахара, чем Беларусь производит?

И молочные реки тоже были, когда Россельхознадзор в 2009 г. обнаружил, что объемы поставок белорусского молока в Россию превышают объем белорусского молочного производства. И несчастный лоукостер "Победа", который так и не смог, несмотря на всю серьезность отношений, прорваться на белорусский рынок. И чудесным образом возросшие поставки нефтепродуктов на Украину аккуратно после начала войны (Сечин заправляет украинские танки – это же так изящно). И демпинг цен на калийные удобрения, после чего "Уралкалий" отказался от партнерства с "Беларуськалием". И захват белорусским государством заложника в лице генерального директора "Уралкалия" Владислава Баумгертнера, и водворение его в СИЗО КГБ в качестве главного аргумента в переговорах (кстати, тогда в Минск якобы на переговоры белорусский премьер-министр Мясникович усиленно зазывал и Дворковича). И шантаж газовой трубой, и обвинения в терроризме по отношению к братскому народу. Я уже не говорю про дивные бобруйские устрицы, креветки из Барановичей.

Схемы отработаны годами, легенды и аргументы отточены. Наивное выражение лица и вопросительные интонации доведены чиновниками до совершенства, а братские объятия и заверения в вечной любви уже много раз приводили к тому, что Россия покорно открывала кошелек, а Беларусь обещала, что уж на этот раз все серьезно, и больше не будет никакого обмана, а только свадьба впереди и долгая счастливая совместная жизнь.

3.2. Проблемы талантливый самородка из народа

Согласно статье 33. Конституции РБ, "монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются". Однако нет правил без исключения. В Беларуси имеется политик, чьи публичные выступления регулярно подвергаются цензуре, и что интересно, никаких официальных заявлений в связи с этим с его стороны ни разу не поступало. Имя политика – А. Лукашенко.

Последний пример цензуры – пресс-релиз совещания по вопросам развития пенсионной системы от 10 марта. В центре внимания независимых СМИ оказался следующий фрагмент выступления главы государства на совещании: "Скажи женщине, что она старуха в 55 лет или пенсионерка! Слушайте, обидится! А когда мы предлагаем: раз ты не старуха, не пенсионерка, давай поработай – другое какое-то мнение. То же самое и про мужиков можно сказать. Они демонстративно не обижаются, но в душе. В 60 лет мужик – это лошадь, на которой можно еще пахать и плугом не в один корпус, а в три корпуса зацепить и потянет".

Но напрасно мы будем искать данный фрагмент в тексте пресс-релиза. Ножницы цензора его решительно вырезали.

Потребность в цензуре высочайших текстов рождена не открытостью А. Лукашенко, а его безответственностью. Если человек третий десяток лет находится на вершине ничем и никем не ограниченной власти, то он лишается внутренних тормозов. Поэтому нет ничего удивительного в том, что его постоянно *заносит*.

"Я уже состоялся как искренний политик, извините за нескромность, третий раз говорю и хочу, чтобы меня таким воспринимали"

Александр Лукашенко, президент РБ

"У победы тысяча отцов, а поражение всегда сирота". В рамках белорусской модели первая часть этого афоризма 35-го президента США Д. Кеннеди никогда не была актуальной. Такова логика персоналистских политических режимов, в которых правом на субъектность обладает только один человек. Соответственно, только он является законным отцом всех побед.

С помощью академика А. Рубинова рассмотрим данное утверждение на примере Беларуси: "Нам повезло в том, что в самом начале нашего государственного строительства страну возглавил Александр Григорьевич Лукашенко – талантливый самородок из народа, который интуитивно нащупал самые эффективные и безболезненные пути нашего развития, сумел сплотить народ, выстроить систему управления государством, направил усилия всех и каждого на решение самых главных, жизненно важных задач. И мы видим сегодня результаты, видим, какого расцвета достигла наша страна, как изменились наши города и села, развились экономика, медицина, наука, об-

разование, искусство, спорт. Не обладая сколько-нибудь значительными природными ресурсами, мы сумели превзойти даже те постсоветские страны, у которых эти богатства лежат под ногами".

В "тучные" годы для самоотчетов талантливый самородок из народа была разработана целая система публичных мероприятий: Всебелорусские народные собрания, многочасовые пресс-конференции журналистам российских региональных СМИ и т.п. Свою политику А. Лукашенко выстраивает "от жизни", а жизнь в 2011 г. подвела жирную черту под "тучными" годами. Вот и пришлось накануне пятых президентских выборов отказаться от проведения "всенародного вече", а в конце 2015 г. впервые журналисты многочисленных региональных "Правд" остались без приглашений. Не состоялась в первом квартале текущего года традиционная встреча главы государства с представителями белорусских и зарубежных СМИ. А вот в январе 2015 г. она продолжалась 7 часов и 7 минут. Было же о чем поговорить!

"Я прежде всего хочу вас приветствовать на вашей белорусской земле. Думаю, это поддержат все присутствующие здесь.

Уже 12 лет проводятся подобные пресс-туры журналистов российских средств массовой информации в нашей стране.

Хочу отметить их положительный эффект в сближении народов двух государств, в развитии всестороннего сотрудничества, взаимопонимания и добрососедства.

Уверен, что каждый раз Беларусь открывается вам как братская, близкая по духу страна, способная, может быть, кого-то и удивлять, в хорошем смысле слова."

Александр Лукашенко, президент РБ (вступительное слово перед началом пресс-конференции журналистам российских региональных СМИ 17 октября 2014 г.)

С точки зрения Православия, число 13 самое обыкновенное, ничем не примечательное число, но в европейской культуре оно считается несчастливым ("чертова дюжина"). А. Лукашенко любит рассуждать на тему "мы часть Европы, более того – географический центр". Поэтому отказ от проведения 13-го пресс-тура выглядит вполне логичным, как вполне логичными выглядят и оценки мартовских заявлений главы государства, данные литературоведом и политологом А. Федутой (naviny.by).

Хамство государственного масштаба

К сожалению, привычку хамить из главы белорусского государства выбить не удастся никому – это уже очевидно. Просто то, что он говорит, ему самому хамством не кажется. Он проговаривается – или оговаривается, трактуйте, как хотите.

Штрихи к социальной модели белорусского президента

Помните, как он обосновывал снятие льгот с пенсионеров, живущих в городе? Куда, мол, им ездить – через весь Минск, что ли, внуку шоколадку везти?! Так шоколадки всюду одинаковые.

Хамством в данном случае были не какие-то нецензурные слова, а презрительная оценка дедовских (и бабушкиных, разумеется) чувств: не нужны вашим внукам ваши шоколадки, сидите дома! Это, кстати, говорил человек, не оплачивающий собственное перемещение в пространстве из своего кошелка.

Или вот: что это за рекомендация – попривыкали мясо есть? Детям можно и мясо. А себе творожок.

Как человек, в последние два года посещающий спортзал, могу засвидетельствовать: на одном творожке в хоккей столько, сколько гонял Александр Григорьевич, не поиграешь.

Вот и сейчас заявления о том, сколько можно вспахать на мужчине, достигшем шестидесятилетнего возраста, я однозначно воспринимаю как хамство. Но уже не как хамство частного лица – Лукашенко А.Г. А как хамство той машины, которая называется белорусским государством.

Дело ведь не в том, что люди не хотят и не готовы работать. Дело в том, что государство последовательно сокращает любые возможности для трудоустройства. Посмотрите цифры – как на протяжении последних пяти, например, лет шло сокращение на крупных государственных предприятиях. Кажется, не затронуло оно только "Беларускалий" и, возможно, до недавнего времени нефтянку – пока конъюнктура рынка позволяла.

На подавляющем большинстве остальных наблюдалось систематическое последовательное выдавливание с работы: сокращалась рабочая неделя (а стало быть, и заработок), заставляли уходить в принудительно-"добровольные" неоплачиваемые "отпуска" или увольняться по соглашению сторон, не продлевали контракты.

Еще хуже обстояли дела с частным бизнесом малого и среднего калибра. Во всех постсоциалистических государствах именно он абсорбировал освобождающуюся рабочую силу, переучивая бывших инженеров на "вшивых блох" – людей, способных открыть собственное дело и снять с государства ответственность за свое обеспечение.

Но как раз такие люди и воспринимались государством как потенциальные враги: сначала зарегулировали до предела процесс регистрации малого и среднего бизнеса, потом начали обдирать тех, кто все-таки успел прорваться и начать зарабатывать, и, наконец, оставшихся просто стали вытеснять из тех сегментов рынка, где они могли рассчитывать хотя бы на какую-то копейку.

В худшем варианте получалась судьба известного всем Николая Автуховича, в относительно лучшем – судьбы тех сотен мелких рыночников, которые как-то умудрились достоять у своих палаток до сегодняшнего дня и теперь ошалело не понимают, чем они этой власти не угодили, за что она их так "мочит". Думаю, Шумченко им все объяснит даже лучше меня.

Наконец, третья сфера – это бюджетники. У государства как крупнейшего работодателя закончились деньги – это понятно: все эти годы мы, как выражаются отдельные чиновники, жили не по средствам и вместо того, чтобы чистить "фамильное серебро" и создавать новые рабочие места, строили ледовые дворцы – чтобы уж наверняка

в каждом городе было где поиграть в хоккей главе государства сразу после обеда пресловутым творожком. При этом заработные платы учителей и врачей в госучреждениях оставались на уровне того самого плитуса, за которым разве что повесившуюся в холодильнике мышшь стоит хоронить. Но частные школы развивать не давали, а скандалы вокруг частных клиник все мы помним со времен покойной госпожи Постоаялко. И всюду шло сокращение, так что только в силовых ведомствах постоянно требовались те самые мужчины, которым теперь предлагают пахать, впрягшись на три корпуса.

Именно поэтому главным выразителем государственного хамства стал даже не глава государства, столь изящным образом отодвигающий от себя подозрения в нежелании уходить на пенсию, а вполне изящная министр Марианна Щеткина.

Заявляя все эти годы, что проблем в государстве с трудоустройством нет, она и сейчас делает вид, что работы хватит на всех. Достаточно прочесть последние ее заявления на эту тему. На практике же, поднимая возрастную планку, государство должно бы позаботиться и об открытии к этому моменту новых рабочих мест. Но об этом вслух ничего не говорится. То есть, спасение утопающих должно стать делом рук самих утопающих, а не команды корабля, которая их довезла до этой сомнительной гавани?

Что это, если не государственное хамство, адресованное каждому из граждан? Ах, простите, кажется, это называется социально ориентированным государством и именно за это и голосовал в 2015 году белорусский избиратель?

Бог с вами, друзья мои. Покупайте творожок – если он вам еще по карману, – и в ледовый дворец! Здоровье позволяет – на нас всех еще пахать и пахать можно. В три, прости господи, корпуса.

4. Экономика

4.1. Нефтяной рынок, видимо, оттолкнулся от дна

Федеральная резервная система США (ФРС) по итогам заседания 15-16 марта решила сохранить базовую ставку на прежнем уровне – 0.25-0.5%.

Ситуация в мировой экономике и на финансовых рынках создает риски, сказано в заявлении регулятора, а низкие цены на нефть препятствуют ускорению инфляции и могут увеличить безработицу в отдельных секторах. ФРС ухудшила прогноз роста экономики США на текущий год с 2.4% до 2.2%. В 2017 г. ВВП вырастет на 2.1% (прежний прогноз – 2.2%). Снижен также целевой показатель ставки – к концу 2016 г. она составит 0.9%, а не 1.4%, как прогнозировалось ранее.

В декабре руководители ФРС планировали повысить ставки за 2016 г. четыре раза по 0.25 пункта. Однако начало года выдалось худшим для многих рынков: до многолетних минимумов обвалились цены на сырье, фондовые рынки Китая, развивающихся и ряда развитых стран упали. Многие инвесторы интерпретировали это как свидетельство ухудшения ситуации в мировой экономике. На заседании в феврале комитет по открытым рынкам ФРС признал, что сделать это будет трудно. Председатель ФРС Д. Йеллен даже допустила возможность снижения ставки до отрицательных величин.

Вместе с тем имеется и позитивная информация. Последние данные по экономике США в значительной степени успокоили участников рынков. Кроме того, быстрое укрепление доллара, которое осложняло ведение бизнеса американскими компаниями, тем самым подрывая прогнозы по корпоративным прибылям, остановилось. Стабилизировалась ситуация на рынках сырья и акций, которые поднялись с минимумов этого года. Похоже, что и фондовые рынки развивающихся стран нащупали дно.

"подавляющее большинство инвесторов, работающих на развивающихся рынках, не считают фундаментальные показатели фондовых рынков развивающихся стран положительными. Но если ты управляешь портфелем, то не можешь повернуться спиной [к растущему рынку]. Люди говорят: "Даже если мне не нравятся фундаментальные показатели, надо вкладываться"

Дэниел Тененгаузер, управляющий директор RBC Capital Markets

Европейский центральный банк (ЕЦБ) 10 марта сделал решительный шаг. Аналитики, опрошенные Bloomberg, ждали снижения ставки по депозитам, но ЕЦБ был радикален и понизил сразу все три ставки: по депозитам – с минус 0.3% до минус 0.4%, по маржинальным кредитам – с 0.3% до 0.25% годовых, а ставку рефинансирования – с 0.05% до нуля, впервые в истории еврозоны.

Одновременно ЕЦБ на € 20 млрд. – до € 80 млрд. – увеличил сумму, которую будет ежемесячно тратить на выкуп облигаций. Максимальная доля облигаций одного выпуска, которую ЕЦБ может выкупить, увеличена до 50%. Отметим, что эксперты, опрошенные Reuters, ждали расширения программы – но только до € 75 млрд. Главной неожиданностью стало решение ЕЦБ начать скупать корпоративные облигации (за исключением банковских) с рейтингами инвестиционного уровня. До сих пор в программу были включены гособлигации и облигации местных органов власти. Правда, с середины 2015 г. ЕЦБ уже получил право скупать корпоративные долги компаний с госучастием.

Такое смягчение политики ЕЦБ – большой сюрприз для всех. После объявления решений ЕЦБ курс евро снизился с \$ 1.1 до \$ 1.085. Но после заявления председателя ЕЦБ М. Драги о том, что регулятор не планирует

дальнейшего понижения ставок, евро подорожал до \$ 1.11. На фондовых рынках, приободрившихся после решения ЕЦБ, также началась коррекция в сторону повышения.

Программа денежного стимулирования ЕЦБ продлится как минимум до конца марта 2017 г. или до достижения инфляцией целевого уровня в 2%, сказал М. Драги. Он также пообещал, что ключевые ставки ЕЦБ останутся на таком уровне и после завершения программы. М. Драги предупредил, что ЕЦБ не планирует вводить отрицательную ставку рефинансирования.

Дополнительная поддержка со стороны ЕЦБ потребовалась из-за проблем в мировой экономике. Восстановлению экономики еврозоны мешает слабый спрос на развивающихся рынках, признал М. Драги, а также недостаточно активные финансовые реформы. По его словам, инфляция, как и рост экономики, ускоряется не так быстро, как планировал центробанк. Прогноз ЕЦБ по инфляции в 2016 г. снижен с 1% до 0.1%. Прогнозы по росту экономики еврозоны также пересмотрены – в 2016 г. ВВП вырастет не на 1.7%, как считалось раньше, а лишь на 1.4%.

Усилия ЕЦБ, направленные на рост инфляции, наверняка удивят белорусских читателей "Инфофокуса". Инфляция – бич белорусской модели на протяжении уже двух десятилетий. Постараемся разобраться в парадоксе.

"Это (дефляция) самое страшное. Вот, собственно, то, чего больше всего всегда боялся Кейнс и с чем всегда призывал бороться. Потому что тогда просто хранить деньги становится самой выгодной стратегией. Не производить, не вкладывать, ничего не делать, просто хранить. И это процесс самоподдерживающийся. Чем выше дефляция, тем больше людей тезаврируют (накапливают) деньги, тем опять-таки выше дефляция...

Когда складывается некий тренд, вокруг него выстраивается вся финансовая система, которая его поддерживает. Когда тренда еще нет, или он еще не определен, то ЦБ может управлять ситуацией. А когда система сложилась, и ЦБ говорит, что пора реагировать, то выясняется, что он один против всех и инструментов у него нет"

Олег Григорьев, экономист

Цена нефти Brent на торгах 20 января падала до \$ 27.1 за баррель. Однако на 1 апреля цена "бочки" выросла на 46% и составила \$ 39.55. Цены на сырье, скорее всего, достигли дна, но существенного роста его стоимости ждать не стоит. Отметим, что уже 1 апреля стоимости марки Brent обвалились почти на 2%. Причиной обвала послужило заявление второго наследного принца Саудовской Аравии Мухаммед бен Сальман, о готовности саудитов заморозить добычу нефти только в том случае, если на аналогичные меры пойдет Иран.

По мнению опрошенных Financial Times экспертов, биржевые игроки сделали ставку на разворот котировок вверх. Однако оснований ожидать перелома ценовой ситуации пока нет. Нынешний скачок носит сезонный характер. В сентябре и в марте-апреле американские производители сланцевой нефти перенастраивают оборудование. Это связано с подготовкой к отопительному или автомобильному сезону – отсюда обычный для этого времени спад производства.

Между тем фундаментальные факторы, определяющие нынешний уровень цен, не изменились. Предложение по-прежнему сильно превышает спрос. По данным Bloomberg, в апреле прошлого года в США было 4000 пробуренных, но не введенных в эксплуатацию скважин. Это заготовки, которые легко вводятся в эксплуатацию при благоприятной конъюнктуре, а потому при цене \$ 40-45 добыча сланцевой нефти снова возрастет и цены снова пойдут вниз.

Свою лепту в ограничение спроса на нефть вносит и углубляющийся долговой кризис. Подробности в статье Д. Уитли из Financial Times.

Растущий долг в развивающихся странах "существенно беспокоит" IIF

Сократив внешние долги, компании привлекли еще больше на внутреннем рынке, а выплаты особенно велики в ближайшие пять лет.

Объем долга в развивающихся странах продолжает расти, что становится поводом для "существенного беспокойства", предупредил Институт международных финансов (IIF).

Сумма долгов правительств, домохозяйств, корпоративного и финансового секторов в развивающихся странах выросла в 2015 г. на \$ 1.6 трлн. до \$ 62 трлн., превысив 210% их совокупного ВВП. При этом развитые страны продолжили сокращать свою задолженность – на \$ 12 трлн до \$ 175 трлн.

"Совокупный долг в развивающихся странах велик и становится все больше, – заявил Хун Трань, исполнительный директор IIF. – Это ограничит возможности для заимствований с целью поддержания роста, а необходимость в будущем сокращать долговое бремя станет впоследствии заметным препятствием на пути роста". По его словам, данные IIF согласуются с информацией Банка международных расчетов (BIS), который недавно сообщил, что рост долларовых долгов развивающихся стран прекратился в середине 2015 г., после чего они существенно сократились – впервые с финансового кризиса. По словам Траня, многие нефинансовые компании в этих странах, особенно в Китае, действительно активно погашали долларовые долги, но делали это во многом за счет привлечения средств на внутреннем рынке. Объем такого привлечения превысил объем выплаченных внешних долгов, так что "в итоге совокупные долги продолжают расти, особенно в Китае", сказал он.

По данным IIF, компании из развитых стран сократили свою задолженность в 2015 г. на 0.4 процентного пункта до 87.4% ВВП, а из развивающихся – увеличили на 6.7 п. п. до 101.3% ВВП.

В этом и в последующие четыре года заемщикам всех категорий в развивающихся странах придется особенно активно погашать облигации и кредиты, указывает IIF: с апреля по декабрь им нужно выплатить \$ 730 млрд., а в 2017 г. – более \$ 900 млрд. "Если мы продолжим наблюдать нынешнюю картину – сильный доллар, низкие цены

на сырье, медленный экономический рост [в развивающихся странах] и повышающиеся процентные ставки в США, многим компаниям будет очень трудно привлечь необходимое финансирование", – предупредил Трань. Сложности в этой сфере уже наблюдаются: объем выпущенных облигаций и полученных кредитов в этом году на 35% ниже, чем за аналогичный период 2015 г. Просрочка по банковским кредитам растет и этот процесс продолжится, поэтому будет повышаться и риск корпоративных дефолтов в этом году, считают эксперты IIF.

BIS в своем докладе предупредил о порочном круге из сокращения долгового бремени, нестабильности на финансовых рынках и замедления роста мировой экономики.

4.2. Если бы не многочисленные "если"...

В феврале промышленное производство в России выросло на 0.1% в месяц (с поправкой на сезонность) и 1% в год – последняя величина пиковая за 14 месяцев, но причиной тому не улучшение дел в индустрии, а всего лишь високосный год: в прошедшем феврале было на один рабочий день и на один календарный день больше, чем годом ранее – а если учесть этот момент, то +1% превратится в –3%. Схожая картина и в обрабатывающих отраслях – с поправкой на календарь будет около –5%, а не показанные Росстатом –1%: в обоих случаях годовая динамика близка к январской и немного лучше, чем имевшая место во втором полугодии 2015 г. Кроме календаря, значим также эффект низкой базы годичной давности – благодаря которому, например, спад выпуска легковых автомобилей сократился до "всего лишь" 17.5% в год; но стройматериалы продолжают валиться – а с ними, очевидно, будут продолжать снижаться также строительство и капиталовложения в целом.

Проблемы российской промышленности – прямой результат инвестиционного спада, продолжающегося четвертый год (см. график). Инвесторы потеряли веру в российский нефтяной пузырь и больше не ждут от своих проектов сверхприбылей. А государство так и не смогло предложить иные – несырьевые – модели развития, которые обеспечили бы стране такой же бурный рост, как когда-то нефть.



После 2000 г. инвестиции в России почти ежегодно росли, причем, как правило, быстрее, чем ВВП и промышленное производство. Так продолжалось вплоть до кризисного 2009 г., когда инвестиции сократились сразу на 15.7%. В 2013-2015 гг., отмечают экономисты из Института им. Е. Гайдара, сокращение инвестиций оказалось существенно более глубоким, чем снижение ВВП и выпуска промышленности. Инвестиционная пауза значимо снизила спрос в экономике, ухудшив не только ее текущую динамику, но и перспективы.

Собственные финансовые ресурсы предприятий сегодня являются чуть ли не единственным источником для инвестиций, т.к. банковские кредиты выдаются под высокие ставки, а внешние заимствования затруднены санкциями. Но одного лишь самофинансирования недостаточно для преодоления спада и выхода на новую траекторию роста инвестиций. Это значит, что даже при хорошем стечении обстоятельств в 2016 г. можно ожидать лишь замедления спада, но никак не инвестиционного роста.

Сейчас инвестиционный спад кажется закономерным следствием нефтяного обвала, из-за которого не удастся сбалансировать бюджет, а также санкционного противостояния, ухудшающего перспективы предпринимательской деятельности в стране. Однако эти факторы лишь усугубили уже имеющиеся в российской экономике проблемы. Нынешний инвестиционный спад связан прежде всего со структурным кризисом российской экономики. Во-первых, из-за имеющихся структурных дисбалансов в стране росла экономическая неопределенность. Во-вторых, все эти годы росла налоговая нагрузка вопреки обещаниям властей не повышать налогового бремени, говорит эксперт. Поэтому восстановление инвестиционного роста невозможно без повышения предсказуемости налоговой политики, изменения приоритетов бюджетного финансирования и отмены взаимных санкций.

"Действительно, кажется парадоксальным тот факт, что в 2013 году, когда нефть стоила около 110 долл. за баррель, инвестиционная активность в стране начала затухать. Видимо, уже тогда инвесторы поняли, что возможности российской экономики исчерпаны: нефтяные цены на максимуме, страна на пределе возможностей, сверхприбылей больше не будет"

Анастасия Башкакова, экономический обозреватель "Независимой газеты"

В феврале 2016 г. доходы населения сокращались 16-й месяц подряд; 2016 г. – уже третий год спада реальных доходов (за 2014-2015 гг. они сократились на 5.2%), что происходит впервые с 1990-х гг. Более низкие темпы падения доходов россиян по сравнению с зарплатами обусловлены тем, что имеет место эффект доходов от продажи валюты населением. Если граждане продают валюту, то полученные рубли зачисляются в доходы, хотя формально это переход из одной валюты в другую. Но официальные данные на то и существуют, чтобы смягчать истинное положение дел в экономике.

В качестве еще одного примера официального оптимизма сошлемся на замминистра финансов А. Моисеева, который заявил, что в случае, если никаких новых шоков для российской экономики не произойдет, то уже ко второй половине этого года экономика может выйти на траекторию роста.

"Если оценивать прогноз господина Моисеева, то он основан... Ну он ни на чем не основан. Он основан на "если". Если в условиях грозы черная туча исчезнет с неба, то грозы не будет. Грубо говоря, если в начале грозы туча магическим образом куда-то исчезнет, то грозы не будет, и все будет хорошо – вот на чем основан прогноз. Это ноль. Это ничто, потому что в реальности надвигается катастрофа"

Василий Колташов, руководитель Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений

Внутренние мощные факторы, которые продолжают дестабилизировать российскую экономику, известны: это падение спроса на рынке недвижимости, это очень дорогой кредит, это падение потребительского спроса. Ничего нового здесь нет. При этом все прогнозы по восстановлению экономического роста строятся на том, что начнет повышаться внешний спрос на российские товары.

Тему внутренних проблем российской экономики мы продолжим с помощью экономиста А. Мовчана (carnegie.ru).

Что сегодня определяет состояние экономики России

Сегодняшнюю ситуацию можно назвать тотальным кризисом доверия капитала, предпринимателей и профессионалов к стране. Таким образом, инвестиционный и предпринимательский ресурсы для экономики России можно считать отсутствующими как минимум до радикальной смены управленческой парадигмы.

К сожалению, большинство факторов, влияющих на российскую экономику, сегодня не способствуют ее развитию.

В области производственных ресурсов Россия, исторически недоинвестировавшая в основной капитал, даже на сегодняшнем уровне производства сталкивается с почти 85%-ным заполнением производственных мощностей. При этом существенная часть (по некоторым оценкам, более 40%) производственных мощностей в России устарели технологически и физически, поэтому не могут производить конкурентоспособную и потребляемую рынком продукцию.

Для адекватной оценки объемов имеющихся производственных мощностей можно вспомнить, что за 10 лет станочный парк в России сократился почти в два раза, при этом лишь малая часть такого сокращения может быть объяснена выбыванием старых маломощных станков и вводом в строй станков более высокой мощности. Таким образом, для роста экономики будет совершенно необходимо ускоренно капитализировать производство, создавать новые мощности. На это у государства нет средств (дефицит бюджета и так превысит 3% ВВП, скорее всего, будет около 5%; государственные компании не имеют свободных ресурсов; частные и иностранные инвесторы не готовы вкладывать в Россию сегодня из-за кризиса доверия).

В области эффективности Россия сильно отстала от мировых конкурентов – как в части энергетической (мы потребляем в 4 раза больше энергии на 1 доллар ВВП, чем Япония), так и в части логистической: себестоимость перевозки грузов, хранения, таможенной очистки у нас существенно выше, чем в развивающихся странах и даже чем во многих развитых. Такая неэффективность негативно влияет на себестоимость, снижая конкурентоспособность производимых товаров, становясь барьером на пути к увеличению производства и рынков сбыта.

В области производительных сил Россия все больше страдает от нехватки трудовых ресурсов – они сокращаются в силу естественных демографических причин на 0.5% в год. При этом большая часть трудовых ресурсов задействована в сферах с нулевым или очень низким уровнем добавленной стоимости: на государственной службе, в силовых структурах, в частной охране, в торговле, в крайне неэффективной банковской сфере.

Но и в рамках оставшейся части ресурсов Россия испытывает серьезный дефицит – катастрофически не хватает, даже при сегодняшнем уровне развития производства и сервиса, инженерных и технологических кадров, квалифицированных рабочих и одновременно – эффективных менеджеров, специалистов по управлению.

Российское коммунальное хозяйство фактически держалось на полузаконной эксплуатации труда миллионов мигрантов, в том числе большой доле нелегальных мигрантов. До недавнего времени денежные переводы из России были статьей государственного дохода №1 в Киргизии и №2 в Таджикистане, существенными статьями в Узбекистане, Молдавии, Украине, Белоруссии. Сегодня в связи с резким падением стоимости рубля и покупа-

тельной способности населения в России количество трудовых мигрантов резко сокращается и дефицит рабочей силы начинают испытывать коммунальные службы и вообще все бизнесы, которые задействуют много неквалифицированных работников – вплоть до сетевых ритейлеров.

Власть в России благодаря непоследовательной и нелогичной политике в области законотворчества и правоприменения, особенно в отношении к правам собственности, в области экономики и предпринимательства сумела убедить инвестиционное и бизнес-сообщество внутри и вне страны в своей ненадежности, неспособности поддерживать порядок в области правоприменения, в агрессивном и враждебном отношении к предпринимателям, поддержке высокого уровня коррупции, склонности к приоритезации государственных интересов, программ и бизнесов в ущерб частным.

Естественной реакцией на это стал отказ от инвестиций в Россию сперва в долгосрочные, а потом и в любые проекты и исход местных предпринимателей и инвесторов. За 16 лет суммарный отток капитала превысил совокупную выручку от продажи углеводородов. Доля частного бизнеса (без учета квазичастных компаний, на самом деле принадлежащих подконтрольным государству персоналиям) в ВВП сократилась до 30-35%.

Частный бизнес в России сегодня генерирует ВВП в размере менее \$ 3000 в год на человека – уровень стран из начала второй сотни рейтинга. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП не превышает 20-22%, в развитых странах это 40-55%. Сегодня более \$ 1 трлн. составляют пассивные вложения российских граждан в банках Швейцарии и других малых стран Европы, Гонконга, Сингапура.

Россию каждый год покидает около 20-30 тысяч представителей профессионального и бизнес-классов общества: в США общее количество эмигрантов первого и второго поколения из России составляет минимум 6 млн человек, в Израиле – 1.5 млн., в Великобритании – 1 млн., в остальных странах Европы – минимум 1 млн. Во всех странах эмиграции российские мигранты первого-второго поколения зарабатывают в среднем на 20% больше рынка (медиана). За несколько поколений Россия потеряла примерно 10 млн. человек (около 7% населения), которые могли бы стать основой среднего класса (сегодня в России средний класс составляет не более тех же 10 млн. человек).

Эту ситуацию можно назвать тотальным кризисом доверия капитала, предпринимателей и профессионалов к стране. Таким образом, инвестиционный и предпринимательский ресурсы для экономики России можно считать отсутствующими как минимум до радикальной смены управленческой парадигмы.

4.3. Для желающих трудиться верхняя планка заработка отсутствует

Что такое не везет и как с ним бороться. К снижению экспорта нефтепродуктов в январе на 33.3% к аналогичному периоду прошлого года, добавилось снижение второй по важности номенклатурной позиции белорусского экспорта – калийных удобрений. В натуральном выражении поставки в январе просели на 31.6%, а в денежном – на 37%. Экспорт черных металлов в январе упал на 56.4%, тракторов – на 44.3%. Не лучшим образом сложилась ситуация и для экспортеров молочной продукции: при увеличении поставок в натуральном выражении на 20%, в деньгах экспорт снизился на 7.7%.

Общий итог – сокращение экспорта товаров на 21.2%. Годом ранее статистика показала снижение экспорта товаров в январе на 7.6%. Напомним читателям, что в соответствии с постановлением Совета Министров от 8 февраля 2016 г. №107 "Об определении ключевых показателей эффективности работы по экспорту товаров на 2016 год", в текущем году запланирован рост поставок белорусских товаров на 3.5%. Однако уже в январе вместо роста экспорта, статистика зафиксировала ускорение его падения. События, таким образом, разворачиваются по нарастающей, несмотря на жесткие требования главы государства "к отдельным чиновникам, бизнесменам и трудовым коллективам".

Продолжая тему борьбы с невезением, отметим уменьшение на 39% в 2015 г. по сравнению с 2014 г. трансграничных перечислений из России в Беларусь. Физические лица в течение года через различные кредитные организации, включая переводы через денежные системы и по почте, отправили в Беларусь \$ 230 млн. (\$ 377 млн. в 2014 г.). Средний чек составил \$ 273. Это самый низкий показатель за последние пять лет. Официальная сумма перечислений, безусловно, представляет лишь вершину айсберга, т.к. большинство белорусских гастарбайтеров предпочитают *не светится* перед налоговыми органами. Поэтому реальное сокращение поступления валюты в Беларусь существенно превысило разницу между официальными данными за два последних года.

"Но главным врагом тоталитарной власти являются не заговорщики, шпионы и прочее, а главным врагом власти является неэффективность, является реальность сама по себе"

Леонид Гозман, политик

За январь-февраль ВВП Беларуси упал на 4% к аналогичному периоду 2015 г. По итогам января отставание составляло 4.3%. Отдельные комментаторы в сокращении темпов падения экономики умудрились рассмотреть позитивный сигнал. Но причину позитива следует искать в дополнительном рабочем дне: в феврале 2015 г. их было 20, а в феврале 2016 г. – 21. Високосный год, однако.

Невеселую статистику Белстата разбавила вице-премьер Н. Кочанова, заявив в интервью программе "Картина мира" на телеканале "Россия-Беларусь", что зарплаты учителей в Беларуси на неплохом уровне. Неплохой уровень в рублях составил 5 млн. 618 тыс. рублей. На сегодня это менее \$ 280, но для желающих трудиться не покладая рук верхняя планка заработка отсутствует. "Я вам так скажу: если учитель работает и имеет соответствующую категорию, еще хочет заниматься кружковой работой, то у этого учителя может быть зарплата и 7, и 8, и

10 млн. Причем это цифры и статистика, которые называю не я. Это цифры, которые озвучивали мне сами преподаватели, когда я у них это спрашивала", – рассказала вице-премьер.

Пока учителя пересчитывают свои неденоминированные миллионы, правительство приняло решение объединить девять предприятий деревообработки в холдинг. За судьбой этой "великолепной девятки", попавшей под пресс чиновничьей модернизации, мы следили на протяжении нескольких лет. Создание холдинга под управлением Банка развития Беларуси, судя по всему, следует считать финальным аккордом борьбы за повышение эффективности деревообрабатывающей отрасли. Иного способа для сокрытия убытков в правительстве, по всей видимости, придумать не смогли.

"Правительство напоминает мне ту самую рыбку, у которой брюшко вскрыли, почистили, а рефлекс у нее остались: она кидается на раскаленную сковородку и начинает трепыхаться, забрызгивая все кругом, и в первую очередь нас с вами. Надо, напротив, немного отпустить вожжи. Инициатива населения пробудится, возрастет экономическая самостоятельность людей. Иначе возникнет риск массового ухода "в тень"

Сергей Смирнов, экономист

Результаты, которые способны добиваться белорусы в условиях "отпущенных вожжей", демонстрирует Парк высоких технологий. В 2016 г. он отметит 10-летие. Сегодня ПВТ объединяет 152 белорусские IT-компании, а численность инженеров и программистов превышает количество сотрудников МАЗ или "Беларуськалия" (24 тыс. человек).

За прошедший год объем производства компьютерных программ увеличился в 1.8 раза и составил 12.5 трлн. рублей. Это \$ 620 млн. по нынешнему курсу. При этом 90% белорусских программных продуктов и IT-услуг поставляются за границу – в основном в Европу и США.

Раздел, посвященный белорусской экономике, мы завершаем статьей обозревателя Slon Magazine Е. Карасюка.

"Когда же нам перестанут давать деньги?"

Белорусский экономист о зависимости от России

Еще недавно самочувствие белорусской экономики вызывало едва ли не зависть у соседей по бывшему СССР. На протяжении 2000-х страна входила в топ-25 самых динамичных экономик мира с темпами роста ВВП до 10%, и шлейф этих славных времен до сих пор делает Александра Лукашенко популярной личностью в регионе. "Баллотируйся он завтра на пост президента Украины, выбрали бы без вопросов", – шутливо начал свой рассказ белорусский экономист Александр Чубрик, выступивший на конференции Russian Economic Challenge, организованной Московским центром Карнеги на площадке бизнес-школы "Сколково".

Что же лежит в основе этого постсоветского экономического чуда? Удивительно выгодное партнерство с Россией, объяснил Чубрик.

История успеха, в сущности, довольно прозаична. Власти традиционными кейнсианскими методами планомерно накачивали деньгами внутренний спрос, активно влезая в долги. Госдолг Белоруссии на начало текущего года составляет 80% ВВП (с учетом внутреннего долга Нацбанка, номинированного в иностранной валюте). Параллельно происходило наращивание импорта, за которым не поспевал экспорт. "Мы росли и активно накапливали дисбалансы, – заметил экономист. – За время кризиса 2008 года, когда МВФ запускал в странах региона несколько своих программ, мы были единственной страной, у которой вырос дефицит внутреннего счета, который, в свою очередь, мы благополучно финансировали за счет накопления внешнего долга".

Но при чем здесь Россия? Свои разъяснения Чубрик предварил цитатой главы белорусского Национального банка Павла Каллаура, взятой из прошлогоднего интервью Financial Times: "Каждое утро я смотрю на церковь (расположена неподалеку от дома чиновника. – Slon) и думаю: "Боже, сделай так, чтобы в России было все хорошо. Дай нам на следующий год цену на нефть выше \$ 50. Заставь китайский ВВП расти более чем на 6.5%". Каждый день [молю]".

Пока ни одна из молитв чиновника не была услышана, произнес Чубрик с непроницаемым лицом. Но глава Нацбанка республики наверняка не оставляет надежд, что России как-нибудь удастся решить свои проблемы. Почему же для него это так важно?

Дело в том, что у Белоруссии давние особые условия торговли нефти и газом с Россией, от которой она привыкла получать так называемые российские энергетические субсидии (энергоресурсы по льготным ценам). "Мы сырьевая страна – продаем нефтепродукты и калийные удобрения. Это две ключевые статьи нашего экспорта", – поясняет всю важность российской помощи спикер. С 2000-го по 2015 год объем таких субсидий от России, по грубым оценкам экономиста, составил примерно \$ 72 млрд., что сравнимо с годовым ВВП Белоруссии в лучшие времена (на максимуме было \$ 78 млрд.). Сейчас по понятным причинам размер субсидий стал падать, достигнув исторического минимума по итогам прошлого года – около 6% ВВП.

Конечно, в отношениях между государствами были разные периоды, сделал оговорку Чубрик: в момент их обострения – скажем, в 2010 году – субсидия тоже падала, но не до такого низкого уровня. К тому же между Россией и Белоруссией тогда все относительно быстро наладилось: "Мы возродили Таможенный союз на новом уровне, и объем субсидий снова возрос".

Что же означает эта субсидия для белорусов? Возможность экспортировать в страны Западной Европы нефть и нефтепродукты, поставляемые восточным соседом, под видом, как выразился Чубрик, "других химических соединений". По его словам, в республике такая практика известна как "растворительная схема".

"Началось это несколько лет назад; еще в 2007 году я отмечал, что у нас в нефтехимии какой-то особенно бурный рост. Речь шла о нескольких процентах от ВВП. В то же время России это стоило порядка \$ 4 млрд.", – рассказывал Александр.

Он обращает внимание на выбор времени: когда именно страна получала эти субсидии, при каком состоянии своей экономики. В 2011-2012 годах, после того как Белоруссия пережила острейший валютный кризис (за полгода белорусский рубль подешевел втрое по отношению к доллару), власти, казалось, уже были готовы к проведению структурных реформ. На столе у руководства республики лежала здравая экономическая программа, основанная на здоровых прогнозах роста национальной экономики, уверял Чубрик.

"Но потом в дело вмешалась растворительная схема, и все пошло прахом". Лукашенко появился перед парламентом, где отверг упаднические настроения и заявил, что рост ВВП в следующем году должен быть не 1.5%, а все 5.5%, что, конечно, уничтожило надежды на перемены.

Высокая зависимость от России сохранялась. Она становится еще очевиднее, если упомянуть о финансировании, которое Белоруссия продолжала привлекать в России – у российского правительства, российских банков и Евразийского фонда стабилизации и развития (бывшего Антикризисного фонда ЕврАзЭС, в котором у РФ наибольшая доля).

Александр Чубрик: "Суммы, которые мы ежегодно привлекаем в России, сопоставимы с суммами, которые мы ежегодно гасим по долгам перед всем остальным миром, включая саму Россию. За последние три года мы привлекли в РФ \$ 6 млрд., а погасили \$ 6.8 млрд. – разница меньше миллиарда. Россия фактически финансирует наше рефинансирование долга. А если вспомнить, что внутренние валютные облигации, которые выпускает белорусский Минфин, покупают в основном местные "дочки" российских банков, то роль России [как источника капитала] становится еще более весомой".

Точнее, эта роль была такой до последнего времени. Теперь все иначе. Перспективы оживления российской экономики, как бы об этом ни молил глава белорусского Нацбанка, не просматриваются. Долговые обязательства республики нарастают, но Россия уже не может финансировать их, как раньше. Одновременно заканчивается время энергетических субсидий: "Уже сейчас мы покупаем у России газ по рыночной цене. Пытаемся выторговать скидку, но с учетом мировой конъюнктуры на рынке энергоресурсов, тогда, когда нам это удастся, итоговые льготные условия вполне могут сравняться с рыночными".

Все эти годы получая помощь от России, белорусские предприятия парадоксальным образом теряли долю на российском рынке. Импорт из республики составлял в 1998 году чуть больше 10% от российского импорта, в 2014-м – уже 4.3%. "Да, мы увеличили доли на рынках продуктов питания из-за санкций, – отметил Чубрик. – В итоге за месяц столько продаем, сколько за год производим. Фрукты, креветки, все теперь из Белоруссии. И на нашем месте так поступил бы каждый". Но после резкого ослабления рубля преимуществ белорусских переработчиков-импортеров уже не так бесспорны. К тому же на более широком временном отрезке приобретено белорусами явно меньше, чем потеряно, – "а потеряно все наше машиностроение, легкая промышленность".

Свое безрадостное выступление оратор тем не менее решил завершить на странной мажорной ноте: "Были периоды, когда мы росли быстрее, чем Россия. Сейчас падаем примерно одинаково, но по итогам года, думаю, упадем, скорее всего, глубже, чем Россия. И в каком-то смысле это неплохо. Поскольку я искренне надеюсь, что у России закончатся деньги и она наконец перестанет нам их давать. Когда-то же это должно произойти? И вот тогда-то наша страна решится на реформы, которые ей так необходимы".

5. Финансы

5.1. Власть теряет доверие общества

Белорусы не спешат вкладывать свои валютные сбережения в облигации Минфина РБ. Согласно оперативной информации ведомства, стартовавшие в январе и феврале размещения валютных облигаций 204, 209 и 210 выпусков с совокупным объемом эмиссии \$ 200 млн. по состоянию на 16 марта принесли в казну лишь \$ 5.99 млн.

Заявленная доходность облигаций 5.5-6.9% годовых со льготой по налогу на доходы делает облигации Минфина привлекательным инструментом по сравнению с процентами, которые предлагают банки по валютным вкладам. Но спроса нет, хотя еще два года назад население активно покупало валютные облигации.

В качестве первой причины отсутствия ажиотажа на валютные бумаги эксперты отмечают падение реальных доходов населения, в качестве второй – увеличение срока размещения облигаций. Одно дело размещать свободные деньги в гособлигации на срок до года, и совсем другое – доверять свои деньги государству на 3 года.

Отыскать желающих рискнуть своими кровными на такой срок в оплоте европейской стабильности сегодня не просто. Статистика Минфина коррелирует с результатами мартовского опроса НИСЭПИ, согласно которому надежды на улучшение социально-экономической ситуации в ближайшие годы высказало только 12.7% респондентов, тогда как с возможным ухудшением ситуации согласилось 44.9%. В результате индекс ожиданий (разность положительных и отрицательных ответов) составил –30.2, тогда как тремя месяцами ранее он составлял –19.9.

"Не нужны сегодня никакие тесты, чтобы понять – власть потеряла доверие общества. А что такое доверие? Это абсолютно гуманитарная ценность. Доверие к власти – это уверенность, что политики стремятся сделать жизнь людей лучше, а если не стремятся – их можно поменять. Именно это и является признаком здорового или стабильного общества"

Евгений Гонтмахер, экономист

Насколько важно доверие? Экономисты Л. Гуизо и Л. Зингалес оценили влияние уровня доверия на развитие финансовых рынков, используя микроэкономические данные из Италии и Голландии. Они показали, что чем выше уровень доверия, тем больше людей инвестируют в фондовый рынок. Авторы учитывают различия и в уровне оптимизма, и в отношении к риску, и в уровне доходов, и других факторах, влияющих на инвестиции в фондовый рынок. Оказывается, что даже с учетом всех этих переменных положительный эффект доверия достаточно велик. Например, в межстрановых сопоставлениях рост уровня доверия на 10 пунктов приводит к увеличению доли населения, инвестирующего в фондовый рынок, на 4 пункта!

В марте Нацбанк потребовал от коммерческих банков снизить процентные ставки по новым депозитам предприятий. До недавнего времени верхний потолок ставок по депозитам юридических лиц, выше которого банкам не рекомендовалось устанавливать процентные ставки, составлял 30% годовых. Но теперь регулятор настоятельно рекомендовал, как и в случае с вкладами населения, дифференцировать уровень процентных ставок по депозитам предприятий в зависимости от сроков размещения денежных средств.

Учитывая, что по отзывным рублевым вкладам ставки снизились с 30% до 12-21%, наблюдатели ожидают постепенный отток срочных депозитов предприятий из банковской системы.

Свое решение Нацбанк объяснил необходимостью выполнения норм указа № 78. Напомним, в документе присутствует поручение правительству совместно с Нацбанком обеспечить "поступательное снижение ставок по кредитам в экономике". С этим сложно не согласиться, отметим лишь, что кроме административных рычагов, иных регуляторов сегодня задействовать не в состоянии.

В Беларуси ранее уже пытались стимулировать экономику за счет льготных кредитных ресурсов. К заметным результатам это не привело. По данным Нацбанка, сегодня около 40% кредитного портфеля белорусских банков сформировано за счет льготных кредитов. Во время февральского расширенного правления Нацбанк констатировал, что средняя ставка по таким кредитам в 2015 г. составила 8.1% годовых. Это примерно в четыре раз ниже стоимости кредитов для остальной части экономики.

"Основная проблема Беларуси сегодня не в отсутствии дешевых кредитов, а в неэффективности прошлых инвестиций и неконкурентоспособности продукции. Поэтому, если не поменяется качество управления предприятиями и финансовыми ресурсами в частности, сколько кредитов не давай, желаемый экономический эффект мы не получим"

Екатерина Борнукова, экономист

Но если 40% кредитов выдаются под 8.1%, то получается, что дешевые деньги белорусской модели, это как мертвому припарки. Тему продолжит аналитик исследовательской группы BusinessForecast.by А. Муха (nmbny.eu).

Риски денежной эмиссии

В текущей ситуации одним из потенциальных рисков является отказ от режима монетарного таргетирования и возобновление необеспеченной денежной эмиссии вкупе с административным снижением процентных ставок по рублевым инструментам с тем, чтобы поддержать предприятия реального сектора экономики. В частности, такие предложения могут вносить в правительство представители отдельных промышленных предприятий и госорганов. Однако, на наш взгляд, вероятность реализации такого экономического сценария пока выглядит невысокой.

Возобновление необеспеченной денежной эмиссии в текущей ситуации выглядит нецелесообразным по следующим причинам:

1. Запуск "печатного" станка в условиях экономического спада и мягких бюджетных ограничений приведет лишь к ускорению темпов инфляции и девальвации белорусского рубля, а не к росту объемов производства и экспорта товаров и услуг (валютных поступлений). Возможный положительный эффект для предприятий реального сектора будет кратковременным и незначительным в абсолютном выражении, но расплачиваться за него придется всему остальному обществу (в форме инфляционного налога). Поэтому в данном случае более предпочтительным выглядит вариант прямой поддержки отдельных предприятий в форме бюджетных займов и/или банковских кредитов, но при условии, что сами предприятия будут принимать дополнительные меры для улучшения финансового положения (сокращать издержки, искать новые рынки сбыта и др.).

2. Падение доверия к национальной валюте, центральному банку и экономической политике со стороны населения, бизнеса и иностранных инвесторов. Ведь рост рублевой денежной массы, если он не подкреплён ростом золотовалютных резервов и валютных поступлений, чреват очередным кризисом национальной валюты.

3. Ослабление позиций белорусской стороны на переговорах с Международным валютным фондом и Евразийским фондом стабилизации и развития о привлечении новых кредитов.

4. Возможное снижение суверенных кредитных рейтингов вкупе с ухудшением перспектив размещения третьего выпуска еврооблигаций Беларуси.

В целом в экономике предложение денег должно быть несколько меньше спроса на них для того, чтобы в экономической среде существовала некоторая "нормальная" напряженность, которая заставляла бы всех экономических субъектов функционировать более эффективно. Иначе экономика не сможет безболезненно переварить "лишние" деньги, а это чревато инфляцией и девальвацией национальной валюты.

Наращивание денежного предложения обязательно должно опираться на рост реального спроса на рублевую денежную массу. Но для повышения спроса на рублевую денежную массу требуется, прежде всего, снижение

инфляции. Причем увеличивать реальную денежную массу нужно не за счет интенсивного наращивания денежного предложения, а за счет снижения темпов инфляции и девальвации белорусского рубля.

По данным Нацбанка Беларуси, средняя рублевая денежная масса (средний денежный агрегат M2, включает наличные деньги и рублевые средства в банках) в феврале 2016 г. уменьшилась в текущих ценах по сравнению с февралем 2015 г. на 2.9% до BYR 83.750 трлн., что является минимальным значением за последние два года (с марта 2014 г.).

Однако в реальном выражении (т.е. с учетом годовой инфляции в феврале 2016 г. в размере 12.8%) средняя рублевая денежная масса в феврале 2016 г. сократилась по сравнению с февралем 2015 г. в еще большей степени – на 13.9%. В абсолютном выражении инфляция в анализируемом периоде "съела" BYR 11.041 трлн. реальных рублевых остатков предприятий и населения (включая наличные деньги) в сопоставимых ценах февраля 2016 г. В то время как собственно неинфляционное снижение реальных рублевых остатков физических и юридических лиц составило за этот период минус BYR 2.509 трлн.

Причем в долларовом эквиваленте средняя рублевая денежная масса в феврале 2016 г. снизилась по сравнению с февралем 2015 г. на 32.5% до USD 3.880 млрд.

Таким образом, в анализируемом периоде отмечается заметное падение покупательной способности реальных рублевых остатков предприятий и населения в части приобретения белорусских и иностранных товаров и услуг.

Поэтому для поддержания величины реальных рублевых остатков на приемлемом уровне нужно снижать цены, а не увеличивать денежное предложение.

Как показывает анализ, за последние 11 лет (2005-2015 гг.) между темпами прироста ВВП в сопоставимых ценах и темпами прироста среднего денежного агрегата M2 в текущих ценах отсутствует статистически значимая взаимосвязь. Иными словами, искусственное расширение денежного предложения не помогает ускорить долгосрочную динамику ВВП и, по сути, является бесполезным с точки зрения стимулирования темпов экономического роста в долгосрочной перспективе.

В то же время, между темпами прироста ВВП в сопоставимых ценах и темпами прироста среднего денежного агрегата M2 в сопоставимых ценах 2015 г. присутствует статистически значимая взаимосвязь. Так, при увеличении реального среднего денежного агрегата M2 на 1% реальный ВВП страны возрастает на 0.19%.

Как же увеличить именно реальную рублевую денежную массу (а не просто величину среднего денежного агрегата M2 в номинальном выражении)?

Очевидно, что важнейшей предпосылкой для этого является ограничение и поддержание низких темпов инфляции (не более 10% в год, а в перспективе – не более 5%).

Но в целом основой повышения реального спроса на деньги является стабильно работающий и развивающийся реальный сектор (если смотреть шире – все сектора национальной экономики). Потенциал повышения реального спроса экономики на деньги заключается, в первую очередь, в улучшении финансового положения и в повышении конкурентоспособности белорусских предприятий.

При этом относительно жесткая монетарная политика должна дополняться активной структурной политикой, направленной на реформирование реального сектора экономики, ужесточение бюджетных ограничений, совершенствование системы ценообразования, повышение мобильности рабочей силы, а также улучшение делового и инвестиционного климата с целью увеличения притока иностранных инвестиций в страну. Одновременно наряду с реализацией структурных реформ в экономике должны приниматься и меры для достижения положительных изменений в обществе (снижение уровня алкоголизации населения, усиление борьбы с коррупционными и экономическими преступлениями и др.).

В качестве положительного момента необходимо отметить, что запуск режима монетарного таргетирования вкупе с ограничением зарплат работников позволил фактически "отвязать" динамику инфляции от динамики девальвации белорусского рубля к доллару США и, тем самым, повысить конкурентоспособность белорусских предприятий на внутреннем и внешних рынках.

6. Наш прогноз на апрель

Апрель – месяц президентского послания. Мероприятие не просто плановое, его обязательность оговорена в Конституции: "Статья 84. Президент обращается с посланиями к народу Республики Беларусь о положении в государстве и об основных направлениях внутренней и внешней политики". В свое время А. Лукашенко ставил Всебелорусские народные собрания выше Конституции. Но в 2015 г. "Всенародное вече", несмотря на неоднократные обещания, так и не состоялось.

Мы не утверждаем, что в соответствии с уже отработанным алгоритмом в 2016 г. не состоится и послание. Однако такого развития событий не исключаем. Успехи белорусской модели остались в прошлом, а иной формой монолога, кроме победных рапортов, А. Лукашенко, как оказалось, не владеет. Что касается обсуждения основных направлений внутренней и внешней политики, то наличие подобных обсуждений не означает, что через год глава государства к ним вернется. В частности, в прошлом году было заявлено о подготовке трех совещаний, "как пленумы ЦК когда-то проводили по важнейшим, актуальным вопросам нашей жизни". Одно из них должно было быть посвящено проблемам ЖКХ ("Была создана соответствующая группа во главе с Александром Серафимовичем Якобсоном. Она очень серьезно проанализировала тенденции ЖКХ..."). Чем все закончилось, мы имели воз-

возможность наблюдать в марте текущего года, когда проблема разруливалась в пожарном порядке. Поэтому не сложно догадаться, что и в очередном послании прошлогодняя повестка будет замечена под ковер.

Под руководством единственного белорусского политика правительство прилагает героические усилия по игнорированию экономического кризиса. А раз наличие кризиса не признается, то и не ставится вопрос по выходу из него. В качестве примера сошлемся на проект программы социально-экономического развития Беларуси в 2016-2020 гг., озвученный в конце марта. Тем не менее, полностью игнорировать реальность не способно даже правительство. Соответствующие телодвижения оно пыталось совершить неоднократно, но каждый раз со стороны А. Лукашенко раздавался гневный окрик. Не исключено, что в апреле мы станем свидетелями продолжения "Марлезонского балета". Если послание все же состоится, то лучшей сценической площадки для его постановки, чем Овальный зал парламента, пожалуй, и не подыскать.

В апреле в Вашингтоне пройдут переговоры представителей Беларуси с Международным валютным фондом. Мы полагаем, что вероятность принятия положительного решения по второму кредиту достаточно высока. Во-первых, все платежи по первому кредиту были проведены без задержек. Во-вторых, идя навстречу пожеланиям тружеников из МВФ, белорусское государство начало активно сокращать социальные обязательства перед собственными гражданами.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В марте 2016 г. независимыми социологами проведен национальный опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1508 респондентов 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03). Предлагаем Вам комментарии к наиболее интересным и важным результатам

НЕВЕСЕЛЫЙ СТАРТ ОЧЕРЕДНОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Первый квартал 2016 г. подвел черту под Аномалиями-2014 и 2015. Как мы неоднократно и подчеркивали, на длинных дистанциях экономические факторы побеждают факторы политические в борьбе за влияние на общественное мнение. Начиная с марта 2014 г., на формирование "картины мира" среднестатистического белоруса существенное влияние оказывали российские федеральные телеканалы. Искреннюю радость по поводу "Крымнаш" испытало более 60% населения республики-партизанки, что и привело к слому негативных трендов, наметившихся к концу 2013 г.

Социальное самочувствие населения длительное время не соответствовало экономической ситуации. Российское телевидение будто выключило белорусов из реальности, но в марте социальные индексы спикировали. Снижающиеся второй год подряд реальные доходы населения, в конце концов, заставили с собой считаться. И, как это часто бывает, прозрение наступило внезапно.

Три квартала подряд индекс материального положения (ИМП) колебался возле отметки -30 (табл. 1), но в марте относительно декабря он снизился сразу на 22.2 единицы. Если снижение ИМП и дальше пойдет в таком же темпе, то абсолютный минимум июня 2011 г. будет перекрыт уже в следующем квартале.

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	02'16
Улучшилось	1.6	12.6	10.1	8.6	9.0	9.8	10.5	5.5
Не изменилась	23.2	58.1	63.3	44.0	51.3	44.4	45.9	33.4
Ухудшилось	73.4	28.4	25.2	46.3	37.2	42.5	42.4	59.6
ИМП*	-71.8	-15.8	-15.1	-37.7	-28.2	-32.7	-31.9	-54.1

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Данные НИСЭПИ за 2015 г. принципиально не отличаются от данных Белстата, полученных в ходе выборочного обследования домашних хозяйств Беларуси по уровню жизни за 2015 г. (к сожалению, точной даты обследования не приводится). Каждое третье (33.6%) домашнее хозяйство отметило, что его материальное положение ухудшилось, положительно оценили изменения в своем материальном положении по сравнению с 2014 г. 10.7% домашних хозяйств. На стабильность материального положения указали 55.7% домашних хозяйств.

Почти для половины (47.7%) домашних хозяйств, указавших на ухудшение материального положения по сравнению с 2014 г., причиной негативных изменений явился значительный рост цен. Для 19.3% респондентов – снижение доходов от трудовой деятельности, для 10.1% – переход на менее оплачиваемую работу, неполная занятость или потеря работы.

Ответы на вопрос табл. 2 подтверждают обоснованность существенного снижения ИМП. По сравнению с сентябрем 2014 г. доля респондентов, едва сводящих концы с концами ("денег не хватает даже на еду"), увеличилась в 4 раза – с 4.8% до 19.4%! Существенно увеличилась и доля тех, для кого покупка одежды вызывает серьезное

затруднение – с 25.5% до 41.8%. Такие изменения стали возможны за счет практически симметричного сокращения ответов в двух последующих "номинациях".

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?", %

Вариант ответа	03'11	06'13	09'14	03'16
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	10.3	8.5	4.8	19.4
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	33.7	37.2	25.5	41.8
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	44.1	45.3	52.8	30.1
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	10.9	8.3	15.0	7.0
Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и др.	0.7	0.6	1.6	1.5
НО	0.3	0.1	0.3	0.2

В полном соответствии с формулой К. Маркса "бытие определяет сознание" в марте зафиксирована тесная связь между оценкой правильности курса развития страны и ответами на вопрос табл. 2. В частности, среди респондентов, позитивно оценивающих курс, к первой группе отнесло себя 10%, среди оценивающих негативно – 25.5%.

Впервые за два последних года индекс правильности курса (ИПК) оказался ниже своего "докрымнашевского" значения (табл. 3). При этом абсолютное большинство белорусов (58.5%) согласилось с тем, что положение вещей в стране развивается в неправильном направлении. Подобные оценки расходятся с многочисленными заявлениями главы государства по поводу нормально функционирующей "существующей в Беларуси системы", которая "не вызывает нареканий со стороны граждан".

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
В правильном	17.0	31.9	40.2	36.9	34.6	34.8	36.7	23.5
В неправильном	68.5	54.1	46.2	45.8	49.4	48.0	50.9	58.5
ЗО/НО	14.5	14.0	13.6	17.3	16.0	17.2	12.4	18.0
ИПК*	-51.5	-22.2	-6.0	-8.9	-14.8	-13.2	-14.2	-35.0

* Индекс правильности курса

Как и положено авторитарному лидеру, А. Лукашенко в первую очередь пользуется поддержкой среди периферийных социальных групп, неспособных выжить без поддержки со стороны государства. Самая многочисленная из таких групп – пенсионеры. Однако и среди тех, чей возраст составляет 60 и более лет, в марте курс развития страны признало неправильным более трети белорусов – 38.2%.

Динамика индекса ожиданий (ИО) повторила динамику ИПК, опустившись ниже "докрымнашевского" значения (табл. 4). На протяжении двух лет белорусы демонстрировали готовность к долготерпению, но в марте текущего года доля пессимистов впервые с 2011 г. превысила 40%.

Таблица 4. Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Улучшится	11.9	12.5	24.0	23.1	21.7	20.6	16.5	12.7
Не изменится	20.3	46.1	45.0	36.1	36.0	37.2	40.2	34.3
Ухудшится	55.5	35.9	26.1	33.6	36.5	36.2	36.4	42.9
ИО*	-43.6	-23.1	-2.1	-10.5	-14.8	-15.6	-19.9	-30.2

* Индекс ожиданий

В символической битве между телевизором и холодильником победа осталась за холодильником. Мобилизационный пузырь, простимулированный российской пропагандой и усиленный "страшилками" А. Лукашенко, которые он щедро раздавал своим сторонникам во время президентской избирательной кампании, окончательно сдулся.

Белорусы экономят на еде, отказывая себе и детям в покупке новой одежды, приводя тем самым свои завышенные потребности в соответствие с возможностями. Таким получился старт очередной лукашенковской пятилетки.

ПРОЦЕСС РАССТАВАНИЯ С ИЛЛЮЗИЯМИ ПОШЕЛ

Последнее "докрымнашевское" значение электорального рейтинга А. Лукашенко составляло 34.8% (табл. 1). Кварталом ранее рейтинг был выше на 7.8 пункта, что в условиях падения реальных доходов населения позволяло практически безошибочно предсказать начало понижающего тренда. Возможно, последнего в затянувшейся политической биографии бессменного главы белорусского государства.

Таблица 1. Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко*, %

Дата	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Рейтинг	34.8	39.8	39.8	45.2	40.0	34.2	38.6	45.7	33.3	27.3

* Электоральный рейтинг – процент поддержки, полученный при ответе на открытый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?"

Однако то, что в декабре 2013 г. казалось бесспорным, в марте 2014 г. потеряло свою актуальность. Понижающий тренд, так и не сформировавшись, развернулся на 180°, что позволило рейтингу достичь локального максимума за месяц до начала президентской избирательной кампании. По ее окончании наступил естественный демобилизационный спад. Страх – хорошо продаваемый товар, позволяющий на время забыть о падении реальных доходов. Но это товар скоропортящийся. Длительное время продавать его не удастся, и фактор ухудшения социального самочувствия вновь вышел на первое место. Поэтому нынешнее значение рейтинга (27.3%) оказалось самым низким с декабря 2011 г., что следует рассматривать в качестве еще одного доказательства завершения Аномалий-2014 и 2015.

Как мы неоднократно отмечали, свой пик белорусская модель прошла в 2006 г. Высокие цены на нефть сдерживали ее деградацию на протяжении восьми лет. Но все хорошее когда-нибудь да кончается. Вот уже третий год внешние факторы играют против белорусской модели, своих же внутренних ресурсов для экономического роста она не имеет. Следовательно, "грехопадение власти", т.е. снижение рейтинга авторитарного лидера до значений близких к нулю – вопрос времени. О том, что такое "грехопадение", реально мы имели возможность наблюдать на примере М. Горбачева и Б. Ельцина.

Падению электорального рейтинга А. Лукашенко будет способствовать нарастающая объективная необходимость в принятии непопулярных решений. В этой связи приведем цитату из декабрьской аналитики: "Но после 11 октября тема "жесточайшей борьбы" была снята. А. Лукашенко трансформировался в "говорящую голову", рассуждающую о необходимости повышения пенсионного возраста. Голосовать за такую голову и за бесстрашного борца с мировым злом – это, как говорят в Одессе, "две большие разницы".

В марте "говорящая голова" от рассуждений перешла к действиям. Их последствия будут долгоиграющими. В условиях падения реальных доходов населения мы можем стать свидетелями формирования так называемого *синергетического эффекта*.

Падение электорального рейтинга А. Лукашенко в декабре 2015 г. на 12.4 пункта не сопровождалось симметричным падением его рейтинга доверия (табл. 2). В марте рейтинг доверия снизился на 3.7 пункта, при этом рейтинг недоверия вырос до рекордного с декабря 2013 г. значения (47.4%). В результате впервые после "Крымнаш" разница между рейтингами доверия и недоверия оказалась отрицательной.

Таблица 2. Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко*, %

Вариант ответа	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Доверяю	37.7	45.9	49.6	53.5	49.9	48.8	49.0	47.0	45.4	41.7
Не доверяю	47.5	44.1	39.0	33.3	35.6	39.7	39.1	37.1	41.9	47.4
ЗО	14.8	10.0	11.4	13.2	14.5	11.5	11.9	15.9	12.7	10.9

* Рейтинг доверия – процент поддержки, полученный при ответе на вопрос: "Доверяете ли Вы президенту?"

Падение рейтинга доверия А. Лукашенко потянуло за собой и рейтинги доверия государственных институтов. В частности, рейтинг доверия правительства по сравнению с декабрем снизился с 35.6% до 28.4% (-7.2 пункта), государственных СМИ – с 39.6% до 30.4% (-9.2 пункта), ЦИК – с 36.1% до 29.6% (-6.5 пункта). При этом на фоне углубляющегося экономического кризиса спроса на альтернативные институты не возникло: рейтинг доверия негосударственных СМИ снизился с 40.6% до 25.2% (-15.4 пункта), независимых исследовательских центров – с 35.1% до 25.7% (-9.4 пункта), оппозиционных партий – с 12.6% до 11.3% (-1.3 пункта).

Падение доверия государственным институтам отражает и динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни насе-

ления Беларуси?" Если в "тучном" 2006 г. разница между позитивными и негативными ответами составила 27.1 пункта, а в марте 2015 г. – 11 пунктов, то в марте текущего года разница в ответах практически сравнялась (табл. 3).

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?", %

Вариант ответа	06'01	02'06	03'14	03'15	03'16
Возможно	44.2	57.5	47.1	49.1	43.6
Невозможно	36.1	30.4	43.8	38.1	43.4
ЗО/НО	19.7	12.1	9.1	12.8	13.0

Данные табл. 4 позволяют сравнить суждения белорусов и россиян о работе национальных законодательных органов власти. По первому и второму вариантам ответов различия в оценках не выходят за пределы статистической погрешности. По третьему варианту ("Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем") преимущество россиян составляет 13 пунктов, по четвертому варианту ("Ничего не знаю о работе парламента") лидерство белорусов составило 11 пунктов.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "С каким из суждений о работе белорусского (российского) парламента Вы сегодня скорее всего согласились бы?", %

Вариант ответа	Беларусь	Россия*
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси (России) законы	16.9	14
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента А. Лукашенко (В. Путина)	31.6	28
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	22.7	36
Ничего не знаю о работе парламента	24.6	14
ЗО/НО	4.2	8

* Данные Левада-Центра, январь 2014 г.

Указанные различия не являются случайными. В белорусском парламенте, в отличие от российского, отсутствуют фракции. Его основная задача – демонстрировать сплоченность белорусского народа вокруг главы государства. К решению практических задач он имеет минимальное отношение, и уже в силу этой причины его деятельность редко освещается в СМИ.

Российский парламент – это собрание отраслевых и региональных лобби, которые играют далеко не последнюю роль в распределении бюджетного "пирога". Разумеется, основная деятельность парламентариев осуществляется "под ковром", но публичные скандалы – не редкость, что и порождает относительно высокий уровень осведомленности россиян о работе законодателей.

В мартовском опросе был повторен вопрос по поводу результатов голосования на президентских выборах в октябре 2015 г. Неожиданностей не произошло (табл. 5). Результаты по всем номинантам на президентский пост практически совпали с результатами, полученными в декабре. Единственное исключение – графа "Против всех" (+5 пунктов). Рост по данной графе произошел главным образом за счет респондентов, не участвовавших в голосовании.

Таблица 5. Динамика ответов на вопрос: "За кого Вы проголосовали на последних выборах Президента Республики Беларусь?"

Вариант ответ	12'15	03'16
Сергей Гайдукевич	5.2	7.4
Татьяна Короткевич	15.7	13.9
Александр Лукашенко	35.6	35.6
Николай Улахович	1.9	2.2
Против всех	8.9	13.9
Не помнит	0.2	2.0
Не голосовал/НО	32.5	25.0

По уровню электоральной поддержки А. Лукашенко по-прежнему остается вне конкуренции. Его рейтинг держится на массовой вере в возможность возврата курса, который обеспечил рост благосостояния в "нулевые" годы. Это с одной стороны. С другой – безальтернативность, формируемая государственными телеканалами.

В отличие от своего российского коллеги, возможности А. Лукашенко поддерживать свой рейтинг за счет нагнетания внешних угроз практически полностью исчерпаны. В борьбе же с проблемами повседневной жизни шансы на успех пентачемпиона близки к нулю, что всегда было ясно представителям белорусского "меньшинства". Что касается представителей "большинства", то в ближайшие годы их ожидает болезненное расставание с иллюзиями.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2016 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com