



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 10 (176)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

ОКТАБРЬ 2016

Уважаемые читатели!

Глава государства, принимая 20 сентября с докладом заместителя премьер-министра М. Русого и министра сельского хозяйства и продовольствия Л. Зайца, поставил задачу "к ноябрю подготовить расширенное совещание, на котором планируется детально рассмотреть ситуацию в сельском хозяйстве и эффект от принимаемых мер по поддержке данной сферы".

Опираясь на практику постановки подобных задач, мы предположили, что в указанные сроки "расширенное совещание" проведено не будет. Наше предположение оправдалось. Совещание не только не состоялось, но и в публичное пространство о нем не просочилось ни одного бита информации.

Этот, казалось бы, частный пример, напоминает об известной ленинской характеристике революционной ситуации, связанной с невозможностью верхов "управлять по-старому". Разумеется, до полной потери управляемости еще далеко, но процесс, что называется, "пошел". Организационный кризис набирает обороты. Если еще 3-4 года тому назад власть ставила перед собой задачи, но решать их оказывалась не в состоянии, то сегодня она часто оказывается не в состоянии даже приступить к обсуждению поставленных задач.

Затянувшийся белорусско-российский конфликт в октябре был завершён. Мы предсказывали победу российской стороне. Реальность оказалась сложнее. Каждая из конфликтующих сторон фактически объявила себя победителем, что следует рассматривать в качестве своеобразного ноу-хау. Беларусь согласилась до 20 октября погасить \$281 млн. долга, а Россия согласилась снизить цену на газ и возобновить поставки нефти в прежних объемах.

В качестве комментария приведем фрагмент статьи главного идеолога Минска и одновременно первого секретаря ЦК Компартии Беларуси И. Карпенко, размещенной на сайте газеты "Правда": "Могут сказать: достигнут же компромисс. Да, поставки нефти нашей республике будут восстановлены в полном объеме. И в соответствии с межправительственным соглашением, которое нарушила Россия, будет снижена цена поставляемого нам газа. Но в то же время с Беларуси взыскивается задолженность за то, что она с начала этого года платила за газ... по цене, предусмотренной этим же соглашением. В общем, наказали за строгое выполнение договоренностей, достигнутых на правительственном уровне. И хотя задолженностью это считать нельзя, Беларусь вынуждена была пойти на такой компромисс, чтобы обезопасить свою экономику от тотального произвола российской стороны".

Однако на момент подготовки октябрьского "Инфофокуса", информации по поводу выполнения сторонами взятых на себя обязательств так и не поступило.

В подвешенном состоянии, как мы и предполагали, продолжает оставаться вопрос по кредиту МВФ. 3 октября на совещании по вопросам взаимодействия с МВФ А. Лукашенко заявил, что суперлиберальные требования фонда не имеют ничего общего "с той политикой, которую декларировал президент на первых президентских выборах, возможно, на вторых, и даже сейчас". Тем не менее требования фонда отвергнуты не были. 5-7 октября белорусская делегация приняла участие в Вашингтоне в осеннем заседании советов управляющих Всемирного банка и Международного валютного фонда. По итогам переговоров согласия на выделение финансовой помощи получено не было, но стороны договорились продолжить взаимодействие.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции октября	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	5
3.1. На 110 депутатов – 1 законодатель	5
3.2. Серебро – металл благородный, но с годами тускнеет	7
4. Экономика	9
4.1. Экономический рост развивающихся стран был аномалией	9
4.2. "Фиг им!" Им – это кому?	11
4.3. Один из ведущих в мире реформаторов	12
5. Финансы	14
5.1. Три способа избавления от "лишней" валюты	14
6. Наш прогноз на ноябрь	16
7. с рабочего стола НИСЭПИ	17

1. Основные тенденции октября

В аналитическом разделе сентябрьского номера "Инфофокуса" мы расценили "победу" оппозиционных кандидатов (заместителя председателя Таварыства беларускай мовы Е. Анисим и члена Объединенной гражданской партии А. Канопатской) прежде всего, как знак осознания властью масштаба надвигающихся проблем, как знак усилий по адаптации к "новой нормальности". Важным элементом адаптации стала "либерализация" избирательной парламентской кампании в угоду Западу.

Выступая 7 октября перед парламентариями пятого и шестого созыва, А Лукашенко наше предположение подтвердил. По его оценке, парламентские выборы стали серьезным испытанием, т.к. прошли в непростых условиях. "В первую очередь потому, что нам предстояло разрушить сложившееся в западных странах предубеждение, будто в Беларуси во время всенародного голосования не соблюдаются демократические нормы".

Тексты докладов, естественно, готовят профессиональные спичрайтеры. Но как известно, ни один доклад главы государства не обходится без импровизаций. И 7 октября не стало исключением. Приведем ключевой, на наш взгляд, фрагмент: "Да, мы хотели понравиться нашими выборами в мире всем. Встает вопрос: разве это не естественное желание? Тем более от этого в какой-то степени зависят экономика страны, жизнь наших людей. Поэтому да, мы хотели понравиться, но делали это достойно, не нарушая нашу Конституцию".

А теперь сравним откровение главы государства с фрагментом его выступления двухгодичной давности: "Я не раз говорил о том, что мы проводим избирательные кампании не для Вашингтона и Брюсселя, равно как и Кремля, а для себя, в строгом соответствии с национальным законодательством" (совещание с руководителями дипломатических представительств и консульских учреждений Беларуси, 17 июля 2014 г.).

Два года экономического кризиса, и вот такая метаморфоза.

"Опасения, что экономический кризис может стать более серьезным испытанием для системы, чем об этом говорят по телевизору, постепенно овладевает властным подсознанием"

Владимир Пастухов, политолог

В рамках белорусско-российской политической традиции правители отождествляют себя с государством, а государство – со страной. В результате получается редукция государства к частной группе, ближнему кругу первого лица. Проблема в том, что в этой модели правящая группа ради сохранения своей власти тратит общие ресурсы. Как тут не вспомнить 2010 г., когда для обеспечения очередной "элегантной победы" на президентских выборах, средняя зарплата было поднята до \$ 500. Победа оказалась пирровой. Дисбалансы в экономике аукнулись в 2011 г. трехкратной девальвацией белорусского рубля и трехзначной инфляцией.

Сверхзадача – сохранение себя у власти – искажает бюджетные приоритеты и структуру экономики. Ее выполнение несовместимо с конкуренцией, модернизацией и реальной либерализацией. При этом общие ресурсы (бюджет) расходуются исходя из задач безопасности, администрации и пропаганды.

3 октября А. Лукашенко провел совещание по вопросам взаимодействия с МВФ. Согласно пресс-релизу, лейтмотивом обсуждения новой кредитной программы стала необходимость безусловного учета интересов белорусского народа.

"Скажу более – в конечном счете они (требования МВФ) ничего не имеют с той политикой, которую декларировал президент на первых президентских выборах, возможно, на вторых, и даже сейчас. Когда их прочитаешь, все сводится к одному (если говорить о социальных направлениях): никакого повышения зарплат, немедленное повышение тарифов и прочего. Коммунисты бы сказали – на удущение народа. Я не хочу сказать, что нас кто-то хочет удушить. Нас никто не понукает, но, увы, формула такова"

Александр Лукашенко, президент РБ

Реальный отказ от социального контракта, предусматривающего обмен лояльности на рост доходов населения, не означает отказа от прежней патерналистской риторики. Взаимоотношение с МВФ, в этом смысле, представляют А. Лукашенко прекрасную возможность, во-первых, поддержать свой имидж защитника интересов народа; во-вторых, "подстелить соломку", т.к. дальнейшее урезание социальных программ – это реальность, то следует заблаговременно сформировать внешний источник непопулярных решений.

Здесь напрашивается прямая аналогия с игрой по ловле покемонов, суть которой заключается в отказе от решения реальных проблем в пользу проблем виртуальных. Игра эта стала популярной в Беларуси задолго до ее изобретения японской компанией Niantic. Достаточно вспомнить пример с ловлей белорусской оппозицией покемона по имени "единый кандидат". Активная фаза игры продолжалась более десяти лет, для чего в виртуальном политическом пространстве непрерывно создавались столь же виртуальные коалиции и технологии по отлову виртуального монстра, самая известная из которых – праймериз.

В "тучные" для белорусской модели годы расхождение между декларируемой властью социальной политикой и ее реальным воплощением было минимальным. Но сегодня, по мере углубления экономического кризиса, виртуальная составляющая социальной политики стала стремительно нарастать, что и было в очередной раз продемонстрировано на совещании по вопросам взаимодействия с МВФ.

Ловля покемонов как мейнстрим официальной политики на современном этапе развития белорусской модели была продемонстрирована 24 октября на встрече А. Лукашенко с председателем Федерации профсоюзов Беларуси М. Ордой. Встреча запомнилась новым политологическим термином "скрытое сокращение", за которым скрывается оптимизация численности работников посредством непродления контрактов или понуждения к увольнению. Цель "скрытого сокращения" – снижение издержек предприятия.

Естественно, глава государства высказался против решения проблемных вопросов за счет увольнения работников. При этом он обратил внимание, что защита прав трудящихся – главная задача и основа социального государства.

В качестве комментария напомним читателям "Инфофокуса", что в истории был зафиксирован уникальный случай, когда на протяжении 70-и лет в одном из государств не проводилась оптимизация численности работников и не банкротились предприятия. Итогом такой социальной политики стало банкротство страны, названное позже "крупнейшей геополитической катастрофой XX в."

"Между тем социальная справедливость может быть построена на основе труда, а не распределения его продуктов государством. Возможно, это главный урок отечественной истории"

Владимир Булдаков, историк

Совещание 3 октября подтвердило полное отсутствие у главного "вертикальщика" новых идей по преодолению кризиса. В частности, в очередной раз городу и миру было заявлено об отказе от реформ в пользу совершенствования.

Дорогого стоит и признание по поводу неспособности белорусов оплачивать тарифы ЖКУ по себестоимости: "Давайте посмотрим, а кто сможет заплатить по тем тарифам, которые нам сегодня навязываются (с предупреждением не повышать зарплату). Кто? Рабочий – нет, крестьянин – нет, учитель – нет, врач – нет, госслужащий – нет, офицер – нет. А кто? Пусть 100-200 тыс. бизнесменов, а у нас почти 5 млн. работающих. Какой мы эффект от этого получим?"

Вот такая она белорусская модель. Уже третье десятилетие белорусы под руководством А. Лукашенко двигаются стройными рядами и все время правильным курсом. При этом только 100-200 тыс. из 5 млн. способны оплачивать жилье по себестоимости. Таким образом, можно говорить о формировании новой социальной группы, составляющей абсолютное большинство трудоспособного населения – это **работающие бедные**.

"Скажу вам откровенно: немало таких государств, где элита и руководители сегодня потирают руки и ждут: "Ну что же они там, эти белорусы, получат?" Ведь мы совсем другим путем пошли. И мы должны доказать, что путь, которым мы идем и который поддержал народ, – это правильный путь!"

Александр Лукашенко, президент РБ

Наивно было бы надеяться на то, что пентачемпион белорусской политики изменится и начнет менять систему, делая ее более адаптивной и пригодной к функционированию в реалиях XXI в. Он психологически слишком стар и слишком боится перемен. Его энергия все чаще уходит в гудок, в гудок возмущения по поводу очередного провала.

11 октября, принимая с докладом заместителя премьер-министра Н. Кочанову, свою способность возмущаться А. Лукашенко и продемонстрировал. Поводом для возмущения на этот раз стало выступление белорусских спортсменов на Олимпийских играх в Бразилии: "Мы все наблюдали экзамен наших спортсменов на Олимпиаде в Рио. И я смотрю на болтовню эту со стороны наших чиновников от спорта (они удовлетворены, все хорошо). Они, может быть, и удовлетворены, но не мы с вами и не народ. Такого безликого, ненормального выступления мы просто не ожидали. Вопрос в том, что в спорт вложены огромные средства (и они сами об этом говорили). Никаких претензий не было. А где результат? А результата, чтобы удовлетворить требования народа, на народные деньги ведь туда поехали, нет".

На народные деньги в Беларуси тренировались не только спортсмены, но и модернизировались государственные предприятия деревообрабатывающей отрасли. И где результат? Удовлетворен ли им народ? Список риторических вопросов можно продолжить.

Мы не располагаем оперативной информацией по поводу степени удовлетворенности народа результатами модернизационных инициатив власти, но в декабре 2015 г. только 11.4% согласились с тем, что модернизация экономики проведена успешно, в то время как противоположную точку зрения ("Никакой модернизации экономики не проведено" поддержало 33.5%. Самым же популярным оказалось мнение "Модернизация экономики проведена лишь частично" – 46.6% – здесь и далее данные НИСЭПИ).

Глас народа – глас божий. Негативная оценка результатов модернизации была ожидаемой. В марте 2013 г. накануне президентского послания, давшему старт программе массовой модернизации госпредприятий, верило в эффективное вложение денег в модернизацию предприятий 26.5%, в неэффективное – 33.4%. а в то, что деньги будут разворованы – 28.1%.

"Прямо сейчас мир делится на тех, кто успеваеет войти в поток ускоренных изменений, и тех, кто уже никогда не войдет. То есть необратимость отставания – это уже практически реальность. Вот эта догоняющая модернизация, к которой мы привыкли – такой Илья Муромец, атрофический атлетизм. Он же лежит на печи весь парализованный, потом в какой-то момент приник к земле – и все, и всех врагов поразил. Сейчас это уже не работает"

Александр Рубцов, философ

В сентябрьском номере журнала Нацбанка "Банковский вестник" опубликован второй пакет данных, полученных Институтом социологии НАН РБ в ходе опроса "Оценка и анализ финансовой грамотности населения Республики Беларусь" (январь-февраль 2016 г.).

Вопреки радужным картинкам, рисуемым государственной пропагандой, в статье представлены оценки белорусами своего материального положения, практически совпадающие с данными НИСЭПИ. Так, доля респондентов, охарактеризовавших свое материальное положение как "хорошее" и "очень хорошее", составила всего 9.4% (12.5% в 2013 г.), а каждый четвертый белорус (17.4%) называет свое материальное положение "плохим", 59.2% опрошенных оценивали его как "удовлетворительное" (63.2%).

Как отмечается в работе, анализ данных относительно реального дохода респондентов показал, что почти половина опрошенных (47.8% против 46.2% в 2013 г.) считают, что у их семей хватает средств на питание и одежду, однако возникают трудности с покупкой товаров длительного пользования. Не испытывает трудностей с приобретением товаров длительного пользования 10.2% семей (17.3%), но совершение очень дорогих покупок для них является проблемой. 8.2% (4.8%) опрошенных сталкиваются с ситуацией нехватки средств даже на питание.

Таким образом, сопоставление самооценок уровня благосостояния респондентов и реального уровня их доходов по результатам исследований 2013 г. и 2016 г. показало, что за последние 3 года произошло снижение по обоим показателям.

"В целом белорусы невысоко оценивают свое материальное положение, а в ситуации нехватки денежных средств большинство опрошенных (около 68%) сокращают потребление и экономят. <...> Ведущим мотивом сберегательного поведения для почти 2/3 опрошенных, откладывающих часть дохода на сбережения, является накопление денег на "черный" день, на случай непредвиденных расходов. <...> По сравнению с 2013 г. число белорусов, которые не в состоянии делать накопления из-за низких доходов, увеличилось почти на 17 п. п."

Вероника Подвальская, младший научный сотрудник Института социологии НАН РБ

И завершая аналитическую часть октябрьского "Инфофокуса", мы обратимся к официальной статистике. Налоговые органы Беларуси направили извещения о необходимости участия в финансировании государственных расходов более 10 тыс. гражданам. Напомним, что налог на тунеядцев готовился два года и был введен в апреле 2015 г. С тех пор добровольно сдались налоговикам лишь 4 тыс. человек. А еще 11 тыс. заявили, что не подпадают под новый налог. Таким образом, при ставке налога около 200 долл. белорусская казна получит дополнительно около 5 млн долл. Сумма для госбюджета, мягко говоря, смешная. Административная гора в очередной раз родила административную мышь.

2. Хронология основных событий

1.10. Опубликовано постановление министерства антимонопольного регулирования и торговли от 28 сентября 2016 г., согласно которому Беларусь повышает на 50% тарифы на транзит российской нефти через свою территорию по магистральным трубопроводам с 11 октября

5-7.10. В Вашингтоне прошла встреча делегации правительства Беларуси с управляющими Всемирного банка и МВФ

7.10. Выступая с обращением к депутатам парламента, президент А. Лукашенко заявил о переговорах с Ираном по поставкам нефти

10.10. Президент А. Лукашенко, принимая с докладом вице-преьера В. Семашко, сообщил об урегулировании очередного энергетического спора с Россией

10.10. Суд Евразийского экономического союза принял к рассмотрению иск российского Минюста против Государственного таможенного комитета Беларуси из-за конфискованной в декабре 2014 г. – январе 2015 г. партии калининградской бытовой техники

13.10. Президент А. Лукашенко подписал Указ о повышении пенсий в среднем на 5% с 1 декабря 2016 г.

16.10. Председателем движения "За Свободу" избран Ю. Губаревич

18.10. США продлили приостановку санкций против 9 белорусских компаний

20.10. Министерства обороны Беларуси и США подписали план о сотрудничестве на 2017 г.

21.10. Беларусь получила право проведения вторых Европейских игр в 2019 г.

24.10. В Одесском порту разгружен танкер с 84.7 тыс. т азербайджанской нефти, предназначенной для Мозырского НПЗ

25.10. Беларусь заняла 37-е место в рейтинге Всемирного банка Doing Business

28.10. Редактор сайта 1863x.com Э. Пальчис приговорен к одному году девяти месяцам ограничения свободы без направления в исправительное учреждение и освобожден в зале суда

3. Политика

3.1. На 110 депутатов – 1 законодатель

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что свой окончательный вид белорусская избирательная система приняла в 1996 г. в ходе второго конституционного референдума. За два десятилетия она не допустила практически ни одного серьезного сбоя. Лучшего доказательства ее эффективности, пожалуй, и не привести.

Но в чем секрет успеха? Только в участковых комиссиях задействовано около 70 тыс. человек, что, казалось бы, должно являться непреодолимым препятствием для получения наперед заданных результатов. Мы полагаем, ответ следует искать в сталинской формуле "кадры решают все". В данном случае речь идет о кадрах, формируемых исключительно из людей, зависимых от государства. А в экономике с долей государственного сектора около 70% резерв подобных кадров практически исчерпаем.

В качестве иллюстрации своего утверждения приведем фрагмент из ноябрьского интервью председателя ЦИК Л. Ермошиной:

– Вы сказали, что вы – человек команды "президента". Соответственно, ваш наниматель сейчас, ожидания которого вы должны оправдывать – Лукашенко?

– Да, наниматель – Лукашенко. Почему нет? Человек, с которым я заключила договор. И эти соглашения и обязательства взаимно должны выполняться. Это нормальные, цивилизованные отношения.

Все верно. Цивилизованность таких отношений трудно оспорить, но это не европейская цивилизованность. Это цивилизованность, в которой закон не является универсальным регулятором, т.к. он полностью подчинен силе, а не наоборот. Поэтому закон не может защитить индивидуальные права и свободы, поэтому малопродуктивны попытки оппозиции с помощью совершенствования избирательного законодательства повысить прозрачность выборов. Реальность такова, что все участники избирательных комиссий (от рядовых до председателя ЦИК) боятся не нарушать законы, а соблюдать их.

"Комментарий к римскому праву включает упоминание, что "в старые времена" при слушании дела о порубке виноградника тот, кто первый назовет их "виноградными лозами", а не "деревьями", как говорит параграф закона, проигрывает дело автоматически – в том числе и оттого, что закон связан с божественной справедливостью, его нормы подобны молитвам и заклинаниям, и справедливость не восторжествует в высшем мире, если хотя бы буква в произнесенном слове будет иной"
Юрий Аммосов, профессор факультета инноваций и высоких технологий МФТИ

Попытки белорусской оппозиции изменить социально-политическую реальность с помощью совершенствования избирательного законодательства – типичный пример правового фетишизма, который сеет иллюзию, что можно превратить существующее общество посредством принятия системы законов в общество гражданское, а неправовое государство в правовое. Наивность подобных попыток очевидна, т.к. закон выступает в массовом сознании, скорее, как внешняя сила, чем как внутреннее требование самой жизнедеятельности людей. Поэтому

подобно главе государства большинство белорусов при решении проблем любого уровня предпочитают "идти от жизни", а не от закона.

Как уже отмечалось в аналитической части "Инфофокуса", парламентские выборы в Беларуси были проведены для получения одобрения со стороны Запада. Таким образом, в условиях углубляющегося экономического кризиса власть отказалась искать дополнительные точки соприкосновения между собой любимой и обществом. Мы не располагаем объективной информацией по поводу явки, но многочисленная информация с мест позволяет предположить, что она оказалась рекордно низкой. Следовательно, выборы можно рассматривать в качестве индикатора дальнейшего ослабления связи (в ее патерналистском варианте) власти с обществом.

Политическая система без политики дает иллюзию сверхуправляемости и полной поддержки власти гражданами. За ее пределами оказались активные амбициозные игроки, а главное – сами граждане. Организаторы избирательной кампании в очередной раз сыграли в игру под названием "Единство народа". Сыграли и выиграли, но о том, что думают о власти белорусы, что они могут сделать, каковы их намерения, осталось за рамками избирательной кампании.

"Белорусский парламент – это величайшая профанация. 110 депутатов шли в Палату представителей, чтобы "писать хорошие законы", но когда встал вопрос о желающих войти в состав парламентской комиссии по законодательству, желание изъявил один человек. То же можно сказать про Совет республики"
"Белорусский партизан"

Белорусский парламент мыслится как некий староста, человек, который собирает жалобы, а не как законодатель. В итоге углубляется формирование политической системы, которая не отвечает реальным запросам, а отстраняется от них.

Парламентскую тему мы завершаем статьей политолога С. Николюка, которую мы позаимствовали на сайте газеты ТБМ "Новы час".

Комментарий дилетанта к обращению главы государства

Текст выступления Лукашенко перед парламентариями пятого и шестого созыва был опубликован под заголовком "Двигаться и развиваться". По мнению докладчика, для этого есть все условия, "и главное из них – единство народа и политическая воля руководства страны для движения вперед, что красноречиво подтвердили истекшие парламентские выборы".

Начну с единства. Каким образом его могли подтвердить выборы? Очевидно высоким уровнем явки и дружным голосованием за правильных кандидатов. Критерии правильности в количестве 10-и были сформулированы на V Всебелорусском народном собрании. Не стану их перечислять, а лишь выражу уверенность в том, что все народные избранники им соответствуют.

Согласно официальным данным ЦИК, в голосовании приняли участие 5 211 871 избиратель, или 74.7% от общего числа включенных в списки. Ничего неожиданного в столь высоком показателе явки нет. Это норма. Она была установлена эмпирическим путем в ходе второго конституционного референдума в ноябре 1996 г.

До этой даты, если кто еще помнит, белорусы не проявляли склонности демонстрировать единство. Например, из-за низкой явки избирателей (64.8 % в первом, и 60.4 % – во втором туре) в 1995 г. во время выборов депутатов в Верховный Совет XIII созыва было выбрано только 119 депутатов от полного состава в 260 человек. На первом конституционном референдуме в мае 1995 г. явка составила 64.9%, а через неполных два года на втором – уже 84.2%.

Судя по динамике явки, в промежутке между двумя референдумами и произошел качественный скачок в процесс nation building на территории Беларуси. Механизм, позволивший перейти от атомизированного населения к единому народу в столь сжатые сроки, до сих пор неотрефлексирован ни белорусской наукой, ни судебными органами. А жаль.

Но единством, сколь бы значимо для формирования нации оно не было, ни одно современное общество полностью характеризоваться не может. Белорусское общество в этом смысле исключением не является. Без помощи профессионалов из Института социологии НАН РБ тут не обойтись. Обратимся к научному журналу института "Социологический альманах" за 2013 г. На стр. 164 размещена таблица, содержание которой дорогого стоит.

Даже ее поверхностный анализ подтверждает факт единства белорусского общества. Возможно, это случайное совпадение, но доля респондентов, поставившая криминально-мафиозные структуры на первое место, совпала с сентябрьской явкой.

Глас народа – глас Божий! Хотите преуспевать в Беларуси? Нет проблем. Организуйте собственную или вступайте в одну из уже существующих криминально-мафиозных структур. Но если действовать за гранью закона вам запахло, попытайтесь подняться повыше по карьерной лестнице или, на худой конец, заведите знакомства с теми, кто в выстраивании карьеры оказался более удачливым, чем вы.

Кто сегодня преуспевает в белорусском обществе? (% от числа опрошенных)

Варианты ответа	Все опрошенные	Молодежь
Криминально-мафиозные структуры	74.3	69.7
Тот, кто занимает высокую должность, находится у власти	61.0	58.0
Человек со связями	45.1	50.0
Предприимчивый, деловитый	30.2	43.6

Высококвалифицированный, талантливый	6.7	12.2
Трудолюбивый	4.7	5.9

Нижнюю часть таблицы я прокомментирую с помощью автора статьи в академическом журнале: "Значительно меньше респондентов отмечают роль качеств, которые, согласно классикам социологической науки А. Смит и М. Веберу, обеспечили социально-экономический прогресс западного, в первую очередь англосаксонского, общества. Только 6.7 % респондентов считают, что высокая профессиональная квалификация и талант могут обеспечить индивиду эффективное продвижение вверх по социальной лестнице. Ценность же труда вообще занимает маргинальное положение – только 4.7 % опрошенных убеждено, что трудолюбие является необходимым условием для социального преуспеяния в белорусском обществе".

Но вернемся к обращению Лукашенко. Напомню, оно было опубликовано под заголовком "Двигаться и развиваться". Эту двуединую задачу, если я правильно понял, предлагается решить с помощью метода, впервые озвученного прапорщиком в старом советском анекдоте. В современной редакции он выглядит следующим образом: "Работать классически, ничего не выдумывая. Произвел качественную дешевую, с низкой себестоимостью продукцию, завез, продал, получил деньги. Это ничем не заменишь. Так работает любое государство в мире. Вот в чем корень".

Работают все по единому алгоритму, а результаты отличаются на порядки. Почему? Исчерпывающий ответ имеется: "Так вопрос же в желании и способности работать». Как первое, так и второе можно обеспечить, воспользовавшись еще одной бессмертной рекомендацией советского прапорщика: "Не умеешь работать – научим, не хочешь – заставим".

Плаванье взахлеб

Тут самое время вспомнить о политической воле руководства страны. В рамках белорусской модели лишь руководство (вертикаль власти) обладает правом на политическую, экономическую и прочие виды субъектности. Поэтому обучать и заставлять общество двигаться правильным курсом – прямая задача руководства. А правильный курс, как было обозначено выше, сводится к простой формуле: "Работать классически, ничего не выдумывая".

К сожалению, эта формула устраивает далеко не всех. По собственному признанию Лукашенко, из СМИ он недавно обнаружил, "что бытует такое мнение: чтобы выйти из существующего кризиса и богато жить, нужны реформы" и не просто реформы, а реформы структурные.

Попытки главы государства выяснить у членов правительства, что они понимают под структурными реформами, закончились безрезультатно: "Я задаю вопрос умным людям: скажите, что вы понимаете под структурными реформами и изменением структуры экономики? Вы бы посмотрели – взахлеб плавали и все по-разному на это отвечали".

Согласно "Статистическому ежегоднику" за 2015 г., в Беларуси только в учреждениях высшего образования трудятся 1340 докторов и 8825 кандидатов наук. С помощью поисковика в два клика я отыскал Институт экономики НАН РБ. Замечательная организация! Она состоит из 5-и отделений: Отдел мировой экономики и внешнеэкономических исследований, Отдел инноватики и моделирования, Отдел макроэкономической и финансовой политики, Отдел мониторинга социально-экономического развития и Отдел экономики сферы услуг.

Если судить по формальным признакам (количеству обладателей ученых степеней), умные люди в стране есть. Вот только ничего вразумительного по поводу структурных реформ сказать они не в состоянии.

3.2. Серебро – металл благородный, но с годами тускнеет

Выступая 7 октября перед парламентариями пятого и шестого созывов, А. Лукашенко не мог не коснуться болезненной темы приватизации. Естественно, она шла в паре с тем, "что же хочет оппозиция и в чем их предложения реформ".

Оппозиция, как выяснилось, хочет две вещи: во-первых, слова "существующего общественно-политического устройства страны"; во-вторых, "провести реформу по своим шаблонам, то есть по-бандитски". Вот такая в Беларуси оппозиция. Иных намерений, кроме бандитских, у нее и представить невозможно. А для тех, кто попал под наркоз либеральной фразеологии, глава государства в очередной раз отделил зерна социальной политики от плевел либерализма.

Позволим себе обширную цитату: "Приватизация или дележка госсобственности для своих родственников, соратников, платное образование и здравоохранение, что по карману только толстосумам. Вы понимаете, настаивает эта особо либеральная часть нашего общества, так называемая оппозиция: все должно оплачиваться, все за деньги и так далее. Ну что ж, абсолютно правильно, никто этому не противоречит. Есть такие формы деятельности по тем или иным направлениям, если готовы – завтра посчитаем тарифы, как ЖКХ, и указом утвердим. Будете платить за образование, будете платить за здравоохранение и прочее, прочее. Кто заплатит? Кто к этому готов? Вы, наверное, слышали мой месседж, который прозвучал на совещании с правительством. Ну хорошо, давайте сейчас сто процентов, а кто не может, возместим из бюджета, что получим? Что мы получим? Мы получим в итоге колоссальные неплатежи. Потому что только около двухсот тысяч нашего населения, бизнесменов, более-менее богатых, смогут заплатить по тем тарифам, которые МВФ нам предлагает по жилищно-коммунальным услугам".

В качестве ремарки обратим внимание наших читателей на количество взрослых граждан страны, способных полностью оплачивать услуги ЖКХ. Их количество, по признанию А. Лукашенко, составляет всего 200 тыс. Таков один из итогов функционирования белорусской модели. 19 октября исполнилось двадцать лет со дня выступле-

ния ее главного архитектора на первом Всебелорусском народном собрании (I ВНС). Юбилей, однако! Его не заметил ни государственный агитпроп, ни так называемая независимая пресса. А жаль, ибо с трибуны первого "всенародного вече" прозвучало обещание повышать цены и тарифы на ЖКХ "с учетом величины реальных доходов людей". Кто же тогда мог предположить, что и после двух десятилетий реализации стратегической задачи ("повышение жизненного уровня белорусского народа, постепенное приближение его к уровню высокоразвитых европейских государств"), содержание весьма скромного по европейским нормам жилья будет не по карману среднестатистическому белорусу.

"Насколько эффективен белорусский путь? Критерий истины – практика. В экономике интегрированный показатель – зарплата, доходы населения. Подчеркиваю: населения, а не кучки людей – супербогатых, миллиардеров и так далее"

Александр Лукашенко, президент РБ (23 сентября 2004 г.)

Приватизационная тема, что называется, "с бородой". На I ВНС А. Лукашенко рапортовал делегатам, "представляющим в этом зале весь белорусский народ", о первом успехе – остановке разбойной приватизации, "на которой успело нажиться немало лиходеев". Одновременно он сформулировал два главных критерия и два условия цивилизационной приватизации: повышение эффективности приватизированных предприятий, проведение приватизации "в интересах всего народа, а не воров и жуликов", обязательное согласие трудовых коллективов и сохранение за ними права "решающего голоса в вопросах занятости и других социальных вопросах жизни предприятия".

Через пять лет в докладе на II ВНС правильность приватизационной политики была подтверждена. Успехи в экономике А. Лукашенко напрямую связал с концентрацией всех ресурсов в одном кулаке, что было бы невозможно без "государственного контроля за процессами разгосударствления и приватизации".

Для повышения эффективности контроля было выработано 20 приватизационных условий, что на практике означало отказ от приватизации. На V ВНС слово "приватизация" глава государства произнес только один раз и то, что называется "всуе": "Поэтому хватит сегодня ходить друг за другом и спрашивать позволения! Вы знаете, как делать, что делать и каких целей добиваться. Все в простом. Инновации, IT-технологии, приватизация и прочее, все это понятно, мы уже это освоили. Но все, и наша жизнь тоже, в простом – надо раздеваться и работать до седьмого пота!"

В первые годы формирования белорусской модели независимые эксперты активно обсуждали приватизационную судьбу "фамильного серебра", но постепенно столь яркий фразеологизм стал использоваться все реже, пока не исчез окончательно из публичного дискурса. Серебро – металл благородный, но с годами без соответствующего ухода тускнеет и теряет свою привлекательность. К чему это может привести на практике, рассказал журналист К. Похольчик на сайте gazetaby.com.

МАЗ обречен. Придется продавать по частям

Минский автомобильный завод с 17 тысячами работников стал самым убыточным предприятием страны. По итогам первого полугодия МАЗ сработал с чистыми убытком в 596 млрд. рублей (это около 30 млн. долларов) и возглавил антирейтинг белорусских предприятий.

Неожиданностью это не стало. В 2014 году чистый убыток МАЗа составил около 150 млн. долларов, а в 2015-м – около 60 млн. долларов (по среднегодовому курсу).

При этом за последние годы на предприятии значительно упали объемы производства. Данные Белстата говорят, что если в 2012 году в Беларуси было выпущено 26 тысяч грузовых автомобилей (включая карьерные самосвалы), то в 2015 году – всего 6.4 тысячи.

Чистая статистика по грузовым автомобилям (без карьерных самосвалов) за январь-август нынешнего года удручает еще больше – их выпущено всего 2 255 штук.

Однако количество занятых на МАЗе уменьшилось незначительно: в 2012-м там трудилось 21.5 тысяч человек, а сегодня – около 17 тысяч.

"В том виде МАЗ, возможно, никогда уже не станет прибыльным"

– В том виде, в котором он существует сейчас, с такой линейкой продукции, с таким маркетингом, МАЗ, возможно, уже никогда не станет прибыльным, – отмечает "Салідарнасці" руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук. – Предприятие привыкло к подачкам правительства, к протекционизму, и не готово работать в условиях конкуренции. В такой ситуации МАЗ обречен. Если, конечно, не появятся новые собственники, которые принесут новые технологии.

По мнению экономиста, спасти гигант белорусской промышленности можно только радикальными мерами:

– Ответственной позицией по данному конкретному предприятию стало бы проведение аудита и представление плана приватизации с привлечением профессионалов и компаний, которые работают на мировом рынке и знают, как продавать подобную продукцию. Не исключаю, что МАЗ необходимо будет продавать по частям. Потому что далеко не все сегменты предприятия можно спасти в связи с 20 годами затягивания любых инвестиционных сделок.

Добавим, что по данным Белстата коэффициент использования мощностей при производстве грузовых автомобилей составлял в Беларуси в 2015 году всего 18.4%. В случае продолжения прежней политики властей по отношению к МАЗу экономист рисует предприятию мрачное будущее.

– Давным-давно завод построили в надежде на то, что он будет предоставлять рабочие места и приносить стране валюту. Но сейчас он является иждивенцем, который не то что просит, а требует от налогоплательщиков

денег, – констатирует Ярослав Романчук. – Никому на рынке не гарантировано безбедное существование на протяжении 50-100 лет. Конкуренты динамично развиваются. MAN за огромные деньги строит заводы в Польше. А мы ковыряемся в носу и ждем, когда инвесторы придут к нам на наших условиях. Не придут. Мы преступно проморгали время.

17 тысяч работников МАЗа должны предъявить претензии, прежде всего, тем руководителям, которые уговаривали их работать в прежних условиях и обещали золотые горы.

Сегодня у нас есть рухлядь, которая никому не нужна. Я боюсь, что белорусский МАЗ вскоре будет стоять как танк на постаменте, и будет лишь напоминанием тому, что Беларусь когда-то была страной автомобилестроения.

"Численность работников должна быть оправданной"

Председатель Свободного профсоюза металлистов Александр Бухвостов называет нынешнюю работу МАЗа катастрофой для белорусской экономики:

– То, что сегодня МАЗ, который раньше был одним из столпов экономики, работает с убытком – это катастрофа для экономики. Очень сложно давать рекомендации, но я не думаю, что в руководстве предприятия сидят безголовые, тем более его возглавляет бывший министр промышленности Катеринич. Думаю, они ищут пути выхода. Нельзя чтобы такое предприятие было убыточным. Иначе зачем оно нам?

Профсоюзный лидер не исключает, что часть работников МАЗа может лишиться работы.

– Если объемы производства упали в несколько раз, а численность работников осталась на прежнем уровне, то ясно, что это не оправдано. Нужно повышать качество продукции, искать рынки сбыта и загружать мощности, чтобы численность работников стала оправданной. Нужно как-то выводить людей из этой ситуации, – подытожил собеседник "Салідарнасці".

4. Экономика

4.1. Экономический рост развивающихся стран был аномалией

Мировая экономика подвержена циклическим колебаниям, которые происходят с достаточно четкой периодичностью. В настоящее время мир переживает седьмой год устойчивого экономического роста (средний темп прироста глобального валового продукта в 2010-2015 гг. составил 2.9% в год, ВВП США – 2.1%, ВВП стран ЕС – 1.3%). Но рост, он не будет вечным: серьезные замедления в экономике тех же США отмечались в 1980 и 1982, 1991, 2001 и 2008-2009 гг. Судя по периодичности, новый резкий спад может наступить между 2016 и 2019 гг.

Во-первых, налицо новый пузырь, который может его спровоцировать. Если в 2000 г. эту роль сыграл раздутый рынок акций (в первую очередь высокотехнологичных компаний), а в 2008 г. – рынок недвижимости, то сейчас тревогу порождает рынок низкодоходных или не приносящих дохода облигаций. С начала сентября в группу с положительной доходностью вернулись облигации номиналом в \$ 10.4 трлн, или 13% бумаг, прежде торговавшихся с отрицательной доходностью. В случае роста доходности по американским казначейским обязательствам на 1 пункт потери инвесторов по всему миру превысят \$ 1 трлн. Это больше, чем потери от обесценения американской недвижимости во второй половине 2008 г.

Во-вторых, на приближение спада ситуация на глобальном рынке слияний и поглощений. Суммарный объем сделок сократился на треть по сравнению с 2015 г. Такие падения год к году случались лишь дважды за последние 15 лет – в 2001 и 2008 гг. С конца 2011 г. американские фондовые индексы выросли на 60-70% и уже около двух лет балансируют на достигнутом уровне, что указывает на исчерпанность лимита роста.

В-третьих, в сырьевых отраслях продолжается снижение цен на нефть, металлы и большинство других видов сырья. Commodity price index, рассчитываемый МВФ, снизился с середины 2014 г. по весну 2016 г. более чем в два раза. Между тем в производство сырьевых товаров за последние десять лет было инвестировано по всему миру более \$ 2.5 трлн. и далеко не все вложения успели окупиться. Поэтому сохранение подобного состояния на сырьевых рынках может быть чревато массовым банкротством компаний, что несомненно спровоцирует распродажу на фондовых рынках.

В-четвертых, темп экономического роста развивающихся стран вернулся к долгосрочному значению – 3.5-4% в год. Для сравнения: на пике в 2007 г. он был равен 8.6%.

"Стремительный рост экономики развивающихся стран в 2000-е гг. был аномалией и никогда не повторится, а ее замедление будет препятствовать глобальному экономическому росту. Буму в прошлом десятилетии способствовали результаты перехода многих стран к рыночной экономике, предпринятого в 1990-е гг., синхронный рост во всех регионах мира и беспрецедентный подъем в международной торговле. Последний объяснялся, в частности, высоким спросом в развитых странах, который в значительной степени был обусловлен наращиванием кредитования и невысокой стоимостью производства в открывшихся миру развивающихся экономиках"

Отчет Capital Economics

Один из важнейших факторов замедления – исчерпание возможностей по наращиванию экспорта крупнейшей развивающейся экономикой, Китаем. Избыток мощностей, низкий спрос за рубежом, идущий процесс смены экономической модели с экспортоориентированной на модель внутреннего потребления, – все эти факторы привели

к падению темпов роста ВВП до самых низких за последние четверть века. В сентябре китайский экспорт сократился шестой месяц подряд, а именно на 10% в годовом выражении.

В-пятых, отрасли, на протяжении двух десятилетий бывшие главными драйверами экономического роста - производство компьютеров и бытовой электроники, средств мобильной связи и передачи данных, а также интернет-провайдеры, практически исчерпали свои возможности толкать вверх глобальный ВВП. Кроме того, заканчивается и период развития информационного сектора вширь: мир достаточно опутан коммуникационными сетями, а мощности и возможности современных компьютеров и смартфонов существенно превышают потребности пользователей.

В-шестых, практически перестал работать и самый значимый движитель глобального экономического роста – международная торговля. В 2016 г. ее прогнозируемый прирост (1.7%) впервые в этом столетии окажется ниже темпа роста глобального ВВП (2.2%), при том, что в 2009-2015 гг. соотношение составляло 1.1, а в 2000-е годы – 1.5.

В-седьмых, рост мирового долга нефинансового сектора, который в 2015 г. достиг рекордных \$ 152 трлн. В последние годы долг рос быстрее мировой экономики. Если в 2002 г. он был равен 200% глобального ВВП, то в 2015 г. – 225%. В основном долг сосредоточен в развитых странах, но также он высок и в некоторых развивающихся, например, в Бразилии и Китае.

Все перечисленное напрямую на белорусскую экономику влияет слабо, чего не скажешь об экономике России, которая за последние 20 лет болезненно реагировала на глобальные кризисы. В 1997 г. российские фондовые индексы рухнули вслед за азиатскими. В кризис 2008-2009 гг. российская экономика провалилась сильнее, чем любая из стран G20. Все это свидетельствует о том, что Россия была и остается незащищенной перед лицом привнесенных извне кризисных явлений.

Беларусь, как известно, в ответ на "кризисные явления у основного партнера" пытается диверсифицировать свой экспорт.

"На сегодняшний день приходится констатировать, что на традиционных рынках сбыта отечественной продукции, в первую очередь России и Украины, сократился платежеспособный спрос. Мы не можем просто сидеть и ждать, когда он возрастет. Поэтому поставлена задача диверсификации белорусского экспорта. Надо сказать, что эта задача поставлена не сегодня и не вчера, и даже не позавчера. Мы очень точно, извините за нескромность, уловили будущую ситуацию, и еще 5-7 лет тому назад заговорили о диверсификации"

Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2016)

Несмотря на то, что "задача поставлена не сегодня и не вчера", результаты ее выполнения следует признать весьма и весьма скромными. Одна из причин – рост протекционизма в мире. Этой теме посвящена статья обозревателя The Wall Street Journal У. Молдина.

Эпохе глобализации может прийти конец

Экономисты обеспокоены ростом протекционизма и ухудшением ситуации в международной торговле и инвестициях

Современной эпохе глобализации может прийти конец. Такая мысль беспокоит экономистов, которые соберутся на полугодовом саммите МВФ и Всемирного банка в эти выходные.

Прямые иностранные инвестиции в развитых странах в 2015 г. составили \$ 646 млрд, что на 40% меньше пикового значения до финансового кризиса. Международное кредитование за последние два года сократилось примерно на 9%, или на \$ 2.6 трлн, по данным Банка международных расчетов. Всемирная торговая организация (ВТО) ухудшила прогноз роста мировой торговли в этом году до 1.7% по сравнению с апрельским прогнозом 2.8%. Таким образом, темп роста международной торговли в этом году будет самым медленным с 2007 г. Импорт стран "большой двадцатки" снижается уже четыре года подряд по отношению к их ВВП. Кроме того, рост спроса на морские контейнерные перевозки снизился до 4% в этом году, после того как рос не менее чем на 10% около 40 лет.

Поэтому многие эксперты обеспокоены, что ситуация в мировой экономике может ухудшиться, если страны намеренно будут все больше и больше закрываться друг от друга. Слишком много политиков сейчас выступают за торговые барьеры в ошибочном стремлении ускорить рост ВВП своей страны в краткосрочной перспективе, говорит гендиректор ВТО Роберту Азеведу: "Часто в качестве лекарства прописывают протекционизм. Но это именно то лекарство, которое навредит пациенту, а не вылечит его".

Мировая экономика попала в ловушку

Директор-распорядитель МВФ Кристин Лагард тоже выразила обеспокоенность ростом протекционизма во многих странах, в том числе в США: "Ограничение свободы торговли будет глушить двигатель, который в течение многих десятилетий обеспечивал беспрецедентный рост благосостояния по всему миру".

Невысокий уровень экономической активности способствует тому, что банки стараются снизить международные риски, компании не хотят инвестировать в новое производство, а правительства вводят регулирующие нормы, благоприятствующие местным производителям, часто обосновывая это соображениями национальной безопасности. "В США [экономический рост] не превышает 2%, в других странах он еще меньше. Поэтому люди больше хватаются за прошлое, думая, как защитить себя, а не смотрят в будущее", – утверждает гендиректор United Parcel Service Дэвид Эбни.

Развивающиеся страны вводят новые правила локализации, обязывающие крупные компании инвестировать и создавать рабочие места в определенной юрисдикции. В то же время развитые страны спорят из-за международного налогообложения и отказываются от соглашений, которые бы снизили пошлины или установили согласованные правила в торговле. Это резкий уход с пути ее либерализации, который преобладал после Второй мировой войны.

С приближением важных выборов в США и развитых европейских странах их официальные лица ужесточили риторику в вопросах международной торговли, налогообложения и регулирования. В сентябре стало ясно, что переговоры о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве не удастся завершить до окончания президентского срока Барака Обамы, поскольку популистские настроения на обоих континентах только набирают силу. Кроме того, конгресс США вряд ли поддержит в этом году другое торговое соглашение Обамы – Транстихоокеанское партнерство.

При этом санкции, введенные из-за геополитических конфликтов, значительно уменьшили торговлю с Россией и другими странами. Менее заметные ограничения, связанные с национальной безопасностью, возможно, имеют не менее серьезные последствия для ряда отраслей в Китае и США, правительства которых ограничивают доступ иностранных компаний к таким важным секторам, как, например, телекоммуникации.

Страны G20, особенно США, в 2015 г. ввели против отдельных государств 644 ограничительных торговых меры, по данным Global Trade Alert. Например, США вводят пошлины на сталь, импортируемую из Китая по заниженным ценам, и многие из них становятся постоянными. Отчасти проблема заключается в том, что Китай из-за замедления своей экономики отложил запланированные реформы, которые сделали бы его рынки более открытыми. Вместо этого Пекин поддерживает местные компании. Более 75% американских компаний стали чувствовать, что отношение к ним в Китае ухудшилось за последний год, показал опрос Американской торговой палаты в Китае.

4.2. "Фиг им!" Им – это кому?

Определение дна экономического кризиса – занятие, которому предаются на протяжении уже двух лет аналитики, обслуживающие Кремль. Соответствующие оптимистические заявления поступают регулярно, но с такой же регулярностью следуют и опровержения. Очередное поступило 17 октября. "Ухудшение прогноза по снижению ВВП до 0.6% с апрельских 0.2% главным образом объясняется падением розничного товарооборота. Население испытывает некоторую неуверенность и придерживается сберегательной модели поведения", – пояснил замглавы Минэкономразвития А. Ведев.

По новому прогнозу ведомства спад розничной торговли по итогам года составит 4.6% вместо ранее прогнозируемых 2.7%, а падение инвестиций в основной капитал – 3.7% вместо 3.1%.

В конце сентября Минэкономразвития предсказало стагнацию российской экономики на три года. Все три варианта прогнозов на 2017-2019 гг., составленные министерством, основаны на том, что антироссийские санкции и ответные меры на них со стороны России сохранятся.

Кремль, по крайней мере на словах, не видит в санкциях особой драмы. Показательна реакция В. Путина на вопрос о планах смягчения ответных санкций России против западных стран, которые могли бы подтолкнуть Европу и США к ответным действиям. "Фиг им, – выразился президент на пресс-конференции по итогам саммита BRICS в Гоа, – Это я коротко сказал, но правильно". Ранее В. Путин неоднократно подчеркивал преимущество текущего положения. По его словам, как санкции, так и контрсанкции полезны для российского бизнеса. Единственный негативный момент – "ограничения передачи технологий".

Однако реальность оказалась сложнее представлений о ней главы российского государства. В марте 2014 г. российские биржевые индексы стали падать еще до объявления о санкциях Европы и США – на одних только ожиданиях. Дальнейшие события оказались сродни сходу снежной лавины в горах. Если в 2011 году капитализация фондового рынка России превышала \$ 1 трлн, то сегодня она не дотягивает и до половины этой суммы. На 14.10.2016 капитализация российского рынка акций (Московская биржа) составила \$ 380 млрд, уступив капитализации четырех американских компаний: Apple – \$ 634 млрд, Alphabet (Google) – \$ 538 млрд, Microsoft – \$ 447 млрд и Amazon – \$ 387 млрд.

Вероятно, В. Путина утешает мысль о том, что санкции "наносит ущерб не только российской экономике, но и мировой экономике в целом". Но мировая экономика продолжает стабильно развиваться, в то время как российская непрерывно сокращает свою долю в мировом ВВП: с 4.9% в 1992 г. до 3.5% в 2014 г. По прогнозу экс-министра финансов А. Кудрина, к 2020 г. доля российского ВВП в мировом снизится до 2.6%.

"Разговоры власти о пользе санкций для российских компаний начались с первых же месяцев их действия и продолжаются до сих пор. Но что думает сам бизнес? Крупные компании видят в санкциях причину роста издержек и также снижение доступности кредитов и дефицита инвестиций, следует из опросов РСПП. Такое мнение согласуется с оценками Всемирного банка: инвестиции в экономику России – в частности, в обрабатывающие отрасли, которым те особенно нужны (учитывая износ основных фондов российской промышленности) – продолжают сокращаться"

Евгений Карасюк, обозреватель Slon Magazine

Обоснованность пессимизма экс-министра подтверждается падением прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на 7% в 2014 г. и на 92% в 2015 г. (в 2013 г. ПИИ в России выросли на рекордные 83% против 9% в мире).

За ПИИ национальные экономики в последние годы ведут острейшую борьбу. Эти деньги позволяют создавать дополнительные рабочие места, внедрять новейшие технологии, запускать экспортные проекты. В 2009 г. Россия вошла в пятерку их крупнейших получателей, в 2012 г. опустилась в конец десятки, а в 2015 г. не смогла попасть даже в топ-20.

Таким образом, рекомендации держаться от России подальше, которые сохраняют финансовые власти США, работают. Крупнейшие западные банки отказываются участвовать в размещениях российских бумаг. Даже азиатские инвесторы предпочитают не рисковать своим положением ради страны, находящейся под санкциями. В ежегодно обновляемом индексе доверия инвесторов, Россия в последний раз появлялась в 2013 г. С тех пор глобальные фонды в основном выводили отсюда свои капиталы.

Пессимизм макроэкономической статистики фиксируется и на уровне малых предприятий. Несмотря на постоянные призывы правительства ("Всячески стимулировать!", "Налоговые каникулы!", "Не проверять!", "Не доставать!", "Не трогать!"), количество "малых" уменьшилось с 242.6 тыс. в первом полугодии 2015 г. до 172.8 тыс. в первом полугодии 2016 г. Основные причины "смерти": безденежье, высокие проценты по кредитам и административные барьеры.

"Для нас сейчас, с точки зрения современных вызовов, которые стоят перед Россией, ключевой вопрос – не перспектива остановки спада ("нащупывание дна"), а перспективы экономического роста. Важно понять – способна ли экономика расти темпами выше Германии, ниже Китая – чуть выше среднемирового уровня? Что нужно сделать для роста? Почему 25 лет Япония не растет и при этом там – все хорошо? Это теперь навсегда? И что это значит для России?"

Владимир Мау, экономист

И завершая российскую тему мы добавим еще одну ложку пессимизма с помощью редакторской статьи из газеты "Ведомости".

Туннель без света в конце

Как меняет жизнь плохой прогноз на 20 лет вперед

Россияне привыкли жить в кризис, но как жить, если кризису не видно конца? В отсутствие структурных реформ – т. е. при консервации нынешнего положения – Россию ждут еще 20 тощих лет, она будет все больше смещаться в сторону бедных стран, отставая даже от соседних Беларуси и Казахстана, следует из базового сценария прогноза развития российской экономики, который подготовило для Минфина Минэкономразвития. Признание государства в длительной неспособности обеспечить миллионам россиян рост доходов и повышение качества жизни может вогнать в депрессию наиболее зависимые от него слои населения, но тех, кто готов рассчитывать на себя, прогноз долгих тощих лет может и простимулировать.

Прогноз Минэкономразвития выглядит даже мрачнее знаменитой фразы Александра Лукашенко "жить будете плохо, но недолго" (цитата по "РИА Новости"). Согласно базовому сценарию прогноза, при сохранении статус-кво рецессия закончится в 2017 г., но рост после завершения кризиса будет медленным (около 2% в год, т. е. ниже мировых темпов). Реальные доходы вернуться к уровню докризисного 2013 года лишь к 2021 г. Трудоспособное население (в расчет приняты и мигранты) сократится к 2035 г. на 5.8% до 64.4 млн. человек. Внешнеполитические проблемы затруднят импорт передовых технологий и увеличат технологическое отставание, сдерживая рост производительности труда.

Исторический опыт научил россиян относиться к оптимистическим и пессимистическим прогнозам государства равно скептически и с долей юмора, отмечает директор Института практической психологии НИУ ВШЭ Гули Базарова.

Однако мрачное предсказание длинных тощих лет может повлиять на рост негативных настроений прежде всего среди тех, чьи доходы зависят от государства, – пенсионеров и бюджетников, патерналистские запросы которых усилятся. Одновременно оно вызовет существенный рост стремления к самостоятельности у молодежи, которая сейчас учится в вузах. Они энергичны и готовы создавать более благоприятную среду обитания, настаивает эксперт. Директор Центра трудовых исследований ВШЭ Владимир Гимпельсон возражает: далеко не все молодые специалисты будут востребованы в российской экономике из-за низкого качества госуправления и институтов – бизнес опасается инвестировать в долгосрочные проекты и высокие технологии из-за слабых гарантий собственности. Негативные прогнозы вряд ли повлияют на поведение четверти населения России, занятого в теневой сфере: они при любых раскладах стремятся максимально дистанцироваться от государства.

Плохие ожидания способны еще больше замедлить выход из стагнации, отмечает экономист Наталья Зубаревич. Большая часть населения приспособляется к кризису, сокращая потребление и, следовательно, темпы выхода из кризиса. По данным проведенного в 2015 г. исследования Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, 66% опрошенных в кризис не искали приработков, сэкономили или намеревались сэкономить около 87%.

4.3. Один из ведущих в мире реформаторов

Как подсчитал экономист Я. Романчук, за первые 3 квартала 2016 г. А. Лукашенко принял более 350 указов, правительство – около 800 постановлений. Еще несколько тысяч документов добавили министерства, исполкомы и другие ведомства. Однако административная гора родила экономическую мышь. Вместо запланированного роста ВВП на 0.3% за январь-сентябрь по факту получилось –2.9% (–3.7 за январь-сентябрь 2015 г.).

Такая динамика не помешала сделать республике-партизанке очередной шаг по лестнице, ведущей в группу стран-лидеров в рейтинге Всемирного банка Doing Business-2017. По сравнению с минувшим годом сделан скачок сразу на 13 позиций: с 50-го на 37-е место.

Рейтинг рассчитывается по 10 индикаторам. У Беларуси сложились следующие позиции: "Сложность регистрации нового бизнеса" – 31-е место (в прошлом году – 30), "Получение разрешений на строительство" – 28 (25), "Подключение к системе электроснабжения" – 24 (74), "Регистрация собственности" – 5 (7), "Доступность получения кредитов" – 101 (109), "Защита миноритарных акционеров" – 42 (62), "Налогообложение" – 99 (95), "Наличие барьеров при внешней торговле" – 30 (30), "Обеспечение исполнения контрактов" – 27 (28), "Разрешение проблем неплатежеспособности предприятий" – 69 (95).

В докладе учитываются реформы, проведенные в период с 2 июня 2015 г. по 1 июня 2016 г. За этот период Беларусь осуществила 4 значимые реформы, упрощающие ведение бизнеса: упростила процедуру подключения к системе электроснабжения за счет внедрения принципа "одного окна"; упростила процедуры передачи имущества за счет усиления прозрачности и надежности системы управления земельными ресурсами; создала систему кредитных историй и предприняла шаги по укреплению защиты прав миноритарных инвесторов.

Беларусь в рейтинге соседствует с партнерами по Евразийскому экономическому союзу. Казахстан занимает 35-е место, Армения – 38-е, Россия – 40-е. Из этого ряда выбивается Украина – 80-е место. Соседи, оформившие свое членство в ЕС, занимают более высокие места: Латвия – 14-е, Литва – 21-е, Польша – 24-е.

"Последовательные усилия правительства по совершенствованию регуляторной среды для бизнеса очевидно оказали позитивное влияние на рейтинг страны в докладе "Ведение бизнеса" на протяжении последнего десятилетия. В настоящее время сложная задача состоит в использовании этих существенных достижений в области реформ для привлечения прямых иностранных инвестиций. Для этого правительству необходимо дополнить реформы, которые рассматриваются в докладе "Ведение бизнеса", принятием своевременных мер в области экономической политики для устранения структурных барьеров роста"

Ян Чул Ким, глава представительства Всемирного банка в Беларуси

В 2007 г. Беларусь занимала в рейтинге Всемирного банка 129 место из 175 стран. Прогресс налицо. На пресс-конференции 26 октября глава представительства Всемирного банка Ян Чул Ким выразил уверенность в том, что белорусская стабильность "начинает вызывать любопытство среди инвесторов". Но любопытство категория внеэкономическая. В прямые иностранные инвестиции (ПИИ) оно не трансформируется. Согласно данным Нацбанка, на 1 января 2016 г. ПИИ в Беларусь составили \$ 17 988.2 млн., большая половина из которых (\$ 10 399.9) пришла из стран СНГ. По любым меркам – немного.

В своем сенсационном выступлении на "Кастрычніцкім эканамічным форуме" экс-помощник президента, посол Беларуси в Китае К. Рудый отметил, что повышение в рейтинге Doing Business удовлетворяет скорее разработчиков методики, чем спрос со стороны бизнеса. С этим трудно не согласиться. Два десятилетия жизни в условиях имитационной демократии сформировали профессионалов отчетности, способных достигать на бумаге любых наперед заданных показателей, что на практике мы сегодня и наблюдаем.

Стоит ли после этого удивляться, что страна, в которой слово "реформы" по личному указанию А. Лукашенко находится под запретом, признана экспертами Всемирного банка признана одним из ведущих в мире реформаторов и занимает пятое место среди 190 стран мира по количеству проведенных реформ во всех сферах предпринимательской деятельности.

"Я уже тысячу раз говорил: все реформы мы провели. Мы совершенствуем то, что сегодня у нас есть"

Александр Лукашенко, президент РБ

О том, как идут инвестиции в одного из мировых лидеров реформ, читайте в статье обозревателя "БелГазеты" А. Обуховича.

Ползком до Гондураса

От кредита до кредита мы живем уже 6 лет. За период с 2009 г. нарастили госдолг почти на \$ 30 млрд. Почти по \$ 3 тыс. на каждого жителя, включая грудных младенцев. И что, решили все проблемы страны?

Нарастили ВВП? Да нет, топчемся на месте. Как было в 2009 г. \$ 49.2 млрд., так и в этом почти на ту же цифру выйдем. А на такую сумму инвестиций должны были бы, по среднемировым меркам, нарастить ВВП на \$ 15 млрд. Не спекуляциями нефтью, а реальным производством. Могли бы решить и проблему дефицита валюты.

Что, провели модернизацию предприятий, повысили их конкурентоспособность? Да нет, конкурентоспособность падает, конкуренты и модернизируются быстрее, и с рынков нас выталкивают. Растет число убыточных предприятий, общая сумма убытков. Создали новые производства, освоили новые перспективные изделия для мировых рынков? Да нет, в экономически значимых объемах ничего нового не производим.

Резко подняли уровень жизни населения? Да нет, средний уровень жизни 2010 г. выглядит сегодня почти недостижимым. Да еще и продолжает снижаться.

Создали новые рабочие места, подняли производительность труда? Да нет, и здесь топчемся на месте. Еще и реальная угроза массовой безработицы нависла.

Сильно подняли уровень социальной сферы? Да нет, темпы ее развития с 2010 г. упали в разы, живем по инерции.

И куда же подевалась столь громадная, по белорусским меркам, сумма? Почти 60% нынешнего уровня ВВП. Значимого вывода капитала за рубеж в Беларуси не было (поскольку и капитала не было). Больших стихийных бедствий, наводнений и землетрясений не фиксировалось. Капитал хозяйствующих субъектов с учетом регулярно недозакладываемой амортизации все это время только уменьшался. Инвестиции в инфраструктуру и социальную сферу имели место, но на порядок меньше. Где деньги?

Проели. Поскольку и доходы работающих не выросли, и следов инвестиций ни в капитал реального сектора, государственного и частного, ни в социальную сферу, ни в инфраструктуру не просматривается, съел госаппарат и развитая у нас социальная сфера. Финансирование которых наш реальный сектор просто не тянет.

Реально получается, что внешние кредиты власть пустила на свое собственное комфортное содержание. Проявив при этом полную беспомощность в увеличении внутренних источников средств для такого финансирования.

Речь сегодня уже не идет о том, нужно или нет то или иное звено госаппарата. Речь о том, какой госаппарат, исходя из возможностей нашей экономики, мы можем себе позволить. И какие расходы в социальной сфере. Не те, которые хочется, а те, на которые зарабатываем. Сегодня стало окончательно ясно, что при нынешнем уровне производства (которое падает и будет падать), нынешнем уровне расходов на социальную сферу и расходов на содержание госаппарата сползание страны на уровень Гондураса или Буркина-Фасо неизбежно. Кредиты лишь помогают несколько замедлить это сползание. Вопросом национального выживания стала необходимость обеспечить экономический рост. И не на мифические 1-2% (которые чиновники приловчились рисовать), а на 7-10% в год.

А для этого нужны инвестиции, инвестиции и еще раз инвестиции. Не в жилье-дороги, а в реальный сектор, при гарантированном уровне их доходности. Как сказал г-н Габриэль, глава Социал-демократической партии Германии, "уровень инвестиций всегда является мерилем того, как твердо страна верит в свое будущее и как она готова решать проблемы". Поскольку средства на них всегда приходится отрывать от текущих потребностей и в общегосударственных расходах, и в социальной сфере. Это больно, но без этого будущее обеспечить невозможно.

К тому же инвестиции – не только деньги. Прежде всего, это – люди, способные определить, куда и как инвестировать (наше правительство – явно неспособно), это – инструменты для масштабных инвестиций, механизм организации поддержки и контроля при их реализации (чего тоже нет). И для обеспечения роста на 7-10% в год необходимы инвестиции не на \$ 2-3 млрд., вокруг кредитов на которые боится правительство, а на \$ 10-15 млрд. в год. Суммы, которые доверять нынешнему правительству нет никакой возможности: без толку потратят если не на "ледовые дворцы", то на деревообработку или прочие "социально значимые" проекты. Или просто на украшательства.

Короче говоря, при нынешнем уровне производства бюджет нужно урезать, для начала на 20-25%. А поскольку расходы на здравоохранение и образование урезать явно не стоит (это расходы на восстановление человеческого капитала, сегодня, по сути, единственного нашего богатства), резать придется общегосударственные расходы. Это больно, это сокращение массы людей, для которых в ближайшие годы не будет равноценных рабочих мест. Но ведь и вариантов нет: эти сокращения все равно произойдут, постепенно и со временем, но неотвратимо.

Главный вопрос, который стоит перед страной, не в том, получим ли очередной кредит и на каких условиях. Главный вопрос: готова ли страна строить свое будущее или поплывет по течению в Гондурас. И кто будет строить? Кто организует эту очень непростую работу? Нынешняя власть на это явно неспособна.

5. Финансы

5.1. Три способа избавления от "лишней" валюты

Население подставило плечо национальной финансовой системе. Об этом свидетельствует статистика Нацбанка. Начиная с июля 2016 г., чистая продажа валюты превышает \$ 250 млн. в месяц. Солидная по белорусским меркам сумма!

Финансовый обозреватель сайта belgynok.by В. Тарасов проанализировал ее дальнейшую судьбу. Приведем основной вывод: "белорусской экономике данный приток валюты не нужен, так как она находится в кризисе и потребности в приросте кредитов в иностранной валюте не испытывает. Более того, задолженность по кредитам экономики в иностранной валюте за год снизилась на \$ 1.77 млрд (до \$ 11.02 млрд на 1 октября текущего года). В сентябре текущего года она сократилась на \$ 41 млн".

Вопреки ожиданиям, Нацбанк не является основным покупателем "лишней" валюты. Подобная активность привела бы к росту рублевой массы в экономики, в которой сложился избыток рублевой ликвидности. Для ее нейтрализации регулятор еженедельно проводит аукционы в целях отвлечения средств в белорусских рублях с рынка.

"Лишнюю" валюту скупают коммерческие банки. Делают они это, во-первых, с целью сокращения своих заимствований за рубежом; во-вторых, для размещения валютных средства за рубежом (в сентябре их требования к нерезидентам выросли на \$ 76.8 млн, составив на 1 октября \$ 1.44 млрд).

В условиях двузначного падения инвестиций в экономику (80.5% январь-сентябрь 2016 г. к январю-сентябрю 2015 г.) такое поведение коммерческих банков следовало бы признать преступным. Однако не следует спешить со столь решительным выводом. Если дать чиновникам волю, то, как показал 2013 г., они найдут практически неограниченное количество объектов для инвестирования. Но стоит только попытаться инвестировать с прибылью, как задача резко усложнится.

"На самом же деле действительно эффективные проекты финансируются банками и сегодня, а средств вечно не хватает лишь лоббистам, бездельникам и жуликам"
Андрей Черепанов, экс-чиновник Центрального банка РФ

За неимением возможности вложить деньги в экономику, банки вкладывают их в валютные облигации. В частности, в сентябре Министерство финансов РБ разместило свои облигации в иностранной валюте на \$ 176.8 млн. Это третий способ вывода "лишней" валюты с банковского рынка.

Основными покупателями облигаций Минфина являются, по-видимому, банки, хотя в последнее время к этим ценным бумагам все больший интерес проявляют и физические лица. В частности, в торговой системе Белорусской валютно-фондовой биржи за январь-октябрь текущего года реализовано валютных облигаций на \$ 300 млн., из которых физические лица купили ценных бумаг на \$ 71.4 млн.

А. Тарасов полагает, что все перечисленные способы вывода валюты из банковской системы Беларуси будут активно использоваться банками и далее, так как приток валюты со стороны физических лиц может сохраниться на протяжении еще нескольких месяцев, а то и года-двух, а жесткая денежно-кредитная политика Нацбанка будет продолжена.

Все перечисленное выше означает сокращение национального богатства страны. Т. е. денежно-кредитная политика руководства РБ в последние годы изменилась по форме, но не по сути: если ранее страна проедала государственные валютные резервы, то в настоящее время проедаются валютные резервы населения.

Жесткая монетарная политика Нацбанка, направленная на снижение инфляции, ведет к росту просроченной задолженности предприятий. По данным Белстата, на 1 сентября 2016 г. она составила 1.471 млрд. рублей. По сравнению с 1 января этот показатель увеличился на 86.3% (в 1.9 раза), за август – на 20.3%.

Искать решение проблемы необслуживаемых долгов, которые увеличиваются на балансах банков, следует в реальном секторе экономики. Такое мнение высказывают белорусские экономисты, комментируя ситуацию в банковском секторе страны.

"Причины возникновения плохих долгов – не в банках и не в стоимости кредитов, а в реальном секторе экономики, предприятиях, которые со своей продукцией оказались неконкурентоспособными на внутреннем и внешних рынках"
Дмитрий Круг, эксперт Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра (BEROC)

О работе Нацбанка в специфических белорусских условиях рассказывает обозреватель "БелГазеты" Я. Романчук.

Семиструнка Нацбанка

Какое будущее ждет белорусские деньги

Три квартала 2016 г. Нацбанк держит удар. Он активно использует все рычаги монетарной политики, которые находятся в его руках. Его главе Павлу Каллауру с командой молодых технократов удалось сыграть на семи важных струнах.

Первая струна – правдами и неправдами Нацбанк ввел в уши президента тезис "инфляция – это опасно и вредно". Глава государства переварил этот тезис и приказал бороться с необоснованным ростом цен, согласился на ручное управление ставками по кредитам и депозитам, а также оставил возможность закручивать иные гайки на валютном и денежном рынках.

Вторая струна – кредит МВФ, который в условиях валютного дефицита, затянувшейся рецессии и напряжения с Россией приобрел имидж инструмента спасения нынешней модели экономики.

Третья струна – вкладчики банков. Нацбанк сумел втянуть большинство вкладчиков в очередной раунд депозитной рулетки. Потери вкладов были минимальными, что позволило снять/нейтрализовать основной источник напряжения на денежном рынке.

Четвертая струна – кредитные отношения с Евразийским фондом стабильности и развития (ЕФСР). Роль Нацбанка в достижении относительной макроэкономической стабильности, получение первых траншей, несомненно, повысили авторитет этого органа в иерархии белорусской власти.

Пятая струна – ослабление традиционных отраслевых и региональных лоббистов. Промышленные и аграрные бароны никуда не делись, но в условиях рецессии, очевидного провала планов по производству, экспорту, производительности труда, инвестициям и рабочим местам их влияние существенно ослабло. К тому же именно эти сектора экономики породили токсичные проблемы неплатежей, неликвидов и накопления долгов. В таком контексте они не могли убедить президента вопреки фактам, здравому смыслу и финансовым показателям дать им еще больше денег для того, чтобы запустить мотор экономики.

Шестая струна – манипуляции разобщенным, прибитым кризисом бизнесом. Большой частный бизнес пытается не попасть в тюрьму, под национализацию или рейдерский захват. Малый и средний бизнес испытывает де-

фицит своих убежденных сторонников в вертикали власти. Его втянули в переговоры на десятках диалоговых площадок, так что сил для концентрированного удара по жесткой монетарной политике не осталось.

Седьмая струна – отношения со СМИ и экспертным сообществом. Нацбанк создал себе имидж самого профессионального, технократического органа власти. В отличие от Совмина, администрации президента и отраслевых министерств Нацбанк активно общается с журналистами и экспертами, объясняет суть своих действий, делится прогнозами и влияет на формирование ожиданий участников рынка. Наезд на него в общественном мнении, в глазах международных организаций, а также авторитетного иностранного бизнеса внутри Беларуси означал бы откат назад в госплановское прошлое с макроэкономическими провалами, галопирующей инфляцией и бездонной бочкой девальвации. Хотел того Александр Лукашенко или нет, но созданная самим Нацбанком мягкая власть (softpower) стала важным фактором в принятии решений по экономической политике самим президентом.

Три квартала технократов

Данные по динамике широкой денежной массы в январе-сентябре 2016 г. показывают превосходство позиции Нацбанка над Совмином в макроэкономике.

Справка "БелГазеты". После исторического прецедента 2015 г., когда рублевая денежная масса (M2) сократилась на 0.4%, мы с настороженным оптимизмом ждали данных в 2016 г. За I квартал 2016 г. рублевая денежная масса (M2) сократилась на 7%, за II квартал она выросла на 9.9%, а за III квартал увеличилась на 6%. В целом за январь-сентябрь 2016г. M2 увеличилась на 8.3%.

А вот что происходило с широкой денежной массой (M3). В 2015 г. этот показатель вырос на неприличные 36.5%. В I квартале 2016 г. он вырос почти на 3%, во II квартале беспрецедентно снизился на 0.4%, а в III квартале снизился еще больше, на 2.5%. В итоге в январе-сентябре 2016 г. показатель M3 практически не изменился. Выйти в ноль по широкой денежной массе – это для монетарной политики Беларуси уникальное явление. Вспомним, что в 2014 г. широкая денежная масса приросла на 23.9%, в 2013 г. – на 19.8%.

Нельзя сказать, что активных, ликвидных денег (M0 и M1) в 2016 г. в экономику Беларуси было добавлено мало. Наличные деньги в обороте за III квартал 2016 г. увеличились на 13%, денежный агрегат M1 вырос на 6.7%. При падении ВВП на 3% (за январь-август 2016 г.), сокращении валютной выручки за первые 8 месяцев т.г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на \$ 3.5 млрд. (на 15.6%), провале по прямым иностранным инвестициям такая монетарная политика является скорее умеренной, чем жесткой. Это значит, что Нацбанк не лез на рожон, пытаясь избавить страну от двузначной инфляции, а отщипывал от прывительства, банков и коммерческих организаций по небольшому куску, ограничивая их доступ к дешевым кредитам.

Нет сомнения, что количество бюджетных иждивенцев в 2016 г. сократилось. Население проглотило снижение реальных доходов и рост цен. Людей в какой-то степени приободрила возможность заработать на BYN-рублевых депозитах. При ставках в 20% и стоящем курсе BYN/\$ доходность представляется очень высокой. Таких депозитных операций в современной рыночной экономике уже давно нет. Их наличие свидетельствует о наличии существенных искажений и дефектов в монетарной системе. Они сохраняются исключительно благодаря административно-правовому ресурсу, жесткому протекционизму денежного рынка. Эту проблему Нацбанк в 2016 г. не решил. Он медленно нащупывал пределы людской жадности и риска, чтобы не нарваться на массовый отток, в первую очередь, валютных вкладов. Это ему удалось, но решительный бой за нормализацию денежного рынка еще впереди. Если справиться с растерянными "красными" директорами и их "крышами" в исполкомах и министерствах Нацбанк в значительной степени смог, то с населением такой номер едва ли получится.

Отложить – не значит решить

Еще одна проблема – резкий рост проблемных активов в банковской сфере. Их доля выросла с 6.8% в начале 2016 г. до 14.8% на 1.09.2016. Fitch считает, что покрытие потерь по кредитам в 38% означает, что банки в случае неблагоприятной ситуации рискуют получить значительные убытки. В таком случае обслуживать вклады населения станет гораздо сложнее. Потенциальные убытки могут обременить государство, которое само мечется в поисках валютных кредитов.

По официальным данным, ожидаемые в течение года валютные траты государства на кредиты и ценные бумаги по состоянию на 1.10.2016 составили \$ 5.13 млрд. Это значит, что спрос государства на валюту будет устойчиво высоким при существенном сокращении валютной выручки. Если гэп между спросом и предложением закроют кредиты МВФ и ЕФСР, то курс BYN-рубля в 2017 г. можно будет удержать в пределах BYN 2.5-2.7/\$1. Опять же это временная заплатка, а не достижение рыночного равновесия. Если же кредита от МВФ не будет, Россия направит свой кредит на оплату своего же бонуса по газу, то гораздо более глубокая девальвация неизбежна.

6. Наш прогноз на ноябрь

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что подписание документов, подводящих черту под спорами хозяйствующих субъектов (de jure) в рамках Союзного государства, не означает прекращения взаимных претензий (de facto). Не стал исключением и последний белорусско-российский нефтегазовый конфликт, об окончании которого стороны заявили в октябре. Уже тот факт, что каждая из сторон по-своему характеризовала его итоги, говорит о многом.

Взаимные договоренности предусматривали 20 октября в качестве срока погашения белорусской стороной задолженности за газ. Октябрь закончился, но соответствующее сообщение так и не поступило. Поэтому мы не исключаем возможности стать свидетелями очередной части Марлезонского балета.

Не исключено, что сенсационное выступление на "Кастрычніцкім эканамічным форуме" экс-помощника президента, посла Беларуси в Китае К. Рудого в очередной раз активизирует в публичном пространстве дискуссию на тему структурных реформ, в которой примут участие не только так называемые "независимые аналитики", но и топ-чиновники. На финальной стадии дискуссии мы не исключаем подключения к ней главы государства.

Необходимость реформирования белорусской модели давно созрела. Это объективная реальность, данная управленцам и рефлексирующим гражданам в ощущениях. Подобно бумерангу она будет вновь и вновь возвращаться в публичное пространство.

8 октября в США пройдут президентские выборы. В условиях неопределенности их исхода в третьей декаде октября все мировые валюты заметно окрепли относительно доллара. Несмотря на свою "деревянную" природу, белорусский рубль также окреп. Победа Дональда будет означать усиление данной тенденции, тогда как победа Хиллари развернет ее на 180°. Но несмотря на ведущую роль США в мировой экономике, значение президентских выборов в "цитадели империализма" не следует преувеличивать. Это локальное событие.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В июне 2016 г. независимыми социологами проведен опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1.512 респондентов в возрасте 18 лет и старше, ошибка репрезентативности не превышает 0.03), посвященный важнейшим проблемам жизни белорусов. Предлагаем Вашему вниманию комментарии к наиболее интересным результатам

Клинтон-Трамп: выбор белорусов

Белорусы, в отличие, например, от 2008 г., не проявляют большого интереса к выборам в США, относительно немногие из них готовы сформулировать свои предпочтения на тамошних выборах (табл. 1). Тем не менее, в их глазах Д. Трамп имеет небольшой, но значимый перевес по сравнению с Х. Клинтон.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Если бы Вы голосовали на президентских выборах в США в этом году, за кого бы Вы отдали свой голос?"

Вариант ответа	%
За бывшего госсекретаря Хиллари Клинтон	14.4
За миллиардера Дональда Трампа	15.8
За иного кандидата	8.2
Ни за кого	45.6
ЗО/НО	16.0

В июньском опросе НИСЭПИ задавался вопрос, за кого голосовали бы респонденты, если бы им довелось участвовать в американских выборах нынешнего года. Во время проведения опроса Б. Сандерс еще продолжал бороться на праймериз, но кто станет кандидатами от двух ведущих партий США, было уже ясно.

Вывод об ограниченности интереса к выборам этого года следует из сравнения данных табл. 1 с результатами мартовского 2008 г. опроса НИСЭПИ, проведенного в разгар тогдашних праймериз в США, в котором о симпатиях к Х. Клинтон заявили 26.1% респондентов, к Д. Маккейну – 15.5%, к Б. Обаме – 11.7% опрошенных.

Правда, симпатии не совсем то же самое, что готовность голосовать, даже и гипотетическая, но сравнение результатов все же допустимо.

Некоторые политические аналитики сравнивают успехи на праймериз этого года Д. Трампа с восхождением к власти А. Лукашенко в 1994 г.

Отчасти данные табл. 1 это сравнение подтверждают: если Х. Клинтон в 2008 г. вызвала у белорусов наибольшие симпатии среди всех кандидатов, то теперь она уступает своему республиканскому конкуренту в белорусском "голосовании". Как зависят американские электоральные предпочтения белорусов от социально-демографических характеристик и политических предпочтений, можно видеть из данных табл. 2

Наверное, при прочих равных у женщин в любой стране есть определенная мотивация отдавать предпочтение "сестре по полу", так сказать. Белоруски отдают небольшое предпочтение Х. Клинтон. А мужчины предпочитают Д. Трампа, причем интерес к американским выборам у белорусов заметно выше, чем у белорусок.

Таблица 2. Связь гипотетического голосования на выборах в США с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	Если бы Вы голосовали на президентских выборах в США в этом году, за кого бы Вы отдали свой голос?	
	За Х. Клинтон	За Д. Трампа
<i>Пол:</i>		
Мужской	9.5	24.3
Женский	18.5	8.7
<i>Возраст:</i>		
18-29	18.1	21.8
30-59	14.2	15.8
60 +	11.4	10.0
<i>Образование:</i>		
Начальное	10.5	7.4
Неполное среднее	11.0	6.5
Среднее общее	13.4	17.6
Среднее специальное	17.3	18.1
Высшее	15.3	16.9
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>		
Доверяю	10.6	12.2
Не доверяю	17.4	20.1
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Объединение с РФ	8.3	13.9
Вступление в ЕС	21.8	22.2

* Таблица читается по горизонтали

Любопытно, что и молодые белорусы отдают предпочтение кандидату республиканцев, а старики – скорее Х.Клинтон. Возможно, потому, что Клинтон – жена знакомого или памятного им президента, не новая фигура в американской политике, а люди в возрасте предпочитают знакомые, пусть и не лучшие, вещи всякого рода новациям.

Возможно, этот же механизм обуславливает корреляцию выбора с образованием. В самих США средний избиратель Д. Трампа имеет более низкое образование, чем избиратель Х. Клинтон. В Беларуси – наоборот. За демократку – в большей степени респонденты с начальным и неполным средним образованием.

Для таких, как они, в США Д. Трамп – символ социальной мести истеблишменту. Для белорусов с невысоким образованием американские выборы – это немножко другая планета, Х. Клинтон более известная, хотя бы как жена бывшего президента. Для них лучше бы изменений было поменьше, даже в далеких США. Они почему-то чаще всего к худшему.

Отношение к президенту Беларуси не очень сильно влияет на предпочтения в отношении будущего президента США. Сторонников А. Лукашенко американские выборы просто интересуют меньше, чем тех, кто не питает к нему доверия. А иерархия симпатий примерно одинакова – лучше Д. Трамп. Пусть делает свою Америку снова великой.

Куда сильнее оказывают влияние на гипотетический политический выбор в Америке геополитические приоритеты. Среди приверженцев интеграции с Россией "рейтинг" Х. Клинтон – минимальный среди всех изучаемых групп. Возможно, сказывается, осторожное, но явное предпочтение, которое оказывают Д. Трампу российские СМИ. Впрочем, в этой группе невелик и рейтинг Д. Трампа и вообще интерес к американским выборам.

Все же, чтобы играть в эту игру по просьбе социологов, надо хотя бы теоретически ставить себя на место американцев. Приверженцы интеграции РБ и РФ склонны к этому в весьма малой степени.

Ну а среди "евробелорусов" – фактически паритет: сторонников у Х. Клинтон примерно столько же, сколько и у Д. Трампа.

Что думают белорусы об Америке?

Июньский опрос НИСЭПИ показал, что, как и ранее, наиболее враждебной Беларуси страной опрошенные считают США – 52.4% разделяют такое мнение (считают США дружественной страной лишь 4.2% респондентов). Для сравнения – следующей по степени враждебности в оценках респондентов является Германия, которую считает таковой 23.7% опрошенных.

Иными словами, белорусы – антиамерикански настроенный народ? Для одних – жертва агрессивной отечественной и российской пропаганды, для других – народ, имманентно культурно и идеологический чуждый мировому гегемону.

А вот и нет. Есть общая констатация враждебности – то ли Беларуси, то ли официальному Минску. Но в ответах на вопросы о разных аспектах отношения к Америке, к ее влиянию, оценки не столь однозначно негативные, а скорее даже и позитивные (табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к Соединенным Штатам Америки, их влиянию на мир и Беларусь?", %

Вариант ответа	Очень позитивно	Скорее позитивно	Скорее негативно	Совершенно негативно	Индекс*
К США в целом	14.6	41.1	27.1	8.2	0.204
К американцам	16.5	44.1	23.1	5.1	0.324
К распространению американских идей в Беларуси	9.0	26.3	34.0	13.6	-0.123
К американским представлениям о демократии	8.2	28.3	31.0	12.0	-0.065
К американскому опыту ведения бизнеса	19.3	32.6	17.1	6.5	0.283
К американским музыке, кино и телевидению	24.7	39.3	17.6	8.4	0.380
К американским науке и технике	24.8	46.4	13.1	5.2	0.520

* Индекс – разность долей позитивных и негативных оценок соответствующих проявлений американского влияния

Больше половины опрошенных хорошо относятся к США, как к стране, и к американцам, как народу. Еще большим, весьма внушительным большинством белорусы симпатизируют американской культуре, музыке и кино и еще большим – американским достижениям в науке и технике.

А как выглядит это белорусское отношение в сравнении с отношением к США в других странах мира? Белорусские исследователи и аналитики очень часто ограничиваются в своих оценках достаточно узким регионом – Европой и странами СНГ. Между тем мир на самом деле велик и разнообразен. И сравнивая свою страну даже с экзотическими далекими странами, иногда лучше понимаешь себя, свое место в мире.

Американское социологическое агентство Pew в 2013 г. задавало вопросы табл. 1 в опросах, проведенных в Латинской Америке и Африке (более поздние исследования на сайте агентства пока не опубликованы). Однако и их поучительно сравнить с белорусскими данными июня 2016 г. (табл. 2).

Обращает на себя внимание очень высокий уровень позитивных оценок разных аспектов "американства" в двух африканских гигантах – Нигерии и ЮАР. Однако в сравнении Беларуси и с латиноамериканскими странами, в том числе и с таким политическим оппонентом США, как Венесуэла, Беларусь не выглядит твердыней антиамериканизма. Оценки американцев, как народа – на уровне Мексики, повыше, чем в Венесуэле, оценки американского стиля ведения бизнеса – опять же на уровне соседней с США Мексики, оценки американской культуры, Голливуда – скорее на уровне очень проамериканских Бразилии и Нигерии. Ну и оценки американских технологий – ближе к Бразилии, Нигерии и ЮАР, чем к Мексике и Венесуэле.

Расистская спесь тут не очень уместна: Нигерия – страна с населением в 194 миллиона человек, больше России, ЮАР – тоже многолюдная страна, 48 миллионов человек населения, одна из самых быстро развивающихся стран мира.

Таблица 2. Индексы оценок отношения к Соединенным Штатам Америки и их влиянию на мир и страну*

Вариант ответа	Бразилия	Мексика	Венесуэла	Нигерия	ЮАР
К США в целом	0.496	0.373	0.155	0.555	0.521
К американцам	0.435	0.245	0.155	0.553	0.395
К распространению американских идей в Вашей стране	0.107	-0.104	-0.236	0.294	0.312
К американским представлениям о демократии	0.272	0.039	-0.074	0.602	0.452
К американскому опыту ведения бизнеса	0.242	0.126	-0.003	0.588	0.497
К американским музыке, кино и телевидению	0.438	0.282	0.311	0.346	0.557
К американским науке и технике	0.654	0.368	0.427	0.802	0.618

* Данные опроса Pew 2013 г.

Еще более поучительно сравнение с данными Pew по опросу 2012 г. по более широкому кругу стран (табл. 3).

Таблица 3. Индексы оценок отношения к Соединенным Штатам Америки и их влиянию на мир и страну*

Вариант ответа	Китай	Египет	Германия	Индия	Польша	Россия	Турция
К США в целом	-0.064	-0.596	0.074	0.345	0.450	0.182	-0.565
К американцам	-0.134	-0.307	0.336	0.320	0.525	0.397	-0.564
К распространению американских идей в своей стране	0.076	-0.711	-0.487	-0.098	-0.174	-0.477	-0.674
К американским представлениям о демократии	0.191	-0.119	-0.004	0.009	0.066	-0.256	-0.584
К американскому опыту ведения бизнеса	0.102	0.095	-0.401	0.099	0.054	-0.073	-0.595
К американским музыке, кино и телевидению	-0.004	-0.236	0.339	-0.296	0.442	0.072	-0.262
К американской науке и технике	0.569	0.481	0.192	0.410	0.473	-0.147	-0.004

* Данные опроса Pew 2012 г.

Более широкая география опроса Pew 2012 г. еще более убедительно показывает относительную условность белорусского антиамериканизма. Турция – формальный военный союзник США, Египет – неформальный, но тоже довольно тесный, Каир получает миллиарды долларов от Вашингтона. Но белорусы по сравнению с египтянами и турками – просто образцовые проамериканцы, в Египте и Турции антиамериканские настроения зашкаливают, негативные оценки распространяются не только на политику Вашингтона, но и на едва ли не все иные проявления "американства".

В сравнении с ними Беларусь, которая не состоит в военном или политическом союзе с США, демонстрирует куда более приязненное к ним отношение. В табл. 3 любопытны отклонения от тренда. В принципе все страны, даже не питающие к Америке особенного пиетета, достаточно высоко оценивают американский способ ведения бизнеса и американские технологии. Кроме глобальных конкурентов. Немцы, которые сами умеют делать бизнес и благодаря этому господствуют в Европе, оценивают американский стиль бизнеса весьма негативно.

Русские, помнящие о временах, когда "делали ракеты" и в некоторых иных технологических сферах играли с Америкой на равных, негативно оценивают американские достижения в технологической и научной сфере. Белорусы в этом смысле на соревнование не претендуют, отдавая великой заокеанской стране должное и в сфере бизнеса, и в сфере культуры, и в сфере технологий. Ну а то, что без энтузиазма относятся к распространению американских идей в своей стране и к американским представлениям о демократии, так а кто испытывает большой энтузиазм по этому поводу?

Как ни странно, страны от Беларуси далекие и куда более мощные по самым разным параметрам. Скажем, Китай, геополитический конкурент США, Индия, Нигерия, ЮАР. Но если сравнивать с европейскими дальними и ближними соседями, то Беларусь не выглядит неким изгоем. Даже Польша – очень проамериканская страна, не очень приветствует акцептацию американских идей, при сравнении с Германией, самым влиятельным союзником

США в Европе, выясняется, что белорусы даже более позитивно оценивают влияние американских идей на свою страну, чем немцы.

Можно по-разному объяснять то обстоятельство, что во многих странах США не очень любят. Америка несет на себе бремя управления миром, а чужое управление обычно не очень радует.

Представляется, что гипотетическое Pax China или Pax Russia вызывало бы куда большее раздражение. Но стоит заметить, что, несмотря на констатацию враждебности Вашингтона официальному Минску, никакого глубинного антиамериканизма у белорусов нет и в помине. Возможно, нет и особой любви. Но есть уважение к великому народу, живущему за океаном, есть очень позитивные оценки его способности делать бизнес, кино и технологические открытия. Особенно эта позитивность очевидна в сравнении с другими странами мира.

Белорусы – не египтяне и не турки, испытывающие массовую неприязнь ко всему американскому. И не русские. Данными Pew по 2014 г. и последующим годам по отношению россиян к Америке и различным аспектам "американства" мы не располагаем, но ряд иных исследований свидетельствуют о резком ухудшении отношения россиян к Америке. А у белорусов, если подобное и произошло, то не настолько существенно. Они не то, чтобы раньше Америку и американцев столь уж страстно любили, но и теперь страстно ненавидеть не стали.

Отношение к США и американцам достаточно позитивное. И можно предположить, что при политических изменениях в Беларуси оно может заметно улучшиться. Впрочем, вряд ли кардинально. Данные опроса Pew по Польше и Германии за 2012 г. свидетельствуют о том, что ощущать себя 51-м штатом США не свойственно даже самым проамериканским странам Европы. И в этом смысле Беларусь – вполне нормальная европейская страна, с известным скепсисом насчет американского влияния, но и с изрядной долей симпатий к "Новому свету", которые не в силах преодолеть агрессивная отечественная и российская пропаганда.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2016 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iisepts@iisepts.org; iisepts.iisepts@gmail.com