



ISSN 1822–5578

Независимый Институт социально-экономических и политических исследований

ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 12 (178)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

ДЕКАБРЬ 2016

Уважаемые читатели!

Как мы и предполагали, тема ценности мира оказалась в центре новогоднего поздравления главы государства: "В разных уголках планеты вспыхивают вооруженные конфликты, совершаются теракты, обостряются межнациональные и межконфессиональные войны. Сохранить Беларусь островком стабильности и спокойствия было не просто. Но мы это сделали, обеспечив мир и безопасность граждан! Наши соседи, друзья, братские народы должны знать, что с белорусской земли никогда не будет агрессии и угроз".

Верно мы указали и на источник белорусской стабильности. Он в единстве народа, гражданской зрелости и "культуре наших людей", что и продемонстрировали "политические кампании уходящего года".

Однако пассажи по поводу "достойной зарплаты" и существенного повышения доходов граждан "чего бы нам это не стоило" оказались для нас неожиданными. А. Лукашенко назвал 2017 г. переломным. Судя по новогоднему поздравлению, под переломом следует понимать попытку реанимации социального контракта тучных лет, предусматривающего обмен лояльности на рост доходов. Слово "перелом" неоднозначно. В частности, оно может нести как позитивные, так и негативные коннотации. Какие из них преобладают в наступившем году – станет ясно уже в первом полугодии.

Только на половину сбылся наш прогноз относительно белорусско-российского нефтегазового конфликта. В декабре, как мы и предполагали, он не завершился. Позиции сторон за месяц практически не изменились, поэтому старый год передал конфликт новому году подобно эстафетной палочке.

Что касается угроз белорусской стороны повысить в одностороннем порядке тарифы за транзит российской нефти, то 30 декабря Министерство антимонопольного регулирования и торговли (МАРТ) Беларуси, вопреки нашим ожиданиям, разместило на своем сайте постановление о повышении этих тарифов. Вот только фактическое повышение оказалось лишь 7% вместо ранее обещанных 20.5%.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции декабря	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	4
3.1. Дружба дружбой, а табачок врозь	4
3.2. С Новым годом, дорогие друзья!	6
4. Экономика	8
4.1. От глобализации к протекционизму	8
4.2. Перспективы российского рынка для белорусского картофеля	10
4.3. Год был непростым, но резервы имеются	12
5. Финансы	15
5.1. Белорусский рубль как был "зайчиком", так "зайчиком" и остался	15
6. Наш прогноз на январь	16
7. С рабочего стола НИСЭПИ	17

1. Основные тенденции декабря

"Жизнь заставляет нас считать каждую копейку и быть максимально эффективными", – заявил А. Лукашенко 16 декабря на совещании по итогам проверки деятельности Комитета государственного контроля. Казалось бы, в приведенной цитате союз "и" имеет соединительное, а не разделительное значение, т.к. между подсчетом копеек и эффективностью должна существовать прямая связь.

Однако не все золото, что блестит, и не все то, что при первом прочтении выглядит очевидным и бесспорным, оказывается таковым даже после поверхностного анализа. На совещании глава государства привел пример с "Белкоммунмашем", недоплатившим по техническим причинам 91 копейку налогов. От государственных контролеров такая мелочь не укрылась. Последовал арест счета. Промышленный гигант понес убытки.

Среди студентов медиков еще "до величайшей геополитической катастрофы XX в." был популярен анекдот о вскрытии, которое показало, что больной умер от вскрытия. Словарь литературных терминов определяет анекдот как басню, миф, вымысел. В этом смысле проверки, приводящие к смерти бизнесов, ни первым, ни вторым, ни третьим не являются. Они – реальность, данная предпринимателям в ощущениях конкретных убытков.

"Но надо действовать аккуратно и справедливо. Наказание наказанию рознь – от замечания до крупных штрафных санкций и уголовных дел. Но если мы видим ошибки, мелкие нарушения, то эти штрафы и наказания не должны приводить к краху или ликвидации предприятий, которые годами пополняли бюджет налогами"

Александр Лукашенко, президент РБ

Случай с "Белкоммунмашем", по мнению А. Лукашенко, подрывает авторитет контролирующих органов. А это прямая дорога к утрате контроля "над важнейшими направлениями развития страны". Пустить развитие на самотек он, естественно, не желает. Пусть уж лучше будет контролируемая деградация.

Проверка эффективности работы КГК проводилась межведомственной группой под руководством генерально-го прокурора. В текущем году это не первое подобное мероприятие. По информации, озвученной главой государства, "по соответствующим направлениям изучалась деятельность самой прокуратуры и других органов власти". Везде выявлены недостатки.

А. Лукашенко рассматривает перекрестные проверки в качестве дополнительного канала обратной связи с реальностью, фрагменты которой он имеет возможность наблюдать из окна своего бронированного автомобиля. Кроме того, он надеется, что проверки помогут оценить эффективность работы государственных органов. Но любой контролер, независимо от ведомственной принадлежности, – это бюрократ со стандартным набором недостатков, свойственным данной профессиональной группе. Наделение его особым типом властных ресурсов ничего не может изменить в бюрократической системе.

Точно так же, как и его коллеги по бюрократическому цеху, контролер монополизирует служебную информацию, что позволяет ему извлекать административную ренту. Из средства по борьбе с коррупцией он легко трансформируется в ее причину. Поэтому стандартные бюрократические методы повышения эффективности управления приводят только к росту издержек на контроль.

"У любого коррупционного преступления существует конечная жертва, несущая потери от коррупции; она всегда одна и та же. Эта жертва – народ страны"

Георгий Сатаров, социолог

21 декабря, общаясь с новым руководством своей администрации, А. Лукашенко повторил свое недавнее поручение о достижении в 2017 г. средней зарплаты по стране в размере \$ 500. "Украдите, откопайте, найдите, что угодно – но \$ 500 долларов должно быть выполнено!" – жестко потребовал глава государства.

Иного ресурса для поддержания "сильной социальной политики", кроме как нарушения восьмой божьей заповеди ("Не кради"), в рамках белорусской модели, по всей видимости, не осталось. Поддержки со стороны экономики белорусам ждать не приходится, да и сам автор модели на экономику не рассчитывает.

15 декабря он утвердил Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг., подготовленную правительством на базе положений, одобренных ранее пятым Всебелорусским народным собранием. Откроем ее. Темп роста ВВП за пятилетие прогнозируется в диапазоне 112.1-115%, а реальных располагаемых денежных доходов населения – на 109.5-111.6%. Но переход от нынешних \$ 370 к \$ 500 потребует только в текущем году повышения доходов на 35%!

При этом прошлый опыт подсказывает, что значительную часть дармовых рублей население тут же попытается обменять на доллары, чем нарушит курсовой статус-кво, который с таким трудом поддерживает сегодня Национальный банк.

Реанимация темы средней зарплаты в \$ 500 нуждается в пояснении. Самое простое – неадекватность главы государства. На это мы указывали неоднократно. Ничего удивительного в этом нет, если учесть, что на протяжении двух десятилетий свою "картину мира" А. Лукашенко формирует на основании справок спецслужб.

Ограничиться неадекватностью в данном случае значит предельно упростить ситуацию. Социальный контракт "лояльность в обмен на выживание", который пришел на смену социальному контракту "лояльность в обмен на рост доходов" после "Крымнаш" свой мобилизационный ресурс за два года полностью исчерпал. Придумать же что-то принципиально иное для поддержания своей легитимности авторитарный батяня не в состоянии. **Поэтому он обречен вернуться к первоначальному социальному контракту**, однако вынужден будет делать это в условиях сжимающейся российской ренты.

"Мне кажется, что уже ни для кого не секрет, что печатать деньги на рост зарплат нельзя по одной простой причине: это не работает. Краткосрочный рост зарплат заканчивается обвалом. Более того, сейчас Беларусь очень сильно надеется на получение последующих траншей кредита антикризисного фонда ЕврАзЭС, надеется заключить кредитную программу с МВФ – ни одна, ни другая организация, очевидно, не поддержит подобный искусственный рост зарплат за счет печатного станка"

Вадим Иосуб, старший финансовый аналитик компании "Альпари"

В первом приближении все современные государства можно разделить на трудозависимые и ресурсозависимые (паразитические). В экономиках первых нет другого источника благосостояния, кроме как работы населения. Для них справедлива старая аксиома "стоимость создается трудом". Поэтому налогоплательщик – главный субъект такого государства, а независимый представительный орган власти (парламент) является реальной ветвью власти.

В сырьевых же экономиках главный принцип демократии не работает, потому что государство не зависит ни от налогов (оно зависит от пошлины), ни от представительства. При этом население, как правило, государством рассматривается в качестве обузы.

Республика Беларусь – классический пример ресурсозависимого государства. Так, согласно декабрьскому высказыванию министра экономики В. Зиновского, за девять месяцев на экспорте нефти, нефтепродуктов и калийных удобрений было недополучено \$ 2.9 млрд. выручки по сравнению с прошлым годом, т.е. около 15% от экспорта товаров и услуг.

Уникальность белорусской ресурсозависимости заключается в том, что республика-партизанка на протяжении двух десятилетий паразитирует не на своих, а на российских природных ресурсах. Механизм паразитирования чрезвычайно прост: нефть импортируется без пошлин, а экспортные пошлины от продажи нефтепродуктов направляются в белорусский бюджет. По расчетам российских специалистов, при пошлинах на нефть на уровне 42% и среднегодовой цене Urals \$ 45 за баррель Беларусь наваривает \$ 2.1 млрд. в год.

"Либеральная экономическая мысль не делает различия между стоимостью, порожденной трудом, и стоимостью, состриженной с овец или выкачанной из земли. Эти два вида стоимости обмениваются на рынке, но разница между ними огромна. Один вид стоимости зависит от человеческого капитала и умножает его; другой не зависит от человеческого капитала и его обесценивает"

Александр Эткинд, историк русской культуры, профессор Кембриджского университета

Все фирмы есть институты, подчиняющиеся определенным правилам. Институциональная экономика описывает эти правила. На деле, однако, правила, по которым развиваются нефтяные корпорации, отличаются от правил, по которым развиваются фирмы, занимающиеся IT технологиями.

А. Лукашенко любит рассуждать о роли науки в развитии белорусской модели. Новогоднее поздравление не стало в этом смысле исключением: 2017 г. должен стать переломным и дать мощный импульс для развития страны. Ставку предлагается сделать на создание новых производств и активизацию бизнеса. Свое слово должна сказать белорусская наука. "Приоритет для нас, – подчеркнул глава государства, – инновационный путь. Наступающий Год науки должен пройти под знаком обновления страны и открытий во всех областях жизнедеятельности. Но любые научные достижения и разработки должны эффективно внедряться в производство".

Однако "не по словам судят, а по делам". Инновации инновациями, а реальным приоритетом останется политика, нацеленная на выживание российских нефтегазовых дотаций. В "тучные" годы они легко обменивались на поцелуи, но "тучные" годы остались в прошлом и похоже, что навсегда. У России своих проблем хватает. Одни внешнеполитические "инициативы" обходятся стране в копеечку. Поэтому не стоит удивляться, что на оборону

Кремль направил в 2016 г. в 6.3 раза больше средств, чем на поддержание здоровья своих граждан. Для сравнения: в США военный бюджет составил 45% от федеральных расходов на здравоохранение.

2. Хронология основных событий

1.12. Трудовые пенсии в стране повышены на 5%

5.12. Президент А. Лукашенко освободил от занимаемых должностей главу Администрации Президента А. Косинца и первого заместителя главы К. Мартынецкого в связи с переходом на другую работу

5-6.12. Минск с официальным визитом посетила делегация польских депутатов во главе с председателем верхней палаты парламента С. Карчевским

7.12. Министерство по налогам и сборам приняло решение не привлекать к административной ответственности граждан, которые не успели уплатить налог за "тунеядство"

8.12. Пресс-секретарь премьер-министра В. Сычевич сообщил об авансовом платеже Беларуси за поставку российского газа

8.12. Следственный комитет сообщил о возбуждении уголовных дел против белорусских авторов российского издания Regnum

12.12. Президент А. Лукашенко одобрил проект Соглашения между Беларусью и Россией об "участии подразделений специального назначения в контртеррористических операциях, проводимых на территории РБ или РФ"

12.12. Министерство труда и социальной защиты проинформировало об индексации минимальной заработной платы за ноябрь на 5.4%

15.12. По информации TUT.BY, председатель правления Беларусбанка С. Писарик отправлен в отставку

15.12. Президент А. Лукашенко утвердил Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг.

15.02. Президент А. Лукашенко назначил заместителя председателя Минского городского исполнительного комитета И. Карпенко министром образования

17.02. Вице-премьер РФ А. Дворкович сообщил о возвращении Беларуси авансового платежа за газ

19-22.12. Вице-председатель ПА ОБСЕ К. Харстед представил в Беларуси итоговый отчет о парламентской избирательной кампании

20.12. Президент А. Лукашенко подписал указ о назначении Л. Ермошиной Председателем Центральной комиссии Беларуси по выборам и проведению республиканских референдумов

21.12. Президент А. Лукашенко назначил Н. Кочанову главой своей администрации

26.12. Президент А. Лукашенко не принял участия в саммите в Санкт-Петербурге, на котором президенты России, Армении, Казахстана и Кыргызстана подписали Таможенный кодекс Евразийского экономического союза

28.02. Президент А. Лукашенко одобрил проект соглашения о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза в качестве основы для проведения переговоров

3. Политика

3.1. Дружба дружбой, а табачок врозь

Пожалуй, в истории белорусско-российских отношений по плотности конфликтов декабрь 2016 г. не имел себе равных. Поражает не только количество конфликтов, но и их разнообразие. Во главе списка, естественно, оказался очередной спор учредителей Союзного государства по поводу цены на газ и условий поставки российской нефти на белорусские НПЗ.

Главная особенность этого спора в 2016 г. – его продолжительность. Начавшись летом, он не был разрешен до конца года. Подключение глав государств ни к чему не привело. Т.е. отработанный годами алгоритм, когда спор хозяйствующих субъектов разрешался на высшем политическом уровне, на этот раз своей эффективности не продемонстрировал.

Вопреки сложившейся традиции, "наша Россия" отказалась уступать. Гвалтом кричать в Кремле никогда не были склонны. Поэтому, не поднимая шума, в ответ на отказ республики-партизанки признать газовый долг, Россия со второго полугодия сократила поставки нефти.

В декабре из латентного состояния в публичную перешел и конфликт между белорусскими производителями сельхозпродукции и Россельхознадзором. Старт конфликту, как это уже неоднократно происходило ранее, дал А. Лукашенко. В отличие от своего российского коллеги, искусством кричать гвалтом он владеет в совершенстве. На совещании по проекту договора о Таможенном кодексе ЕАЭС свое мастерство в данной номинации он и продемонстрировал: "У нас республика особенная. Мы здесь втихую ничего не сделаем – то, что могут сделать наши партнеры. Пусть они на меня не обидятся, но такое мы фиксировали очень часто. А у нас, если даже все будет нормально, такие деятели, как Данкверт и прочие, оплюют, оболгут и обгадят, как это было недавно. Оказывается, у него кусок мяса из Беларуси, или стакан молока, или кусок хлеба застревают, продукция не та. И Правительство при этом молчит".

А. Лукашенко был и остается "человеком советским" (данное определение следует понимать в трактовке социологов Левада-центра). "Продукция не та". Надо же такое придумать! Белорусская продукция изготавливается в полном соответствии со старыми, еще советскими ГОСТами, а не с лукавыми ТУ ("техническими условиями"), которые позволяют вместо шоколада пичкать население подслащенным пластилином и начинать колбасу чем придется.

Переход А. Лукашенко на личности государственная пресса восприняла в качестве команды "фас". 14 декабря "Советская Белоруссия" опубликовала статью "Штрихи к портрету Данкверта", в которой пообещала своим читателям проанализировать странную позицию Россельхознадзора и ее руководителя, таинственного и злобного каменщика, выстраивающего стену на пути "качественных, доступных по цене и привлекательных товаров на прилавки российских магазинов".

Статья-разоблачение "Ху из Данкверт?" не заставила себя долго ждать. За подписью Н. Семидина (в списке авторов "СБ" человек с такой фамилией не числится) она была опубликована в "самой солидной газете страны" 15 декабря, т.е. уже на следующий день.

"В госбюджете 2005-го отдельной строчкой была записана некая фирма "Агроплемсоюз". Возглавляет ее Алексей Данкверт, отец руководителя Россельхознадзора. Среди акционеров "Агроплемсоюза" – ООО "Агробизнес", которым владеют Инна Данкверт (жена главы Россельхознадзора) и Татьяна Гордеева (полная тезка супруги бывшего министра сельского хозяйства Алексея Гордеева). Семейная фирма располагалась прямо в здании Министерства сельского хозяйства в Орликовом переулке Москвы. Когда Минсельхоз дотировал по 3 тыс. рублей за голову на содержание племенного скота, в список получателей были включены многочисленные предприятия "Агроплемсоюза"

Фрагмент статьи "Ху из Данкверт?"

Несмотря на то, что свои разоблачения таинственный Н. Семидин почерпнул из интернета, о чем откровенно и признался, сомневаться в их подлинности не приходится. Все управленческие уровни российского государства приватизированы чиновничьими кланами. И это давно ни для кого не является тайной, что, однако, не объясняет скачкообразный рост белорусско-российских торговых разборок во второй половине 2016 г.

Для понимания специфики момента необходимо обратиться к известному высказыванию председателя правительства России Д. Медведева, ставшему мемом "Денег нет, но вы держитесь". Одно дело дружить народами при растущей экономике и полной казне, и совсем другое в условиях дефицита ресурсов, когда на кону стоит сама возможность пролонгации авторитарных режимов.

Поэтому не надо быть Нострадамусом или на худой конец Глобой, чтобы предсказать в наступившем году нарастание конфликтов как между учредителями Союзного государства, так и в целом на постсоветском пространстве. При этом к привычным "торговым войнам" будут добавляться и социально-политические разборки. В качестве примера отметим дело "маргинальных авторов" российских информационного ресурса "Регнум", с подробностями которого наши читатели могут ознакомиться, прочитав статью философа М. Горюнова.

Цинизм как итог

О чем говорит российское отношение к Белоруссии

Главным итогом 2016 года следует считать ответ Михаила Швыдкого, занимающего пост специального представителя президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству, на обращение правительства Белоруссии по поводу публикаций на российских информационных ресурсах "Регнум", Lenta.ru и проч.

Министерству информации Белоруссии не понравились тексты пророссийских авторов, утверждавших, что белорусского языка не существует, что на самом деле белорусский язык – региональный вариант русского языка. Что белорусской нации не существует, а Белоруссия – условное государство, возникшее в результате "самой страшной геополитической катастрофы за последние 100 лет".

Ознакомившись с текстами, правительство Белоруссии оскорбилось настолько, что арестовало трех сотрудников информационного агентства "Регнум", известного своими радикальными империалистическими взглядами. Это первый такого рода арест. До него в Белоруссии арестовывали исключительно либералов.

В ответе Швыдкого сказано, что оскорбительные высказывания в отношении Белоруссии принадлежат "зачастую маргинализированным авторам, ни в коей мере не отражают ни позицию руководства России, неизменно стремящегося к углублению российско-белорусского взаимодействия во всех областях сотрудничества, ни традиционно дружеское отношение к Беларуси и ее народу со стороны россиян".

В переводе на русский язык, "маргинализированные авторы" — это поголовно все российские интеллектуалы, вот уже третий год пишущие о том, что Россия должна "встать с колен" и вернуть себе утраченные территории в Восточной Европе. Согласно Швыдкому, писатели вроде Проханова и Прилепина, тоскующие по империи, тоскуют не от имени российского большинства. И не от имени правительства. Они тоскуют исключительно от себя. Правительство России и россияне не имеют к их тоске никакого отношения.

Более того, главные телеведущие страны, Владимир Соловьев и Дмитрий Киселев, а с ними и Роман Бабаев, и Андрей Норкин, и прочие, если поставят под сомнение статус белорусского языка и белорусской государственности, будут тосковать от себя.

Очевидно, что разница между Украиной и Белоруссией исчезающе мала. Украина, как и Белоруссия, долгое время была колонией России. Претензии империалистов из "Регнума", адресованные к Белоруссии, адресованы и к Украине тоже. Разница в том, что в отношении Украины допустимо говорить в подобном тоне, а в отношении Белоруссии — нет.

За этой непоследовательностью кроется не глупость. За ней кроется жесточайший цинизм. Правительство России, приблизив к себе "маргинализированных авторов", не сошло с ума, как может показаться со стороны. Глядя на любителей советской идентичности, войны, имперского размаха и государственного православия, правительство видит отклонение от нормы. Полезное в ситуации политического кризиса и только в ней.

Если сегодня отношения с Украиной, Европейском союзом и США внезапно улучшатся, Проханов и компания по щелчку пальцев окажутся на свалке. Вместе с пророссийскими журналистами, бежавшими из Киева в Москву.

В новейшей истории так уже было. В 1947-м Тито отказался следовать указаниям Иосифа Сталина. В советских медиа началась жесточайшая пропагандистская кампания. В резолюции Информационного бюро "Югославская компартия во власти убийц и шпионов", принятой в ноябре 1949 г., говорится: "Если Совещание Информационного бюро компартий в июне 1948 года констатировало переход клики Тито... от демократии и социализма к буржуазному национализму, то за время, прошедшее после этого Совещания Информбюро, завершился переход этой клики от буржуазного национализма к фашизму и прямому предательству национальных интересов Югославии".

Риторика, идентичная той, которую использует сейчас Россия в отношении Украины. Стоило отношениям наладиться, и югославские фашисты вновь стали "братушками", а публицисты, сделавшие ставку на конфликт, в том числе и бежавшие из Белграда в Москву, — остались ни с чем.

В сложившейся ситуации увидеть бесчеловечный расчет за маской пьяного бреда — скорее плюс, чем минус.

3.2. С Новым годом, дорогие друзья!

Казалось бы, новогоднее поздравление главы государства давно стало элементом политической рутины. До 2014 г. так оно, в принципе, и было. Но экономический кризис и война на востоке Украины существенно повысили пропагандистский статус новогодних поздравлений. Поэтому не стоит удивляться, что о смене социального контракта, согласно которому белорусы обменивали свою лояльность на рост доходов, на контракт, предусматривающий обмен лояльности на выживание, А. Лукашенко впервые объявил под бой курантов.

Приведем ключевую цитату из новогоднего поздравления по случаю наступления 2015 г.: "Мы воочию убедились, к чему ведут внутренние распри, ненависть и нетерпимость. От ярких и броских лозунгов, сеющих вражду, один шаг до раскола общества. От раскола общества один шаг до всеобщей ненависти. А от нее один шаг до войны. И если люди забывают о ценности мира и согласия, то все эти три шага они делают в одно мгновение".

Обменивать свою лояльность на выживание глава государства предложил белорусам и в 2016 г. Недаром текст поздравления был опубликован в государственной прессе под заголовком "Ценность мира". Для осознания этой ценности текст новогоднего поздравления был густо нашпигован страшилками. Белорусам, собравшимся за праздничными столами, пентачемпион президентских выборов решительными мазками нарисовал картину краха старого миропорядка и нового передела мира, который не принесет людям ничего, кроме бед и страданий.

Ограничимся одной цитатой: "Уходящий год напомнил всему миру простую истину, которую многие стали забывать. Жизнь — величайшая ценность на земле. И право на нее — самое главное из всех прав человека. К сожалению, именно оно в современном мире подвергается наибольшей угрозе".

"Под воздействием пропаганды в человеке активируются побуждения, почти неосознаваемые в обычное время. Прежде всего страх и ненависть, которые пропаганда форматирует в страх за свою Родину и ненависть к врагу. Но кроме этого, пропаганда усиливает в индивиде механизмы самооправдания до той степени, в которой он в них нуждается. Теперь индивид готов отбросить чувство вины и все прочие чувства, которые ранее мешали ему причинить вред другому человеку, при этом единственное чувство ответственности, которое в нем остается, — то, что внушила ему пропаганда"

Александр Белоусов, философ

На таком фоне меркантильные рассуждения о росте благосостояния населения были бы неуместны. Они и отсутствовали. Все, чем смог А. Лукашенко обнадежить соотечественников, свелось к обещанию продолжить движение Беларуси по пути развития и прогресса, а не по пути обвала, ломки и революций.

Описывать психологические эффекты пропаганды можно долго. Пропаганда снимает все напряжения. Она упрощает жизнь и дает индивиду ощущение стабильности и безопасности. Разум индивида, обработанный пропагандой, закрывается для новых идей, поскольку ему вполне достаточно предубеждений и самооправданий, внушенных пропагандой. Он будет всеми силами сопротивляться новым идеям, поскольку они грозят разрушить его привычную "картину мира".

В 2014 г. после "Крымнаш" опросы НИСЭПИ зарегистрировали аномальный рост позитивных настроений в белорусском обществе на фоне падения реальных доходов. Проиллюстрируем аномалию на примере динамики индекса ожиданий (ИО).

Мартовский опрос 2014 г. был проведен в третьей декаде месяца, т.е. во время проведения в Крыму так называемого референдума под контролем "вежливых людей" с автоматами. Темп изменения реальных денежных доходов населения за январь-март еще не стал отрицательным, но сократился относительно прошлого года в три раза – 106.6% vs. 121.7%. Тем не менее, индекс ожидания относительно декабря 2013 г. увеличился на 21 единицу (с -23.1 до -2.1), что явилось абсолютным рекордом поквартального роста за всю историю проведения независимых социологических опросов в Беларуси.

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15
Улучшится	12.5	24.0	28.6	18.6	23.6	23.1
Не изменится	46.1	45.0	35.0	49.5	33.4	36.1
Ухудшится	35.9	26.1	28.7	22.5	33.9	33.6
ИО*	-23.1	-2.1	-0.1	-3.9	-10.3	-10.5

* Индекс ожиданий (разность положительных и отрицательных ответов)

Разумеется, своему аномальному росту индекс ожиданий был обязан российской телепропаганде. В лице 60-65% белорусов она нашла благодарных зрителей. Усилиями пророссийского большинства телевизору в Беларуси удалось взять верх над холодильником, что позволило А. Лукашенко в условиях смены социального контракта без особого напряжения одержать очередную "элегантную победу" на президентских выборах в 2015 г.

Однако к марту 2016 г. мобилизационный эффект "Крымнаш" в Беларуси, в отличие от России, себя полностью исчерпал, что поставило крест на новом социальном контракте (лояльность в обмен на выживание). Мы полагаем, что в силу этой причины глава государства был вынужден к концу года вернуть в публичное пространство тему роста средней зарплаты до \$ 500.

"Поэтому я и сказал, у кого сейчас 400 долларов будет по году зарплата при низкой инфляции – это хорошо, а в следующем году – умереть, но надо выйти на 500. И когда будет достигнут этот уровень при поддержке людей – претензий к власти быть не должно. В будущем году мы приблизимся к этой цифре или выйдем на 500. Я буду делать все для того, чтобы мы вышли на 500"

Александр Лукашенко, президент РБ (пресс-конференция для представителей российских региональных СМИ, 17 ноября 2016 г.)

Каким образом попытка вернуться к прежнему социальному контракту отразилась на последнем новогоднем поздравлении А. Лукашенко? Откроем официальный текст. Для понимания его особенности нам потребуется прибегнуть к помощи академического словаря, ибо поздравление оказалось паллиативным (паллиатив – временное решение, полумера, изначально этим словом называлось лекарство или какое-либо иное средство, дающее временное облегчение больному на уровне устранения отдельных симптомов или улучшения).

С одной стороны, новогоднее поздравление содержит ставшие уже привычными страшилки. Суверенная и независимая Беларусь оказалась в эпицентре мировых геополитических и экономических событий, белорусы стали заложниками экономической ситуации, которая сложилась у традиционных экономических партнеров. Беларусь – островок стабильности и спокойствия на планете, сотрясаемой вооруженными конфликтами и терактами.

С другой стороны, предстоящий год станет переломным. Власть четко обозначила для себе приоритет – это инновации. Они позволят обеспечить людей работой и достойной зарплатой. "Уровень жизни народа должен быть гораздо выше, чем сегодня. Достичь этого непросто. Однако, чего бы нам ни стоило, мы уже в наступающем году существенно повысим доходы граждан".

Чем может закончиться попытка второго пришествия средней зарплаты в \$ 500 для ее инициатора, нам поможет разобраться теория "достаточной компетентности".

Согласно М. Веберу, классике политологии, есть революционные лидеры, и их тип легитимации – революционный, или харизматический, по образцу У. Чавеса или Ф. Кастро. Им для поддержания своей легитимности необходимо все время демонстрировать победы над врагами, реальными и воображаемыми. А способность идти от победы к победе для А. Лукашенко осталась в прошлом.

Но лидерам современных имитационных (гибридных) демократий для поддержания легитимности в глазах граждан уже не требуется демонстрировать свои способности побеждать врагов. Им достаточно поддерживать и

создавать ощущение "достаточной компетентности". Граждане должны верить, что власть справляется со своей работой. Для этого не следует скрывать трудности. Наоборот, их необходимо подчеркивать. Да, у нас кризис, да, плохая внешнеэкономическая конъюнктура. Но смотрите, мы же не умерли с голоду, сохранили независимость и поддерживаем стабильность.

Пока население верит в подобные мантры, у власти будет легитимность даже при плохих экономических результатах. Репрессивное законодательство и аппарат принуждения тут вторичны, хотя свой вклад в подавление протестов они, безусловно, вносят.

"Если ощущения безнадежности внизу сомкнутся с неуверенностью власти, авторитарная система обречена"

Владимир Булдаков, историк

Но может сложиться ситуация, когда часть граждан начнет думать, что власть – это не решение проблемы, а сама проблема, что она не помогает справиться с тяжелым кризисом, а углубляет его. Тогда легитимность власти может начать проседать. Особенно это касается несвободных политических систем, где нет возможности трансформировать настроение в политическое действие.

Низкая явка на парламентских выборах – это звоночек. Власть шла на нее сознательно, т.к. боялась мобилизации недовольного электората. Выиграла она от этого или проиграла? Однозначно на этот вопрос сегодня ответить нельзя. Но непрекращающиеся со стороны А. Лукашенко попытки вбросить в публичное пространство идею повышения средней зарплаты до \$ 500 долларов уже в 2017 г. могут породить результат весьма далекий от ожидаемого.

Кого тогда общественное мнение назначит виновным за провал инициативы – догадаться несложно. Беларусь – не Россия. Ресурсов для организации отвлекающего маневра в виде "маленькой победоносной войны" у А. Лукашенко нет.

4. Экономика

4.1. От глобализации к протекционизму

14 декабря 10 членов Федеральной комиссии по открытым рынкам ФРС США единогласно приняли решение повысить базовую процентную ставку на 25 пунктов до целевого диапазона 0.5-0.75%. В своем комментарии ФРС отметила расширение экономической активности умеренными темпами с середины года, дальнейшее улучшение обстановки на рынке труда за счет уверенного роста рабочих мест в последние месяцы и снижения уровня безработицы. ФРС также констатировала, что за период между заседаниями комиссии семейные расходы продемонстрировали небольшое повышение, тогда как объемы инвестиционных вложений бизнес-структур остались слабыми.

The Economist указывает на ситуационное сходство нынешнего повышения ставки с предыдущим. В прошлый раз ставку также подняли в декабре после долгого ожидания (впервые за пять лет). В 2016 г. ФРС собиралась повысить ставку четыре раза, чтобы к концу года она была увеличена до 1.5%. В итоге она была повышена всего один раз до 0.5-0.75%. Показателя в 1.5% планируется снова достигнуть к концу года, но уже следующего.

По ряду признаков нынешняя ситуация напоминает прошлогоднюю. Прежде всего, речь идет о неопределенности по таким ключевым для повышения ставки показателям, как уровень инфляции, который до сих пор не дорос до целевого (2%), и рост зарплат. Уровень безработицы в США снижается, но медленно. А главное, процентные ставки по всему миру остаются рекордно низкими как результат всеобщего преобладания сбережений над инвестированием.

На дальнейшем развитии ситуации может сказаться политика избранного президента США Д. Трампа. В последнее время в случаях замедления экономики большинство лидеров начинали решать проблемы путем увеличения бюджетного дефицита, вбрасывания денег в экономику и создания финансовых стимулов с целью повысить спрос. Д. Трамп собирается подойти иначе: сократить корпоративные налоги и инвестировать в развитие инфраструктуры.

Вопрос в том, захочет ли ФРС сотрудничать с Д. Трампом в такой политике. Пока все говорит в пользу того, что не захочет. Это значит, что внешний спрос со стороны США снизится, что может позитивно сказаться на темпах экономического роста. На этом фоне рядовые американцы, скорее всего, не будут обращать внимание на то, что дорожающий доллар бьет по экспортерам. Это, в свою очередь, даст Д. Трампу возможность следовать своей стратегии изоляционизма.

Решение ФРС послужило дополнительным стимулом для укрепления доллара. По прогнозу аналитиков, опрошенных Wall Street Journal, паритет доллар/евро может быть достигнут уже в первом полугодии 2017 г. Движению к паритету способствует и рост политических рисков в Европе.

"Сейчас самый большой риск, что рынки опередят сами себя и загонят доллар еще выше, что может привести к оттоку капитала из Китая, новой дестабилизации юаня и снижению интереса к риску"

Беннет Стюарт, финансовый аналитик

Резервы Народного банка Китая (НБК) снизились в ноябре на \$ 69.1 млрд до \$ 3.051 трлн, или на 2.2% к октябрю (пятый месяц подряд). За два же последних года валютные резервы Китая сократились на \$ 1.2 трлн, или примерно на 25%.

В августе 2015 г. денежные власти Китая неожиданно снизили курс юаня, что спровоцировало панику среди инвесторов и активизировало отток капитала из страны. Процесс ускорился в январе 2016 г. в связи с обвальным падением на китайском фондовом рынке. Чтобы сделать девальвацию более плавной и равномерной, НБК продает доллары из валютных резервов. Правда, их ноябрьское снижение примерно наполовину объясняется укреплением доллара, индекс которого вырос за месяц на 3.1%. Из-за этого стоимость той части китайских резервов, что номинирована в других валютах, сократилась примерно на \$ 35 млрд.

С начала года юань подешевел на 6.1%; динамика по итогам года имеет все шансы оказаться наихудшей с 2005 г., когда Китай отвязал курс национальной валюты от доллара. Девальвация провоцирует отток капитала, который за первые 10 месяцев года составил \$ 530 млрд.

Попытки Пекина ограничить отток капитала уже вызвали нарекания ряда работающих в Китае западных компаний. Они "создают помехи бизнес-операциям", заявила Торговая палата ЕС в Пекине. У европейских компаний в последнее время неоднократно возникали проблемы с перечислением дивидендов из Китая в головные офисы.

"Китайская экономика и рынки этой страны попирали экономические законы, начиная с 2009 года. В тот год, когда в мире бушевал финансовый кризис, китайцы умудрились вырастить свою экономику на 8.7%. Но этот рост был основан на правительственном пакете стимулов в \$ 586 млрд, за которыми в следующие 7 лет последовали еще \$ 20 трлн дополнительных расходов на строительство"

Майкл Пенто, экономист

Когда-то Китай служил образцом бюджетного здравомыслия, но теперь страна буквально утопает в долгах и пузырях различных активов. Корпоративный долг в Китае достиг отметки в 150% от ВВП, а общий долг оценивается на уровне 280% от ВВП.

Не доставляет радости также и тот факт, что избранный президент Д. Трамп, угрожал ранее объявить Китай валютным манипулятором и обложить товары, импортируемые в США из этой страны, запретительными тарифами. О возможных последствиях политики усиления протекционизма наши читатели могут узнать из статьи экономиста В. Катасонова, позаимствованной на сайте Фонда стратегической культуры.

Мир вступает в новую эру

В 2015 году впервые за время, начиная с 2009 года, произошло падение объемов мировой торговли сразу более чем на 10%. Такого не было со времен Великой депрессии 1930-х годов.

Мир вступает в новую эру. Одна из важных особенностей этой эры – усиление протекционизма в сфере международной торговли и инвестиций, распад мирового рынка на торгово-экономические зоны и даже переход на регулирование торговли на двухсторонней основе. По данным ВТО, только с октября 2015 по май 2016 года группа стран G-20 приняла 145 законов, направленных на усиление торговых барьеров, а всего с 2008 года было принято более полутора тысяч таких законов. В общей сложности число протекционистских законов и нормативных актов в мире приближается к четырем тысячам.

Дональд Трамп чутко уловил это и в ходе своей предвыборной кампании провозгласил лозунги восстановления ослабевших позиций Америки в мировой торговле – преимущественно с опорой на меры протекционизма.

Во-первых, прекращение переговоров по подготовке соглашения о Трансатлантическом партнерстве США и ЕС и отказ от ратификации ранее подписанного соглашения о Транстихоокеанском партнерстве.

Во-вторых, выход из североамериканской интеграционной группировки НАФТА или радикальный пересмотр условий соглашения НАФТА со своими партнерами (Канадой и особенно Мексикой).

В-третьих, выстраивание торгово-экономических отношений США с остальным миром на основе двухсторонних соглашений при одновременном отходе от политики многостороннего и даже глобального регулирования мировой торговли (вплоть до того, что США готовы отказаться от участия в ВТО).

В-четвертых, радикальный пересмотр условий торгово-экономических отношений США с Китаем: повышения средних ставок импортных пошлин на китайские товары в среднем до 45% и принятие защитных мер в связи с проведением Пекином так называемой валютной войны (понижение курса юаня по отношению к доллару США).

Очевидно, что жесткая и прямолинейная реализация такой последовательно протекционистской программы может спровоцировать не только обострение отношений со многими торговыми партнерами Вашингтона, но и торговую войну.

Эхо протекционистских лозунгов Трампа уже звучит во многих странах мира. Торговые партнеры США думают об ответных ударах. В первую очередь, это страны, с которыми США имеют наибольшие дефициты баланса взаимной товарной торговли. В 2015 году в первую пятерку торговых партнеров США по указанному показателю входили следующие страны (млрд. долл.): КНР – 365.7; Германия – 74.2; Япония – 68.6; Мексика – 58.4; Вьетнам – 30.9. Нынешние астрономические масштабы международных валютных резервов Китая – оборотная сторона того, что Китай из года в год наращивал активное сальдо в торговле с Америкой. За 15 лет своего нахождения в ВТО суммарное активное сальдо китайско-американской торговли составило 3.5 трлн. долл.

Пожар мировой торговой войны может разгореться даже до того момента, когда Дональд Трамп займет кресло президента США в Белом доме. На носу очень важная дата – 11 декабря 2016 года. Она знаменательна тем, что ровно 15 лет назад, 11 декабря 2001 года, КНР стала полноправным членом ВТО. Однако многие ожидают 11 декабря 2016 года с напряжением и страхом. Почему? Потому что по условиям соглашения пятнадцатилетней дав-

ности Китай должен получить не позднее 11 декабря 2016 года статус "рыночной экономики". Он до сих пор его не имеет. Согласно правилам ВТО, страны-члены этой организации могут применять меры по защите своих рынков от товаров, экспортируемых из тех стран, которые не являются "рыночными экономиками". Считается, что те страны, которые не имеют статуса "рыночной экономики", в той или иной форме поддерживают своих экспортеров. Речь идет о разных формах субсидирования со стороны государства, включая такие скрытые формы, как предоставление налоговых льгот. Наиболее подозрительными для ВТО являются предприятия государственного сектора экономики. А таковых в Китае среди экспортеров немало. Для защиты от экспорта из подобного рода стран "цивилизованные" члены ВТО имеют право применять антидемпинговые пошлины, которые иногда в разы выше обычных. Решение о признании "рыночного" статуса экономики в ВТО принимается не централизованно, а отдельными странами-членами или группами стран. Но, как считает Пекин, соглашение 2001 года о вступлении Китая в ВТО предусматривает, что после 11 декабря 2016 года все страны-члены ВТО должны выстраивать свои отношения с Китаем, исходя из того, что он – "рыночная экономика". Иначе говоря, действует механизм автоматического вступления данного условия в силу.

Еще в начале текущего десятилетия Евросоюз дал понять Пекину, что Китай очень далек от "рыночной экономики". ЕС среди торговых партнеров Китая во все годы был рекордсменом по количеству случаев использования антидемпинговых пошлин против китайских товаров, особенно против продукции китайской сталелитейной промышленности. В уходящем году Брюссель не раз заявлял, что китайская экономика по-прежнему далека от "рыночной" и, следовательно, ни о каком автоматическом получении Китаем желаемого статуса речи быть не может. Сейчас в ЕС действует 68 антидемпинговых пошлин, из них 51 пошлина направлена против китайских товаров. Уровень таких пошлин – 65 процентов и выше, и наложены они на широкий спектр товаров, начиная от стали и кончая солнечными батареями.

Таким образом, напряженность возрастает в отношениях Пекина не только с Вашингтоном, но и Брюсселем. Летом нынешнего года европейская металлургическая ассоциация Eurofer выступила с весьма эмоциональным заявлением, в котором в очередной раз призвала европейские страны ни в коем случае не признавать Китай страной с рыночной экономикой. По данным ассоциации, с 2008 г. европейская металлургическая промышленность потеряла около 85 тыс. рабочих мест, или более 20% от их первоначального количества. По данным Eurofer, за предыдущие полтора года Китай расширил поставки проката в ЕС в два раза. В докладе Eurofer содержатся оценки не только по металлургической промышленности, но и по всей экономике ЕС: из-за расширения поставок китайских товаров после декабря 2016 г. Евросоюз может потерять до 3,5 млн. рабочих мест в 25 отраслях промышленности.

Внутри самого ЕС нет единого мнения, как действовать в отношении Китая. В частности, такие страны, как Испания и Италия категорически против присвоения Китаю статуса "рыночной экономики". Германия – за, но с оговорками. За (без всяких оговорок) была Великобритания, но теперь ее мнение в Евросоюзе никого не интересует. Некоторые бюрократы Евросоюза склонны признать автоматический переход Китая в новое качество после 11 декабря, но при этом сохранить за собой право в "исключительных случаях" прибегать к использованию антидемпинговых пошлин против китайских товаров.

Думаю, что к лету следующего года, когда Трамп начнет практически действовать на многих фронтах, в том числе на фронте радикальной перестройки правил мировой торговли, невнятная пауза в китайско-европейских отношениях закончится. За ней, скорее всего, последует резкое обострение торгово-экономических отношений Евросоюза и Китая, которое перерастет в открытую торговую войну.

4.2. Перспективы российского рынка для белорусского картофеля

Падение доходов россиян заметно меняет структуру потребления. Россияне отказываются от покупок обуви и одежды, а сэкономленные таким образом деньги уходят на покупку самых дешевых продуктов питания. С начала года продажи обуви, например, упали на 12%, покупки картофеля выросли на 16%. По итогам 10 месяцев 2016 г. оборот розницы снизился на 5.3%. И в первую очередь граждане серьезно сокращают покупки непродовольственных товаров. Такие данные приводит Росстат.

Массовый переход на дешевые продукты питания зафиксировали и социологи. "Каждый третий российский покупатель (34%) сегодня заявляет, что предпочитает покупать более дешевые марки товаров. Пять лет назад такой стратегии придерживался только каждый четвертый покупатель (23%)", – отмечают в "Ромире". По прогнозам аналитиков, такое поведение на ближайшие пять лет будет естественным для трети потребителей.

Вот уж действительно, не было бы счастья, да несчастье помогло. Переход россиян на "второй хлеб" способен озолотить белорусских аграриев. Как тут не вспомнить заявление А. Лукашенко двухгодичной давности, согласно которому рентабельность картофеля "там, где нормально возделывается" составляет 70%. "На нефти столько сегодня не заработаешь". Дело таким образом за малым: научиться в массовом порядке нормально возделывать картофель.

На фоне роста потребления картофеля статистика неожиданно отметила рост в ноябре продаж новых автомобилей на 0.6% (г/г). Спад продаж в годовом измерении прекратился в России впервые за последние два года. Падение авторынка России по итогам 11 месяцев 2016 г. составит около 11% против 34.5% годом ранее.

Эксперты уверены, что торможение спада авторынка возникло только благодаря госпрограммам поддержки отрасли, на которую только в этом году было направлено 65 млрд. руб. В программу поддержки входят субсидии на утилизацию автохлама и программы trade-in (зачет стоимости старого авто при покупке нового). Треть средств, выделенных государством на поддержку российского автопрома, была направлена АвтоВАЗу. В эту сумму вклю-

чена модернизация производственных мощностей. Госвливания помогли компании показать лучший прирост выручки за 10 месяцев 2016 года на 10.4%.

Несмотря на все сложности, правительство в 2016 году "сработало с оптимальным эффектом" и добилось баланса между решением задач экономики и социального развития, отметил президент В. Путин 19 декабря. По итогам 2016 г. в РФ ожидается самый низкий показатель инфляции за последние 25 лет – 5.8%. "В реальном секторе экономики тоже есть определенные позитивные движения, имею в виду некоторые сферы и области: машиностроение, сельское хозяйство". В целом же по итогам года экономику РФ ждет спад. "Да, действительно, у нас еще продолжается некоторый спад, но по сравнению со спадом прошлого года – это день и ночь", – констатировал глава государства.

Тем не менее, президент уверен, что сегодня "есть все основания сказать, что в следующем году мы выйдем уже на траекторию роста. Важно только, чтобы этот рост был поступательным и увеличивался из года в год" (по прогнозу Минэкономразвития, российская экономика в 2017 г. вырастет на 0.6%).

"Несмотря на то, что этот год для нашей экономики был не самым простым, все-таки мы можем отметить, что экономика фактически восстановилась, и мы вправе рассчитывать на рост в следующем году"

Дмитрий Медведев, председатель правительства РФ

Президентское признание продолжения спада совпало с публикацией Росстатом невеселых данных об "успехах" страны за 11 месяцев 2016 г. Многие показатели вряд ли уже сильно изменятся за оставшиеся дни уходящего года. За январь-ноябрь доходы населения в реальном выражении снизились на 5.8% (г/г). Ввод жилья за 11 месяцев упал на 6.5%. При этом в ноябре скорость падения оказалась выше – минус 7%.

Уходящий год запомнится россиянам высказыванием главы правительства, ставшим мемом: "Денег нет, но вы держитесь". В качестве комментария отметим, что в конце 2015 г. зарплата почтальонов в Ростовской области была повышена с 5.5 до 7.7 тыс. руб. в месяц, в Горно-Алтайске средняя зарплата почтальона составляет 6 тыс. руб., а генеральный директор "Почты России" Д. Страшнов по итогам 2014 г. получил премию в 95 млн руб.

Отвечая на вопрос журналистов о претензиях Генпрокуратуры к размеру премии Д. Страшнова, глава Минкомсвязи Н. Никифоров заявил: "Все премии выплачиваются строго в соответствии с действующими нормативными документами".

"Легитимация гибридного политического порядка приобретает довольно двусмысленный, надуманный характер: обоснование радикального неравенства и сверхвысокой концентрации прав на ресурсы в руках избранных уводит в невразумительные дебри рассуждений о патриотизме, менталитете, традициях, русском характере, исторической миссии и общем прошлом, которые конструируются элитами в целях оправдания рентносословного поворота"

Виктор Мартянов, заместитель директора по науке Института философии и права Уральского отделения РАН

Как уже было отмечено выше, по итогам 2016 г. в России ожидается рекордно низкая инфляция. Свидетельствует ли это об эффективности усилий Центробанка? Такой вывод напрашивается, но есть одно существенное "но". За 2016 г. остатки коммерческих банков в ЦБ выросли в два раза. Экономика не востребует деньги. Сегодня ЦБ – нетто-заемщик. Т. е., не ЦБ кредитует экономику, а экономика кредитует ЦБ. Главная причина такой аномалии – низкий спрос со стороны населения.

Российский раздел "Инфофокуса" мы завершаем интервью экономиста Я. Миркина, посвященного перспективам российского рубля (republic.ru)

Рубль снова переоценен. Будет ли обвал?

Поток иностранных денег перегревает российскую валюту, повышая риски девальвации

После резкого падения курса рубля в конце 2014 года каждый год в декабре россияне ждут, не повторится ли обвал. Пока рубль, наоборот, дорожает. Но экономист Яков Миркин, предсказавший девальвацию еще в начале 2014 года, 21 декабря предупредил, что новое падение рубля неизбежно и сейчас. Republic попросил Миркина рассказать о своих опасениях подробнее.

В декабре рубль резко укрепился к доллару и евро, побив максимумы последних полутора лет. И это при падающей экономике и сжимающемся бюджете.

С бессильной злобой мы наблюдаем, как готовится четвертая взрывная девальвация рубля, в точности повторяющая сценарии предыдущих – 1998, 2009, 2014 годов. Стабилизация рубля при очень высоком проценте в рублях вызывает огромный приток спекулятивных денег нерезидентов, из-за рубежа, в операции "кэрри трейд". Грубо говоря, доллары или евро вкладываются в рубли под высокий процент (или в рост на рынке акций), а стабильный или даже укрепляющийся рубль дает возможность вывести их через некоторое время обратно, обратив рубли назад в доллары или евро, получив очень высокую, по мировым меркам, валютную прибыль.

Это стандартный механизм подготовки будущего валютного, финансового кризиса в России (и не только), который уже сработал три раза и, видимо, может сработать четвертый.

А то мы все удивляемся, как рубль может укрепляться? А вот так – на потоке горячих денег, валюты нерезидентов (и, может быть, не только нерезидентов), предъявляющих спекулятивный спрос на рубли, чтобы с высоким доходом вывести обратно в валюту.

У нас нарастает участие иностранцев на всех сегментах финансового рынка. На Московской бирже – в центре российской финансовой вселенной – нерезиденты занимают 45% рынка акций (40% в 2013 году), 45% рынка деривативов (38% в 2013 году), 17% валютного рынка (10% в 2013 году), 18% рынка облигаций (их доля стабильна) и 10% денежного рынка (11% в 2013 году). На валютном спот-рынке (прямая ТОРГОВЛЯ ВАЛЮТОЙ) доля иностранцев – 41%. Иностранцы держат 27% рынка ОФЗ (государственные облигации) (ЦБР, октябрь 2016 года). Конечно, часть этих денег свои, родные, из офшоров, спекулятивный возврат когда-то вывезенных капиталов. Но зато и наши родные приказы купить-продать, если их поскрести, могут оказаться иностранными.

Конечно, не стоит все валить на нерезидентов. На самом деле все – свои ли, чужие ли – с удовольствием играют в кэрри трейд. Как говорят сейчас на финансовом рынке, "рубль держится на кэрри трейд". Он стабилизируют потоком валюты, входящей под эти операции.

А что потом? При первых признаках каких-то рисков, при первом колебании наступает sudden stop, внезапная остановка притока капитала, и, наоборот, capital flight – бегство капитала, как это было в 2014 году, да и раньше тоже.

И тогда и рубль, и рынки рушатся, а вместе с ними и реальная экономика, и дважды хваленая низкая инфляция.

Невозможно верить "крепкому рублю", невозможно уверовать в его "стабилизацию", нельзя не видеть, что он опять переоценен и мешает росту, противостоит росту экономики. 60-64 рубля за доллар во многом съедают ту поддержку от девальвации рубля (несмотря на все ее ужасы), которую получили экспортеры и те, кто занимается замещением импорта. Внутри бюджета 2016 года сидит отрицательная валютная курсовая разница 1 трлн рублей как крупнейший источник его дефицита. Плюс не меньше 0.5 трлн рублей отрицательных валютных разниц во внебюджетных фондах.

Каждый финансист-практик верит в будущее ослабление рубля, если только не случится "чуда для Москвы" – закрепления надолго цены на нефть на уровне 55 и выше (и стабилизации курса доллара).

Но даже если это чудо спасения российской экономики произойдет, и мы вновь захлебнемся в победных реляциях, нельзя верить в то, что это надолго, потому что нет ничего более нестабильного, чем курсы валют и цены на сырье в глобальных финансах, от которых мы зависим до мозга костей.

Поэтому, пожалуйста, наслаждаясь "стабильным рублем", не говорите потом, пожалуйста, что никто, никогда вас не предупреждал о том, что в будущем внезапная слабость поразит нас.

Кстати, а когда это случится? Да в любой момент, как только в глобальных финансах что-нибудь треснет или хлопнет. В 2016 году доллар качался от 1.04 до 1.15 к евро, что для доллара, мировой резервной валюты, основы всех основ в финансах, – какофония. Нефть бродила от 27 до 55 долларов за баррель походкой сумасшедшего. Золото, счастье наше, взметнулось вверх к середине года почти на 30%, чтобы снова упасть больше чем на 20%. Биржевые цены природного газа? Между годовым максимумом и минимумом в 2016 году разница 2.3 раза.

Это мир даже не злых "черных лебедей", а скорее стальных челюстей, особенно если начнет вставать на ноги трампономика, когда тряска на финансовых рынках мира должна стать еще больше. Мир Трампа – это мир резких движений. А может ли сброс рублей в валюту случиться по внутреннему случаю? Конечно! Любой крупный риск, внутри России или вовне, способен напугать спекулянтов, играющих в кэрри трейд, и вернуть нас в декабрь 2014 года.

Итак, не верь, не бойся, не проси? Нет, ровным счетом все наоборот. Верим, что крепкий рубль – ненадолго. Боимся, что если ухнет, то именно так, как это делала дубинушка в старые времена. И, конечно, просим все-таки у жизни снисхождения – о чуде устойчиво высоких цен на нефть, чтобы замазать все наши ошибки и глупости и сделать из будущих потрясений просто мелкую рябь.

4.3. Год был непростым, но резервы имеются

По мнению первого вице-премьера В. Матюшевского, 2016 г. Беларусь завершила достаточно неплохо. Об этом он заявил журналистам 26 декабря. Список достижений оказался предельно коротким. Во-первых, за текущий год существенно выросли золотовалютные резервы, и при этом сохранилась надежда на то, что "2017 г. во многом станет более простым и понятным как для рынка в целом, так и для экономики страны". Во-вторых, Беларусь была и остается ответственным заемщиком. "Никаких невыполненных обязательств у нас ни перед кем из кредиторов нет. И мы рассчитываем, что в последующем мы как заемщик не ухудшим свое качество. Скорее, наоборот. Учитывая потенциал, думаю, ситуация будет только улучшаться", – пояснил вице-премьер.

Давая оценку уходящему году, каждый белорус, безусловно, вправе опираться на собственные критерии. Но вице-премьер, а тем более первый, должен при этом руководствоваться стратегическими целями, формулируемыми главой государства. 30 декабря посещая в Столбцовском районе Николаевщинский дом-интернат для ветеранов войны, труда и инвалидов, А. Лукашенко озвучил их в очередной раз: "В любом государстве, а мы декларируем социально ориентированное государство, государство для народа, главное – это люди. Все эти, как я часто говорю, гайки, болты, экономика тогда чего-то стоят, если это делается ради людей. Если делается не для людей, то не нужна и такая экономика, и не нужно такое государство народу. Поэтому – все ради людей".

Если Беларусь завершила 2016 г. достаточно неплохо, то о белорусах так сказать не позволяет официальная статистика. В частности, за январь-ноябрь реальные располагаемые денежные доходы населения к аналогичному периоду прошлого года сократились на 7.3%, заработная плата – на 4.3%, а пенсии – на 9.5%.

А каковы перспективы белорусской экономики в 2017 г.? Мнения оптимистов и пессимистов по данному вопросу расходятся. Премьер-министр А. Кобяков, например, верит в возможность выполнения поставленных на 2017 г. задач по социально-экономическому развитию страны, что он и продемонстрировал 29 ноября на заседа-

нии президиума Совмина. Международные эксперты, естественно, придерживаются иной точки зрения. В частности, по прогнозу Всемирного банка (ВБ), ВВП Беларуси снизится в 2017 г. на 0.9%, но это будет последний год снижения, т.к. уже в 2018 г. нисходящий тренд сменится на восходящий (+1.1%).

"Насколько эффективен белорусский путь? Критерий истины – практика. В экономике интегрированный показатель – зарплата, доходы населения. Подчеркиваю, населения, а не кучки людей – супербогатых, миллиардеров и так далее"

Александр Лукашенко, президент РБ

Эксперты ВБ смену тренда связывают с улучшением экспорта и с ускорением темпов реформ, премьер-министр свой оптимизм – с "матрицей задач для вертикали власти" (см. ноябрьский "Инфофокус"). Кто окажется прав – покажет время, но если приглядеться внимательно, то между двумя подходами нет непреодолимых противоречий, по крайней мере, в понимании решающей роли экспорта в предстоящем переломе негативного экономического тренда. Поясним на конкретном примере.

10 декабря в центре внимания очередного заседания президиума Совмина оказались предприятия цементной и стекольной промышленности. Премьер-министр потребовал снижения затрат и увеличения экспорта. Члены президиума с подобным перечнем требований согласились. Голосовали единогласно. Вот так работает "матрица задачи для вертикали власти" на уровне президиума Совмина. Есть проблема, есть и соответствующее требование по ее решению. Представить дальнейшее скольжение требования вниз по властной вертикали несложно, как несложно понять и итоговую результативность от подобной управленческой активности.

"Поэтому мы вправе потребовать от Минстройархитектуры, руководителей предприятий эффективной работы, прежде всего, в вопросах снижения затрат и наращивания объемов экспортных поставок", – подчеркнул Кобяков"

"Советская Белоруссия", дата публикации 10.12.2016

Актуальность проблемы, между тем, сомнений не вызывает. Согласно официальной статистике, производство цемента в январе-октябре 2016 г. к аналогичному периоду прошлого года сократилось на 4.2%. Что касается экспорта, то за январь-сентябрь (г./г) по товарной группе "изделия из цемента, бетона или искусственного камня" он снизился на 14.6%.

За последнюю четверть века в мире по пальцам можно пересчитать случаи, когда экономика какой-либо страны сокращалась более чем два года подряд (если это не были условия войны или трансформационный переход стран Восточной Европы и СССР от плановой экономики к рынку в начале 90-х годов). Беларусь по итогам 2016 г. уверенно войдет в клуб "избранных": за январь-ноябрь ВВП сократился на 2.7% (на 5.9% за 2015 г.).

Отток прямых иностранных инвестиций – одна из причин, блокирующих экономический рост. На нее в декабрьском номере "Банковского вестника" указал экс-помощник главы государства К. Рудый. Несмотря на явное усиление западного внешнеполитического вектора, с 2015 г. в Беларуси стало больше закрываться, чем открываться, предприятий с иностранным капиталом. Ограничены и инструменты инвестирования. В частности, доля вложений в уставные фонды на 1 апреля 2016 г. составляла всего 2%.

Прямые иностранные инвестиции приходили в Беларусь в основном без прямого участия государства. Поэтому в 2015 г. на организации с иностранным капиталом без ведомственной подчиненности пришлось 93.7% всех прямых иностранных инвестиций. "Это доказывает, что органы государственного управления не могут директивно влиять на иностранных инвесторов в Беларуси", – отмечает К. Рудый.

К. Рудый обращает также внимание на накопленный риск расторжения инвестиционных соглашений. За 2009-2015 гг. в Беларуси было заключено 1844 инвестиционных договора. Из них реализовано – 642, расторгнуто – 663. Основной причиной расторжения стало невыполнение взятых инвестором на себя обязательств, которые оказались обременительными.

2016 год был непростым. Такое мнение в интервью "Советской Белоруссии" высказал министр экономики В. Зинковский. У наших читателей есть возможность с ним ознакомиться.

По ту сторону цифр

– Владимир Иванович, экономика страны продолжает сокращаться. Основная причина этого – уменьшение экспорта нефтепродуктов и сужение калийных рынков? Как бы вы лично оценили уходящий год? И что нам ожидать от следующего?

– Нынешний год был непростым. Хотя для меня как для министра экономики это означает, что экономика страны работает на один день больше. Не скажу, что цифровые результаты 2016-го очень уж положительные, хотя и удалось многое сделать. Уточню важный момент: сейчас динамики к сокращению ВВП нет. Благодаря своевременным действиям Правительства и Нацбанка эта тенденция была преодолена. Да, экономика на уровень прошлого года не вышла, однако динамика индекса ВВП – положительная.

За девять месяцев на экспорте нефти, нефтепродуктов и калийных удобрений мы недобрали 2.9 млрд. долларов выручки по сравнению с прошлым годом. Это 90% общего снижения экспорта страны. Но до конца года восстановительная динамика продолжится. Будут сохранены все элементы макроэкономической сбалансированности, станут устойчивыми те качественные тенденции, которых мы достигли. Я говорю о снижении инфляции, росте золотовалютных резервов, погашении в полном объеме и в срок валютных долгов, а также снижении процентных ставок по рублевым кредитам на 11 процентных пунктов.

– Вы говорили, что документы на следующий год уже разработаны и готовы к реализации.

– У нас есть все возможности достигнуть прогнозного роста экономики на 1.7%.

– Что для этого планируется сделать?

– Я бы выделил четыре направления. Первое – это финансовое оздоровление реального сектора экономики и снижение всех видов затрат. Второе – создание эффективной системы занятости, которая подразумевает рост производительности труда, оптимизацию численности работников, модернизацию существующих и создание новых рабочих мест. Третье – существенные резервы есть в повышении эффективности управления государственным имуществом. Это вопросы структуры и состава государственных активов, вовлечение в экономический оборот неэффективно используемого государственного имущества. И четвертое – это создание лучшего инвестиционного климата как минимум среди государств-соседей. Тут не обойти вопросы снижения административной нагрузки на бизнес.

– К сожалению, реальные доходы населения в этом году снизились...

– Да, и мы этим обеспокоены. Но давайте четко понимать: заработная плата должна быть не "получкой", а именно заработанными деньгами, напрямую связанными с производительностью труда. В реальном секторе экономики нужно снижать затраты, повышая производительность. Мы ставим задачу провести на госпредприятиях кадровую диагностику и оценить реальное положение дел. При этом в стране должны быть созданы все условия для развития микробизнеса, для переобучения, чтобы людей можно было направить в другие сектора экономики.

Совсем недавно министр возглавлял белорусскую делегацию на "Неделе Евразии 2016", которая прошла в штаб-квартире Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) в Париже.

– Тема привлечения инвестиций звучит сегодня все чаще. На что делаете ставку в этом вопросе?

– Инвестиции – это не только деньги, но и новые технологии, и инновационная продукция. В конечном итоге это наш ВВП и процветание государства.

Что же касается "Недели Евразии 2016", должен упомянуть: до этого визита никогда в республике не проводилась экспертиза делового климата в стране такими крупными организациями, как ОЭСР. Мы пригласили экспертов ОЭСР, которые все тщательно изучили и подготовили доклад. В нем мы получили заслуженную хорошую оценку – а это сразу зеленый свет для крупных компаний, которые хотят инвестировать в Беларусь.

Кроме того, что такое инвестиции? Во что нужно вкладывать их? Прежде всего, в инновационное производство. У нас есть малые предприятия, выпускающие инновационную продукцию, и их нужно поддерживать всеми мерами, вплоть до предоставления бюджетных грантов. Такие организации должны разрастаться, количество рабочих мест на них – увеличиваться. Речь идет уже о совершенно новом уровне производительности труда. Вы знаете, стоит задача довести уровень заработной платы до 500 долларов в эквиваленте. Это задача очень трудная, несмотря на то, что некоторые отрасли ее могут достигнуть.

– В начале года на одном из заседаний Совмина вы как-то сказали: "Стратегия "переждать и верить, что все уладится само собой" – бесперспективная". Мнение не поменяли?

– Я действительно придерживаюсь точки зрения, что модель поведения "сидеть, верить, что все пройдет само, и ничего не делать" в кризисной ситуации особенно губительна. И вот почему: кризисные ситуации возникают у всех, и они могут по цепочке передаваться в странах с открытой экономикой, становиться внешними шоками для других стран. Мы не существуем независимо от остального мира. Поэтому вполне естественно, что внешние шоки отразились и на нашей стране.

Но с другой стороны, ошибочно воспринимать кризис исключительно с позиции угроз. Любая кризисная ситуация – это вызов, стимул совершенствоваться, новые возможности. Кризис показывает имеющиеся недостатки, несовершенства системы.

– Программа социально-экономического развития на 2016-2020 годы, которую летом всем миром обсуждали на Всебелорусском народном собрании, на три четверти посвящена вопросам экономики. На ваш взгляд, все ли поставленные задачи и намеченные цели достижимы?

– Все задачи и цели достижимы. Правительством разработана "дорожная карта" – комплекс мер на пятилетку, состоящий из более чем 450 мероприятий. Их социальная составляющая тесно переплетена с экономической. Полная реализация запланированного позволит повысить конкурентоспособность экономики и на основе этого улучшить качество жизни населения. То есть достигнуть главной цели пятилетия.

– Довольно непростая тема для страны – кредит МВФ. Можно ли сделать так, чтобы получение этих средств было наименее чувствительным для кошелька граждан?

– Условия действительно одни из самых выгодных – процентная ставка по нему одна из самых низких в мире. Однако программа с МВФ – это не просто кредит. В первую очередь – это сигнал для мирового сообщества, международных организаций, инвесторов о том, что в стране будет проводиться правильная, последовательная макроэкономическая политика. Это повысит привлекательность страны в глазах частных инвесторов и создаст необходимую базу для долгосрочного роста.

Мы понимаем, что ряд мер, которые рекомендует МВФ, могут быть болезненно восприняты населением. Наша задача заключается в том, чтобы сделать эти изменения менее острыми для населения. В настоящий момент мы совместно с экспертами МВФ и Всемирного банка работаем над созданием компенсационных механизмов. В частности, проводится работа по внедрению адресной социальной поддержки в виде предоставления безналичных жилищных субсидий. Осуществляется совершенствование механизма материальной поддержки безработных. Подготовлен проект указа, предусматривающий повышение пособия по безработице для граждан, уволенных в результате сокращения штата, ликвидации организаций и по иным уважительным причинам. Разрабатывается система обязательного страхования от безработицы, которую планируется внедрить в 2018 году.

5. Финансы

5.1. Белорусский рубль как был "зайчиком", так "зайчиком" и остался

Согласно классике цивилизационного анализа А. Дж. Тойнби, вызов, оставшийся без ответа, возникает вновь и вновь. За два десятилетия функционирования белорусской модели данный вывод подтверждался неоднократно. Свежий пример – структурные реформы. Свое отношение к ним А. Лукашенко озвучил 7 октября в ходе обращения к парламентариям: "Я задаю вопрос умным людям: скажите, что вы понимаете под структурными реформами и изменением структуры экономики? Вы бы посмотрели – взхлеб плавали и все по-разному на это отвечали. Это говорит о том, что прочитали где-то, услышали и понесли в народ".

Казалось бы, тема закрыта. Но то, что не проходит в дверь, имеет свойство проникать через окно. 3 октября министр финансов Беларуси В. Амарин выразил надежду, что третий транш кредита Евразийского фонда стабилизации и развития Беларусь получит до конца октября. На дворе январь. Причину несбывшейся надежды в интервью БелаПАН разъяснил директор проектной группы по финансовым кредитам ЕФСР А. Мирзоев: "В программе много условий. Выполнение макропоказателей идет достаточно успешно. Дискуссии вызывают структурные реформы".

Тяжелый случай, если вспомнить, что умные люди в Беларуси при попытке пояснить смысл термина "структурных реформ", начинают плавать взхлеб. Вот и дискутируй после этого с экспертами фонда, которые на структурные реформы смотрят как на гаранта "одновременной устойчивости макробалансов, снижения инфляции до уровня, сопоставимого с другими странами-партнерами и необходимого темпа роста экономики в среднесрочной и долгосрочной перспективе".

Итогом подобных дискуссий стал перенос Советом фонда даты принятия окончательного решения по перечислению третьего транша кредита. На этот раз на начало 2017 г.

"Экономика – это такое существо, которое объективно приспособлено, настроено на то, чтобы постоянно расти. Поэтому для того, чтобы экономику разрушить, это нужно сильно постараться. Это, ведь, не каждому дано"

Сергей Алексашенко, экономист

Пожалуй, ни одно выступление А. Лукашенко на общественно-политические темы не обходится без высказывания опасений по поводу сохранения независимости и суверенитета Беларуси. Новогоднее поздравление не стало исключением. Республика-партизанка, по мнению главы государства, оказалась в эпицентре мировых геополитических и экономических событий и потому стала заложницей "той экономической ситуации, которая сложилась у наших традиционных экономических партнеров".

Белорусский ответ на внешние вызовы – целенаправленные усилия власти по укреплению единства народа, недопущению экстремистских проявлений и разжигания вражды на национальной и религиозной почве. Успехи на данном направлении подтвердила политическая кампания уходящего года (парламентские выборы). Она продемонстрировала гражданскую зрелость и культуру белорусов.

Таков официальный взгляд. Но черное может побелеть, а белое почернеть, если на независимость и суверенитет посмотреть со стороны международных кредиторов. Совокупный объем внешнего долга государственного сектора в расширенном определении по итогам 3-го квартала 2016 г. составил \$ 22.5 млрд. Сумма по международным меркам, учитывая размер белорусской экономики, некритическая. Тем не менее, самостоятельно расплачиваться государство по кредитам не в состоянии. Белорусская экономика не генерирует достаточного объема валюты, а с помощью печатного станка проблемы не решить, т.к. белорусский рубль как был "зайчиком", так "зайчиком" и остался. Нигде в мире к оплате его не принимают.

Между тем в 2017 г. на обслуживание государственного долга требуется \$ 3.1 млрд. Столько же пришлось выплатить и в 2016 г.

"Значительных сбережений, которые помогли бы рассчитаться с долгами, у государства тоже нет. Объем ЗВР (это и есть валютная «заначка» правительства) сейчас составляет \$ 4.8 млрд. – в 3 раза меньше, чем внешний долг государства. Это очень мало, и допускать дальнейшего снижения резервов нельзя"

Ольга Евсеева, аналитик

Как говорил герой одного старого анекдота: "Чтобы выпендриваться, крылья надо иметь". Чтобы быть реально независимым и суверенным, необходимо прежде всего заниматься повышением эффективности национальной экономики, а не удержанием личной власти. Тогда не придется перед кредиторами демонстрировать гибкость своего позвоночника.

Финансовый раздел "Инфофокуса" мы завершаем статьей обозревателя "Белгазеты" В. Артюгина, посвященной проблемам белорусской банковской системы.

Средняя температура по больнице

Современный мир сложно представить без денег, а деньги – без банков. Мало того, если еще 10 лет назад обычный человек в Беларуси сталкивался с банком разве что в обменнике или около кассы, а зарплату получал у себя в бухгалтерии наличными, то сегодня без пластиковых карточек и бурно развивающегося интернет-банкинга шагу ступить нельзя. И все дружно считают плюсы-минусы банковских продуктов.

Что такое банковская система в Беларуси? Это 24 банка (числится 29, но 5 находятся в стадии банкротства или ликвидации), чьи активы составляют BYN 63.5 млрд (для сравнения: ВВП – BYN 87 млрд). Зарплата работника сектора финансовых услуг превышает BYN 1200 (средняя по стране – BYN 720) и стабильно входит в тройку самых высоких. А еще банковский сектор – это средняя температура по больнице, т.к. вся экономика тем или иным боком проходит через банки.

В 2016 г. страна потихоньку проедает накопленное ранее (падение ВВП – 2.7%) и пессимистично смотрит в будущее. Госсектор и частный сектор живут в параллельных мирах и все никак не могут сойтись. Население, не желая сокращать свои расходы, помогло розничной торговле, не дав ей обвалиться подобно оптовой. Ну а предприятия на фоне отсутствия успехов в работе и постоянной критики со стороны руководства Беларуси в качестве компенсации сохраняют размер прибыли на прошлогоднем уровне. Как и остальная экономика Беларуси, система коммерческих банков состоит из госбанков и частных банков, причем госбанки, как правило, более неповоротливые и предлагают худшие условия. Но их клиенты-госпредприятия не имеют особого выбора, что сохраняет две практически замкнутые системы: госсектор – госбанки и частный сектор – частные банки.

А как банки завершают этот год? С начала года срочные рублевые депозиты выросли почти на BYN 400 млн. (8%), зато валютные сократились на \$ 680 млн. (7%). Объемы банковских кредитов сократились на BYN 227 млн. (1.4%) и \$ 720 млн. (6.2%). Зато доля проблемных кредитов выросла на BYN 400 млн. (в 1.9 раза) и на \$ 150 млн. (в 1.5 раза). То есть банковская система, как и остальная экономика, проедала свои ресурсы.

На фоне сокращения объема кредитного портфеля и быстрого роста проблемной задолженности начала заметно сокращаться прибыль госбанков. Частные банки в основном сумели сохранить прибыль на прежнем уровне. Для выявления потенциальных рисков было проведено стресс-тестирование 9 крупнейших банков (более 90% активов), 3 из которых не смогли его пройти (2 госбанка и 1 частный). Ситуацию спасло население, которое продало валюты на чистой основе более \$ 1.7 млрд. и спасло банковскую систему от очередного валютного кризиса. Более того, физлица к концу года успокоились и опять понесли деньги на рублевые депозиты.

Можно, конечно, искать причины проблем белорусской экономики в банках с их неумными аппетитами (по принципу искать там, где светлее). Но банки в Беларуси не отдельная, а составная часть всей экономики, которая живет и работает по тем же правилам, что и остальные. К тому же доля госбанков не менее половины. Слабеет экономика – слабеют и банки.

В отличие от реального сектора, поделенного на отрасли и прочие сегменты, каждый из которых имеет свою специфику, малопонятную остальным, деятельность банков более прозрачна. Поэтому, рассматривая банковскую систему, гораздо проще понять и оценить среднюю температуру по стране. И если ставить диагноз, то у белорусской экономики и банковской системы началась гипотермия.

6. Наш прогноз на январь

Первый год пятой пятилетки с точки зрения населения оказался провальным. Население о результатах года судит, естественно, по состоянию своих кошельков. У государства иные критерии для оценки результатов прошедшего года. Социально-политической стабильности, следовательно, монополии А. Лукашенко и К° на власть никто реально не угрожал, поэтому на твердую четверку по пятибалльной системе 2016 г. вполне может рассчитывать.

Учитывая, что из всех возможных сценариев на 2017 г. в Беларуси выбран инерционный, многое будет зависеть от "традиционных экономических партнеров", т.е. России. Мнения российских экспертов по поводу ближайших экономических перспектив национальной экономики противоречивы. Кто-то уже заметил первые ростки возобновления роста, кто-то, напротив, предсказывает развитие событий по алармистскому сценарию.

Но даже в случае относительно благоприятной внешней конъюнктуры рассчитывать на среднюю зарплату в \$ 500 белорусам не придется. Более того, если правительство всерьез примется за реализацию этой масштабной задачи, то тем самым поставит крест не только на финансовой стабильности, но, не исключено, и на стабильности социально-политической.

В любом случае дивидендов со своей скороспелой волонтаристской инициативы ее автор получить в 2017 г. не сумеет.

Если на внутренние и внешние вызовы элиты не находят адекватных ответов, то они (вызовы) возвращаются подобно бумерангам. Белорусская модель свой ресурс исчерпала, заметно обмелели и российские источники ее ресурсной подпитки. Заставит ли новая реальность А. Лукашенко согласиться на структурные реформы в экономике, или он начнет воспринимать ее как новую нормальность?

Вероятность реализации второго варианта мы оцениваем значительно выше первого, несмотря на дальнейшую деградацию экономики. По этой же причине углеводородное противостояние с Россией в наступающем году продолжится, независимо от развития текущего конфликта, спровоцированного фактическим отказом белорусской стороны погасить долг за газ.

Почти со стопроцентной уверенностью можно утверждать, что в списке торговых войн между учредителями Союзного государства углеводородный конфликт будет далеко не единственным.

Столетний юбилей Октября – отличный повод для обсуждения протестного потенциала белорусского общества. К сожалению, невозможность проведения независимых социологических исследований в Беларуси превращает разговоры на эту тему в своеобразные гадания на кофейной гуще. Тем не менее, о переходе общества из состояния политической апатии в состояние политического возбуждения говорить пока рано. Внутренний ресурс стабильности белорусской модели еще далек от исчерпания.

При отсутствии "черных лебедей" продолжится имитация активизации западного вектора международной политики. Будем надеяться, что это приведет к некоторому ослаблению гаек внутри Беларуси. Но реальных экономических выгод из прозападной политики А. Лукашенко извлечь не сможет, что и подтвердит дальнейшее снижение прямых иностранных инвестиций.

7. С рабочего стола НИСЭПИ

В июне 2016 г. независимыми социологами проведен опрос общественного мнения (методом face-to-face interview опрошено 1.512 респондентов в возрасте 18 лет и старше, ошибка репрезентативности не превышает 0.03), посвященный важнейшим проблемам жизни белорусов

Если завтра война

За второй квартал текущего года незначительно, на 4 процентных пункта, увеличилась доля сторонников евроинтеграции Беларуси (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	09'14	09'15	12'15	03'16	06'16
За	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	25.0	27.5	19.8	23.4	27.5
Против	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	50.3	51.9	56.1	53.9	50.3

Стоит напомнить, что в феврале нынешнего года ЕС снял санкции с Беларуси, нормализация отношений между РБ и Евросоюзом вступила в новую фазу. Можно предположить, что именно этот фактор и оказался определяющим в улучшении отношения к ЕС, которое проявилось и в росте проевропейских настроений. Из данных табл. 1 видно, как росли проевропейские настроения в Беларуси во время предыдущего "медового месяца" между РБ и ЕС в 2008-2010 гг. Но стоит заметить, что тогда не только росли эти настроения, причем более интенсивно, чем сейчас, но и еще более резко снижалась доля противников евроинтеграции. Сейчас это наблюдается лишь незначительно.

Стоит заметить, что рост проевропейских настроений за последний квартал произошел с весьма низкого уровня, в разгар "холодной войны" между Беларусью и Европой в 2012-2013 гг. доли "евробелорусов" были гораздо выше, чем при теперешнем потеплении отношений.

Так что предположение, что теперешний сдвиг – долгосрочная тенденция, может быть подтверждено или опровергнуто только в будущем.

За последний квартал также выросла и доля приверженцев интеграции Беларуси с Россией в ответах на вопрос, аналогичный вопросу табл. 1 об интеграции с ЕС (табл. 2).

Таблица 2. Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16	06'16
За	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	23.9	29.7	24.8	29.3
Против	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	58.4	51.5	52.4	52.0

Причиной этого сдвига мог стать кредит в 2 миллиарда долларов, выделенных Россией Беларуси в конце марта через Евразийский фонд стабилизации и развития, и недавний визит в Минск президента России В. Путина.

Однако рост пророссийских настроений выглядит неустойчивым в свете ответов на "дихотомический" вопрос, где респондентам было предложено сделать выбор между двумя путями интеграции (табл. 3).

Если табл. 2 фиксирует рост пророссийских настроений на 5 процентных пунктов, то табл. 3 – их падение примерно на такую же величину. При этом рост проевропейских настроений выглядит более согласованным, он подтверждается данными как табл. 1, так и табл. 3.

В качестве еще одного критерия геополитических ориентаций белорусов могут рассматриваться ответы на вопросы об их отношении к наращиванию сил НАТО и России у западных и восточных границ Беларуси, и о позиции в случае гипотетического конфликта между Североатлантическим альянсом и РФ (табл. 4).

Таблица 3. Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16	06'16
Объединение с РФ	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	44.9	53.5	48.0	42.0
Вступление в ЕС	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	34.2	25.1	31.2	34.0
ЗО/НО	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	20.9	24.1	20.8	24.0

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "В последнее время вокруг Беларуси происходит наращивание вооруженной мощи: Россия создает в западном регионе новые дивизии, а НАТО – размещает свои батальоны в Польше и странах Балтии. Одни люди в Беларуси поддерживают действия России, а другие – Запада/НАТО. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	26.1
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	10.6
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	57.6
ЗО/НО	5.7

Как видим, белорусские опасения войны перевешивают геополитические приоритеты – если в ответах на вопрос табл. 3 лишь примерно четверть опрошенных отказались от выбора в пользу и ЕС, и РФ, то здесь заметно больше половины респондентов не поддерживают военные приготовления ни одной из сторон. Но среди тех, кто их все же поддерживает, доля сторонников действий России более чем в 2.5 раза больше, чем доля одобряющих военные усилия НАТО на границе с Беларусью.

В ответах на вопрос табл. 3 доля сторонников евразийского выбора лишь на четверть превосходит долю сторонников европейского, в табл. 4 – превосходство в разы.

Данные табл. 5 ставят вопрос в еще более острой форме – "если завтра война".

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "А если военный конфликт между Россией и Западом все же произойдет, на чью сторону Вы встанете?"

Вариант ответа	%
На сторону России	33.6
На сторону Запада	13.4
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	43.5
ЗО/НО	9.5

Интересно отметить, что доля тех, кто в случае гипотетического конфликта предпочел бы быть в стороне от него, меньше, чем процент тех, кто никому не отдает предпочтения в теперешней эскалации напряженности.

Гипотетически можно было бы предположить, что соотношение будет обратным: болеть за ту или иную сторону психологически проще, когда происходит война угроз, а не натуральная война. Встать на ту или иную сторону в реальной войне не означает, однако и не исключает необходимости воевать и умирать за нее. Возможно, белорусы из своей трагической истории помнят, что отсидеться в стороне вряд ли удастся при всем желании. Поэтому и желания меньше, чем могло бы быть.

Ну а возможно ситуация войны, пусть и в ответах на вопрос социологической анкеты о ее гипотетической возможности, обостряет глубинные установки свойскости и чужести: пока могучие соседи пугают друг друга, можно сожалеть об излишней удали и неустрашимости обеих сторон. Ну а когда дойдет дело до реального кровопролития, тут уж придется выбирать, кто свои, а кто чужие.

Этот механизм не универсален, 43.5% надеющихся остаться в стороне – это очень много, это относительное большинство, но именно этот механизм объясняет, почему их меньше, чем тех, кто не видит своих в теперешней эскалации напряженности.

Ну а соотношение избравших ту или иную сторону – примерно такое же, как и в табл. 4: тех, кто был бы в конфликте за Россию, примерно в 2.5 раза больше, чем тех, кто был бы за Запад.

Данные табл. 6 показывают, как ответы на вопросы табл. 4 и 5 связаны с возрастом и геополитическими ориентациями.

Как видим, молодежь в наибольшей степени склонна быть в стороне от конфликта и не занимать ни одну из сторон в теперешней конфронтации. Наблюдается строгая линейная зависимость: чем выше возраст, тем выше вовлеченность и тем выше вовлеченность на стороне России.

Таблица 6. Связь отношений к военным приготовлениям НАТО и РФ и отношений к их гипотетическому конфликту с возрастом и геополитическими приоритетами*, %

Характеристики	В последнее время вокруг Беларуси происходит наращивание вооруженной мощи: Россия создает в западном регионе новые дивизии, а НАТО – размещает свои батальоны в Польше и странах Балтии. Одни люди в Беларуси поддерживают действия России, а другие – Запада/НАТО. А как к этому относитесь Вы?			А если военный конфликт между Россией и Западом все же произойдет, на чью сторону Вы встанете?		
	Поддерживаю действия России	Поддерживаю действия Запада/НАТО	Не поддерживаю ни одну из сторон	На сторону России	На сторону Запада	Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон
<i>Возраст:</i>						
18-29	17.1	13.7	62.9	22.0	18.0	50.3
30-59	24.1	11.2	59.2	32.6	14.2	43.6
60 +	39.4	6.3	48.6	47.1	7.1	36.3
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>						
Объединение с РФ	47.0	4.6	44.3	62.7	4.3	28.0
Вступление в ЕС	6.2	22.6	65.4	7.0	30.9	51.8
ЗО/НО	17.4	4.4	70.0	20.4	4.4	58.8

* Таблица читается по горизонтали

Что касается геополитической ориентации, то данные табл. 5 очень наглядно показывают, что сторонники интеграции с Россией в значительно большей степени готовы быть на стороне России и в теперешнем противостоянии, и в ситуации гипотетической войны, чем сторонники евроинтеграции – быть на стороне Запада.

"Я хату покинул, пошел воевать..."

В апреле 2016 г. парламент Беларуси принял, а в мае вступили в силу поправки в Уголовный кодекс, подводящие юридическую базу под уголовное преследование белорусов-участников боевых действий в Украине по обе стороны фронта. Раньше их тоже пытались привлечь к ответственности, оказывали давление на семьи, но в УК была лишь статья о наемничестве. Доказать его было сложно, да и не все, воевавшие и воюющие на востоке Украины – наемники. С мая 2016 г. криминализован сам факт несанкционированного белорусским государством участия в боевых действиях за границами Беларуси независимо от мотива.

Также стоит напомнить, что в мае в Минске по обвинению в незаконном ввозе оружия и взрывных устройств в РБ был осужден на 5 лет тюрьмы боец добровольческого корпуса "Правого сектора" гражданин Беларуси Т. Аватаров.

В сентябрьском 2014 г. опросе НИСЭПИ задавался вопрос об отношении респондентов к участию белорусских граждан в войне в Украине. В июне 2016 г. он был задан вновь (табл. 1).

Таблица 1. Динамика ответов на вопрос: "По официальным данным, сотни белорусских граждан участвуют в боевых действиях на востоке Украины: одни на стороне украинской армии, а другие на стороне участников вооруженных протестов. Белорусские власти относятся к этому отрицательно. Так, недавно белорусский боец "Правого сектора" был осужден на 5 лет лишения свободы. А как к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине относитесь Вы?", %

Вариант ответа	09'14*	06'16
Положительно, если на стороне украинской армии	6.0	10.8
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	8.3	10.6
Отрицательно	76.9	70.9
ЗО/НО	8.8	7.7

* Вопрос в сентябре 2014 г. задавался в форме "Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях на востоке Украины?"

Рост небольшой, но заметный. При этом доли тех, кто одобряет участие в боевых действиях на одной и другой стороне, практически сравнялись.

Результат довольно неожиданный. Все же в сентябре 2014 г. самые кровавые страницы противостояния на востоке Украины были еще впереди. Теперь цена этой войны известна всем, и белорусам в том числе. К тому же вопрос в июньском опросе был об отношении к деяниям, которые действующее законодательство Беларуси уже трактует как преступные. Ну и белорусское мотто "лишь бы не было войны" вряд ли стало менее актуальным за эти год и 9 месяцев. И тем не менее...

Данные табл. 2 показывает, как отношение к участию белорусов в войне в Украине связано с возрастом, отношением к президенту и геополитическими приоритетами.

Таблица 2. Связь отношения к участию белорусов в войне в Украине и возраста, доверия к президенту и предпочитаемого вектора интеграции*, %

Характеристики	Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине?			
	Положительно, если на стороне украинской армии	Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	Отрицательно	ЗО/НО
<i>Возраст:</i>				
18-29	15.7	12.9	63.1	8.3
30-59	10.1	9.2	72.8	7.6
60 +	7.4	11.7	74.6	6.0
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>				
Доверяю	9.1	12.8	68.7	9.2
Не доверяю	14.1	9.8	70.8	5.2
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>				
Объединение с РФ	6.3	11.7	75.0	6.9
Вступление в ЕС	19.6	10.3	64.2	5.6
ЗО/НО	6.1	9.4	73.6	10.7

* Таблица читается по горизонтали

"Я хату покинул, пошел воевать, чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать" горячая молодежь в большей степени склонна с симпатией относиться к мотиву, аналогичному сформулированному в стихотворении М. Светлова. Независимо от того, каким именно "крестьянам" в Украине намерены "отдавать землю" белорусские бойцы. Среди молодежи симпатизирующих тем белорусам, кто воюет на стороне Киева, больше, чем тех, кто симпатизирует их белорусским оппонентам, воюющим на стороне сепаратистов, но и последних немало, больше, чем в среднем по выборке. Ну а среди умудренных опытом людей максимальна доля тех, кто предпочел бы, чтобы в "Гренаде" разбিরались без белорусов.

Судя по всему, эти возрастные различия обуславливают и различия отношения к участию белорусов в войне в Украине сторонников различных политических взглядов: приверженцы президента и интеграции с Россией в меньшей степени склонны поддерживать участие белорусов в боевых действиях в Донбассе. При этом геополитические приоритеты оказываются более дифференцирующим фактором, чем отношение к президенту.

Они же и сильнее дифференцируют различие между долями тех, кто поддерживает участников войны на стороне Киева и ДНР/ЛНР: среди "белороссов" первых вдвое меньше, чем вторых, среди "евробелороссов" соотношение обратное. Среди доверяющих и не доверяющих президенту соотношение этих долей менее контрастное.

В целом следует констатировать, что белорусы внушительным большинством не поддерживают участия своих соотечественников в войне в Украине в самых разных демографических группах и независимо от своих политических предпочтений.

При этом даже политические предпочтения неоднозначно мотивируют отношение к белорусам, смотрящим в Донбассе друг на друга через прицелы: среди сторонников президента и приверженцев интеграции с РФ немало тех, кто симпатизирует воюющим на украинской стороне, среди не доверяющих президенту и желающих интеграции РФ с ЕС примерно каждый десятый положительно относится к соотечественникам, воюющим в Украине на стороне сепаратистов.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с заключительным номером "Инфофокуса" за 2016 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iisepts@iisepts.org; iisepts.iisepts@gmail.com