



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 3 (181)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

МАРТ 2017

Уважаемые читатели!

Февраль передал марту протестную активность, сгенерированную декретом № 3 "О предупреждении социального иждивенчества". Выбор, с которым якобы столкнулась власть, (сделать вид, что ничего не произошло и применить силу) оказался мнимым. В критических ситуациях вести диалог с обществом "государство для народа" способно лишь в режиме, позаимствованного у лирического героя В. Высоцкого: "Кроме мордобития – никаких чудес!" Команду на мордобитие 9 марта дал лично А. Лукашенко, призвав решительно выковыривать "изюм из булки".

Согласно информации, опубликованной на сайте правозащитного центра "Весна", начиная с 3 марта, в связи с массовыми выступлениями граждан тем или иным формам репрессий было подвергнуто более 900 человек, из них арестовано более 100. На момент подготовки настоящего материала в СИЗО КГБ находился 21 человек, 17 из них предъявлены обвинения в совершении преступления по ч. 3 ст. 293 УК (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности).

Как мы и предположили в конце февраля, силовой сценарий собьет волну протестных выступлений, что и наблюдается на практике после 25 марта.

Согласно прогнозу, в конце марта или в начале апреля следовало ожидать завершения белорусско-российского нефтегазового конфликта. По сложившейся традиции, единственная возможность разрешения подобного рода конфликтов – личная встреча глав государств. Она состоялась 3 апреля в Петербурге. Ее главный итог – заявление А. Лукашенко об урегулировании всех спорных вопросов в двусторонних отношениях.

Напомним, мы предположили, что Беларусь будет вынуждена признать свой долг по оплате газа за 2016 г., что, однако, не будет означать оперативной оплаты "живыми" деньгами (возможны различные варианты реструктуризации долга), но Россия пойдет навстречу единственному союзнику и согласится поставлять газ в Беларусь по внутрироссийским ценам.

Первая часть нашего предположения подтвердилась полностью. Что касается второй части, то российская сторона ограничилась обещанием предоставить белорусской стороне скидки с понижающим коэффициентом к формуле расчета цены за период с 2018 по 2019 гг. Величина скидки при этом не оговаривалась.

Насколько продекларированные в Петербурге решения будут воплощены в жизнь – вопрос отдельный. Но до 13 апреля решения глав государств должны быть закреплены в соответствующих документах.

Прогноз по поводу ослабления белорусского рубля пока не оправдался, но в качестве оправдания отметим, что речь в прогнозе шла о конце марта – апреле. Так что еще не вечер.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции марта	2
2. Хронология основных событий	3
3. Политика	4
3.1. О закупоренном жерле и сжатой пружине	4
3.2. Кто управляет страной?	6
4. Экономика	8
4.1. The Economist заметил признаки оживления в мировой экономике	8
4.2. Бумажный характер экономического оживления	10
4.3. В ожидании положительной динамики	13
5. Финансы	15
5.1. МВФ и ЕФСР выжидают	15
6. Наш прогноз на апрель	17

1. Основные тенденции марта

В 1950 г. вождь народов неожиданно опубликовал в газете "Правда" статью "Марксизм и вопросы языкознания". Причины обращения И. Сталина к лингвистике до сих пор не вполне ясны. Однако это далеко не последний пример, когда национальные лидеры оказываются лидерами и в вопросах языкознания. А. Лукашенко – тому живой пример. Нет, до теоретических обобщений он пока еще не поднялся, тем не менее, его внушительный вклад в языкознание неоспорим.

В марте он пополнил "Словарь современного политического языка" прилагательным "майданутые". В официальном пресс-релизе, размещенном на сайте president.gov.by 9 марта, дается следующее пояснение: майданутые, они же отморозки, подразделяются на наших и не наших. Ареал обитания не наших – Киев, куда наши майданутые часто ездят для обучения искусству провокаций. Наиболее эффективный способ противодействия майданутым – работа на предупреждение. Неплохо зарекомендовала себя и технология "выковыривания изюма из булки" (совместная разработка творческих коллективов МВД и КГБ).

Главным политическим событием начала февраля стал "Большой разговор с президентом". Он прошел, согласно официальной оценке, "в необычном формате для многих". Главное событие конца февраля – акции протеста, поводом для проведения которых послужил так называемый "декрет о тунеядцах". Их формат также для многих оказался неожиданным, в том числе и для власти.

Но, как было отмечено выше, 9 марта глава государства нашел, точнее создал, нужное слово, и все сразу стало на свои места. Как тут не процитировать французского поэта Н. Буало: "Огромна власть у слов, стоящих там, где нужно".

"Им надо взбунтовать страну. Мечта – разрушить власть и скинуть президента. Почему – а он не дает делить страну, заводы не прикарманишь, частной собственности на землю не вводит... Вы не волнуйтесь, страну мы никому не отдадим. Мы ее будем держать вместе с вами. Самый большой недостаток нашей так называемой пятой колонны – они уж слишком далеки от народа"

Александр Лукашенко, президент РБ

Колесики и шестеренки государственной машины пришли в движение. Результатом ее функционирования стала преступная группа, специализирующаяся на обучении и подготовке к участию в массовых беспорядках молодежи. Группу возглавили известные в оппозиционной среде персоны: бывший лидер незарегистрированной организации "Белый легион" М. Лазовский и руководитель. "Молодого фронта" Д. Дашкевич.

Силовая составляющая "государства для народа" очнулась от летаргического сна, навеянного очередной либерализацией, и вывела на улицы белорусской столицы колонны автозаксов и шеренги ОМОН в полной боевой экипировке.

"У нас нет маховика репрессий. У нас нет ни инструментария, ни, на самом деле, ни желания, ни запроса, ни ресурсов для того, чтобы эти самые широкомасштабные репрессии кто-то там развертывал. Но у нас есть большое количество несытых правоохранителей, которые, пользуясь тем инструментом, который у них есть – а их инструмент – Уголовный кодекс, Уголовно-исполнительный и Уголовно-процессуальный, – они себе зарабатывают на новые должности, продвижение по службе, на повышение значимости своих ведомств, на присутствие в публичном пространстве. Делают они это за ваш счет, дорогие товарищи"

Екатерина Шульман, политолог

По мнению методолога В. Мацкевича, 25 марта 2017 г. "тот режим, который все эти годы мы считали диктатурой, т.е. пусть и незаконным, но государством, пусть и уродским, но политическим режимом, перешел в новое состояние. С этого дня страна находится под контролем ОПГ – организованной преступной группировки".

Еще два тезиса методолога: "В стране БОЛЬШЕ НЕТ государства. Его отменили 25 марта 2017 года. Нет государства – нет и политического режима". "Фашизм, ОПГ и прочее нужно мне не в качестве ругательств и обзывательств, и не для баловства в определение терминов. Это нужно, чтобы: понимать, КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА на сегодняшний день в стране..."

Согласитесь, ярко, эмоционально и весьма странно с точки зрения азбучных политологических истин. Начнем с последнего тезиса, в котором фашизм и ОПГ не противостоят друг другу, а рассматриваются как близкие понятия, при этом (а мы еще не успели забыть) переход страны под контроль ОПГ означает фактически смерть государства. Но что следует понимать под фашизмом? Существует масса определений. Остановимся на классическом, сформулированным в свое время основателем фашизма Б. Муссолини: "Все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства".

Напомним, Б. Муссолини был не только теоретиком, но и практиком фашизма. Согласно его определению, понятия "фашизм" и "государство" не исключают друг друга. Поэтому устойчивое словосочетание "фашистское государство" не является оксюмороном (от греч. – "острая глупость"). Фашистское государство – это сверхгосударство, и уже в силу этого оно не может быть одновременно ОПГ, власть которого означает (по методологу) смерть государства.

"Фашизм в основе своей – это вот что: давайте возьмем капиталистическую модернность, но сохраним при этом некоторую традиционную иерархическую структуру, которая будет держать все под контролем"

Славян Жижек, культуролог и социальный философ

Но насколько верно утверждение, согласно которому государство и ОПГ являются несовместимыми категориями? Обратимся к теории "стационарного бандита" М. Олсона и М. Макгира. Профессора Мэрилендского университета (США) проводят различие между двумя типами правления. Первый осуществляет бандит гастролер, второй – оседлый (стационарный) бандит.

Если бандит-гастролер стремится максимизировать краткосрочный доход и будет инвестировать средства прежде всего в технологию перераспределения, то грабежи стационарного бандита приобретают форму упорядоченного налогообложения, а сам он начинает осуществлять монополию на грабежи в своих владениях. Поэтому он будет заботиться о том, чтобы люди получали побудительный мотив к производству, который отсутствовал у них, когда их дочиста обирал бандит-гастролер.

Мы уже неоднократно отмечали, что белорусская модель построена по принципу унитарного предприятия (УП "Беларусь"). И в этом заключается ее существенное отличие от российской модели, являющейся своеобразным аналогом закрытого акционерного общества (ЗАО "Россия"). В терминологии М. Олсона и М. Макгира, УП соответствует государству во главе со стационарным бандитом, а ЗАО – бандитом-гастролером. Поэтому власть в России часто называют "властью временщиков".

Как показывает история независимого белорусского государства, правление стационарного бандита может быть организовано посредством выборов и общенациональных референдумов. Причем первые выборы могут проходить в полном соответствии с общепринятыми демократическими нормами. Но уже вторые и последующие выборы должны жестко контролироваться правителем. Для этого, в том числе, требуется и полный джентельменский набор силовых структур, подчиняющихся лично правителю, а не закону.

К комплектации такого набора А. Лукашенко приступил сразу же после своего избрания на президентский пост в 1994 г. Понятно, что в наше время, когда публично отказываться от демократических принципов не решаются даже африканские царьки, выводить на улицы городов водометы без особых на то поводов не принято. Но это не означает отсутствия спецтехники в арсенале силовых структур. Подобно легендарному бронепоезду из песни, она имеется в наличии и готова по первой же команде покинуть запасные пути.

"С точки зрения стратегических интересов власти использовать сейчас насилие было бы очень серьезной ошибкой, потому что вы можете использовать насилие, и оно будет восприниматься обществом как легитимное, если вы находитесь в ситуации экономического подъема, да? И если общество воспринимает власть как пекущуюся об общественном благе"

Валерий Соловей, политолог

Соответствующая команда и была дана в связи с намерением оппозиции отметить 25 марта в традиционном формате День Воли. Нетрадиционным на этот раз была степень испуга главы государства. "Терпимость, – подчеркивал М. Олсон, – неотъемлемое свойство процветающей экономики". Для белорусской модели этап процветания остался в прошлом, а вместе с ним и готовность А. Лукашенко терпеть публичные протестные акции. Но никакого перехода политического режима в "новое состояние" мы в этом факте не усматриваем. Тем более нет оснований для решительных заявлений по поводу перехода государства под контроль ОПГ.

2. Хронология основных событий

2.03. Распоряжением президента В. Цепкало освобожден от должности директора ГУ "Администрация Парка высоких технологий"

4.03. Россия повысила цену на газ для Беларуси до \$ 141.1

9.03. Президент А. Лукашенко объявил о решении не взыскивать в 2016 г. сбор в соответствии с декретом №3 "О предупреждении социального иждивенчества"

11.03. Организаторам "Марша нетунеядцев" в Молодечно дали 15 суток ареста

14.03. Министерство информации вынесло предупреждение газете "Наша нива" за "резкие" комментарии на сайте

14.03. Конституционный суд признал налог на "тунеядцев" соответствующим Конституции

14.03. По информации первого заместителя министра энергетики РФ А. Текслера, Беларусь во втором квартале получит только 4 млн тонн российской нефти

15.03. Национальный банк снизил ставку рефинансирования на один процентный пункт до 15% годовых

15.03. Беларусь с официальным визитом посетил председатель Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе К. Муттонен

15.03. Вопрос brutальных задержаний и репрессий в отношении манифестантов акций протеста против Декрета № 3 был обсужден на заседании Совета по правам человека ООН

15.03. Суд в Москве не стал арестовывать задержанного по запросу Беларуси редактора "Регнум" Ю. Баранчика

15.03. В Минске состоялась встреча заместителей глав внешнеполитических ведомств стран-участниц Вышеградской группы и Восточного партнерства

16.03. По приглашению президента А. Лукашенко Минск посетили руководитель миссии МВФ по Беларуси П. Долман, заместитель руководителя Европейского управления МВФ Т. Арванитис и старший региональный представитель МВФ по региону СНГ Б. Баккер

17.03. Министерство информации Беларуси вынесло portalу TUT.BY предупреждение за статью о белорусских добровольцах, воюющих в Украине на стороне официального Киева

18.03. В четырех городах Беларуси задержаны журналисты "Белсата"

22.03. По информации ОО "Белорусская ассоциация журналистов", издания "Борисовские новости" и "Новы час" в скором времени появятся в киосках "Белсоюзпечати" и на газеты также можно будет оформить подписку

21-22.03. В Беларуси по обвинению в подготовке массовых беспорядков задержаны 17 человек

22.03. Танкер с иранской нефтью для Беларуси прибыл в Одессу

23.03. КГБ возбудил уголовное дело по факту обучения и подготовки к участию в массовых беспорядках

25.03. На Дне Воли в Минске было задержано более 300 человек

25.03. Действия Минска противоречат обязательствам по демократизации, говорится в коммюнике официального представителя главы дипломатии ЕС Ф. Могерини

28.03. По сообщению телеканала ОНТ, первую партию нефти из Ирана доставили в Беларусь

31.03. В минских офисах Белсата прошли обыски: конфискована техника, задержан оператор

3. Политика

3.1. О закупоренном жерле и сжатой пружине

По насыщенности политическими событиями март оказался вне конкуренции. Несмотря на их внешнее разнообразие, все они укладываются в два блока. Главными акторами первого стали активные граждане, второго – высокопоставленные европейские чиновники. Связующим звеном между блоками, естественно, выступал А. Лукашенко.

Европейским чиновникам он убедительно рассказывал о приверженности основным принципам деятельности ОБСЕ. В частности, 16 марта на встрече с председателем Парламентской ассамблеи ОБСЕ К. Муттонен, которая была посвящена проведению в Беларуси в июле 2017 г. сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, был произнесен следующий пассаж: "Мы покажем еще раз, что те предубеждения, которые на Западе существуют, а особенно существовали, являются надуманными. Что Беларусь – это европейская страна. И что здесь и прав человека, и верховенства закона, и демократии не меньше, чем в других государствах Европы, в том числе Евросоюза".

Соблюдая классику театрального жанра (единство места, времени и действия), параллельно ОМОН проводил массовые задержания участников протестных акций. Только в Минске суды отправили в ИВС на ул. Окрестина 53 человека за участие в акции по случаю Дня Воли.

Отдельной строкой следует отметить возбужденное КГБ уголовное дело по факту обучения и подготовки к участию в массовых беспорядках. На момент выхода данного материала известны имена девяти человек, которым официально предъявлено обвинение.

"Такое впечатление, что внизу приводят в движение лаву и поднимают ее температуру, одновременно замораживая всякое политическое движение на поверхности, т. е., по сути, закупоривая жерло. Со всеми вытекающими последствиями"

Александр Рубцов, философ

Все вытекающие последствия, на которые намекает философ, принято называть "революциями". Учитывая столетний юбилей февральской и октябрьской революций 1917 г. независимые СМИ заполнились рассуждениями о возможном формировании в Беларуси революционной ситуации. Но насколько они обоснованы? Прежде чем ответить на этот вопрос, следует напомнить, что в единое понятие "революция" часто объединяются совершенно разные явления.

1. Так называемые **великие революции**, радикальным образом менявшие жизнь миллионов людей, часто происходили в ситуации, когда уровень жизни широких масс населения сильно снижался. Именно такой была Февральская революция 1917 г. В Беларуси доходы населения падают третий год, но до голодных бунтов еще далеко. Автомобильных пробок на дорогах не стало меньше.

2. Второй тип революций – бархатные. Самый яркий пример – преобразования в Польше, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, ГДР. Памятуя об этой истории, у нас часто говорят, что если на улицы выйдут миллионы мирно настроенных, сытых, благополучных граждан, то рухнет авторитарный режим. Однако не следует забывать, что бархатные революции привели к успеху, поскольку элиты сами были настроены на серьезные перемены. Все хотели европейского выбора вместо подчинения "старшему брату". А европейский выбор без демократизации был невозможен. Запад не взял бы к себе авторитарного партнера.

3. Майдан. Этот сценарий реализуется в условиях сильного раскола в обществе и слабости центральной власти. Если первое условие в Беларуси выполняется, то о втором сегодня говорить не приходится. Белорусский авторитарный режим и на третьем десятке своего существования выглядит достаточно консолидированным.

4. "Арабская весна". Ее успех во многом был связан с высоким уровнем идеализации протеста. Восставшие массы не просто сомневались в необходимости существования старого режима. Они были возбуждены эффективной религиозной пропагандой.

"Революции, совершаемые глубоко верующими людьми, сильно отличаются от революций, совершаемых гражданами общества потребления. Верующие люди готовы рисковать собой и своим благосостоянием ради будущего всеобщего счастья, причем не только в ситуации быстро нарастающих экономических трудностей, как во времена великих революций. А потребители XXI века вообще не стремятся к риску. Они просто желают жить лучше. И ради лучшей жизни хотели бы по возможности власть переменить. Но если при перемене власти существует значительный риск ухудшения их положения, они на массовые протесты не пойдут"

Дмитрий Травин, политолог

Белорусов при всем желании трудно отнести к религиозным фанатикам, хотя они и любят называть себя православными. Большинство белорусов не являются и фанатами европейского выбора. Поэтому мало кто сегодня готов в стране променять уютную квартиру на сырую тюремную камеру.

В общем, революция маловероятна. Но разговоры о формировании революционной ситуации выгодны как оппозиции, так и власти. Люди, недовольные режимом, говорят о революции, выдавая желаемое за действительное, – они рисуют утопическую картину, не обращая внимания на реалии. А люди, работающие на режим, говорят об опасности революции, поскольку этим хорошо зарабатывают, получая финансирование на расширение штатов силовых структур.

Тему закупоренного жерла (сжатой пружины) продолжит журналист Ю. Дракохруст (tut.by).

В Кремле 25 марта коньячку на радостях хряпнули

Действия властей в Минске 25 марта потрясли не только крайней жестокостью, но полной, на первый взгляд, абсурдностью. Реакция была "заточена" под предотвращение Майдана, революции, свержения власти.

Ничем подобным не был ни один из предыдущих протестов последних месяцев ни в Минске, ни в других городах страны. Настроив учинить нечто подобное 25 марта не было ни у потенциальных организаторов, ни у потенци-

альных участников. В отличие от 2006 и 2010 годов не звучало, что "все решится 25 марта". Но у власти была своя логика.

С сентября 2015 года, после освобождения Николая Статкевича, сотни людей много раз участвовали в демонстрациях в Минске, в том числе и неразрешенных. Численность участников тех акций была сравнительно небольшой.

Но потом сошлось сразу много вещей: и затяжной, уже двухлетний экономический спад, и повышение пенсионного возраста, и тарифы ЖКХ, и самый "ценный" подарок от власти доброму народу – декрет № 3. Ну и на это наложился и опыт пусть и куцей, но все же "вольницы" полутора лет – не быют, не сажают вроде. На самом деле это увидело, услышало значительно больше людей, чем представлялось и власти, и оппозиции, и публике.

Это и дало неожиданный эффект. У власти не было оснований опасаться ожидаемых, очевидных последствий акций протеста по всей стране – они не были столь уж многочисленны, манифестанты демонстрировали сильное раздражение и возмущение, но никакой агрессии, акции не становились многодневными стационарными, силовые структуры не проявляли никаких колебаний.

Все это не давало оснований предполагать, что протест приобретет другое качество, по крайней мере, в ближайшем будущем.

Но власть смотрела в далекое будущее, в неизвестность. Сейчас сочетание различных факторов, в том числе и послабления, породило такой протест, а какой породит через месяц, полгода, год? К тому же рисовались в уме, видимо, всякие картинки вроде киевского Майдана, каирской площади Тахрир и иных горячих мест на карте мира.

Поэтому даже если власти рассудком и осознали, что в Беларуси ситуация не та, душа, натура подсказывала, что связка "либерализация – протесты" должна быть разорвана немедленно и демонстративно жестко. И неважно, какой силы и характера протесты либерализация породила сейчас.

Этой же логикой власти руководствовались и в 2010 году, и не 19 декабря, когда на площадь вышли десятки тысяч человек, а 20 декабря, когда стало ясно, что Майдана в Минске не будет. Не было смысла его предотвращать, но был смысл отомстить за "муки", которые власть претерпела в недолгий период "оттепели", отбить охоту протестовать надолго. Как объяснял Ленин свои зверские расстрельные приказы, "подавить сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий".

Для того, чтобы на десятилетия, надо быть людоедом ленинского масштаба.

Если масштаб сильно поскромнее, то как с неумолимостью периоды оттепелей сменяются политическими заморозками, так происходит и обратное – после декабря 2010 года наступает август 2015 года.

На сей раз это может произойти быстрее. Нынешние протесты породила как минимум не только политическая либерализация. В регионах во время протестов требовали не свободы, а зарплат и работы. Свободу можно не давать, особенно если не сильно просят, с зарплатами и работой сложнее.

Причем после 25 марта, весьма вероятно, станет сложнее, чем до. Введет ли теперь Запад снова санкции относительно Минска – это неизвестно. По тем настроениям, которые господствуют в коридорах власти в европейских столицах, – скорее нет, чем да. Но "пряников" в виде кредитов, преференций, сотрудничества не будет. Картинка, как в европейской столице силы правопорядка хватают сотни людей, причем людей, которые ничего не крушат и не захватывают, – это очень некрасивая, невкусная картинка для Европы. Может, не настолько, чтобы использовать "кнут", но выдавать "пряники" в такой ситуации слишком противно.

Думаю, что, наблюдая за происходящим в Минске, в Кремле 25 марта коньячку на радостях хряпнули. И не потому, как полагают многие, что белорусские протесты – результат российской многоходовой комбинации. Просто если твой враг или даже "закоренелый друг" (как недавно Лукашенко назвал Медведева) делает большую глупость, главное – ему в этом не мешать. Ему и не мешали.

Ловушка еще не захлопнулась, возможно, рассудок все же превозможет натуру, и полное возвращение в декабрь 2010 года не произойдет. Ситуация пока еще обратима.

Об этом свидетельствует, в частности, освобождение многих задержанных в Минске 25 марта. Хотя незакрытое уголовное дело против "боевиков", репрессии против правозащитников и сборщиков помощи для жертв репрессий не позволяют сказать, что опыт 2010 года чему-то научил белорусскую власть.

Протесты февраля-марта показали, что в белорусском обществе накопился весьма значительный потенциал недовольства, злости и обид, особенно протесты в регионах показали, что он не ограничивается "креативным классом", теми, кому порядки в Беларуси не нравились и раньше. Действия власти последних недель загоняют этот потенциал под спуд ради внешнего спокойствия. Но он от этого не растворится.

Сжатая пружина порой разжимается неожиданным образом и в неожиданное время.

3.2. Кто управляет страной?

Традиционно каждый раздел "Инфофокуса" завершается статьей, позаимствованной у наших коллег. Но в данном случае традиция будет нарушена и поможет нам в этом статья политолога Павла Усова ("Белорусский партизан").

За все, что происходит в стране, отвечает лично Лукашенко

Сообщение о том, что Лукашенко дезинформируют белорусские спецслужбы – это очередной политический вирус, запущенный с конкретной целью – снять с президента ответственность за все возможные злодеяния белорусских спецслужб в отношении гражданских лиц.

Начнем с того, что утверждение о том, что спецслужбы имеют монополию в вопросе информирования Лукашенко о происходящем в Беларуси, является сознательным искажением представлений о том, как функционирует белорусская государственная машина.

Если следовать вышеупомянутому утверждению, то получается, что Лукашенко сидит в кабинете-одиночке (аналог камеры-одиночки), отрезанный от мира, от возможности читать газеты, смотреть телевизор или пользоваться интернетом. Это также означает, что он окружен плотным кольцом силовиков (как Горбачев в Форосе в 1991 году), которые снабжают его дозированной информацией и полностью ограничивают его от других источников (от помощников, советников, других работников Администрации президента).

Из этого следует следующее:

1. Если спецслужбы в Беларуси настолько сильны, чтобы дезинформировать Лукашенко (остановимся на ОАЦ, КГБ, Службе Безопасности), это означает, что у них одна цель и один координационный центр, единое руководство, которое фактически независимо от решений Лукашенко. Так как без единой координации и согласования невозможно "правильно" дезинформировать Лукашенко;

2. Возможность успешной дезинформации в свою очередь означает, что Лукашенко полностью утратил контроль над силовым блоком – главной опорой политического режима. А это также означает, что нынешний президент в реальности не управляет государством, не имеет никакого влияния на действия спецслужб, а значит, является только марионеткой. Разве можно говорить о самостоятельности президента, если чиновники саботируют и искажают "правильные решения" главы государства, а спецслужбы его обманывают и пугают?

Такие утверждения не имеют ничего общего с действительностью. За все, что происходит в стране: за глупые законы, за разгоны мирных демонстрантов отвечает Лукашенко, который прекрасно осведомлен о происходящем и сознательно принимает самые идиотские решения, так как только таким образом может сохранить свою власть.

В свою очередь, запущенный вирус "о дезинформации" имеет конкретную цель – снять с Лукашенко ответственность за все возможные злодеяния белорусских спецслужб в отношении гражданских лиц. Помочь сохранить имидж "либерализатора" в условиях нарастающей волны репрессий в глазах европейских политиков (мол, президент ничего не знал, его обманывали). Именно в эту схему укладываются "обильные поцелуи" – слова Лукашенко и иных чиновников о важности Европейского Союза, о необходимости сохранить добрые отношения и т.д.

В итоге, для европейских политиков и части белорусского общества (в том числе и для представителей демократического сообщества) должен сложиться образ Лукашенко как "Европейского Царя-Диктатора". И этот "добрый диктатор", жаждущий Европы, окружен злыми боярами чиновниками-силовиками (которые пугают и обманывают президента), вредителями-оппозиционерами, неблагодарным обществом-тунеядцами, которые всеми силами желают разрушить диалог президента с Западом. В итоге получается красивая картинка – Лукашенко не только гарант независимости, но еще и главный двигатель Беларуси в Европу.

Поэтому, согласно замыслу творцов вируса, Запад и "конструктивные силы" внутри Беларуси должны приложить все усилия, чтобы, не смотря на драматические события, происходящие сегодня, сохранить "диалог" и "движение Беларуси на Запад", которое в реальности лишь имитация.

Но если Лукашенко окружают враги, а его решения игнорируются окружением, то какой смысл продолжать с ним диалог, если от его решений и его позиции в стране и так ничего не зависит, а диалог является фикцией? С другой стороны, если за всеми решениями стоит Лукашенко (а так оно и есть), то какой смысл вести с ним диалог, когда для сохранения своей власти он не остановится ни перед чем?

Безапелляционный, тем не менее, достаточно спорный текст. Начнем с заголовка: "За все, что происходит в стране, отвечает лично Лукашенко". Отвечает перед кем? Перед обществом? Очень бы хотелось ознакомиться с конкретным примером. Поводов для ответственности за непродуманные и порой и просто преступные решения с 1994 г. накопилось предостаточно, и список подобных решений регулярно пополняется. Но ни одного случая, когда бы их автору пришлось публично ответить за содеянное, нам не известно. Ничего удивительного в этом нет. Таково одно из базовых условий функционирования персоналистского авторитарного режима.

Но чем жестче выстроена властная "вертикаль", тем выше зависимость первого лица, наделенного, казалось бы, стопроцентной монополией на принятие решений, от своего окружения. Это азбучная истина. Обратимся за комментарием к классику, немецкому политологу Карлу Шмитту. В середине 50-х годов прошлого века он опубликовал небольшое сочинение "Диалог о власти и о доступе к властителю".

Диалога как спора и соперничества в поисках истины между равными здесь нет. Есть лишь выяснение позиции самого Шмитта (К.Ш.) и молодого собеседника (М.). Ограничимся небольшими фрагментами.

"М.: Хотите ли Вы сказать, что властитель в наши дни может делать, что хочет?

К.Ш.: Человеческий индивид, в руках которого на мгновение оказываются великие политические решения, может образовать свою волю лишь при данных предпосылках и данными средствами. Даже самый абсолютный монарх вынужден опираться на сообщения и донесения и зависит от своих советников. Несчетное множество известий и фактов, предложений и предположений наваливается на него день за днем, час за часом. Из этого бесконечного бушующего моря истины и лжи, действительного и возможного даже самый умный и могущественный человек может набрать в лучшем случае лишь несколько капель.

М.: Здесь действительно можно видеть блеск и нищету абсолютного монарха.

К.Ш.: Прежде всего, здесь можно видеть внутреннюю диалектику человеческой власти. Кто докладывает властителю или сообщает ему информацию, тот уже имеет свою долю власти, все равно, будь он министр, уполномоченный визировать документы, или же некто, умеющий непрямым образом склонять к себе слух властителя. Довольно того, что он сообщает впечатления и мотивы тому человеческому индивиду, в руках которого на мгновение оказывается решение. Так всякая прямая власть сразу же подвергается себя непрямым влияниям. Были та-

кие властители, которые чувствовали эту зависимость и впадали от этого в гнев и ярость. Затем они пытались получить информацию не у своих постоянных советчиков, а как-нибудь по-другому.

М.: Это было оправдано, если принять во внимание коррупцию при дворах.

К.Ш.: Конечно. Но, к сожалению, они тем самым попадали только в новые зависимости, часто гротескные. Ка-лиф Гарун аль Рашид, в конце концов, переодевшись простолюдином, заходил по ночам в харчевни Багдада, чтобы дознаться все-таки чистой правды. Я не знаю, что он узнал и чем напился из этого сомнительного источника. Фридрих Великий в старости стал настолько недоверчивым, что разговаривал откровенно лишь со своим камердинером Фредерсдорфом. Благодаря этому камердинер стал влиятельным человеком, впрочем, оставаясь верным и преданным.

М.: Иные властители предпочитают шофера или любовницу.

К.Ш.: Иначе говоря: есть пространство прямой власти. И есть образующееся вокруг него предпространство косвенных влияний и сил, доступ к слуху, коридор, ведущий к душе властителя. Не бывает человеческой власти без такого предпространства и такого коридора:.

Еще раз повторим ключевую мысль классика: **"Так всякая прямая власть сразу же подвергает себя непрямому влиянию"**.

За право оказывать не прямое влияние и ведется ежедневная борьба в коридорах власти. Основное оружие противоборствующих сторон – страх. Тот, кто сумеет запугать "национального лидера" в наибольшей степени, может рассчитывать на получение дополнительной пайки из бюджетного корыта.

На нынешней стадии деградации белорусской модели силовика всех видов оказываются вне конкуренции, что они и продемонстрировали 25 марта. Им пришлось немало потрудиться, чтобы получить "добро" на столь масштабную демонстрацию своей мощи.

Рекомендуем перечитать мартовские заявления А. Лукашенко. Они буквально нашпигованы страшилками. Приведем небольшую подборку: "Меня очень беспокоит та информация, которую я получаю". "...на западном направлении обнаружены были нехорошие действия, связанные с гранатами, начиненными каким-то порошком, сейчас проводятся исследования". "Дошли до того, что, как партизаны, ямы копали и прятали. Прячут оружие, арматуру, топоры, ножи, гранаты и прочее. И все говорят: это мы патриотизму детей учим. С боевыми гранатами детей учить?"

19 декабря 2010 г. белорусские силовики уже продемонстрировали свой креативный потенциал. Очистив Площадь за "семь с половиной минут", они поставили крест на либерализации, перехватив тем самым солидный кусок бюджетной пайки у экономического блока правительства.

4. Экономика

4.1. The Economist заметил признаки оживления в мировой экономике

В марте Федеральная резервная система США (ФРС) не обманула ожиданий рынка и повысила ставки на 0.25 п. п. до 0.75-1%. На это указывали позитивные экономические данные, укрепление финансового рынка и даже сама председатель ФРС Д. Йеллен, назвавшая повышение ставок в марте уместным. Инвесторы оценивали такое решение с вероятностью в 95%, поэтому рынок стал учитывать повышение ставки с конца февраля, что привело к росту доходности двухлетних корпоративных облигаций США (наиболее чувствительных к изменению ставки ФРС) до 1.4%

Регулятор подтвердил, что по-прежнему допускает еще два повышения ставки в 2017 г. К концу текущего года она может вырасти до 1.4%, к концу 2018 г. – 2.1%, еще через год – 3%.

В последние месяцы экономика США демонстрирует стабильно позитивные данные. Инфляция в январе приблизилась к целевому показателю ФРС в 2% и составила 1.9%. Так быстро она не росла с 2012 г. Рынок труда тоже демонстрирует стабильный рост: в феврале число новых рабочих мест увеличилось на 235 тыс., а безработица снизилась до 4.7%. Выросла и средняя почасовая оплата труда – на 0.2% к январю и на 2.8% в годовом выражении. Позитивную динамику показывает и финансовый рынок: биржевые индексы держатся на исторических максимумах. Настроения бизнеса и потребителей оптимистичны – они надеются, что президент США Д. Трамп снизит налоги, смягчит регулирование и увеличит расходы бюджета.

В зоне риска теперь развивающиеся рынки: доходности облигаций США растут, что еще больше стимулирует укрепление доллара. Это приведет к масштабному оттоку капитала с развивающихся рынков, особенно Китая, Бразилии и Турции. Особенно уязвимы страны с высоким госдолгом и сокращающимися резервами.

Но у медали "За заслуги в укреплении рубля" имеется и обратная сторона. Даже очень небольшой рост ставок представляет серьезную угрозу бюджету США. Сейчас правительству необходимо выжимать из налогоплательщиков более \$ 400 млрд только на выплату процентов по долгу, которые составляют \$ 2 трлн. Если процентные ставки вырастут до 1%, правительству потребуется более \$ 600 млрд на обслуживание долга, до 2% – \$ 800 млрд, до 3% – \$ 1 трлн. Ясно, что ни один из вариантов не жизнеспособен.

Экс-министр финансов России А. Кудрин ожидает, что повышение ставки ФРС "несколько ослабит валюты стран развивающихся рынков". Но насколько данный вывод актуален для России? Ответ на этот вопрос не однозначен. Российская экономика в рецессии. Валюты стран в рецессии мало реагируют на подобные вещи, т.к. экономики в рецессии не являются привлекательными для иностранных инвестиций.

"Базовая учетная ставка ФРС определяет, под какой процент американский "Центробанк" дает кредиты коммерческим банкам на пополнение резервов. Ее изменение влечет за собой последствия для американской экономики, а дальше для экономик других "долларозависимых" стран. Девять лет, с 2006-го по 2015 год, ФРС не повышала ставку. Минимальной отметки ее значение достигло во время кризиса 2008 года, тогда оно колебалось в промежутке от нуля до 0.25 процента. В декабре 2015-го ФРС оценила американскую экономику как достаточно окрепшую и повысила ставку до 0.25-0.5 процента. В декабре 2016-го ее повысили еще раз – до 0.5-0.75 процента"

Андрей Мовчан, финансовый аналитик и специалист по инвестициям

Основной объем валюты в Россию сегодня приносят не инвесторы, а спекулянты. Это явление описывается термином "керри трейд" (carry trade). Поясним. Инвестор заимствует на западном рынке доллары под 2% годовых, продает их за рубли, на которые покупает облигации российского Минфина, приносящие 8% годовых. Такой доходности при минимальном риске на западных рынках получить практически невозможно. В итоге иностранный капитал продолжает стремиться в рублевые облигации, попутно укрепляя курс российской валюты.

Эти деньги – не долгосрочные инвестиции. Они поспешат уйти из России, зафиксировав прибыль, при любом неблагоприятном сигнале или просто по достижении ключевой ставкой определенного уровня.

The Economist опубликовал в марте материал о признаках оживления в мировой экономике. Автор признает, что такие разговоры неоднократно возникали в период после мирового финансового кризиса, начавшегося в 2008 г., однако затем снова начинались спады. Сначала это был кризис еврозоны, потом нестабильность на развивающихся рынках, потом кризис цен на нефтяном рынке, потом экономический спад в Китае. Даже если в некоторых странах, как, например, в США, экономический рост имел место, он все равно был медленным и не очень уверенным.

Сегодня, по мнению автора, ситуация принципиально иная. То, что ФРС решила уже в марте повысить процентную ставку, объясняется не только оживлением американской экономики, но и ростом оптимизма в других экономиках. Страх перед девальвацией китайской валюты отступил. Ускорился экономический рост в Японии. Еврозона демонстрирует оптимистические показатели начиная с 2015 г. В Южной Корее объем экспорта вырос более чем на 20%. В Бразилии, где экономика находится в очень тяжелом состоянии, снизился уровень инфляции. В России появились признаки ускорения экономического роста.

Все это не означает, что мировая экономика вернулась в нормальное состояние. Например, на нефтяном рынке по-прежнему сохраняется ценовая нестабильность из-за страхов перед избытком предложения. У Китая есть долг, который по-прежнему вызывает опасения экономистов. Но главный риск, по мнению автора, в том, что из этой ситуации политики могут сделать неправильные выводы.

Несмотря на экономическое оживление, политическая обстановка остается напряженной. Во многих странах происходит своего рода популистский бунт, вызванный продолжительным периодом экономического застоя. Глобализация вызывает раздражение, а в правительствах появляются признаки экономического национализма (прежде всего, речь идет об американском Белом доме). Такой диссонанс между политикой и экономикой опасен. Политики-популисты могут использовать улучшение экономической ситуации в своих интересах, ставя это себе в заслугу, в то время как на самом деле этот подъем мало связан с их повесткой.

Тему взаимодействия политики и экономики мы продолжим, предложив нашим читателям фрагмент интервью экономиста О. Григорьева (expert.ru)

Шаткое равновесие в мировой экономике

– Олег Вадимович, в интервью для сайта "Эксперта" в декабре 2015 года вы дали достаточно точный прогноз нефтяных цен на 2016-й: 30 долларов за баррель в течение первого полугодия и тренд в сторону повышения во втором полугодии с целью 50–60 долларов за баррель. Каков ваш прогноз на 2017 год?

– В течение года нефтяные цены будут находиться в коридоре, нижняя граница которого 40-45 долларов за баррель, а верхняя – 55-60 долларов. При этом следует понимать, что 60 долларов – это верхний предел нефтяных цен с учетом разного рода панических настроений и соглашений ОПЕК о сокращении нефтедобычи. Подняться ценам выше не позволят прежде всего США, которые стремительно наращивают добычу нефти. При этом следует учитывать, что в случае острого экономического кризиса в Китае цены на нефть опустятся до 25-30 долларов за баррель на срок от полугодия до года.

– Китай на пороге экономического кризиса?

– Правильнее было бы сказать, что китайская экономика уже давно перешагнула этот порог и кризис не разразился только благодаря административным усилиям руководства страны. Будь экономика Китая рыночной, она могла бы рухнуть еще в 2015 году. Резкое падение экспорта и импорта можно рассматривать как симптомы истощения инвестиционной модели развития. Дальнейшее развитие Китая шло исключительно за счет стимулирования экономики государством и сопровождалось ростом долгов муниципалитетов, предприятий и граждан: совокупный китайский долг равен 28 триллионам долларов США.

Попытка переориентироваться на внутренний спрос, искусственно поддерживая экономический рост не ниже 6.5 провалилась. Рост ВВП уже давно не подтверждается данными по грузоперевозкам, потреблению электроэнергии и другими.

– То есть крах экономики Китая в 2017 году неизбежен?

– Нет, возможно, китайскому руководству удастся сохранить относительную стабильность не только в 2017-м, но и в 2018 году. Речь идет о комплексе мер, включающем в себя стимулирование экономики деньгами и использование жестких административных мер, чтобы не допустить кризисных явлений в экономике. Не будучи инсай-

дером, очень сложно судить, насколько этот комплекс мер близок к исчерпанию: мы не можем построить детальный сценарий развития событий, мы можем говорить лишь о трендах. Появились признаки того, что административные меры воздействия постепенно теряют свою эффективность.

– *Дональд Трамп может спровоцировать китайский кризис своей политикой?*

– Если Трамп осложнит экспорт китайских товаров в США, то это способно ускорить экономический кризис в Китае. Но с политической точки зрения это будет, скорее, на руку китайскому руководству – президент США будет назначен ответственным за китайский экономический кризис. В этом случае руководству КНР, возможно, удастся избежать острого политического кризиса, грозящего социальными волнениями и потерей власти.

– *А что принесет реализация обещаний нового президента самим США?*

– Предвыборные обещания Трампа несколько противоречивы: с одной стороны, он призывает к резкому снижению налогов, а с другой – собирается тратить огромные деньги на инфраструктуру и перевооружение армии. Реализация этих планов приведет к росту дефицита бюджета и необходимости новых государственных займов. Рынок еще в ноябре 2016 года, по итогам президентских выборов, отреагировал повышением ставок по гособлигациям, причем более активно, чем на повышение ставки ФРС. Кроме негатива в виде роста стоимости обслуживания долга появилась опасность формирования пузыря на американском рынке акций. Инвесторы, оперирующие короткими деньгами, столкнувшись с ростом доходности и падением стоимости гособлигаций США, начали продавать облигации, выводя деньги на фондовый рынок. Последние два года индексы американского фондового рынка, несмотря на колебания, находились возле одного уровня. При этом было понятно, что этот уровень завышен – стоимость акций не была обусловлена финансовыми показателями деятельности компаний. Компании, перекредитовываясь под более низкий процент, включали в свою прибыль разницу в обслуживании долга. При росте ставок неизбежно произойдет снижение показателя их прибыльности, что еще больше увеличит разницу между стоимостью акций и прибыльностью. Если рост фондового рынка, подкрепленный ожиданиями экономического роста, продолжится в 2017 году, то очень высока вероятность формирования на нем пузыря. Если пузырь на фондовом рынке сформируется и лопнет, последствия скажутся как на финансовом, так и на реальном секторе мировой экономики: дефицит ликвидности вызовет сильный отток капитала с рынков развивающихся стран. Механизм этого кризиса будет аналогичен кризису 2008 года, но с меньшим масштабом – тогда пузырь на рынке недвижимости был гораздо крупнее.

– *Дональд Трамп способен перераспределить мировые доходы в пользу США?*

– По мнению Трампа, иностранные производители слишком мало платят за вход на американский рынок. Похоже, он сравнивает США с супермаркетом и хочет повысить плату за размещение товара на своих полках. В принципе это возможно, но до определенного предела – производители товаров и так работают с небольшой прибылью и повышение издержек для многих сделает бизнес убыточным. В конечном итоге платит за все покупатель, в данном случае американский покупатель.

– *Насколько революционны для США инициативы Трампа?*

– Забавно, но Трамп не предложил ничего нового, все эти идеи многократно обсуждались в США и многие даже реализовывались. Знаменитый лозунг Трампа Make America Great Again ("Сделаем Америку снова великой") – это лишь слегка измененный лозунг Рональда Рейгана Let's Make America Great Again ("Давайте сделаем Америку снова великой"). Идея резко снизить налоги и тем самым простимулировать экономический рост тоже входила в программу рейганомии, снижение налогов – это традиционная республиканская тема. А значительные государственные траты на инфраструктуру – это, напротив, направление, которое всегда отстаивали демократы. Кстати, они первыми и внесли соответствующие предложения в Конгресс, не дожидаясь инаугурации.

Что касается снижения налогов на возврат капиталов на территорию страны, то администрация Обамы после скандала с Apple, держащей значительные суммы на счетах в Ирландии, сама собиралась предпринять этот шаг. Вопрос о валютных манипуляциях Китая тоже постоянно поднимался на переговорах с китайским руководством в 2009-2011 годах. И строительство стены на границе с Мексикой обсуждалось давно, новаторство Трампа заключается только в попытке выставить Мексике счет за ее возведение.

Переворужение армии и перевод ее на новую техническую платформу – это вообще давний и болезненный вопрос американской политики. Основные элементы этой новой платформы были разработаны еще в 1990-е, а некоторые и в 1980-е годы.

Дерегулирование в сфере добычи углеводородов – это опять-таки традиционная республиканская тема. Все предпосылки сланцевой революции были заложены в период президентства Буша-младшего (и ранее, при Буше-старшем, который выдвинул программу достижения независимости от импорта нефти), а Обама оказался невольным бенефициаром приложенных ранее усилий. В чем Трамп относительно оригинален, так это в решительном неприятии концепции глобального потепления вследствие роста выброса парниковых газов.

Торговый протекционизм тоже не трамповское изобретение: например, в 1980-е годы на импорт канадского леса вводились пошлины, а японские автомобили и европейская сталь квотировались.

4.2. Бумажный характер экономического оживления

Почти двухгодовой период адаптации экономики России к новым условиям завершился, – констатировал президент В. Путин 16 марта, выступая на съезде Российского союза промышленников и предпринимателей. По его словам, даже в период экономической нестабильности власти не упускали из виду долгосрочные планы развития и "сейчас, когда период адаптации экономики к новым условиям практически завершен, эти задачи становятся ключевыми". Он отметил также, что на рубеже 2019-2020 гг. темпы роста российской экономики должны опережать мировые.

Оптимизм национального лидера передался главе Центробанка Э. Набиуллиной. 28 марта на съезде Ассоциации российских банков (АРБ) она констатировала, что к настоящему времени банковская система России "в целом восстановилась после шоков 2014-2015 годов" и объявила "о начале нового экономического цикла", который подтверждается ростом реальной заработной платы и оживлением спроса.

А теперь немного макроэкономической статистики за февраль (г/г): промышленное производство упало на 2.7%, розничная торговля – на 2.6%, объем платных услуг населению – на 3%, реальные располагаемые денежные доходы населения – на 4.1%.

На чем же тогда основана эйфория российских чиновников? Эксперты объясняют ее скачком нефтяных цен на 75% по сравнению с прошлогодними уровнями. Но во второй половине февраля рост цен прекратился, что и зафиксировала февральская статистика.

Если в России кто-то и адаптируется к кризису, так это чиновники. Что касается населения, то по данным Академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС), в 2016 г. число людей, имеющих сбережения, сократилось на треть. Количество граждан, которые считают, что экономика России находится в критической ситуации или на этапе начала затяжного кризиса, выросло за этот же период с 12% до 22%. В то, что экономические трудности носят временный характер, верит лишь 51% россиян.

"Экономическое оживление пока носит скорее бумажный характер. Минфин обещает сократить дефицит бюджета на 2%, но на реальную жизнь россиян это вряд ли сильно повлияет. Рост оптимизма, на который ссылаются эксперты, – это скорее смирение с текущим положением в экономике: люди приспособились к ситуации, поняли, что дальше в этом режиме смогут жить, стали спокойнее. Но это не значит, что их жизнь улучшилась"

Михаил Цапов, депутат Госдумы

Большая часть экономических дискуссий в России выстроена сегодня вокруг проблем хозяйственного роста: со средних темпов в 6.9% в 2000-2007 гг. он сократился до 4.4% в 2010-2011 гг., 0.9% в 2013-2014 гг., и, наконец, ушел в отрицательные значения с конца 2014 г. Если в 2014 г. среднегодовая цена барреля Urals составляла \$ 97.6, то в 2015 г. – \$ 51.2, а в 2016 г. – \$ 41.9.

На фоне рапортов стран-членов ОПЕК и примкнувшим к ним нефтедобывающим странам о том, что соглашение о сокращении добычи нефти реализуется по плану, в России сформировалась надежда на цены в диапазоне \$ 55-60 за баррель. Такой диапазон позволит пополнить российский бюджет на 1 трлн. рублей по сравнению с ценой, учтенной в законе о федеральном бюджете на 2017 г. (\$ 40 за баррель).

Между тем, добыча нефти в США растет, она достигла к концу марта 9.1 млн. баррелей в сутки. Таким образом, происходит то, чего опасались многие нефтедобывающие страны при подписании соглашения об ограничении добычи нефти: сокращаемые объемы будут восполняться другими странами, прежде всего, США.

Снижение мировых цен на нефть будет поддержано запланированным на 2017 г. повышением ставок Федеральной резервной системы. Что такое повышение ставок ФРС? Это удорожание доллара США. Мировые цены на нефть номинированы в долларах. Значит, это автоматически оказывает понижающее действие на мировые цены на нефть.

Специалисты предупреждали, что именно весной 2017 г. следует ждать нового явного роста добычи сланцевой нефти в США. Сланцевые нефтедобытчики сегодня вполне комфортно себя чувствуют уже при цене в \$ 40-50 США за баррель.

"Сегодня реально начинается второй этап сланцевой революции в США. Мы, Россия, проспали первый этап, будучи уверены, что все это ерунда. Потом оказалось, что не ерунда. Правда, набраться смелости и признаться в этом так и не смогли. Потом решили, что все сланцевые перспективы исчерпаны. И это тоже была ошибка. И в первый раз не учли, сколь быстро совершенствуются технологии сланцевой добычи нефти, и во второй раз не учли того же самого. Между тем, на фоне договоренностей ОПЕК и подросшей в 2016 г. цены на нефть следовало обратить внимание на то, что рост буровых установок в сланцевой нефтедобыче наблюдается в США уже несколько последних месяцев"

Игорь Николаев, экономист

В качестве комментария, позволяющего понять причину, по которой Россия "проспала" очередной технологический прорыв, приведем любопытную информацию. В СССР был Государственный комитет по науке и технологиям на правах министерства, было Министерство электронной промышленности, а спортом ведал комитет. В Китае и Индии есть Министерство науки и технологий, а в путинской России ныне есть Министерство спорта, а министерства технологий нет.

Подробно о ближайших перспективах развития российской экономики наши читатели могут узнать из статьи заместителя заведующего отделом экономики "Независимой газеты" А. Башкатовой.

Россию загнали в структурную ловушку

Центробанк (ЦБ) подготовил три сценария развития российской экономики. И даже лучший из них не предполагает долгосрочного роста более чем на 2% в год, не говоря уже о базовом или рисковом сценариях.

Базовый сценарий, из которого сейчас исходит в своей денежно-кредитной политике Центробанк, предполагает, что нефть марки Urals в 2017-м будет стоить около 50 долл. за баррель. Но это цена в среднем за год. Спе-

специалисты ЦБ уточняют, что в четвертом квартале 2017-го нефтяные цены все же постепенно снизятся до 40 долл. за баррель и зафиксируются на этом уровне на несколько лет. Регулятор уточняет, что это консервативный вариант развития событий.

При этом – по базовому сценарию – российская экономика с 2017 по 2019 год включительно будет расти с темпом от 1-1.5% до 2% в год. "В дальнейшем увеличение ВВП темпами, превышающими 1.5-2% в год, возможно только в случае проведения активной государственной структурной политики", – говорится в докладе регулятора о денежно-кредитной политике.

Помимо базового сценария есть еще оптимистичный. В нем заложено постепенное увеличение цены на нефть марки Urals до 55 долл. за баррель в среднем за 2017 год и затем до 60 долл. за баррель в 2018 году. После чего нефтяные цены сохранятся примерно на этом уровне. Правда, для такой динамики будет недостаточно продления договоренности между странами-экспортерами о стабилизации цен.

"Основным фактором устойчивого роста цен на нефть на среднесрочном прогнозном горизонте может выступать более динамичное развитие мировой экономики, в том числе экономики Китая и развивающихся стран, а также существенное повышение оптимизма инвесторов на мировых рынках по сравнению с базовым сценарием", – поясняют авторы доклада.

Улучшение внешней конъюнктуры приведет к усилению восстановительных процессов, это создаст предпосылки для более динамичного роста зарплат, доходов, спроса. "За счет более быстрого оживления инвестиционного и потребительского спроса экономический рост в 2017-2018 годах окажется выше, чем в базовом сценарии", – утверждают в ЦБ. Но авторы доклада добавляют: "По мере того, как потенциал ускоренного восстановительного роста будет исчерпан, в 2019 году темпы роста сложатся несколько ниже, чем в предыдущие годы, и в дальнейшем будут определяться структурными факторами".

Из этого пояснения можно сделать вывод, что структурные ограничения сдержат рост российской экономики даже в условиях более ощутимого удорожания нефти. В 2017-2019 годах возможны отдельные всплески, когда темпы роста ВВП РФ разово превысят 2% в год, но это не станет долгосрочной тенденцией. Потому что уже с 2019 года экономика РФ снова попадет в структурную ловушку.

Наконец, третий сценарий – пессимистичный, или, как его называют в ЦБ, рисковый. В этом случае просчитываются последствия падения нефтяных цен до 25 долл. за баррель в конце 2017 года и их сохранение на этом уровне вплоть до 2019-го. "Такая динамика может стать результатом более существенного замедления экономики Китая по сравнению с базовым сценарием. В этих условиях фактор соглашений между странами-экспортерами не будет играть существенной роли, а стимулы к соблюдению договоренностей между ними снизятся", – сказано в докладе регулятора.

Такое падение нефтяных цен негативно скажется на российском ВВП. "Экономический рост в 2017 году окажется близким к нулю, далее он выйдет в отрицательную область... Хотя в целом за 2017 год ситуация окажется лучше, чем за 2016-й, – сообщает ЦБ. – Восстановительные процессы возобновятся во втором полугодии 2018-го при отсутствии новых шоков, в дальнейшем темпы экономического роста продолжат увеличиваться до потенциального уровня, который определяется структурными факторами".

Примечательно, что, рассуждая о препятствиях для экономического роста, специалисты ЦБ не упоминают негативные последствия своей денежно-кредитной политики. Наоборот, из их заявлений можно сделать вывод, что экономика РФ никак не страдает из-за борьбы с инфляцией, которую уже несколько лет ведет ЦБ. "Снижение инфляции не препятствует восстановлению экономики", – уверяет регулятор. В ведомстве Набиуллиной ссылаются на обновленные Росстатом данные по динамике ВВП в 2015-2016 годах, которые оказались лучше первоначальных. Как замечают в Центробанке, официальная статистика свидетельствует, что спад в указанный период был менее глубоким, а оживление экономической активности началось раньше, чем предполагалось. В итоге в пятницу совет директоров ЦБ снизил ключевую ставку с 10 до 9.75% годовых. Снижение символическое.

Хотя регулятор указал и на минусы в российской экономике. "Пересмотр данных (Росстатом) существенно не затронул показатели потребительского спроса. Он оставался достаточно слабым, оказывая сдерживающее влияние на динамику инфляции", – говорится в докладе ЦБ. Правда, из этих рассуждений не до конца понятно, что именно стало, по мнению регулятора, негативным фактором – то, что Росстат недостаточно тщательно переписал задним числом статистику и упустил из виду потребительский спрос, или то, что потребительский спрос действительно не растет.

Опрошенные "НГ" эксперты считают, что с точки зрения динамики ВВП базовый сценарий ЦБ оказался даже слишком оптимистичным. "Судя по последним тенденциям повышения налогов и снижения реальных доходов населения, российская экономика может легко продолжить спад. Рост на 2% в год – это потолок при наилучшем раскладе, если не провести срочную модернизацию экономики", – полагает директор Института актуальной экономики Никита Исаев.

Для обеспечения роста на 2% в год "придется сильно постараться", говорит аналитик компании IFC Markets Дмитрий Лукашов. Он поясняет: в условиях прогнозируемого снижения цен на сырье экономические улучшения будут возможны либо при наращивании объемов поставок (но этому могут помешать как договоренности нефтяных экспортеров, так и проблемы РФ на газовом рынке), либо при диверсификации бюджетных доходов.

Эксперт подчеркивает, что "за последние два года существенного изменения структуры российского экспорта так и не произошло". "Несмотря на то, что по итогам прошлого года доля несырьевого экспорта увеличилась до рекордных для страны 38.2%, на нефтегазовый сектор по-прежнему приходится свыше 60% всех доходов от внешней торговли, не говоря уже о том, что крупнейшими налогоплательщиками, как и раньше, остаются именно нефтегазовые компании", – замечает он.

4.3. В ожидании положительной динамики

На вершине властной "вертикали" расслышали заявления "о положительных темпах и динамике в экономике страны". Расслышали, но засомневались в их достоверности. "Чтобы точно убедиться, есть ли эта динамика", 14 марта А. Лукашенко предложил провести всесторонний анализ макроэкономических показателей за первый квартал. Мероприятие поручено провести в расширенном формате, на него будут приглашены более 300 человек. В частности, большее представительство глава государства хочет видеть со стороны вертикали власти в регионах, директоров предприятий и организаций. Т.е. людей, "которые видят и знают обстановку на местах".

Срок проведения совещания объявлен не был. Будем надеется, что оно состоится в конце апреля или первой половине мая. Отметим, что это не первая попытка собраться и обсудить экономические проблемы в режиме "пленума ЦК КПСС". Все предыдущие так и не были реализованы.

Официальная статистика за январь-февраль позволяет нам, не дожидаясь материалов "пленума", самостоятельно оценить шансы на поддержание устойчивой экономической динамики. Обратимся к нашему любимому показателю – инвестициям в основной капитал (см. табл.).

Динамика инвестиций в основной капитал (в процентах к предыдущему году)

	2013	2014	2015	2016	2017*
Всего	109.3	94.1	82.5	82.1	82.6
Строительно-монтажные работы	107.3	97.9	89.3	83.8	85.0
Машины, оборудование, транспортные средства	109.5	90.0	72.7	78.3	79.8

* Январь-февраль 2017 г. к январю-февралю 2016 г.

И что мы имеем? Если воспользоваться определением ослика Иа, позаимствованным из мультфильма про Винни Пуха, мы имеем "душераздирающее зрелище". Динамика инвестиций в основной капитал после года с несчастливым номером перешла в режим пикирования. Рекомендуем обратить внимание на последнюю строку таблицы. За 2014-2016 гг. инвестиции в машины, оборудование и транспортные средства сократились вдвое и продолжают снижаться!

Впечатляет и статистика по пятилеткам. Среднегодовые индексы прироста инвестиций в основной капитал в 2001-2005 гг. составили 12.4%, в 2006-2010 гг. – 18.1% и в 2011-2015 – минус 2.5%. Более убедительной иллюстрации состояния белорусской модели на нынешнем этапе ее "развития", пожалуй, и не подобрать. Калькулятор позволяет нам подсчитать отношение инвестиций к ВВП за январь-февраль 2017 г. Международная статистика свидетельствует, что для устойчивого экономического роста данный показатель должен быть не менее 25%. В Беларуси за два первых месяца текущего года он оказался в два раза ниже – 12.8%!

В 2016 г. вклад иностранных инвестиций (без кредитов и займов иностранных банков) в общий инвестиционный котел составил 5%. Понятно, что не приходится ожидать паломничества зарубежных инвесторов в страну, в которой собственные предприниматели сворачивают инвестиционную деятельность. Понятно, но не для того, кто уже третье десятилетие смотрит на мир из окна бронированного автомобиля.

"Я не знаю, что еще сделать, чтобы лишний раз доказать, что здесь для вложения инвестиций созданы благоприятные условия. У нас стабильное общество, тихая, спокойная страна. У нас власть, согласитесь, не худшая. Мы не разворовали страну, не допустили обвала. Те же безопасность и стабильность вытекают из деятельности власти"

Александр Лукашенко, президент РБ

"Не худшая власть" вместо того, чтобы создавать привлекательные инвестиционные условия для белорусских предпринимателей, пытается в индивидуальном порядке обхаживать европейских чиновников, надеясь уговорить их выступить в роли инвестиционных лоббистов. Последний пример – встреча А. Лукашенко с заместителем премьер-министра – министром иностранных и европейских дел Бельгии Д. Рейндерсом. Приводим ключевую цитату: "Мы хотим диверсифицировать свою инвестиционную деятельность. И если у вас есть такое желание, мы будем этому способствовать. Были бы рады, если бы бельгийское правительство поддерживало своих инвесторов или хотя бы нам подсказывало, что вот с этим инвестором можно работать. Для нас самое главное – найти правильного, хорошего, честного инвестора. Поэтому мы готовы в этом плане с вами работать".

Пока хорошие и честные европейские инвесторы пакут чемоданы, средняя заработная плата белорусов продолжает снижаться. В феврале она составила 716.5 рубля, сообщил Белстат. Это на 4.2 рубля меньше, чем в январе (\$ 379 по средневзвешенному курсу Нацбанка).

На решительности А. Лукашенко "людям дать" по \$ 500 такая статистика никак не отразилась. Во время поездки в Гродненскую область он напомнил местным вертикальщикам, что "это железобетонно надо сделать". Как долго продлятся подобные словесные интервенции – сказать сложно. Но рассчитывать на то, что на "пленуме" будет дан анализ главной социальной инициативы главы государства, не приходится.

"Разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание"

Никколо Макиавелли, философ, писатель

К сожалению, среди участников "плenums" наверняка не будет обозревателя "БелГазеты" А. Обуховича. Поэтому мы предоставляем ему слово.

Пора валять коня

Одним из главных аргументов наших "идеологов" в защиту "белорусской модели" являются утверждения, что и "заводы сохранили", и людей "на улицу не выбросили". Эти аргументы не выдерживают критики.

Во-первых, относительно "на улицу не выбросили". А что, 25 тыс. сокращенных работников "Интеграла" кто-то за ручку на другие рабочие места перевел? Или кто-то судьбой 15 тыс. работников "Белвара" занимался? Кто-то трудоустроивал десятки тысяч наших станкостроителей? На российском ГАЗе Бу Андерссон для оздоровления предприятия в короткие сроки уволил 60 тыс. человек. И что, в регионе разразилась социологическая катастрофа? Да нет, имели место какое-то время трудности, но и народ рассосался, и предприятие оздоровили. В отличие от нас, где лишняя численность съела ресурсы, необходимые предприятиям для модернизации.

Все индустриальные страны в 70-80-х гг. пережили тяжелый этап перехода от Industrie 2.0 к Industrie 3.0. В США образовался "ржавый пояс", сотни тысяч рабочих мест были перемещены с северо-востока на юг и юго-запад. В Германии, Англии были уволены десятки тысяч шахтеров в угольной сфере, сотни тысяч – в других отраслях. Все индустриальные страны пережили краткосрочный (на 2-3 года) всплеск безработицы. В среднем, видимо, переход привел к сокращению в индустрии не менее 20% рабочих мест. Но он объективен, и увернуться от его необходимости не получается.

Во всем мире решение проблемы искали не в сохранении рабочих мест, ставших экономически нецелесообразными, а в создании новых на новых же предприятиях. Это – как раз та работа, которую наше правительство провалило. Частью и из-за того, что накопление в стране все годы было отрицательным: мы больше потребляли, чем зарабатывали. Вследствие чего и ресурсов на создание рабочих мест направлялось явно недостаточно. Еще в большей части – из-за того, что новые рабочие места обязательно привязывали к существующим предприятиям, не сумев ни наладить создание новых, ни организовать продуктивное сотрудничество государства с частным бизнесом. А устаревшая структура экономики современную технику и технологии отторгала.

Что касается "сохранения предприятий". Вред экономике страны эта политика принесла колоссальный. Во-первых, сохранение всех предприятий равносильно сохранению структуры экономики. А оптимальная структура, в свою очередь, определяется не чьими-то желаниями, а техникой и технологиями. Нынешняя структура нашей экономики большей частью сложилась в советские времена, в Industrie 2.0. Поэтому ничего удивительного, что меры по модернизации предприятий чаще всего неэффективны. Или недостаточно эффективны.

Да и в мире уничтожение отживших, бесперспективных предприятий вовсе не считается проблемой. Даже самых заслуженных. Например, Ford давно ушел из Детройта, который уже не столица американского автомобилестроения. TissenKrupp объявил о закрытии всех своих сталелитейных предприятий в Европе. А ведь у них за плечами 150-летняя история немецкой металлургии! AEG, монополист и безусловный лидер немецкой электротехники, к концу XX в. превратился в заурядного производителя мелкой бытовой техники и был без сожалений продан Moulinex.

И наконец, самый убийственный для наших "идеологов" пример. Уж сколько слез они пролили по поводу деиндустриализации Балтии и Польши! Там действительно были закрыты почти все крупные предприятия советского периода. Но, по данным myfin.by, Литва и Польша сегодня почти в 2 раза опережают Беларусь по среднемесячным объемам выпуска промпродукции на душу населения, а Эстония – почти в 3 раза. По добавленной стоимости в промышленности на душу населения Литва и Польша опережают нас в 2.3 раза, Эстония – почти в 2.5 раза. В середине 90-х было наоборот. Просто там вместо закрытых предприятий созданы новые. Пусть и мелкие, но много. А у нас все время растет доля в ВВП спекуляций нефтью и торговлей.

Да, при переходе к нынешней структуре экономики страны Балтии потеряли около 20% населения. В основном – эмигрировавшего на Запад. Но и у нас, если сложить количество трудовых мигрантов (в основном – в Россию) и скрытую безработицу, мы выйдем на те же самые 20% лишнего населения. Но если Польша и страны Балтии свои структурные реформы в экономике уже в основном завершили, то у нас и конь не валялся. Опоздав, мы понесем очень большие потери, нам реформы обойдутся дороже.

Мало-мальски сократить потери при модернизации нашей экономики могли бы помочь хорошо проработанная страновая стратегия и промышленная политика. Которые могли бы и бизнесу – своему и иностранному – дать ориентиры, и позволили бы избежать нерационального распыления инвестиций. А наши крупные предприятия, бывшие советские гиганты, остро нуждаются в стороннем, независимом техническом аудите. После которого, возможно, через рационализацию, удастся вывести некоторые из них хотя бы на безубыточность. Но это никак не отменяет необходимости срочной работы по созданию новой экономики параллельно с имеющейся.

Большая часть наших "идеологов" – наследники марксизма-ленинизма советского образца. Им стоило бы вспомнить известную мысль, что политика – концентрированное выражение экономики. А "белорусская модель" – пример насилия над экономикой политических амбиций и пристрастий. С гарантированной, как показывает наш и мировой опыт, деградацией этой экономики. И наши "идеологи" – соучастники этого преступления перед своей страной.

5. Финансы

5.1. МВФ и ЕФСР выжидают

3 марта 2006 г. на III Всебелорусском народном собрании А. Лукашенко заявил о необходимости "поставить такую цель: молодая семья должна иметь возможность приобрести собственную квартиру не позднее чем через 3-5 лет после свадьбы. И прежде всего через льготное кредитование".

Сказано – сделано. В 2010 г. в завершающий год третьей пятилетки в Беларуси было введено в эксплуатацию 6.6 млн кв. м жилой площади, из них 3.5 млн (53%) за счет льготных кредитов. Соответствующая статистика за 2016 г. выглядит не столь убедительно: 4.2 млн и 0.8 млн (19%).

Более чем четырехкратное падение строительства льготного жилья – лишь один из индикаторов стремительной деградации как белорусской модели в целом, так и ее финансовой составляющей в частности.

На 1 января 2017 г. валовый долг Беларуси составил \$ 37.567 млрд, или 78.6% ВВП. Госдолг составил 46.8% ВВП. На его обслуживание придется потратить 13.2% ВВП, или 21.2% экспорта товаров и услуг. Эти показатели – одна из причин катастрофического падения инвестиций в жилищное строительство.

Без внешнего кредитования штаны белорусской финансовой системы поддерживать с каждым днем становятся все сложнее. Беларусь ждет помощи со стороны Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) и Международного валютного фонда (МВФ). Однако оба фонда подобно мультяшным Чипу и Дейлу не спешат на помощь. В марте, по информации БелаПАН, ЕФСР в очередной раз отложил решение по выделению третьего транша кредита.

Кредитную программу с ЕФСР на \$ 2 млрд Беларусь подписала весной 2016 г. Деньги должны были поступить семью траншами. Для их получения белорусские власти должны были реализовать комплекс мер по реформированию экономики. На данный момент белорусская сторона получила два транша кредита – \$ 500 млн в марте и \$ 300 млн – в июле. Надежды Минфина на третий транш (также на \$ 300 млн) в октябре до сих пор не могут воплотиться в жизнь. Эксперты спорят о вкладе экономической (отсутствие реформ) и политической (отсутствие поддержки внешней политики России) составляющих в неуступчивость ЕФСР. Но факт остается фактом. Подобно морковке перед носом ослика третий транш сегодня также недостижим, как и в октябре 2016 г.

16 марта по приглашению А. Лукашенко Минск посетили руководитель миссии МВФ по Беларуси П. Долман, заместитель руководителя Европейского управления МВФ Т. Арванитис и старший региональный представитель МВФ по региону СНГ Б. Баккер. В настоящее время практически готова к подписанию программа Беларуси с МВФ, поддерживаемая кредитом на сумму \$ 3.5 млрд. на десять лет под 2.28% годовых. Кредиторы требуют либерализации белорусской экономики и ликвидации перекрестного субсидирования.

Окончательного решения, по всей видимости, на переговорах в Минске достигнуть не удалось, но переговоры будут продолжены в апреле в Вашингтоне. Об этом на пресс-брифинге 23 марта в столице США заявил официальный представитель МВФ Д. Райс.

Тем временем на кредитном горизонте brutальные события 25 марта сформировали новую тучку. На международной площадке петиций change.org появилась петиция, создатели которой призывают МВФ не давать кредит А. Лукашенко, ссылаясь на массовые задержания последнего времени.

"Как в случае с ЕФСР, руководство МВФ может закрывать глаза на невыполнение некоторых условий выделения кредита, либо не закрывать. Поэтому репрессии, политзаключенные и нарушения прав человека, конечно, влияют на принятие решения МВФ. Нынешние репрессии можно сказать поставили вопрос выделения кредита МВФ на паузу. МВФ выжидает, смотрит, что будет дальше. На длительные сроки пока не сажают, поэтому политзаключенных у нас формально нет. Если на этом власти и остановятся, то кредит МВФ может и выделить, правда, учитывая, как мы выполняли, а вернее не выполняли прошлую кредитную программу, скорее всего он будет выделяться малыми траншами по \$ 100 млн"

Станислав Богданкевич, экс-глава Национального банка РБ

В 2017 г. Беларусь должна погасить \$ 3.4 млрд долговых обязательств. Кому и сколько должно государство, какие долги прячет официальная статистика, рассказал в интервью "Немецкой волне" главный редактор белорусской "Экономической газеты" Л. Фридкин.

Без очередного кредита белорусской экономике не встать с колен

– За счет чего Беларусь планирует отдавать долги в 2017 году?

– 3.4 млрд долларов будут направлены на погашение долга и проценты за его обслуживание. В профицитном бюджете на 2017 год зарезервированы средства для погашения долгов. Так что дефолта не будет.

Другой вопрос в том, что деньги на раздачу придется частично изымать из оборота, потому что Беларусь лишилась значительной части валютных поступлений из-за снижения цен на нефть и на рынке калийных удобрений.

Долг можно было бы рефинансировать за счет новых внешних заимствований, как это делается в мировой практике. Но основной заемщик – Россия – с сентября не выдает третий транш Евразийского фонда стабилиза-

ции и развития, который планировался для погашения долговых обязательств. Нет пока договоренности и о кредите МВФ.

То есть, правительство долги отдаст, но ему не удастся выделять дополнительные ресурсы на социальные проекты и капитальные вложения. И какие бы роскошные горизонты государство ни сулило бизнесу, уменьшить бремя налогов не удастся. Это усугубит отставание экономики.

– *Кому должна Беларусь?*

– Общая сумма внешнего государственного долга на 1 февраля составила 13.5 млрд долларов. Это в основном российские кредиты – правительства РФ и Евразийского фонда стабилизации и развития. Плюс связанные кредиты Китая для финансирования проектов с участием КНР.

Должна Беларусь Всемирному банку и Европейскому банку реконструкции и развития.

Но это не все. Имеются скрытые долговые обязательства, которые не проходят по отчетности. Это долги убыточных госпредприятий зарубежным банкам, расчет по которым гарантирован государством – так называемый "квазигосударственный" внешний долг.

По подсчетам финансистов, размер такой задолженности может быть в 2 раза выше самого госдолга.

Спрятанные цифры всплывают, когда появляются указы о выделении кредитов для убыточных предприятий в связи с неудачной модернизацией, например, в деревообработке или цементной отрасли. Кредиты выдают банки, а деньги банкам потом возмещаются из бюджета.

Это серьезная проблема, не исключая коррупционных схем, так как многие из проектов изначально были сомнительными.

И еще одна сумма, не вписанная в отчетность, – это 9 миллиардов долларов российского кредита, который Беларусь берет на постройку своей атомной станции в расчете на продажу энергии соседям в ЕС. Там пока не горят таким желанием, и резервные мощности, которые придется создавать для поглощения избытков электроэнергии, сделают атомную энергию едва ли не золотой.

До недавнего времени можно было надеяться, что в какие бы долги ни влезла Беларусь, Россия все спишет, как это делал Ельцин по своей уральской щедрости. Но за последний год отношения с Москвой показали – такая надежда сомнительна.

Есть еще и внутренний долг государства.

Внутренний долг – 10.4 млрд белорусских рублей (более 5 млрд долларов). Он наполовину выражен в валюте, так как Минфин и Нацбанк регулярно выпускают валютные облигации. Но государство всегда может найти способы реструктурировать этот долг, отложив выплаты или предложив другие условия погашения.

– *Насколько критична сумма внешнего госдолга по отношению к ВВП?*

– 13.5 млрд долларов – это 28.2 процента ВВП. Для Беларуси это большая сумма, так как в концепции национальной безопасности установлен условный порог 25 процентов ВВП. Но если сравнивать этот показатель с другими странами, он достаточно скромный. В США внешний долг превышает 100 процентов ВВП, а в Японии он выше ВВП почти в 2 раза.

Само по себе наличие внешнего долга бедой не является, если бы Беларусь эффективно отрабатывала полученные кредиты, а экономика росла. Проблема в том, что страна обладает низкой платежеспособностью. Белорусские долги не обеспечены государственным имуществом. Если несколько лет назад можно было продать флагман индустрии и погасить часть долгов, то сейчас выручить за это весомую сумму в валюте не получится.

Ко всему прочему из-за череды девальваций белорусский ВВП упал и составляет по среднегодовому валютному курсу около 63 млрд долларов. Это значит, чем больше рублей нам понадобится, чтобы оплатить внешний валютный долг, тем тяжелее становится его обслуживание.

Кредиты пока придерживает и Россия, и Международный валютный фонд. Сможет ли Беларусь обойтись без внешних заимствований?

Российские кредиты и кредиты МВФ имеют значительную политическую составляющую. МВФ не хочет финансировать экономическую политику белорусского руководства, поскольку считает ее неправильной. Не дает денег и настаивает на приватизации Москва.

В прошлый раз, получив деньги, Минск обвел всех вокруг пальца. Сейчас оба кредитора требуют твердых гарантий, но, похоже, что белорусское руководство не хочет терять контроль над собственностью и выжидает изменений в конъюнктуре мировых рынков.

Можно конечно выставить на приватизацию список предприятий, которые никто не покупает, как сделало правительство в прошлом году. Можно также напрячься и собрать 2-3 млрд за счет продаж валютных облигаций на внутреннем и внешнем рынках, чтобы раздать долги. Но в любом случае экономика нуждается в серьезных иностранных займах, иначе ее развитие затормозится.

Заметим, что как раз накануне Лукашенко обсуждал выделение Беларуси нового кредита МВФ с руководителем миссии МВФ по Беларуси Питером Долманом. Насколько положение серьезное, свидетельствует тот факт, что Долман приехал в Беларусь по просьбе Лукашенко.

Белорусские власти надеются получить от МВФ 3.5 млрд долларов. Причем рассчитывают получить первый транш уже в ближайшие месяцы.

6. Наш прогноз на апрель

В апреле А. Лукашенко традиционно обращается к парламенту с ежегодным посланием. Послание-2016 было опубликовано под заголовком "От уверенного старта – к успеху нового пятилетия". Прошедший год (первый год пятой пятилетки) должен был стать "переломным в преодолении негативных тенденций в экономической сфере". Должен был стать, но не стал. Поэтому с большой долей вероятности можно утверждать, что в Послании-2017 тема экономики уйдет на второй план, и об обещанном переломе глава государства не вспомнит. На переднем плане окажутся вопросы безопасности и социальной стабильности. Февральско-мартовские акции протеста, организованные "майданутыми", и теракт в Петербурге, совпавший по времени с встречей глав союзного государства, – отличные поводы для переключения общественного внимания с провалов в экономике.

"Мы решили эти (нефтегазовые) вопросы. Думаю, что в течение 10 дней, как сказал президент, наши правительства это все формализуют и введут наши экономики в нормальный ритм работы", – прокомментировал А. Лукашенко итоги личной встречи с В. Путиным. Означает ли это, что юридическое оформление апрельских договоренностей сведется к чисто технической задаче. По этому поводу у нас имеются большие сомнения, и основаны они на многолетнем опыте отношений внутри Союзного государства. Дьявол, как известно, имеет склонность прятаться в деталях, а любой многомиллиардный контракт состоит из множества деталей. Так что 13 апреля может оказаться не окончанием самой продолжительной нефтегазовой "войны", а всего лишь ее очередным этапом.

14 марта А. Лукашенко заявил о необходимости заслушать отчет правительства о тенденциях и ситуации в экономике по итогам первого квартала. Мероприятие планируется провести в расширенном формате, на него будут приглашены более 300 человек. Но состоится ли оно в апреле – большой вопрос. Во-первых, два столь масштабных мероприятия в течение одного месяца (не забудем о послании) бюрократическая машина может просто не потянуть. Во-вторых, как свидетельствует опыт прошлых лет, продекларировать не означает провести, тем более, когда речь идет об анализе провалов в экономической политике, а не о победных рапортах.

Какова перспектива дела по обвинению по ч. 3 ст. 293 УК (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности)? На момент подготовки прогноза в СИЗО КГБ находилось 17 человек. Мы не исключаем, что их число в апреле сократится, но само дело не рассыплется. Слишком уж много сил вложили в раскрутку его инициаторы.

На 26 апреля оппозиция планирует провести "Чернобыльский шлях-2017". Соответствующая заявка подана в Мингорисполком. Каковы его перспективы? Мы полагаем, что после brutальных действий власти во время Дня Воли в Минске 25 марта, велика вероятность повторения силового сценария. По крайней мере, со стороны "государства для народа" будут предприняты все необходимые меры, чтобы акция не получилась массовой.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2017 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com