



ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 4 (182)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

АПРЕЛЬ 2017

Уважаемые читатели!

21 апреля А. Лукашенко выступил с посланием к белорусскому народу и Национальному собранию. Неожиданностей не произошло. Первый год пятой пятилетки не стал переломным в преодолении негативных тенденций, поэтому, как мы и предсказывали, в Послании-2017 экономические вопросы отошли на второй план. Свое выступление глава государства начал с констатации стремительных перемен в современном мире, которые происходят "не в сторону стабильности и безопасности", и закончил эмоциональным требованием к европейцам прекратить "нами понукать". При этом он пояснил, что "мы же не идиоты, мы же видим, что происходит в самом Европейском союзе".

Вопреки нашему прогнозу, 13 апреля (через 10 дней после встречи В. Путина и А. Лукашенко в Санкт-Петербурге) был подписан пакет документов, регулирующий разногласия между Россией и Беларусью в нефтегазовой сфере. Обошлось без скандалов. Под самой продолжительной нефтегазовой "войной" была подведена юридическая черта. Однако наши опасения по поводу окончания не "войны", а всего лишь ее очередного этапа, остаются в силе. Впервые в истории белорусско-российских отношений шестая по счету "война" закончилась фактически полным поражением белорусской стороны. Худой мир, безусловно, лучше доброй ссоры. Но выжить в мире, сложившемся после 13 апреля, шансов у белорусской модели немного. Поэтому новый виток нефтегазового противостояния не исключен.

Наши сомнения по поводу заслушивания отчета правительства "в расширенном формате" оправдались. Белорусская бюрократическая машина не в состоянии организовать в течение одного месяца два столь масштабных мероприятия. Но вопрос о проведении отчета не снят с повестки дня, о чем и напомнил А. Лукашенко, выступая в Овальном зале 21 апреля.

Дело "Белого легиона" не только не рассыпалось, но и вышло на новый уровень, что выразилось в добавлении к обвинению по ч. 3 ст. 293 УК (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках, а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности) обвинения по ст. 287 УК (создание незаконного вооруженного формирования). В Беларуси по данной статье уголовное дело возбуждается в первый раз. Ее санкция предусматривает лишение свободы от 3 до 7 лет.

Что касается протестных акций, то после brutальных действий власти во время Дня Воли 25 марта они пошли на спад. "Массовость" "Чернобыльского шляха-2017" (200-300 человек), проведенного оппозицией 26 апреля, подтвердила наш прогноз.

Дирекция НИСЭПИ

Содержание:

1. Основные тенденции апреля	2
2. Хронология основных событий	4
3. Политика	4
3.1. Белорусский цезарь	4
3.2. Закат белорусского petro state	7
4. Экономика	9
4.1. 100 дней трампономики	9
4.2. Лучшее в мире правительство	11
4.3. Календарный фактор и экономический рост	13
5. Финансы	15
5.1. Потерянная финансовая "развязка"	15
6. Наш прогноз на май	17

1. Основные тенденции апреля

16 апреля, посещая в праздник Пасхи храм Преображения Господня в городе Барань Оршанского района, А. Лукашенко объявил 2017 г. переломным: "Мы все можем, и мы с этими сложностями, о которых только что говорили (сложностях больше всего привнесенных на нашу землю), справимся, преодолеем. У нас нет другого выхода. И нынешний год будет переломным".

На наших глазах складывается новая традиция. Если при дорогом Леониде Ильиче Брежневем каждому году пятилетки присваивалось персональное имя (определяющий, решающий, завершающий...), то современные профессионалы в вопросах государственной идеологии решили максимально упростить задачу и считать каждый год пятой пятилетки переломным. Для тех, кто в этом сомневается, приведем фрагмент из Послания-2016: "Он (2016 г.) должен стать переломным в преодолении негативных тенденций в экономической сфере. Нельзя забывать, что в последние 2-3 года мы темпы развития в экономике замедлили".

Новая традиция рождается не на пустом месте. Идеологическое ноу-хау впервые было вброшено в информационное пространство 31 декабря 2012 г. перед самым боем курантов. В своем новогоднем обращении А. Лукашенко убедительно разъяснил разомлевшим от спиртного и салата оливье соотечественникам, что у них "нет иного выбора: ведь качественное обновление и ускоренная модернизация предприятий – залог укрепления нашей государственности и роста благосостояния народа", и потому предстоящий год станет переломным для экономики.

Безальтернативность в экономике и политике являются ядерными (составляющими ее ядро) характеристиками белорусской модели. Отсюда эти мощные аккорды: "у нас нет другого выхода", "нет иного выбора". Вот уже столетие, если отсчет вести с октября 1917 г., страны под руководством мудрых коммунистических вождей и всенародноизбранного президента движутся исключительно единственно верным (т.е. безальтернативным) курсом и при этом регулярно оказывается в положении, выход из которого возможен только в результате перелома.

"Сам выйдя из гущи народа, органически впитав в себя его нужды и чаяния, наш Президент строит свою политику, отталкиваясь от земли, от жизни, а не от каких-либо теоретических схем и абстрактных логических построений. Именно это убергает нас от крайностей, от соблазна быстрых и радикальных решений, от скороспелых реформ, обеспечивая тем самым эволюционное, поступательное развитие общества без шока и потрясений"

Анатолий Рубинов, советский и белорусский физик, государственный и общественный деятель

Разумеется, без сложностей не обходится, но сложностей не внутренних, а "привнесенных на нашу землю". Специалисты в области современных гуманитарных наук в таких случаях говорят о внешних вызовах. В 2013 г. на роль главного вызова официально были назначены "все явления глобального порядка – начиная от сети интернет до сланцевой революции". Модернизация предприятий и должна была стать на них нашим ответом. Однако на практике главным итогом модернизации, проведенной под руководством управленческой "вертикали", стал практически двукратный рост доли убыточных организаций в год с несчастливым номером (см. табл.). За два последующих года данный показатель еще раз удвоился.

Удельный вес убыточных организаций (в процентах от общего числа организаций)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Значение	5.5	5.4	5.5	10.6	15.2	23.5

Остановимся отдельно на финансовом состоянии предприятий деревообрабатывающей отрасли, модернизацию которых под личный контроль взял А. Лукашенко. Если их чистая прибыль в 2012 г. составила 190 млрд рублей, то в 2013 г. она сократилась в пять (!) раз – до 48 млрд рублей. В 2015 г. вместо прибыли получился чистый убыток – минус 3 млрд рублей. И это не в сопоставимых ценах, а в текущих!

Отсутствие средств в бюджете заставило отказаться от тотальной модернизации государственных предприятий и перейти к модернизации точечной. Но вера в профессионализм управленцев-бюрократов сохранилась в неизменном виде. Поэтому нет ничего удивительного в том, что повышение эффективности государственного управления стало центральной темой Послания-2017. Был предложен и основной подход в повышении эффективности: изменение закона о госслужбе с целью выравнивания государственной службы со службой военной.

Вызов, оставшийся без ответа, возникает вновь и вновь. Это политологическая аксиома, подтвержденная всем ходом истории. Но, согласно классике цивилизационного анализа историку А. Тойнби, последовательные ответы на последовательные вызовы являются главным условием роста (развития) успешных обществ. Соответственно, "в невозможности дать успешный ответ на вызов заключается сущность катастрофы социального надлома, который прерывает процесс роста, порождая процесс распада"

"...был проведен эксперимент, когда некоему сообществу мышей были предоставлены идеальные условия в смысле еды, размножения и спокойствия. Эксперимент показал, что где-то в шестом поколении они перестали спариваться и вымерли. К сожалению, "вызовы" полезны, это тот позитив, о котором можно сейчас говорить"

Владимир Пастухов, политолог

Вызовы полезны для роста. Но главный архитектор белорусской модели сегодня обеспокоен не ростом, а поддержанием стабильности, понимаемой как неизменность, следовательно, и персональная несменяемость. Но такому виду стабильности любые вызовы как внешние, так и внутренние противопоказаны.

Понятно, что формирование внешних вызовов находится вне зоны контроля властной "вертикали". Что касается вызовов внутренних, то главными средствами их если не ликвидации, то минимизации, являются упрощение и недопущение формирования субъектов, способных к саморазвитию. Невозможность на протяжении уже многих лет зарегистрировать политическую партию (в том числе и провластную) и общественно-политические СМИ – лишь один из примеров целенаправленных усилий по десубъективизации белорусского общества.

Тем не менее, определенные телодвижения по раскрепощению частной инициативы А. Лукашенко вынужден предпринимать, т.к. в стране с открытой экономикой существует предел в игнорировании рыночных законов.

"Для решения политических проблем у государств есть три основных инструмента: рыночные механизмы, общественное участие и власть. <...> Усиленный контроль со стороны власти часто – по крайней мере, в краткосрочной перспективе – достигает своих целей, но не обеспечивает решения проблем и рано или поздно теряет эффективность"

Йенс Зигерт, политолог

Текст Послания-2017 содержит раздел "О предпринимательстве". Он начинается с признания активизации деловой инициативы в качестве важнейшей задачи. Каким образом предлагается ее решить? Традиционным для белорусской модели. Никаких, во-первых, во-вторых, а уж тем более, в-третьих. Решение любой задачи, инициированной в Беларуси сверху, начинается и заканчивается с формирования рабочей группы под руководством одного из топ-чиновников.

В данном случае группа сформирована при Администрации президента, а возглавил ее заместитель главы АП В. Мицкевич. В группу, естественно, вошли специалисты, которым поручено "обсудить, актуализировать все предложения бизнеса, контролирующих органов и выдать конкретный результат". Результат должен быть одновременно революционным, но при этом не породить броуновское движение, способное вызвать потерю управляемости в экономике и государстве.

В бюрократических системах конечный результат – это всегда документ. На этот раз он должен быть оформлен в виде проекта декрета "О развитии предпринимательства и исключении излишних требований, предъявляемых бизнесу".

Будущий декрет не станет первым в череде документов, направленных на раскрепощение деловой активности в экономике. Как тут не вспомнить подписанную А. Лукашенко 31 декабря 2010 г. директиву "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь"!

Директива по своему статусу выше декрета. В новейшей истории Беларуси их было принято всего четыре. Однако обнаружить позитивное влияние на экономику и общество ни одной из них практически невозможно. Недаром, поручая подготовить декрет, глава государства о директиве не вспомнил.

"Учитывая важность роли предпринимательства в социально-экономическом развитии страны, призываю: все органы государственного управления, контролирующие органы, местные Советы депутатов всех уровней, общественные объединения и граждан оказывать активное содействие в реализации положений настоящей Директивы. Только совместные усилия, проявление инициативы и ответственное отношение к своему делу позволят обеспечить устойчивый экономический рост Беларуси и повысить благосостояние граждан"

Александр Лукашенко, президент РБ (директива №4)

Задачи по стимулированию деловой активности, которые А. Лукашенко пытается решить с помощью декретов и директив, были успешно решены в Европе в первой половине XIX в. Метод их решения в современных учебни-

ках истории принято называть "буржуазными революциями". Главе государства, историку по образованию, следует об этом хоть иногда вспоминать.

2. Хронология основных событий

- 1.04. КГБ Белоруссии предъявил обвинения десятерым фигурантам уголовного дела о подготовке массовых беспорядков
- 3.04. В Санкт-Петербурге прошли переговоры между президентами России и Беларуси
- 9.04. Заместитель премьер-министра В. Семашко в эфире ОНТ сообщил о договоренности с Россией о предоставлении кредита в \$ 1 млрд.
- 11.04. Президент А. Лукашенко подписал Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ЕАЭС)
- 12.04. Вынесен на общественное обсуждение пакет нормативных правовых актов об упрощении условий ведения бизнеса
- 13.04. По информации РИА Новости, Белорусская сторона в полном объеме погасила просроченную дебиторскую задолженность перед "Газпромом" за поставки российского газа в 2016-2017 гг. в сумме \$ 726.2 млн
- 13.04. Россия и Беларусь подписали документы, регулирующие разногласия между странами в нефтегазовой сфере
- 14.04. Концерн "Белнефтехим" заявил об увеличении Россией поставок нефти
- 19.04. Национальный банк в четвертый раз за год снизил ставку рефинансирования – с 15% до 14% годовых
- 19-21.04. Белорусская делегация приняла участие в весенней сессии Международного валютного фонда и Всемирного банка в Вашингтоне
- 21.04. Президент А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием к народу и парламенту
- 25.06. Правозащитникам стали известны имена 16 фигурантов "дела патриотов", обвиненных в "создании незаконного вооруженного формирования"
- 26.04. В рейтинге свободы прессы международной организации "Репортеры без границ" в 2017 г. Беларусь сохранила 153 место среди 180 стран мира
- 26.04. Третий транш кредита Евразийского фонда стабилизации и развития в размере \$ 300 млн поступил в госбюджет Беларуси
- 28.04. Соединенные Штаты продлили приостановку санкций в отношении белорусских компаний
- 28.04. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) сообщила о переносе с 1 июля 2017 г. на 1 января 2018 г. вступления в силу нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ЕАЭС)

3. Политика

3.1. Белорусский цезарь

Простота – хуже воровства. Это народная мудрость справедлива не только на бытовом уровне. На ее основе формируются картины мира авторитарных правителей. Проблема в том, что консолидация сложных социальных систем невозможна без согласования интересов составляющих их групп, т.е. она невозможна без политики. А там, где политика, там и конкуренция. Но конкурентная среда авторитарным политикам противопоказана, и это мягко сказано. Кроме того, простыми системами легче управлять из единого центра. Поэтому нет ничего удивительного в том, что значительную часть своих усилий А. Лукашенко тратит на блокировку процессов усложнения как в социальной, так и экономической сфере.

Обратимся к тексту Послания-2017. Он содержит универсальный рецепт по достижению экономического процветания: "Следует придерживаться понятной схемы: произвел – продал – получил. Нет качественного, ликвидного товара – нет зарплаты".

Как тут не вспомнить знаменитый советский принцип "пол – потолок – палец". С его помощью специалисты по планированию верстали пятилетние планы. Но у любителей истории такое триединство, наверняка, воскрешает параллель с "Veni, vidi, vici" ("Пришел, увидел, победил"). Википедия подсказывает, что этими словами Ю. Цезарь в 47 году до н. э. уведомил своего друга Аминция о победе, быстро одержанной им при Зеле над Фарнаком, сыном Митридата. По сообщению Светония, эту фразу несли перед Цезарем во время его понтийского (третьего из пяти) триумфа в Риме.

Три "П" А. Лукашенко против трех "V" Ю. Цезаря. Сходство налицо, но чисто внешнее, т.к. с латинской буквы "V" начитается и слово "victoria" ("победа"). Отсюда столь популярный ныне жест, формируемый при помощи указательного и среднего пальца. Для передачи не менее популярного нынче слова на букву "П" соответствующего жеста еще не придумано, но спрос на него активно формируется, что и подтверждает Белстат в своих ежемесячных бюллетенях.

"Политическая конкуренция – это не только о демократии, но и о повышении эффективности системы. То есть это главный способ борьбы с коррупцией, это главный способ создания современного государства и главный путь модернизации"

Григорий Явлинский, политик, экономист

В Послании-2017 специальный раздел посвящен заработной плате. Основа ее роста – повышение производительности труда. По мнению А. Лукашенко, "здесь завязаны такие проблемы, как дальнейшее перевооружение старых, создание новых производств, внедрение современных технологий, повсеместная автоматизация". Но технологии мертвы без "специалистов высокого класса, способных стать главной движущей силой прогресса".

Все выше перечисленное – "дело не одного года". Логичный и одновременно странный тезис, если учесть, что срок своего бессменного президентства А. Лукашенко отсчитывает с 1994 г. Но так уж получилось, и сегодня не время заниматься поиском виновных. Сегодня, как никогда ранее, требуется результат, требуется прорыв в повышении производительности труда и осуществить его следует с помощью "улучшения организации труда".

В качестве первого шага в Послании-2017 предложено сократить излишнюю численность работающих. Пугаться не надо. А. Лукашенко не собирается отказываться от сильной социальной политики, которая является неотъемлемой составляющей белорусской модели. Механизм сокращения уже неоднократно озвучивался ранее, и заключается он в переводе сокращенных работников через улицу на другую работу. Естественно, "вопрос должен согласовываться с органами власти".

Задачу по обеспечению в этом году среднего заработка по стране не менее 1.000 рублей правительству (всем, не только правительству) никто не отменял. Руководителей, считающих данную цифру неподъемной и неспособных ее выполнить в режиме трех "П" (имеется в виду современная трактовка, а не советских плановиков), А. Лукашенко предупредил о недопустимости очковитательства.

"У нас сохранилось, в том числе в наших элитах, крестьянское представление об однородном труде. Нам кажется, что можно мотивировать на сложный труд той огромной кипой бумаг, которую ты заполняешь как отчеты. Нельзя. И это уже во всех развитых странах поняли. Сложный труд требует других форм контроля и других способов мотивации"

Наталья Тихонова, социолог

Собака лает, караван идет. Угрозы А. Лукашенко не мешают премьер-министру А. Кобякову рапортовать об успехах. В январе-феврале 2017 г. рост реальной заработной платы составил 100.5% (г/г), что "позволит нам выйти на запланированный уровень реальных располагаемых доходов населения". Но запланированный уровень – это 101.3%. Для достижения заветных 1000 рублей (\$ 500 в эквиваленте) рост зарплаты должен составить не менее 135% (г/г).

Анализ Послания-2017 мы продолжим с помощью политолога С. Николюка (газета "Новый час").

Очередные апрельские тезисы

21 апреля единственный политик (ЕП) обратился с ежегодным посланием к белорусскому народу и парламенту. Его вступительное предложение ("Все мы являемся свидетелями того, как современный мир стремительно меняется") сгенерировало во мне чувство, которое принято называть красивым французским словом "дежавю".

Поисковик компьютера подтвердил обоснованность охватившего меня чувства: "Мы должны учиться жить в новом мире, где все меняется". Тот же автор. Тот же формат выступления. Вот только с разбежкой в четыре года.

Главная цель

То, что я первоначально принял за сходство, по факту оказалось различием. Мир, где все меняется, образца 2013 г. – это мир, в котором "каждое десятилетие вмещает в себя целую историческую эпоху". Это мир, предъявляющий три главных требования: скорость, гибкость и творчество.

Каждому из требований в послании даны четкие и одновременно емкие характеристики. Ограничусь творчеством: "Тот, кто постоянно копирует, всегда обречен на отставание. Поэтому любая молодая нация должна, с одной стороны, учиться у окружающего мира. Откровенно скажем – и копировать, и повторять. А с другой – всегда помнить о том, что на каком-то этапе надо быть готовым привнести в мир что-то свое. Только творчество может обеспечить прорыв в группу лидеров".

Стремительно меняющийся мир Послания-2017 – это мир, движущийся "не в сторону стабильности и безопасности". Это мир, в котором не только усугубляются известные вызовы и угрозы, но постоянно возникают качест-

венно новые. Поэтому нет ничего удивительного в том, что "сегодня никто не может чувствовать себя в безопасности".

Вот такая динамика! Не успели толком разогнаться, овладеть искусством гибкости и совершить переход от копирования к привнесению в мир чего-то своего, как на повестке дня оказалось умение ценить "порядок и согласие".

Нам повезло: никто и никогда не сможет "подточить фундамент нашего государственного здания". Гарант тому – ЕП. Однако один он не справится, если каждый из нас не будет вносить посильную лепту в общее дело. "Главное сейчас – консолидация всей нации ради общей цели: построения сильного и безопасного государства".

История любит ходить по кругу. Вспомним парадокс советской пропаганды: с одной стороны, все во имя человека, все для блага человека, а с другой стороны, этот самый человек был обязан раньше думать о Родине, а потом о себе.

А теперь обратимся к Посланию-2017. Наша общая цель – построение сильного государства (см. выше), главная цель которого (сделаем глубокий вдох и задержим дыхание) – "социальная справедливость, качество жизни людей, их благосостояние".

Итак, мы имеем две главные цели. Какая из них главнее? Ответ на этот вопрос был оформлен еще в советское время в виде анекдота: "Все во имя человека, все для блага человека, и мы знаем, как зовут этого человека".

Безусловно, современное государство не состоит из одного человека. Тем не менее, граница между народом и теми, кто профессионально заботится о повышении его благосостояния, проведена в Беларуси четко. К последним относятся "люди в погонах" и госслужащие.

Работа в госучреждении (учителя, врачи и т.п.) не делает человека госслужащим. Для наивных и непонятливых в Послании-2017 ЕП отдельно пояснил: "Надо четко определить, кто будет госслужащим, а кто будет работать по найму в тех или иных государственных структурах, не являясь госслужащим. И принять все законы по госслужбе. Государственная служба должна быть равна военной службе (выделено – С.Н.)".

Кнут и пряник

Роль военных в мире, в котором "никто не может чувствовать себя в безопасности", полагаю, в пояснении не нуждается. А какова роль госслужащих?

Беларусь – не Северная Корея, и потому при всем своеобразии политического устройства конкурентоспособность экономики "является основой нашего суверенитета". Для понимания текущего момента нам придется вернуться ровно на год назад. Текст Послания-2016 был опубликован под заголовком "От уверенного старта – к успеху нового пятилетия". Первый год пятой пятилетки был объявлен "переломным в преодолении негативных тенденций в экономической сфере".

Для совершения перелома, по словам ЕП, все экономические решения приняты. Он перечислил десять факторов роста, "способных обеспечить устойчивое развитие". Напомню читателям лишь два первых: снижение себестоимости не менее чем на 25% и создание 50 тыс. новых рабочих мест.

Ответственной за воплощение столь амбициозной программы в жизнь ЕП назначил "вертикаль", т.е. специалистов по "закостенелой системе управления", чья неэффективная работа "тормозит развитие страны". "Вертикали" в очередной раз было указано на необходимость наведения элементарного порядка (!), соблюдения дисциплины и технологических требований. Выполнение этой триединой задачи должно обеспечить "серьезный толчок для преодоления отставания".

Прошел год. Какова судьба десяти факторов роста? По сложившейся традиции, анализа выполнения задач, поставленных в предыдущем послании, не последовало. ЕП лишь ограничился констатацией невыполнения основных макроэкономических показателей: "В какой-то мере из-за этого Беларусь по итогам 2016 года не смогла выйти на прогнозные показатели по экспорту. Валовой внутренний продукт уменьшился на несколько процентов, снизился приток инвестиций, усилилась напряженность на рынке труда, не удалось удержать на прежнем уровне реальные доходы населения".

Вот таким получился уверенный старт. Приведет ли он к успеху нового пятилетия? Вопрос риторический, но решать его, тем не менее, придется. Военнослужащие свой профессионализм 25 марта продемонстрировали. Госслужащим в этом смысле похвастаться нечем. Но Послание-2017 – это одновременно кнут и пряник для тех, кто отвечает за экономическую составляющую государственного суверенитета.

У опасной черты

"Сила в правде". Под таким заголовком был опубликован текст Послания-2017 в "Советской Белоруссии". Главная правда 21 апреля прозвучала: "...нынешний год приобретает особую значимость. Я уже говорил: другого такого года не будет, мы находимся у опаснейшей черты, переступить которую не можем. Не сделаем хотя бы полшага вперед – боюсь даже говорить, что может произойти".

История богата примерами, когда у опасной черты оказывались даже успешные в экономическом плане государства. При этом от их лидеров требовалось не только принятие оперативных и адекватные управленческих решений, но и готовность разделять тяготы повседневной жизни вместе с народом.

"Мне нечего предложить, кроме своей крови, тяжкого труда, слез и пота". Это цитата из речи Уинстона Черчилля, которую он произнес 13 мая 1940 г. после вступления Великобритании во Вторую мировую войну.

"Могу обещать только одно: с моей стороны нажим на исполнительные органы власти и все ветви власти будет только усиливаться". Это ЕП. Это все, что он может предложить, для того чтобы не переступить опасную черту.

100 лет назад будущий вождь мирового пролетариата выступил перед своими соратниками с апрельскими тезисами. Ленинские тезисы – не про построение светлого будущего. Они – про захват власти. "Интеллигенты, как и

рабочие, как и крестьяне, ошиблись, – поясняет историк Кирилл Кобрин, – они думали, что большевики делают революцию, чтобы мир – наконец-то и навсегда – стал лучше. А они ее делали, чтобы реализовать, выполнить на все сто ими самими (точнее, Лениным) поставленную технологическую задачу (задачу по захвату власти – С.Н.)".

"Самый человечный человек", по определению поэта Владимира Маяковского, бесспорно, был политическим гением, если под политикой понимать вопрос власти. Торжество политики в ленинском понимании мы и наблюдаем в Беларуси уже третий десяток лет. Важная составляющая политики – ежегодные послания. Вопреки мнениям отдельных экспертов, они проводятся не для галочки, не ради формального выполнения 13-го пункта 84-ой статьи Конституции.

В центре любого послания – вопрос удержания власти (сохранение стабильности). В зависимости от характера внешних и внутренних угроз, точнее, представлений ЕП и его ближайшего окружения об угрозах, это может быть модернизация государственных предприятий, налаживание отношений с Западом, противодействие агрессивной политики Запада и т.д.

В Послании-2013 слово "модернизация" было упомянуто 59 раз, в Послании-2017 – только 2 раза. Но как в первом, так и во втором случае внешние угрозы оценивались выше внутренних. Изменилась лишь их природа. Четыре года назад ЕП еще надеялся на экономический рост и поэтому текст послания был опубликован под заголовком "Обновление страны – путь к успеху и процветанию".

Сегодня пришло осознания невозможности экономической конкуренции с Западом. Отсюда обращение к правде, как источнику нашей силы, и госслужащим, как дополнительной опоре власти (наряду с военными).

3.2. Закат белорусского petro state

Материальная основа белорусского "экономического чуда" была заложена еще в СССР. Спасибо агрессивной внешней политике первого в мире государства рабочих и крестьян, благодаря которой на территории Краснознаменного белорусского военного округа, а также в Польше и ГДР была создана мощная военная группировка. Ее танковые армии нуждались в горюче-смазочных материалах. Для их производства и были построены в Новополоцке и Мозыре нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ).

Надо отдать должное А. Лукашенко, он сумел извлечь максимум из данной части советского промышленного наследия. И если "Беларусь – сборочный цех СССР" давно лежит в руинах, то "Беларусь – нефтяная держава" (petro state) на протяжении почти двух десятилетий была главным источником роста экономики и доходов населения.

Добывая ежегодно около 1.6 млн тонн нефти, белорусские НПЗ переработали в 2000 г. 13.5 млн т., в 2005 г. – 19.8 млн т. и 23 млн т. в 2015 г. Соответственно, экспорт за вторую пятилетку более чем удвоился: с \$ 7.3 млрд до \$ 16 млрд. Максимального значения он достиг в 2012 г. – \$ 46 млрд. По итогам 2016 г. экспорт сократился до \$ 29.8 млрд. Скромный по белорусским меркам результат. Виной тому падение цен на нефть и сокращение российских поставок.

С 1998 г. по 2008 г. среднегодовые цены на нефть марки Brent выросли с \$ 12.7 до \$ 97.7 за баррель. В настоящий момент они держатся на отметке около \$ 50-55 за баррель, и, судя по всему, шансов на возвращение к прежним ценовым вершинам практически нет. Виной тому добыча сланцевой нефти в США. При ценах выше \$ 50 за баррель большинство сланцевых скважин становятся рентабельными, что позволят американским производителям в короткие сроки наращивать добычу нефти.

По расчетам МВФ, только за период 2005-2015 гг. помощь России Беларуси составила \$ 106 млрд (от 11% до 27% белорусского ВВП). Эти цифры были озвучены президентом России В. Путиным в конце февраля на пресс-конференции в Бишкеке. По расчетам РБК, пик общей чистой поддержки экономики Беларуси со стороны России пришелся на 2008 г. и составил \$ 15.4 млрд. Результат 2015 г. оказался скромнее – \$ 6 млрд (прогноз на 2016 г. – \$ 2.6 млрд.).

"Нефтяной офшор" (извлечение природной ренты за счет продажи в Европу нефтепродуктов по мировым ценам, произведенным из бесплошной и российской нефти) изменил структуру белорусского экспорта. У бывшего "сборочного цеха СССР" с каждым годом она все больше становилась похожей на структуру типичного petro state. Если в 2005 г. доля машин, оборудования и транспортных средств в структуре белорусского экспорта составляла 23.2%, а доля минеральных продуктов – 20.2%, то через 10 лет данные показатели изменились принципиально: 13.8% и 29.8% соответственно.

"В отличие от аграрной и индустриальной экономик в сырьевом (супер-экстрактивном) государстве не работает трудовая теория стоимости: сырье – это актив, и цена на него не зависит от труда, затраченного на его добычу. У государства, торгующего этим сырьем, нет причин развивать механизмы управления, способствующие справедливости, конкуренции и верховенству закона: такое государство не зависит от налогообложения, а значит, не зависит и от населения"

Александр Эткинд, американский культуролог

Все рожденное, согласно Гегелю, достойно смерти. Философ, разумеется, имел в виду не только отдельных индивидов, но и социальные структуры. Судя по динамике, отраженной в таблице, годы экономического роста для белорусской модели остались в прошлом.

Среднегодовой прирост (снижение) социально-экономических показателей*, %

Показатель	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015	2016
Валовой внутренний продукт	-8.2	6.3	7.5	7.3	1.2	-2.6
Инвестиции в основной капитал	-12.8	7.0	12.4	18.1	-2.5	-17.9
Ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов	-10.8	17.2	1.4	11.9	-5.3	-15.2
Розничный товарооборот	-15.6	19.9	16.4	14.1	9.8	-4.1

* "Статистический ежегодник 2016", Минск 2016

Итоги шестой нефтегазовой "войны", черта под которой была подведена 3 апреля в Санкт-Петербурге в ходе личной встречи А. Лукашенко и В. Путина, подтвердили курс Кремля на сокращение благотворительности. С не-веселыми перспективами нефтяной составляющей в истории белорусского petro state наши читатели могут озна-комиться, прочитав фрагмент статьи обозревателя сайта belrynok.by Т. Маненок.

Белорусская "нефтянка": от "дойной коровы" до проблемного актива?

Недавние договоренности по поставкам российской нефти в Беларусь ограничены 2017-2018 годами неслучайно. Россия, по мнению экспертов, будет форсировать налоговую реформу в нефтяной отрасли. Так что "черный сценарий" для белорусской нефтянки может быть реализован уже через 2-3 года, а не к 2025 году.

Белорусская субсидия снизилась до 60 долларов за тонну

Руководитель экономического департамента Института энергетики и финансов РФ Сергей Агибалов 11 апреля на конференции в Минске "Нефтегазовые рынки Центральной и Восточной Европы", организованной британской группой компаний Confidence Capital, отметил, что Россия из-за газового спора 2016 году снизила поставки нефти в Беларусь примерно на 6 млн. тонн. Этот объем был переориентирован на другие рынки, что принесло российскому бюджету дополнительно за 9 месяцев 610 млн. долларов – благодаря уплате экспортной пошлины на нефть.

Тем не менее, в условиях изменившейся нефтяной конъюнктуры и снижения в прошлом году поставок российской нефти белорусское государство по-прежнему остается бенефициаром, получая пошлины от экспорта нефтепродуктов. В 2016 году их объем составил 0.6 млрд долларов, в 2015 году – 1.3 млрд долларов.

В прошлом году падение цен на нефть стало серьезным фактором снижения пошлин и, как следствие, белорусских субсидий. Если в 2013-2014 годах эта субсидия составляла около 100 долларов на тонне нефти, то сейчас она снилась примерно до 60 долларов, отметил С. Агибалов.

Белорусский бюджет-2017 недополучит часть экспортных пошлин на нефтепродукты из-за продолжающегося налогового маневра в России. Если в 2016 году экспортная пошлина на светлые нефтепродукты долгое время держалась на уровне выше 32 долларов за тонну, то в этом году она упала до 23-27 долларов за тонну. Таким образом, в этом году из-за налогового маневра Беларусь дополнительно понесет потери, даже если сохранит физические объемы экспорта нефтепродуктов на уровне 2016 года (13 млн тонн).

Кто не успел, тот опоздал

Эксперт отметил, что в последние годы все российские компании зарабатывали деньги не на переработке нефти, а на экспортных пошлинах – благодаря большой разнице между пошлинами на нефть и нефтепродукты. Для снижения субсидирования нефтепереработки – причем, не только белорусской, но и российской – в России реализуется "налоговый маневр": повышается налог на добычу природных ископаемых (НДПИ) и в качестве компенсационной меры снижаются экспортные пошлины на нефтепродукты. Поскольку в РФ перерабатывается около 180 млн. тонн нефти в год, то налоговый маневр позволяет существенно снизить потери российского бюджета.

При этом, как отметил С. Агибалов, позиция российского Минфина обозначена предельно четко: сокращать шаг за шагом субсидирование "нефтянки". "Уже официально заявлено, что нефтяные экспортные пошлины в России уберут к 2025 году. Но, скорее всего, существенные изменения мы увидим раньше – наверное, в 2019 году, а возможно в 2020 году произойдут существенные подвижки в налогообложении нефтяного сектора России", – отметил эксперт.

При этом, добавил он, правительство РФ, вероятно, предоставит субсидию российским НПЗ, но она будет не больше, чем логистическое отставание российских заводов от европейских. Тем более, что эффективность российских НПЗ повышается, а их модернизация позволяет снизить производство мазута. "Ведь мазут надо было возить по железной дороге, что и вызывало логистическое отставание. Сейчас мазута на заводах становится все меньше, поэтому Минфин считает: кто не успел, тот опоздал. Следовательно, он вправе и дальше снижать экспортные пошлины", – пояснил С. Агибалов.

Вот почему соглашение по поставкам нефти в Беларусь ограничено по срокам – на ближайшие два года. "Объемы поставок нефти могут быть согласованы до 2025 года, но привлекательность этих поставок может быть подвергнута существенным налоговым изменениям. Открывшаяся перспектива, на мой взгляд, короткая – наверное, 3 года, это максимум", – подчеркнул эксперт.

Если сейчас дополнительный бонус для нефтяных компаний – разница между пошлиной на нефть и нефтепродуктами – составляет примерно 40 долларов на тонне, то в перспективе к 2020 году он может быть снижен в два раза, отметил эксперт.

"Надо понимать: нефтепереработка как в России, так и в Беларуси из дойной коровы превратилась в проблемный актив. У тех НПЗ, кто не успел модернизироваться, маржа низкая, а в перспективе она может быть еще ниже", – подчеркнул С. Агибалов.

Белорусская "нефтянка": плюсы и минусы

По словам представителя компании Oliver Wyman Дмитрия Гречкина, основное преимущество белорусской нефтепереработки в настоящее время – беспрошленные поставки российской нефти. Плюс то, что Беларусь "находится на нефтяной "трубе" по дороге с Востока на Запад. "И это ее конкурентное преимущество: чем ближе к трубе, тем выгоднее переработка нефти", – добавил он.

Еще одно ее конкурентное преимущество белорусов в части экспорта нефтепродуктов – близость дефицитных рынков, прежде всего, украинского. По словам Д. Гречкина, еще 2-3 года назад таким рынком был также российский. В то время Беларусь достаточно активно поставляла нефтепродукты на российский рынок, и эти поставки "спасали Россию от дефицита бензина".

"Сейчас картина поменялась. Из-за падения спроса, рецессии в РФ, а также благодаря модернизации российских НПЗ в России наблюдается стабильный профицит бензина. И потребности в белорусских поставках отпали. Более того, теперь уже российский бензин поставляется в Беларусь", – отметил эксперт.

Среди очевидных минусов белорусской нефтепереработки – ее несбалансированность: потенциально белорусские НПЗ могут переработать 24 млн тонн нефти в год, а внутренний рынок готов потребить лишь 3.8 млн тонн нефтепродуктов.

"Таким образом, белорусская нефтепереработка является "слабым звеном": у нее не хватает собственного ресурса для загрузки мощностей и не хватает внутреннего рынка для монетизации. Что порождает многие проблемы", – подчеркнул эксперт.

4. Экономика

4.1. 100 дней трампономики

29 апреля президентству Д. Трампа исполнилось 100 дней – символический срок для подведения первых итогов. Во внутренней жизни удается немного: два самых громких решения провалиться так и не получилось. Указы о запрете на въезд в США жителей исламских стран были заблокированы судами, а законопроект об отмене реформы здравоохранения Обамаске президент отозвал из Конгресса сам, когда стало очевидно, что у проекта нет шансов на одобрение.

Реально выполненных обещаний три – он подписал указ о строительстве стены с Мексикой, вывел США из Транстихоокеанского партнерства и отменил экологические инициативы Обамы в энергетике. Последняя мера должна вернуть рабочие места важным для Д. Трампа избирателям – рабочим из традиционно демократических штатов Восточного побережья. На президентских выборах миллиардеру неожиданно удалось завоевать симпатии так называемого "ржавого пояса", где больше всего ощущается индустриальный упадок из-за перевода производств в страны Юго-Восточной Азии. Промышленная стагнация в штатах "ржавого пояса" привела к тому, что в Висконсине, Пенсильвании, Огайо и Мичигане средняя зарплата рабочих старше 55 лет с 1979 по 2015 гг. выросла лишь на 1% по сравнению с 17% в остальных штатах.

Свой "ржавый пояс" формируется и в Беларуси. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно посмотреть на "Интеграл". В начале 90-х на флагмане советской электронной промышленности работало 35 тыс. человек. Сегодня – 5.2 тыс.

Но новые рабочие места не появляются по мановению волшебной палочки даже в Америке. Рейтинг Д. Трампа все три месяца его президентства падает. Сразу после избрания его поддерживали 45% населения, сейчас всего 40%. Это исторический минимум. Для сравнения: рейтинг одобрения Б. Обамы после первых ста дней составлял 60.8%.

29 апреля противники 45-го президента США отметили многочисленными протестами. На "Народный марш за климат" в Вашингтоне вышли 200 тыс. человек. Демонстранты протестовали против законопроекта Д. Трампа, который отменил указы Б. Обамы по борьбе с изменением климата. Вопреки представлениям А. Лукашенко о западной демократии, протестные акции никто не разгонял. Обошлось без водометов и задержаний.

"Мы что, водой кого-то на улицах поливали? Газом травили людей? Еще чего-то мы тут совершали в Беларуси? Да нет. А вы это делали! И в это же время и те страны, которые травили слезоточивым газом демонстрантов, руководства этих стран как будто у себя этого не видят, начинают нас упрекать, что мы применили недавно какие-то чрезмерные усилия против тех, кто нарушает закон"

Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2017)

Свою лепту в снижение рейтинга Д. Трампа внесла и экономика. Предварительные данные по квартальным темпам роста ВВП США, оказались самыми медленными за последние три года. ВВП в первом квартале вырос лишь на 0.7% (к/к), хотя ожидалось замедление темпов роста с 2.1% (к/к) в четвертом квартале 2016 г. до 1.2% (к/к).

27 апреля администрация Д. Трампа представила план налоговой реформы, состоящий из 11 пунктов и предполагающий "крупнейшее сокращение налогов" в истории страны. Неожиданностей не произошло. Как и предупреждали эксперты, выгоду от плана получают богатые американцы. Ограничимся комментарием, позаимствованным у The New York Times: "Предложение Трампа сократить индивидуальные налоги и налоги предпринимателей и убрать подоходный налог, за счет которого финансируется в том числе и Реформа здравоохранения и защиты

пациентов в США, приведет к тому, что деньги будут поступать не в федеральную казну, а самым богатым семьям Америки и их наследникам. Это приведет к битве за использование и без того истончившихся ресурсов правительства".

Здесь напрашивается параллель. Вот уже который год партия высшей бюрократии и олигархов "Единая Россия", проводящая последовательную политику в пользу 2-3% населения, не имеет конкурентов как на федеральном, так и региональном уровне, и поддерживают ее преимущественно россияне с низким уровнем доходов.

"Масса сегодня живет хуже образованного и успешного меньшинства, но чувствует себя лучше"
Анастасия Миронова, журналист

О тревожных тенденциях в американской экономике наши читатели имеют возможность узнать из статьи экономиста М. Снайдера, которую мы позаимствовали на сайте finview.ru.

11 фактов, доказывающих, что в 2017 г. экономика США находится в гораздо худшей форме, чем в 2016 г.

В настоящее время ведутся многочисленные дебаты, касающиеся направления движения американской экономики, но каждый должен согласиться с тем, что текущие экономические условия в США значительно хуже, чем они были год назад. Аналитики прогнозируют, что экономический рост в стране в первом квартале оказался близок к нулю, тысячи розничных магазинов закрывают свои двери, выпуск промышленных предприятий снижается, а рестораны и автопроизводители оказались в крайне непростой ситуации. По мере снижения экономической активности количество банкротств компаний и потребителей растет темпом, который в последний раз мы наблюдали в разгар финансового кризиса. Куда бы вы не посмотрели, вы увидите знаки, оживляющие в воспоминаниях события того кризиса, тем не менее, большая часть людей игнорирует происходящие перипетии. Следующие 11 фактов доказывают, что состояние американской экономики 2017 года гораздо хуже, чем год назад...

№1. По прогнозам аналитиков, в 2017 году в Америке будет закрыто более 8000 розничных магазинов, и это количество намного превысит пики этого показателя, достигнутые в 2008 году, когда прекратили свою деятельность 6163 розничных магазина.

№2. Количество ритейлеров, подавших иски о банкротстве с начала текущего года, уже превысило количество компаний этого сектора, прибегнувших к защите от кредиторов за весь 2016 год.

№3. С начала текущего года невероятные 49 миллионов квадратных футов площадей, на которых располагались розничные магазины, перестали эксплуатироваться. Если такой темп закрытия магазинов сохранится до конца года, то этот показатель будет равен 147 миллионов квадратных футов, что окажется гораздо более масштабной цифрой, чем пик этого показателя, достигнутый в 2001 году, когда 115 миллионов квадратных футов розничных площадей были выведены из эксплуатации.

№4. Аналитическая модель GDPNow прогнозирует реальный рост ВВП в первом квартале 2017 года на уровне 0.5% из расчета за год. Если экономика США будет расти таким темпом весь 2017 год, то этот год будет иметь худший рост экономики со времен последней рецессии.

№5. Рестораны переживают свой худший период с момента последней рецессии, и в марте дела пошли только хуже. В марте трафик в сетевых ресторанах упал на 3.4% относительно этого же месяца годом ранее.

№6. В марте текущего года выпуск промышленной продукции в США сократился самым быстрым темпом за более, чем 2 года.

№7. Согласно отчету Бюро Трудовой статистики, в одной из каждых пяти семей не работает ни один член семьи.

№8. Доходы американского правительства только что рухнули самым быстрым темпом со времен последней рецессии.

№9. Почти все большие компании-автопроизводители отчитались о разочаровывающих цифрах продаж в марте, а запасы автодилеров выросли до уровней, которые в последний раз можно было наблюдать во время прошлой рецессии.

№10. Цены подержанных автомобилей снижаются стремительным темпом, а потери по сабпрайм-автокредитам достигли самых высоких уровней со времен последней рецессии.

№11. К настоящему моменту американские потребители полностью спустили свои деньги. Согласно исследованию CNN, почти шесть из каждых десяти американцев не имеют сбережений, которые могли бы покрыть чрезвычайные расходы в размере \$ 500.

Как и в 2008 году, долги портятся устрашающим темпом. Фактически, ситуация стала настолько плоха, что даже МВФ выступил с серьезным предупреждением...

Только в США размер плохих долгов компаний может достигнуть \$ 4 трлн, "или почти четверть всех рассматриваемых активов корпораций", сказано в отчете МВФ. Этот долг "может подорвать финансовую стабильность", если будет управляться не должным образом, заявил МВФ.

Процентная доля "слабых", "уязвимых" или "стоящих перед вызовами" долгов, находящихся на балансах американских компаний, оказалась на том же уровне, что и прямо перед крахом 2008 года.

Мы видим много параллелей с прошлым финансовым кризисом, и многие граждане надеются на то, что наши политики из Вашингтона смогут уладить ситуацию, пока она не зашла слишком далеко.

4.2. Лучшее в мире правительство

18 апреля премьер России Д. Медведев свой отчет перед Госдумой закончил следующим пожеланием. "Коллеги, надо точно беречь лучшее в мире правительство, лучших в мире депутатов Государственной думы, безусловно так, лучше не скажешь".

От скромности еще никто не умирал. Это медицинский факт. Но на чем основана скромность российского премьера? Во-первых, на способности возглавляемого им правительства использовать санкции и низкие цены на нефть в интересах экономики, что замечено международными рейтинговыми агентствами. Во-вторых, на росте продолжительности жизни россиян. Этот показатель достиг 72 лет. "Прогресс – пусть и небольшой – есть в каждой из отраслей, критически важных для развития страны, а значит, это не просто отдельные успехи, а системные улучшения", – заявил Д. Медведев.

Премьер признал, что в 2016 г. пришлось жить в режиме жесткой экономии ресурсов. Тем не менее, он считает прошедший год "годом осознанных возможностей". Санкции и низкие цены на нефть уже никого не пугают, российская экономика научилась использовать ситуацию в свою пользу, вступив в борьбу за лидерство на внутреннем и внешнем рынках. Внешнее давление, считает премьер, позволило по-новому осознать свои экономические возможности – как и то, что "рассчитывать надо только на себя".

Д. Медведев не забыл похвастаться тем, что два рейтинговых агентства из "большой тройки", Moody's и Fitch, за последние полгода изменили прогнозы для экономики России с "негативного" на "стабильный", а S&P подняло его до "позитивного". "К концу года Россия может вновь вернуться в категорию стран с инвестиционным рейтингом, – считает премьер. – А это значит – дополнительные возможности для притока финансов и других задач".

"В Британии самое захватывающее политическое шоу – еженедельные ответы премьер-министра на вопросы оппозиции. В России глава правительства выступает в Думе раз в год, никаких едких вопросов ожидать не стоит, да и в красноречии российские политики не сильны. Хотя более чем за два часа Медведев затронул действительно важные темы, например, высказался о валютных ипотечниках и о прогрессивном подоходном налоге, вряд ли найдется человек, который, слушая выступление, ни разу не зевнул. Не удивительно, что его не транслировали федеральные каналы"
Илья Карпюк, обозреватель сайта polit.ru

Приглядимся внимательнее к "дополнительным возможностям", которые удалось разглядеть Д. Медведеву. Неискушенному читателю может показаться, что и вправду есть чем гордиться. Но когда кажется, креститься надо. Рейтинги России от всех трех агентств по-прежнему как находились, так и находятся на неинвестиционных ("мусорных") уровнях. Были пересмотрены не рейтинги, а прогнозы(!) по ним. "Стабильный" прогноз от Fitch и Moody's означает только то, что в течение ближайших месяцев агентства не собираются нынешние рейтинги ухудшать еще больше, а вот S&P да, готово в будущем рассмотреть вопрос о его повышении. Факт в том, что и сегодня по-прежнему ни одно из агентств своими нынешними рейтингами не квалифицирует Россию как рекомендуемую для инвестиций страну.

Мировые рейтинговые агентства просто естественным образом отреагировали на улучшение некоторых российских макроэкономических показателей. Этим они лишний раз доказали, что стараются быть объективными. Чего не скажешь о реакции российских высокопоставленных чиновников на деятельность мировых рейтинговых агентств. Напомним, что премьер России называл в свое время решения агентств "политическим инструментом в чистом виде". Т. е., когда агентства ухудшают рейтинги – это "политический инструмент", когда улучшают, или признают вероятность такого улучшения – это объективность высшей степени.

Оригинальность аргумента с рейтингами состоит и в том, что они выдвигаются на фоне продолжающегося падения реальных доходов населения: 2014 г. – на 0.7% в годовом выражении, 2015 г. – на 3.2%, 2016 г. (за который премьер отчитывался в Думе) – на 5.9%(!). В январе 2017 г., казалось бы, ситуация с реальными доходами резко изменилась: они выросли на 8.1% по сравнению с январем 2016 г. Однако это был разовый всплеск, вызванный выплатой пенсионерам разовой компенсации в 5000 рублей. В феврале текущего года доходы населения упали на 4.1% в годовом выражении, в марте – на 2.5%, за первый квартал – на 0.2%.

"Реальность проста. Экономика пытается чуть-чуть приподняться после удара 2014-2015 годов. В ней два островка сверхбыстрого роста – военная промышленность (плюс 10% в 2016 году, как сообщил Владимир Путин в декабре) и аграрный сектор (около 5% в 2016 году) вместе с фармацевтикой"
Яков Миркин, заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН

Еще один позитив в отчете российского премьера – снижение доли нефтегазовых доходов федерального бюджета. Статистика его подтверждает. В 2016 г. российский экспорт упал на 45.8% в сравнении с 2013 г. При этом валютная выручка от поставок топливно-энергетических товаров за рубеж сократилась на 55.4%. Естественно, доля топлива в доходах от экспорта товаров снизилась с 70.6% до 58.1%.

Автоматически – на фоне всеобщего падения – ждалась и доля нефти и газа в доходах федерального бюджета: с 50.2%, до 35.9%. Нефтегазовые доходы бюджета перестали номинально расти. Наоборот, за три года они физически сократились, по оценке Минфина, на 1.7 трлн рублей. Все логично: упала доля топлива – автоматически выросли в экспорте доли почти всех других товарных групп.

А как дела с экспортом машин, оборудования, транспортных средств – всего того, что составляет гордость любой экономики? Валютная выручка от их поставок за рубеж упала в 2016 г. на \$ 3 млрд в сравнении с 2013 г. Но их доля по всем законам арифметики, конечно, выросла – с 5.4% товарного экспорта до 8.5%. Но разве этим стоит гордиться?

С помощью экономиста С. Алексашенко от результатов за 2016 г. перейдем к итогу путинского правления.

Можно ли считать 17-летнее правление Путина успешным в экономике?

Многие россияне искренне любят Владимира Путина и считают его великим лидером, много сделавшим для страны. И готовы голосовать за него на выборах. И готовы выйти на митинг в его поддержку. Но эта любовь, как и положено, опирается не на здравый рассудок, а на эмоции. Эта любовь ближе к религиозной вере, которую нельзя "поверить алгеброй".

Возможно, именно поэтому у сторонников Путина плохо получается объяснить, что же такого хорошего для страны сделал российский президент за 17 лет своего правления, и какими своими действиями он улучшил жизнь простых россиян.

Если взять данные 2013-2016 годов, то окажется, что за это время ВВП в долларовом выражении сократился на треть, до \$ 1.4 трлн, а ВВП на душу населения – до \$ 9.66 тыс. в год; золотовалютные резервы снизились до \$ 398 млрд, а госдолг вырос до 13.2% ВВП. Но, понятно, что такая оценка тоже не будет адекватной.

Внешние обстоятельства

Когда мы говорим о результатах деятельности того или иного руководителя (страны, ведомства, компании), то необходимо разделять влияние внешних обстоятельств, от результатов, связанных с теми решениями, которые принимал этот руководитель.

Так, вряд ли справедливо приписывать лично Владимиру Путину рост мировых цен на нефть в 2003-2008 годах – он ничего не сделал для этого, а Россия получила более \$ 2 трлн дополнительной экспортной выручки только от нефти и нефтепродуктов и еще примерно \$ 1 трлн – от экспорта газа (я уже объяснял эту свою оценку, которая строится на разнице между средней ценой на нефть в 2000-2002 годах и фактическими ценами на "черное золото"). А, собственно говоря, и рост ВВП, и рост золотовалютных резервов, и рост бюджетных расходов, и рост зарплат бюджетников и пенсий, и погашение внешнего долга, и бездефицитный бюджет являются следствием этого.

Точно также не стоит забывать о том, что Владимиру Путину повезло, и он пришел в Кремль, когда российская экономика восстановилась после тяжелейшего кризиса 1998 года и набрала полный ход – темп роста экономики в 1999-м составил 6.4%, а в 2000-м – 10%. И, очевидно, что бюджетная ситуация и ситуация с выплатой зарплат и пенсий после этого резко улучшилась.

Сигналы инвесторам

Результатом приватизации 90-х и отказа властей от пересмотра правил игры и национализации сырьевых предприятий стало то, что в 2000-2004 годах физические объемы добычи нефти в России выросли на 50% (а газа на газовом рынке в то время кроме "Газпрома" никого не было, – только на 10%), производства черных и цветных металлов – на 30-35%. Собственно говоря, тот самый эффективный собственник, которого так долго искали в 90-е годы, абсолютно рационально отреагировал на посылаемые сигналы и показал свои возможности. Можно ли приписывать этот эффект Владимиру Путину? Наверное, да, если сказать, что он мог сделать хуже, но не сделал.

Не сделал до 2003 года. До дела ЮКОСа, после чего рост добычи нефти в России резко затормозился – темпы роста добычи нефти в 2005-2016 годах составляли 1-1.5% в год.

После ЮКОСа были "Сахалин-2" (иностранцы были вынуждены отдать половину проекта госкомпании "Газпром") и "ВСМПО-Ависма" (друг Путина Сергей Чемезов взял под контроль и приватизировал титанового монополиста), "Евросеть" (основатель сети Евгений Чичваркин утверждал, что уголовные преследования вынудили его продать компанию по заниженной цене) и "АвтоВАЗ" (его спасателем и новым акционером стала возглавляемая Чемезовым госкорпорация "Ростех"), "Башнефть" (ее владелец Владимир Евтушенков угодил под домашний арест из-за обвинения в отмывании денег, а "Башнефть" позже была продана госкомпании "Роснефть") и Ковыкта (месторождение досталось "Газпрому"), "Домодедово" (владелец Дмитрий Каменщик стал фигурантом уголовного дела и мог лишиться аэропорта) и "Русснефть" (главу компании Михаила Гуцериева обвинили в незаконном предпринимательстве, он находился в Лондоне до декриминализации его статьи) и прочая, прочая, прочая по всей стране. В результате уже к 2013 году рост инвестиций в российской экономике остановился, а вслед за этим прекратился и рост экономики.

Прошедшие 17 лет правления Владимира Путина с точки зрения экономики можно разделить на два этапа – до середины 2008 года и после. Точкой перелома стал глобальный финансовый кризис. На первом этапе росли цены на нефть, Россия активно привлекала капитал с западных рынков, средние темпы роста экономики составляли 7% в год. На втором этапе и цены на нефть упали, и рынки капитала для России закрылись в ответ на ее агрессивную внешнюю политику – результат не заставил себя ждать: рост российской экономики с середины 2008-го до конца 2016-го составил 0.4%. Нет, это не среднегодовой темп роста, а накопленный рост за 8.5 лет. Как говорится, почувствуйте разницу!

Итог – стагнация

Я далек от того, чтобы говорить, что Владимир Путин не сделал ничего хорошего для экономики, это было бы неправдой. Самое главное его достижение – он не только ни разу не попытался заморозить цены, но и разрешал последовательно двигаться в сторону дальнейшей свободы ценообразования (газ, электроэнергия), что позволяло экономике восстанавливать равновесие в случае разнообразных шоков.

Важнейшим позитивным решением стал переход к плавающему курсу рубля, что позволило экономике гораздо легче пережить падение нефтяных цен в 2014-2016 годах, чем в 1998-м или 2008-м. Нельзя забывать о том, что кризис 98-го стал серьезным уроком для российских властей, и даже в тяжелые моменты они не допускали ослабленности бюджетной политики, предпочитая идти на замораживание зарплат и пенсий и на секвестр бюджетных обещаний ради сохранения макроэкономической стабильности. Все это, несомненно, помогало экономике, создавая для нее надежный фундамент.

Однако, если в двух словах подводить итог экономической политики Владимира Путина по состоянию на сегодняшний день, то этот итог будет звучать неутешительно: российская экономика находится в состоянии стагнации, у нее нет внутренних сил для роста, а попытки правительства оживить ее пока не приносят успеха.

Владимир Путин собирается пробыть на президентском посту еще какое-то время: то ли год, то ли семь, то ли... И если мы через какое-то время снова решим посмотреть на его достижения, то нужно быть готовым к тому, что мои выводы могут измениться. Но не надо забывать, что измениться они могут в обе стороны.

4.3. Календарный фактор и экономический рост

Экономика, если судить по итогам первого квартала, пошла в рост. По данным Белстата, ВВП увеличился на 0.3%. Сказался растущий спрос на белорусскую продукцию на внешних рынках. Если сравнивать с экспортом в январе-феврале прошлого года, добавка составила 17.4%. Такие цифры были озвучены на заседании Президиума Совета Министров.

Предоставим слово премьер-министру А. Кобякову: "Важно, что мы вышли на рост реальной зарплаты в 100.5% по отношению к январю-февралю 2016 г. Он был обеспечен за счет повышения производительности труда. Это позволит нам выйти на запланированный уровень реальных располагаемых доходов населения".

Замедляется инфляция – в январе-марте цены выросли на 1.7%, – хотя в правительстве считают, что меньше 4.8% она не будет. В целом, по словам премьер-министра, экономика в первом квартале превзошла плановые значения. Удастся достичь хороших результатов и по итогам полугодия. В частности, запланировано, что ВВП вырастет на 0.2%. Это позволит плавно, без надрыва пройти второе полугодие и по итогам 2017 г. обеспечить прогнозные показатели.

Официальное заявление о выходе белорусской экономики из рецессии нуждается в комментарии. Во-первых, в первом квартале 2017 г. было на два рабочих дня больше по сравнению с первым кварталом 2016 г., а это 3.2% бюджета рабочего времени. Стоит ли при этом гордиться ростом ВВП на 0.3%? Во-вторых, средняя цена барреля нефти Urals по итогам января-марта 2017 г. составила \$ 52.04. А в январе-марте 2016 г. баррель Urals стоил в среднем всего \$ 31.99. Таким образом, в годовом выражении цена нефти выросла в 1.6 раза. И на этот рост белорусская экономика практически не отреагировала.

"Беларуси удалось сохранить и то хорошее, что было в советское время, и сельское хозяйство, и инфраструктурные проекты. Для нас это является хорошим примером. Говорю это честно и открыто <...> Давайте реально посмотрим, что происходит в экономике Беларуси. Этим не могут гордиться даже многие европейские страны "

Игорь Додон, президент Республики Молдовы

Воспользуемся советом президента Молдовы, который он дал европейским странам 14 апреля на заседании Высшего Евразийского экономического совета и неформальной встрече глав государств-членов ОДКБ, и с помощью официальной статистики реально посмотрим на то, что происходит в Беларуси.

По методологии платежного баланса в январе-феврале 2017 г. стоимостный объем экспорта товаров в текущих ценах увеличился на 19.8% (экспорт услуг – на 9.2%), импорта – на 21.9%. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 8 декабря 2016 г. № 1008 темп роста экспорта товаров и услуг должен был составить 100.8%. Вот такой уровень планирования! Но причина столь существенного отклонения фактического показателя от планового лежит на поверхности. По сравнению с январем-февралем 2016 г. средние цены экспорта товаров возросли на 21.6%. При этом товарная масса экспорта уменьшилась на 1.4%.

Экономическая составляющая белорусской модели ведет себя подобно углу челну на волнах. Ее взлеты и падения определяются не решениями правительства, а внешней ценовой конъюнктурой. Что касается качественных характеристик белорусского экспорта, то они продолжают ухудшаться. В частности, вопреки требованию А. Лукашенко "осуществлять диверсификацию экспорта", в январе-феврале наблюдалась тенденция заметного роста степени географической концентрации экспортных поставок Республики Беларусь. Показатель географической концентрации экспорта составил 2 384 против 1 829 в январе-феврале 2016 г.

Рост географической концентрации экспорта был обусловлен увеличением удельного веса России в общем объеме белорусского экспорта товаров (53.4% от всего объема товарооборота). На втором месте по данному показателю с большим отрывом Украина – 7%. Вклад же пяти основных торговых партнеров в товарооборот за январь-февраль увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3.6 пункта (с 76% до 79.6%).

"Если мы не сможем найти дополнительные возможности для увеличения поставок белорусской продукции за рубеж, то трудно будет поднять нашу экономику на новый уровень. Поэтому нужно задействовать все рычаги для производства качественных, конкурентоспособных товаров с высокой добавленной стоимостью"

Александр Лукашенко, президент РБ (Послание-2017)

Среди факторов, влияющих на объем поставок белорусских товаров за рубеж, главным, безусловно, являются их качество и стоимость. В этой связи отметим, что при общем росте импорта товаров в январе-феврале на 21.9%, импорт инвестиционных товаров сократился на 31.4%. И это несмотря на укрепление белорусского рубля!

В Послании-2017 А. Лукашенко не обошел стороной и задачу по активизации деловой активности. Подробно-сти в статье, позаимствованной на сайте "Белорусский партизан".

Обещанные Лукашенко революционные решения по предпринимательству – профанация

Напомним, на днях Александр Лукашенко, посещая ОАО "Речицадрев", анонсировал "революционные решения по предпринимательству". Соответствующий нормативно-правовой акт, по словам Лукашенко, в ближайшее время ляжет к нему на стол.

Речь шла о проекте декрета "О развитии предпринимательства и исключения излишних требований, предъявляемых к бизнесу", который разрабатывался рабочей группой во главе с руководителем президентской администрации Натальей Качановой с января текущего года. Однако, готовящийся декрет лишь отчасти упростит правила ведения бизнеса, но фундаментальные вещи, которые для бизнеса действительно важны, в проекте документа не затронуты.

Ни слова о приватизации

По словам участников Республиканской конфедерации предпринимательства, рабочей группой по разработке декрета была проделана действительно большая работа: было собрано воедино огромное количество предложений бизнеса, проведены интервью с бухгалтерами и руководителями коммерческих фирм и многие из них были учтены.

"Большая часть предложений Национальной платформы развития бизнеса вошла в проект разрабатываемого документа, но не все так просто – в действительности весь пакет еще нуждается в серьезной доработке", – рассказывает председатель Республиканской конфедерации предпринимательства Владимир Карягин.

"Предложения администрации президента звучат очень рыночно – они говорят о необходимости реформ, рыночных решений, но оставляют при этом за скобками критически важный для развития частного сектора вопрос имущественной трансформации. О приватизации в проекте не говорится ни слова. Вопросы доступа к активам, к земле и пр. декретом предлагается осуществлять на базе арендных отношений", – рассказывает экономист Ярослав Романчук, вошедший в состав рабочей группы по разработке декрета в качестве независимого эксперта.

По его словам, говорить о каком-то развитии бизнеса, когда составляющая экономики на 80% государственная и только на 20% частная, просто не имеет смысла.

"Арендные отношения очень ограничивают возможности бизнеса. Но глава администрации очень удивляется, когда ей задают вопросы о разгосударствлении имущества – мол с приватизацией у нас проблем нет, Лукашенко говорил, что готов продать любое предприятие. Теоретически да, но на практике от этой декларации Лукашенко до практики гигантский провал. Предприятия выставляются на продажу по такой цене и условиям приобретения, за которые их никто не будет покупать. Власти никак не могут понять, что с таким размером госсобственности ни одна страна в мире реформы не делает", – рассказывает он.

Сохранение высокой налоговой нагрузки

Вторая основная претензия к готовящемуся документу – сохранение непомерно высокой налоговой нагрузки.

"Этот пункт в декрете очень завуалирован. Звучит он вроде бы хорошо – "введение моратория на введение новых налогов, сборов, расширения налоговой базы, повышения ставки налогов, если иное не вытекает из международных обязательств". Но на деле это просто подмена понятий. Налоги сегодня итак непомерно высокие. Кроме того, сейчас происходит повышение экологического налога, обсуждается рост отчислений в ФСЗН для помощи безработным, и налог на недвижимость и землю сегодня серьезно бьет по производителям. То есть все, что можно увеличить – увеличат в 2017 году, а потом введут мораторий", – рассказывает Ярослав Романчук.

По словам предпринимателей, с каждого рубля они сегодня отдают государству 52-54 копейки налогов. Такие высокие отчисления в бюджет делают белорусскую продукцию неконкурентоспособной, поэтому мораторий ситуацию не изменит – необходимо облегчать налоговую нагрузку.

Бизнес могут обязать покупать услуги чиновников

Самым же противоречивым положением является 4-й пункт декрета, согласно которому госорганизациям предоставляется право продавать услуги, которые они предоставляют субъектам хозяйствования с зачислением этих денег в бюджет на финансирование органа, который эти услуги оказал.

"В теории если бы у нас все было под контролем и были шведские или немецкие чиновники – это можно бы было еще каким-то образом оправдать. Но в белорусской практике это выльется в то, что бизнес обяжут покупать услуги чиновников. Бизнес будет вынужден приходить и платить по 2-3 млн старыми за эти услуги, которые станут обязательными. То есть фактически это выльется в очередной налог", – рассказывает Ярослав Романчук. – "Не известно, что с этим пунктом будет. Вроде все согласились его исключить, но когда я увидел новую редакцию декрета – он там снова был в несколько закамуфлированном виде. Поэтому вероятно, что нас ждет новая реальность, в которой надо будет покупать услуги чиновников".

Никто не знает, что будет в конечном документе

Еще одной проблемой является то, что непонятно, кто и как принимает решения по включению тех или иных положений в разрабатываемый декрет и отсутствия практического обоснования включаемых пунктов.

"Например, лицензирование. Мы сошлись на том, что основанием для лицензирования должна быть защита жизни и здоровья граждан. То есть только профессиональная деятельность, которая может нести угрозу жизни и здоровью граждан должна лицензироваться – все согласились. Потом приходит очередной проект декрета – а в

нем написано ровно противоположное. И юридическая деятельность там должна лицензироваться и т.д. То есть кто-то сидит и принимает, и отвергает те вещи, которые были приняты рабочей группой, и никто не знает, является ли тот проект, что мы приняли, окончательным или мы на выходе увидим совсем другой документ", – рассказывает Романчук

"В составе группы работают члены нашей конфедерации Виктор Маргелов, Иван Садовский, но никто до конца не знает, что будет в финальной версии документа", – говорит Владимир Карягин.

Таким образом, каких-то действительно революционных решений по предпринимательству, анонсированных А. Лукашенко, ждать не стоит. Готовящийся декрет лишь отчасти упростит правила ведения бизнеса, но действительно важные вещи, такие как снижение налоговой нагрузки, упрощение приватизации, снижение уровня государственного регулирования и вмешательства, останутся без изменений. Не реформа, а чистой воды профанация.

5. Финансы

5.1. Потерянная финансовая "развязка"

Как уже отмечалось в политическом разделе "Инфофокуса" (см. "Белорусский цезарь"), задачу по обеспечению в этом году средней зарплаты по стране не менее 1 тыс. рублей (\$ 500 в эквиваленте) никто не отменял. На дворе май, но никаких вразумительных объяснений со стороны правительства и Национального банка о путях выполнения столь грандиозной задачи так и не последовало.

Между тем среди независимых экспертов имеется оптимист, постоянно доказывающий реальность возвращения в конец 2010 г. Это финансовый обозреватель сайта belrupok.by В. Тарасов. Свое очередное обоснование он выстраивает, опираясь на договоренности глав государств Беларуси и России, достигнутые в Санкт-Петербурге 3 апреля.

Важным итогом договоренностей является кредит на сумму порядка \$ 1.5 млрд, который позволит почти полностью закрыть в текущем году расходы бюджета на погашение внешнего государственного долга (\$ 1.8 млрд). Важным источником пополнения золотовалютных резервов остается население. В 2017 г. физические лица продали валюты на \$ 1.9 млрд больше, чем купили, а в текущем году, полагает В. Тарасов, процесс активной продажи валюты продолжится и примерно на такую же сумму.

Посредством регулирования объемов скупки/продажи валюты Национальный банк может повлиять на курс доллара, выступив в качестве ее активного продавца. Разумеется, не факт, что регулятор на это пойдет, но техническая возможность обвалить доллар (укрепить рубль) имеется.

"Что дает укрепление рубля? Краткосрочно – ничего. Теоретически долгосрочно – увеличивает покупательную способность людей, которые получают фиксированный объем рублей, да и то только в области импортных товаров. А если смотреть более глубоко, то своя промышленность становится менее конкурентоспособной (относительный объем издержек становится выше), значит, остается меньше людей, которые получают столько же рублей, сколько раньше – экономика сама балансирует такое вмешательство"

Андрей Мовчан, экономист

Слабость подобного аргумента очевидна. Во-первых, А. Лукашенко от задачи по повышению зарплаты до \$ 500 отказался, заменив ее на задачу по достижению зарплаты в 1 тыс. рублей. На это обратил внимание и сам В. Тарасов. Во-вторых, существенное снижение курса доллара немедленно приведет к развороту в поведении населения, которое из чистого продавца валюты превратится в ее покупателя.

В этой связи отметим, что согласно прогнозу экспертов Евразийского банка развития, опубликованному в ежемесячном Макроэкономическом обзоре, обменный курс белорусского рубля за 1 доллар США составит в среднем по году 1.992 рубля (1.8681 на 3 мая). Т.е. эксперты прогнозируют не укрепление, а ослабление белорусского рубля.

С 19 по 21 апреля белорусская делегация приняла участие в весенней сессии Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ) в Вашингтоне. В состав вылетающей в США делегации вошли руководящие работники Национального банка, Министерства финансов и Министерства экономики. Главная цель столь внушительного десанта – переговоры об условиях предоставления кредита. "Визит в Вашингтон покажет, какого прогресса в согласовании позиций в переговорах с МВФ достигнет белорусская делегация. В этом и состоит основная задача визита" – сообщил БелаПАН эксперт в финансовых кругах.

Напомним нашим читателям, что в марте представители МВФ находились в Минске с рабочим визитом и встречались с А. Лукашенко, однако по итогам переговоров официальных заявлений не прозвучало. По неофициальной информации, представители фонда отметили возросшую готовность сотрудничать белорусской стороны.

Беларусь ведет переговоры с МВФ уже почти два года. Однако в 2015-2016 гг. до подписания кредитной программы дело так и не дошло. В октябре 2016 г. А. Лукашенко раскритиковал предложения МВФ о реформировании белорусской экономики, заявив, что они направлены на "удушение народа". Между тем первый вице-премьер В. Матюшевский в феврале 2017 г. заявил, что по ключевым спорным вопросам в переговорах с МВФ, которые касаются повышения тарифов на коммунальные услуги и реформирования госсектора, удалось найти "развязки".

"Все, что сегодня мы имеем в экономике, в социальной и других сферах, результат того, что мы все эти годы шли своим путем, мы жили своим умом. Мы не слушали "докторов" из Международного валютного фонда, прописывающих лекарства, которые опаснее самой болезни"

Александр Лукашенко, президент РБ (22 марта 2002 г.)

Судя по отсутствию в самой солидной газете страны статьи, посвященной итогом визита в Вашингтон, найденные было "развязки" оказались вновь потерянными. Все, что удалось отыскать в государственных СМИ, – это заявление Национального банка, из которого следует, что МВФ видит прогресс в экономической политике белорусской власти.

21 апреля тема отношений с МВФ нашла свое продолжение в Послании-2017. Подробности в статье обозревателя "Белгазеты" С. Жбанова.

Не будьте жлобами!

Вряд ли жители Беларуси услышали что-нибудь новое от Александра Лукашенко в ходе традиционного ежегодного послания. Зато крупные мировые державы-кредиторы получили от белорусского вождя нации абсолютно четкий сигнал, смысл которого и вынесен в заголовок этой колонки.

В качестве позитивного примера президент сослался лишь на китайский опыт финансирования строительства Шелкового пути. Вот эта инициатива, по его словам, "не жлобство со стороны крупной державы". В то время, как развитые мировые державы прокладывают путь на новые рынки "с помощью каких-то крылатых ракет". Видимо, у белорусского президента сложилось впечатление, что на Западе сплошь жлобы. "Придешь, денег девать некуда, ну дайте нормальный кредит под оборудование, это же вам пойдут деньги. Нет, задирают цену... Вы что, есть эти деньги будете?" – с нескрываемой обидой заявил гарант.

Александр Григорьевич никак не может усвоить: западные кредиторы не верят ни слезам, ни словам и дают деньги только под твердые гарантии возврата. Ведь, как показывает опыт, купленное передовое зарубежное оборудование может не вписаться в контуры старого белорусского завода. И если не сломать его вековые стены, то станки еще долго будут стоять под открытым небом. Поэтому сомнения, гложущие иностранных инвесторов, не лишены оснований, а утверждения типа того, что "вам и пойдут эти деньги", звучат в подобной ситуации как-то не очень убедительно.

Международный валютный фонд (МВФ) между тем предлагает не просто заменить старое оборудование на новое на каждом отдельно взятом заводе, а навести порядок во всей белорусской системе госуправления экономикой. Но Лукашенко убежден, что техническая модернизация для Беларуси – занятие менее рискованное, чем либеральные реформы. "У нас нет денег, рисковать, и идти на какие-то реформы. А вдруг провалимся?" – вопрошал президент.

Справка "БелГазеты". Впрочем, так было не всегда, поскольку еще в ноябре 2016 г. Александр Лукашенко сообщил представителю МВФ о том, что ни один пункт реформ, который предлагается, "не вызывает никакого отторжения, никакой аллергии". Чем же тогда вызван очередной внезапный приступ президентской аллергии на реформы?

Кстати, наша страна и без рискованных экспериментов в экономике провалилась столь глубоко, что ниже уже некуда. "Беларусь не смогла в 2016 г. выйти на прогнозные показатели. ВВП снизился на несколько процентов, упали доходы. Выход один – засучить всем рукава и выйти на нужные показатели пятилетки. Мы находимся у опаснейшей черты, отступая которую переступить не можем. Не сделай мы хоть полшага вперед – боюсь даже предположить, что будет" – так Лукашенко оценил сложившуюся в стране макроэкономическую ситуацию.

Однако, заявив об отторжении либеральных рыночных реформ, Лукашенко руководствовался вовсе не мартовским оживлением в белорусской экономике, смысл которого он пока не постиг, и даже предупредил правительство о недопустимости манипуляций со статистикой. Скорее всего, перемена в настроении вождя нации вызвана обещанными Россией кредитами на сумму \$ 1.6 млрд, а не выходом российской экономики из рецессии.

Хотя, надо признать, что обещанная Москвой сумма, включающая два кредитных транша на общую сумму \$ 600 млн и новый госкредит в \$ 1 млрд, особых восторгов у Александра Григорьевича не вызывает. Во-первых, этих денег Беларуси явно недостаточно, а, во-вторых, за очередные братские кредиты придется платить по 4.5-6% годовых, о чем на днях Лукашенко с горечью сообщил нижегородскому губернатору Валерию Шанцеву.

То ли дело щедрый Китай, который, по президентской оценке, занимает 1-е место по объему выделяемых Беларуси кредитных линий. Но, полагая, что Китай опередил Россию по данному показателю, Лукашенко явно заблуждается. Как по количеству, так и по качеству выделяемых Беларуси кредитных ресурсов Россия – бесспорный лидер. Теперь остается лишь понять, почему белорусский лидер лишил Москву заслуженного 1-го места среди кредиторов, несмотря на обещанную российскую финансовую помощь. То ли затаил обиду, накопившуюся в ходе нефтегазового скандала, то ли понимает: этими крохами положение дел в белорусской экономике не поправишь и не пройдет и года, как придется вновь выбивать из России ресурсы на обслуживание набранных кредитов.

Это ведь легко рассказывать заезжим гостям о том, как мы всегда "исправно обслуживаем" кредиты. На самом деле этот эффект достигается за счет механизма рефинансирования, в использовании которого Москва пока не отказывается. Поэтому страшно "даже предположить, что будет", если вдруг основной внешний кредитор Минска возьмет и заупрямится или, хуже того, просто откажет. Китайцы хоть и не жлобы, но в этом случае ничем помочь не смогут.

И Александру Лукашенко опять, хочешь не хочешь, а придется рассыпаться в комплиментах перед представителями МВФ или, хуже того, дать санкцию на нарушение обновленного действующего контракта на поставку энергоносителей. Как показывает практика, теперь по-другому от россиян рефинансирования белорусских долгов не добьешься.

6. Наш прогноз на май

"Более детально ситуацию в экономике страны мы в ближайшее время рассмотрим на заседании правительства, а точнее, при отчете правительства перед президентом, это будет в ближайшее время с участием наших депутатов и сенаторов, Национального банка, всей вертикали власти и руководителей важнейших организаций", – заявил А. Лукашенко 21 апреля, выступая с посланием. На момент подготовки данного прогноза (5 мая) надежды на проведение отчета правительства "в ближайшее время" мы не потеряли.

Другое дело – более детальное рассмотрение ситуации в экономике. За двадцатилетнюю историю белорусской модели соответствующего прецедента так и не было создано. С большой долей вероятности можно утверждать, что не будет он создан и на этот раз. Не исключено, что главным выводом отчета правительства станет констатация выхода белорусской экономики из рецессии. Соответствующий информационный вброс в апреле премьер-министр А. Кобяков сделал, чем во многом и определил исход предстоящего отчета правительства.

В комментарии к оптимистическому отчету премьер-министра мы отметили, что главной причиной квартального роста ВВП на 0.3% стал календарный фактор: в первом квартале 2017 г. было на два рабочих дня больше по сравнению с первым кварталом 2016 г., а это 3.2% бюджета рабочего времени. В апреле календарный фактор сыграет против оптимизма премьер-министра, сократив бюджет рабочего времени на три дня по отношению к апрелю 2016 г. (18 vs. 21). Так что главе правительства придется поторопиться с отчетом, поскольку выход из рецессии может смениться на очередной вход.

Сшитое белыми нитками дело "Белого легиона", к сожалению, не расползется по швам. По крайней мере, вероятность такого события крайне мала. Слишком много поставили на карту его инициаторы. Речь идет не просто о "чести мундира" или "потере лица", речь идет о месте у государственной кормушки в условиях сокращения российских дотаций, а это дорогого стоит.

От редакции:

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером "Инфофокуса" за 2017 г. Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com