



ISSN 1822–5578

Независимый Институт социально-экономических и политических исследований

# ИНФОФОКУС

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ВЫПУСК 8 (186)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

АВГУСТ 2017

Уважаемые читатели!

Наш прогноз по поводу ослабления белорусского рубля в очередной раз не сбился. Первую треть августа события на валютном рынке развивались так, как мы и предполагали. Стартовав с уровня 1.9335 рубля, уже 9 августа курс составил 1.9526 рубля за доллар (-1%). Но дальше что-то не заладилось в финансовой канцелярии, а в конце месяца против нас выступили силы природы в виде урагана в Мексиканском заливе, который нанес серьезный урон нефтепромыслам. В результате цена на нефть пошла вверх, что привело к укреплению российского, а за ним и белорусского рубля.

23 июня на совещание с руководством своей администрации А. Лукашенко пообещал в августе расставить все точки над "i" и определить сроки, в которые будут решены все проблемы в сфере образования. В своем прогнозе мы выразили сомнения в способности главы государства сдержать свое слово. Что получилось по факту? 24 августа мы стали свидетелями Республиканского педагогического совета. Оно скорее напоминало шоу, а не рабочее совещание, участники которого были нацелены на решение насущных проблем. Прозвучало много банальностей: современному человеку все труднее найти свое место в обществе, понять, что такое истинные ценности, и не затеряться в информационном потоке, эти процессы объективно приводят к доминированию роли образования в мире. Что касается конкретных сроков, то они были определены только для издания новых учебников.

Одновременно с обещанием расставить все точки над "i" в образовании 23 июня А. Лукашенко пообещал принять документ о раскрепощении предпринимательской инициативы, который на тот момент был уже рассмотрен правительством. Но столь важный этап согласования не гарантировал окончательную готовность документа в августе, что мы и отметили в своем прогнозе. Уже после выхода прогноза был объявлен дедлайн "окончательного раскрепощения" – 1 октября. Что ж. Бизнес ждал более двадцати лет. Подождет еще месяц.

Как мы и предположили, август не стал месяцем отпусков для озабоченных негативными перспективами совместных российско-белорусских военных учений "Запад-2017". После "Крымнаш" и боевых действий в Донецкой и Луганской областях Украины, от встающей с колен России можно ждать любых сюрпризов. Предупрежден – значит вооружен. Руководствуясь данным принципом, министр иностранных дел Латвии Э. Ринкевич предупредил в эфире передачи "900 секунд" телеканала LNT о возможной провокации, которой могут предшествовать "случайные происшествия". Чтобы избежать их перерастания "в полномасштабную кризисную ситуацию", США перебросили в Литву дополнительные истребители. Соответствующие примеры можно продолжить.

Дирекция НИСЭПИ

**Содержание:**

<b>1. Основные тенденции августа</b>	<b>2</b>
<b>2. Хронология основных событий</b>	<b>4</b>
<b>3. Политика</b>	<b>5</b>
3.1. С рентабельностью до 70%	5
3.2. Вопросы без ответов	6
<b>4. Экономика</b>	<b>9</b>
4.1. Робин Гуды наоборот	9
4.2. Слабоположительная динамика	10
4.3. Кому и что должен экономический рост?	13
<b>5. Финансы</b>	<b>15</b>
5.1. Экономика просроченных долгов	15
<b>6. Наш прогноз на сентябрь</b>	<b>17</b>

---

## **1. Основные тенденции августа**

---

Если под мифом понимать систему представлений, основанных на вере, а не на знании, то склонность создавать мифы была свойственна не только древним грекам. У каждого народа – свои мифы. Есть они и у белорусов. Одно из отличий современного мифотворчества от времен путешествия аргонавтов за золотым руном заключается в подключении к мифотворчеству государств. Особую активность на этом поприще проявляют государства, озабоченные поиском национальной идеи и претендующие на создание официальной идеологии.

Естественно, что в столь важном деле академическая наука не может остаться в стороне. Вера современного человека должна выстраиваться на научном фундаменте. Это хорошо понимал товарищ Сталин, редактируя "Краткий курс истории ВКП(Б)".

Роль краеугольного камня в белорусской государственной мифологии играет "наша Победа", которую мы никому не отдадим. Почему? А потому что в общественном сознании только политический режим, сформированный А. Лукашенко, обладает монопольным правом на роль связующего звена между героическим прошлым и настоящим. Истинный масштаб героизма без поддержки науки не передать. С упорством, достойным лучшего применения, глава государства повторяет, что "на территории Беларуси за годы оккупации партизанами было уничтожено более 500 тысяч солдат и офицеров фашистской армии". Не сам же он выкопал в архивах эту цифру, кто-то же ему регулярно вписывает ее в доклады? Для справки отметим, что людские потери нацистской Германии (по подсчетам группы Г. Кривошеева) на советско-германском фронте составили 3.6 млн. военнослужащих.

Если жизнь – это форма существования белка, то монополизм (в политике, экономике, социальной сфере и т.д.) – это форма существования белорусской модели. При этом язык власти слово "монополия" и производные от него не содержит, власть заменяет его словами "единство" и "консолидация". Как это происходит на практике, можно ознакомиться из статьи начальника главного управления идеологической работы МО РБ, генерал-майора А. Гуры "Основы консолидации общества", опубликованной в августовском номере журнала "Белорусская думка".

"Чтобы сохранить неприкосновенность и суверенитет молодого белорусского государства, нужно многое. Но в первую очередь, единство, единство и еще раз единство всех нас, всего нашего белорусского народа. Это не просто слова. Это непреложный закон, выработанный на основе нашего исторического опыта"

**Александр Гура, генерал-майор**

Но белорусы могут спать спокойно: в стране создана система, позволяющая обеспечить сплочение общества. В ее основу положены непреходящие ценности, список которых возглавляет уже отмеченная выше "наша Победа", далее следуют идея социальной справедливости, и базовые ценности цивилизации, воплощенные в народной белорусской традиционной морали, этике и культуре. Благодаря этому списку в обществе на протяжении уже двух десятилетий сохраняется мир, согласие и стабильность.

Отсылка к традиционной морали, этике и культуре нуждается в комментарии. Всю историю человечества сегодня принято делить на два периода (две эпохи): период традиционного общества и эпоху модерна.

Традиционное общество – это общество, где в качестве главного регулятора выступают традиции. Общественный уклад в нем характеризуется жесткой сословной иерархией, существованием устойчивых социальных групп. Данная организация общества стремится сохранить в неизменном виде сложившиеся в ней социокультурные устои жизни.

Эпоха модерна – понятие, означающее общество, измененное в результате утверждения капитализма, индустриализации, урбанизации, секуляризации, развития институтов государства и гражданского общества. Такое общество отличается от традиционного, в первую очередь тем, что оно не только способно успешно адаптироваться к переменам, но и само служит источником перемен.

Мы не уверены, ведает ли главный идеолог Министерства обороны, что творит, но выступая публично за опору на традиционную мораль, этику и культуру, он пытается вернуть белорусов в мир сельской общины. В своих попытках он не одинок. Государственная идеология в Беларуси, как известно, строится от жизни, которую А. Лу-

кашенко еще застал в своем колхозном детстве и совхозной молодости. Генерал, судя по статье в "Белорусской Думке", такого бэкграунда был лишен, поэтому пытается заполнять идеологический вакуум собственными разработками. Мы ограничимся одним примером.

"Ввиду поверхностного понимания доминанты национальных интересов субъекты идеологических действий, наделенные государством соответствующими полномочиями, с одной стороны, не всегда способны сами инициировать доминированные национальными интересами процессы, с другой – своевременно разобраться в протекающих под благовидной вывеской патриотизма инициативах"

**Александр Гура, генерал-майор**

Тот, кто полагает, что цитата лишена всякого смысла, ошибается. Любое, даже самое глубокое утверждение, высказанное на незнакомом языке, воспринимается как тарабарщина (нечто бессмысленное и непонятное). Но в данном случае перед нами вполне ординарный образец армейского идеологического творчества. Нижний чин идеологической вертикали до такого уровня абстрагирования, по всей видимости, не поднялся бы. Однако не зря же глава государства удостоил А. Гуру права ношения штанов с лампасами.

Вооружимся терпением и еще раз перечитаем цитату. В первую очередь следует обратить внимание на субъектов идеологических действий. Кто это? Это хорошо нам знакомые штатные работники идеологической вертикали. А. Гуру – один из них. Штатными они являются не только потому, что источником их доходов являются деньги налогоплательщиков, но и потому, что государство наделило их соответствующими полномочиями, главным из которых является право ЗАПРЕЩАТЬ. Запрещать любые действия, противоречащие национальным интересам. Но тут есть проблема. Субъекты идеологических действий не всегда способны отделить зерно от плевел, т.е. понять, какой интерес среди национальных интересов в конкретный момент следует считать главным (доминантным).

В советское время о таких говорили: "Не шибко грамотные, но шибко партийные". Судя по цитате, за годы независимости на ниве государственной идеологии мало что изменилось. Идеологическая вертикаль и сегодня заполнена, главным образом, не шибко грамотными, неспособными не только самостоятельно инициировать доминированные национальными интересами процессы (проявлять идеологическую инициативу), но и разбираться в инициативах идеологически чуждых, навязанных со стороны.

Но вернемся к мифам. По мнению историка В. Булдакова, миф вырастает на почве общего испуга перед враждебным окружением. Основателем белорусской модели демократические страны с их системой ценностей, безусловно, воспринимаются как враждебные. И он прав. Поэтому перед гуманитарными науками в Беларуси поставлена задача перенести эту враждебность с больной головы на здоровую, т.е. с белорусской модели на белорусское общество. Вот как, к примеру, это делают в Институте социологии НАН Республики Беларусь.

"В революциях грузинской роз и киргизской тюльпанов, в украинских оранжевой и достоинства, черед арабских революций чувствовалась опытная и сильная рука кукловода, просматривался единый сценарий, использовали одни и те же хорошо отработанные технологии. Все было сделано по одним и тем же лекалам"

**Игорь Котляров, доктор социологических наук, профессор, директор Института социологии НАН**

Опрос института Гэллапа, напомнил нам об еще одной составляющей официального мифа – толерантности белорусов. Социологи исследовали отношение коренных жителей к иммигрантам. Респондентам задавали три вопроса: 1) иммигранты живут в вашей стране; 2) иммигранты стали вашими соседями; 3) иммигрант вступил в брак с вашими близкими родственниками. По каждой из описанных выше ситуаций предлагались три варианта ответа: 1) это хорошо; 2) это плохо; 3) не знаю/затрудняюсь ответить. За вариант "хорошо" начислялось 3 балла, "не знаю" – 1 балл, "плохо" – 0 баллов. Толерантные белорусы со средним баллом 3.38 заняли 112-е место среди 138 стран, в которых проводился опрос.

Толерантные белорусы – это белорусы довольные существующим политическим строем, своим материальным положением и уже в силу этого неспособные к протесту. Именно в таких белорусах и заинтересовано "государство для народа". На формирование таких белорусов оно не жалеет ресурсов. Однако, несмотря на идеологический контроль, реальность подобно воде, которая всегда дырочку найдет, пробивается даже в научных публикациях. Откроем "Социологический альманах" (журнал Института социологии НАН РБ) выпуск 4 за 2013 г. на стр. 164. Вот какая любопытную таблицу мы там обнаружим:

**Кто сегодня преуспевает в белорусском обществе (в процентах от числа опрошенных)**

Варианты	Все опрошенные	Молодежь
Криминально-мафиозные структуры	74.3	69.7
Тот, кто занимает высокую должность, находится у власти	61.0	58.0
Человек со связями	45.1	50.0
Предприимчивый, деловитый	30.2	43.6
Высококвалифицированный, талантливый	6.7	12.2
Трудолюбивый	4.7	5.9

В стране толерантных белорусов для того, чтобы преуспевать, надо быть членом криминально-мафиозной структуры, находиться у власти или быть человеком со связями. Так считают 74.3%, 61% и 45.1% соответственно. Мнение молодежи от мнения общества в целом отличается незначительно. А теперь обратимся к нижней части таблицы. Согласно классике социологической науки М. Веберу, трудолюбие и высокая профессиональная квалификация обеспечили социально-экономический прогресс западного, в первую очередь англосаксонского, общества. Но русским со знаком качества классик не указ. Они привыкли идти своим путем. И это путь настоящих патриотов. Ценящих мир и спокойствие. Об этом много правильных слов сказал А. Лукашенко, выступая 24 августа на пленарном заседании Республиканского педагогического совета.

"Миф работает на упрощение, потому что иначе он не может быть тотальным. Упрощение реальности и поддержание черно-белой картины мира пропаганде необходимо. Для консервации политической системы используются все старые стереотипы: исконной вечной враждебности Запада, опасность войны, угроза нападения и необходимость мобилизации общества и сплочения вокруг власти"

**Лев Гудков**, социолог

Ядром белорусского тотального мифа является представление о власти и ее персональном носителе как об единственном источнике порядка, правды и справедливости. Поэтому по любому вопросу в Беларуси может быть только две точки зрения: официальная или неправильная. Но это полбеды. Беда же заключается в том, что официальная точка зрения под воздействием случайных, порой второстепенных факторов постоянно меняется. Сложнее всего при этом приходится штатным идеологам (субъектам идеологических действий). Не успеют они настроить свои идеологические гусли на традиционные ценности, как сверху следует новая вводная: "Мы их должны заставить работать. Вот и вся идеология".

---

## 2. Хронология основных событий

---

- 1.08. В Беларуси увеличен бюджет прожиточного минимума на 13.75 рубля – до 197.57 рублей
- 1.08. Агентство Fitch Ratings изменило прогноз по рейтингу шести белорусских банков со стабильного на позитивный
- 2.06. Финансовая милиция Департамента Финрасследований КГБ по Минску провела обыски в минском офисе профсоюза РЭП
- 2.08. Главный бухгалтер профсоюза РЭП И. Комлик направлен в минский Центр изоляции правонарушителей
- 2.08. Президент А. Лукашенко провел Республиканское селекторное совещание по вопросам уборки урожая
- 16.08. Президент России В. Путин предложил поставлять нефть в Беларусь в обмен на загрузку РЖД
- 14.08. Следствие предъявило лидеру профсоюза РЭП Г. Федьничу обвинение в уклонении от налогов в особо крупном размере (ч. 2 ст. 243 Уголовного кодекса) и взяло подписку о невыезде
- 16.08. Американская компания Google Inc сообщила о покупке компании AIMATT – белорусского стартапа в области искусственного интеллекта, резидента ПВТ
- 16.08. Кобринский суд оправдал активиста А. Меха, обвиненного в "неповиновении сотрудникам милиции"
- 18.08. Национальный банк возобновляет лицензию ЗАО "БСБ Банк" на банковские операции с физическими лицами
- 21.08. Посольство США в России отменяет прием заявлений на визы от граждан Беларуси
- 21-25.08. В рамках плановой подготовки военных маневров "Запад-2017" на территории Беларуси прошло совместное учение с органами военного управления, соединениями, воинскими частями и организациями тылового, технического обеспечения вооруженных сил Беларуси и России
- 22.08. Министр энергетики России А. Новак сообщил о разработке в ближайшее время предложения по обязательному использованию белорусскими производителями нефтепродуктов транспортной инфраструктуры РФ
- 24.08. Правительство утвердило повышение на 8% тарифов на жилищно-коммунальные услуги

25.08. Совет министров Беларуси принял постановление о повышении с 1 сентября тарифной ставки первого разряда с 31 до 33 рублей

29.08. Официальный представитель Следственного комитета Ю. Гончарова сообщила о предъявлении обвинения авторам "Регнума"

### 3. Политика

#### 3.1. С рентабельностью до 70%

На совещании о развитии белорусского автомобилестроения 31 августа А. Лукашенко неожиданно "раскрыл все личные карты": с давних времен автомобили – его хобби, и он следит за развитием автомобильной отрасли, в том числе в сфере электрического автомобилестроения. Последняя модель электромобиля Tesla, протестированная главой государства – уже третья среди электромобилей. Ей предшествовало знакомство с Mitsubishi и BMW.

Завершив тестирование электромобиля Tesla во дворе Дворца Независимости, глава государства тут же приступил к раздаче практических рекомендаций приглашенным специалистам: "Батарея – один из основных элементов. Не надо ее всовывать в багажник. Как вы увидели, ее положили на дно в Tesla, и она, как я понял, даже удерживает на высокой скорости автомобиль, балансирует движение. Поэтому и нам этим путем надо пойти. Главное – создать хороший двигатель. Основа у вас есть. Поэтому цель сегодняшнего разговора – я вам показал автомобиль. Изучите, посмотрите. Это лучшее, что есть".

"Нам повезло в том, что в самом начале нашего государственного строительства страну возглавил А. Г. Лукашенко – талантливый самородок из народа, который интуитивно нащупал самые эффективные и безболезненные пути нашего развития, сумел сплотить народ, выстроить систему управления государством, направил усилия всех и каждого на решение самых главных, жизненно важных задач"

**Анатолий Рубинов, академик**

Август – месяц отпусков, но не для талантливого самородка из народа. Какой отпуск в разгар уборочной! Расслабишься, не направишь своевременно усилия всех и каждого на решение самых главных, жизненно важных задач, и продовольственная безопасность страны окажется под угрозой. Но обеспечением продовольственной безопасности круг забот главы государства не ограничивается. Список внешних и внутренних угроз обширен, и он постоянно пополняется.

"Недругам Беларуси очень хотелось бы видеть нашу страну отсталой, закостенелой и застрявшей в прошлом, в лаптях". Это цитата из Послания-2012. Прошло пять лет. Недруги посрамлены. Не об обеспечении белорусов лаптями беспокоится А. Лукашенко. Перед "вертикалью" он ставит задачу, адекватную XXI веку: "Нам нужен электромобиль". Напомним, в 2019 г. в Беларуси должен быть введен первый блок АЭС, а в 2020 г. – второй. Пора уже задуматься о том, куда девать переизбыток электроэнергии, который, судя по недружественному поведению соседей, будет приличным. Вот тут переход на электрическую тягу и подсобит, тем более, что "мы попали в струю".

Электромобили, с помощью которых предполагается решить проблему профицита электроэнергии, – это будущее, пусть и ближайшее, но будущее. Но политик, привыкший идти от жизни, должен постоянно думать о настоящем. Важным элементом настоящего в Беларуси является лен. По оценке главного льновода страны, рентабельность производства льна доходит до 70% ("В лучшие времена нефть такую рентабельность давала"), но это "если правильно по технологии возделывать".

Для нефти лучшие времена остались в прошлом. Что касается льна, то судя по рабочей поездке А. Лукашенко в Витебскую область, рентабельность выращивания льна в Беларуси доходит до 70% примерно также, как в культовом советском фильме брюки превращались в шорты. Согласно пресс-релизу, визит свелся к поручениям по устранению недостатков, мешающих приносить "хорошие прибыли государству". Акцентируя внимание директора Института льна НАН Беларуси И. Голуба на контроле за качеством работ на всех этапах, А. Лукашенко сказал буквально следующее: "Ты должен управлять сталинскими методами. Сказал – сделали".

"Люди повторяют: "при Сталине был порядок", потому что у них самих в голове беспорядок. Когда они говорят: "Сталин бы разобрался", они говорят это потому, что никаких других способов разобраться не знают. Это и есть отголосок авторитарной этики, замены которой не появилось"

**Андрей Архангельский, журналист**

Современные сторонники сталинизма об историческом Сталине, как минимум, имеют искаженное представление. Сталин для них – это миф об источнике порядка и порядка репрессивного. Потому что репрессивный порядок – он самый простой, самый понятный. Для человека, который внутренне несамостоятелен, миф о Сталине служит поплавком, за который он пытается удержаться в этой жизни.

В наше время общественные науки накопили большое количества определений сталинизма. Чтобы не растекаться мыслью по древу, воспользуемся определением американского экономиста М. Олсона: "Сталинизм не идеологическое учение, а система неявного сбора налогов". При желании актуальность данного определения можно легко отыскать в высказывании главного льновода страны. Почему он так обеспокоен рентабельностью льноводства? Потому что лен может приносить хорошую прибыль **государству!** Не о льноводах речь, не о хлеборобах. Речь о продовольственной безопасности. Чьей безопасности? **Государства!** Белорусская модель и есть не что иное, как механизм извлечения налогов, главным бенефициаром которых является **государство**. Это личное **государство** А. Лукашенко (УП "Беларусь", вотчина, петромониум).

Ради благополучия **государства** он и проводит селекторные совещания и кружит над полями на вертолете. Иначе нельзя. Если в нужное время он не окажется в нужном месте, то ученые-специалисты не начнут взаимодействовать с аграриями, а технологические операции будут выполняться с грубейшими нарушениями регламентов.

"Глава государства поинтересовался у ученого, какие проблемы в настоящее время мешают повышению эффективности льноводства. По словам руководителя института – это в основном несоблюдение технологий в ряде хозяйств, в том числе связанных с химической прополкой и защитой от болезней"

**Пресс-релиз пресс-службы президента РБ**

Вполне естественно, что управленческий стиль главы государства (хозяина УП "Беларусь") передается его подчиненным. Об этом репортаж, позаимствованный нами из газеты "Советская Белоруссия".

**Кочанова посетила проблемное хозяйство "Глыбочаны"  
и поручила взять ситуацию под жесткий контроль**

Ситуация на проблемном коммунальном унитарном сельскохозяйственном предприятии "Глыбочаны" в Ушачском районе Витебской области будет взята под жесткий контроль. Об этом заявила глава Администрации Президента Наталья Кочанова по итогам посещения этого предприятия, передает БЕЛТА.

"Сказать, что это проблемное хозяйство, значит, не сказать ничего. Действительно, ситуация очень сложная, несмотря на то, что здесь нет проблем с топливом, есть две зерносушилки, хозяйство укомплектовано механизаторами, хотя 50% – это привлеченные люди из других организаций. Вместе с тем здесь абсолютно нет культуры производства, все в заброшенном состоянии", – констатировала Наталья Кочанова.

Всего в районе восемь сельхозпредприятий, одно из них находится в стадии банкротства. Второе, некогда сильное, практически разваливается. "Надо разбираться. Сегодня переговорю с министром сельского хозяйства, с вице-премьером, который курирует эти вопросы, подключим всех сюда, губернатору будет поставлена задача. Надо наводить порядок, – сказала глава Администрации Президента. – Земли есть, но они все заброшены. У меня сложилось очень плохое впечатление".

В сельхозпредприятии "Глыбочаны" в первую очередь необходимо навести элементарный порядок, подчеркнула Наталья Кочанова. Тогда, по ее словам, у людей будет больше желания и стремления работать на результат. Кроме того, необходимо определиться с направлениями. "Четко поставлена задача: Витебская область – это прежде всего выращивание коров, заготовка кормов, молоко. Это та рентабельная продукция, которая сегодня дает прибыль, – сказала глава Администрации. – Каких результатов можно ожидать, если с местной фермы годами скот вывозили, а ведь надо прирастать".

"Исходя из этого люди здесь получают крайне низкую зарплату, чего быть не должно. Все эти вопросы нужно решать в комплексе", – подчеркнула Наталья Кочанова.

Кроме того, необходимо больше внимания уделять обучению работников, добавила она. Важно, чтобы на сельхозпредприятии были свои механизаторы, которые будут заинтересованы здесь работать.

В то же время Наталья Кочанова с удовлетворением констатировала, что в "Глыбочанах" работают люди, которые болеют за родное предприятие и переживают за его будущее. С некоторыми работниками глава Администрации пообщалась лично. В частности, здесь проходит практику студент сельскохозяйственной академии в Горках, в будущем он планирует прийти сюда на постоянную работу.

Отвечая на вопрос, будет ли Наталья Кочанова и далее посещать подобные проблемные сельхозпредприятия, она ответила: "Однозначно". В продолжение этого глава Администрации напомнила, что Президент на селекторном совещании четко поставил задачу: руководитель района должен заниматься прежде всего такими проблемными предприятиями. Хорошие предприятия работают качественно, там сильные руководители. "И таких много у нас по стране. Я была в Брестской области, видела такие предприятия, где и культура производства, и чистота, и порядок, и хорошие поля. Надо заниматься именно такими проблемными предприятиями", – резюмировала она, добавив, что ситуация в "Глыбочанах" будет исправлена.

Глава Администрации Президента 12 и 13 августа продолжит мониторинг хода уборочной в хозяйствах Витебской области.

### 3.2. Вопросы без ответов

22 августа А. Лукашенко провел совещание по актуальным вопросам развития белорусской экономики. Наличие таких вопросов официальная статистика, ежемесячно публикуемая Белстатом, подтверждает. В получении компетентных ответов сегодня заинтересованы не только эксперты и журналисты. В "государстве для народа"

третий год подряд сокращаются реальные доходы населения (народа). Естественно, население (народ) начинает волноваться. Поэтому глава государства, открывая совещание, напомнил о том, что "развитие экономики предопределяет состояние социально-политической обстановки и материальное благополучие людей".

Пресс-релиз совещания по традиции был оперативно размещен на сайте [president.gov.by](http://president.gov.by). На удивление он оказался оформлен в виде вопросника: А. Лукашенко задавал вопрос и не дожидаясь на него ответа формулировал следующий. Является ли это очередным ноу-хау имиджмейкеров – сказать трудно, но доносить до общества (народа) ответы на актуальные экономические вопросы "государство для народа" посчитало ниже своего достоинства. Но возможно и иное объяснение: собравшиеся 22 августа во Дворце Независимости были не в состоянии компетентно ответить сформулировать. Не по Сеньке оказалась шапка.

Вопросов оказалось 10. Круглое число. Перечислим их по порядку:

1. "Как сработали отрасли экономики в первом полугодии, и каковы реальные возможности выполнения годовых прогнозов?"
2. "Как выполняются мои поручения по контролю за ценами в стране, за ценообразованием?"
3. "Еще в прошлом году мы договаривались, что на каждое сокращенное рабочее место должно быть создано новое высокопроизводительное. Но у нас по-прежнему предприятия продолжают больше увольнять, чем принимать на работу. В чем дело?"
4. "Как мы выходим на запланированный уровень заработной платы по отраслям и регионам? Не усугубляется ли расслоение общества по доходам?"
5. "Что мы имеем сегодня в этой связи с продовольственной безопасностью?"
6. "Хотелось бы посмотреть с другого конца на эту проблему: рынок сегодня есть для льнопродукции, для нашей ткани, для наших изделий как внутренний, так и внешний?"
7. "Как обстоят дела в строительной сфере – жилье и другие объекты? Что делается для снижения их себестоимости?"
8. "Какова ситуация с финансовой стабильностью, экспортом товаров и услуг, диверсификацией?"
9. Поручив до конца 2018 г. закончить возведение и модернизацию молочно-товарных комплексов и обеспечить их качественными кормами, А. Лукашенко в этой связи "поинтересовался, как в Беларуси будет налажена работа по строительству силосно-сенажных траншей".
10. В связи с поручением конструкторам обновить к уборочной 2018 г. модель комбайна "Полесье", прозвучал вопрос по поводу выбора моделей, "которые будут востребованы на рынке".

"А вопросы... Вопросы не знают ответа -  
Налетят, разожгут и умчатся, как корь.  
Соломон нам оставил два мудрых совета:  
Убегай от тоски и с глупцами не спорь "  
**Саша Черный, поэт**

А теперь перейдем от мудрости Соломона к народной мудрости, согласно которой в политике, футболе и в воспитании детей разбираются все. Ее справедливость А. Лукашенко подтверждает регулярно. Очередной Республиканский педагогический совет не стал исключением. Это когда речь заходит о выполнении основных экономических показателях, вопросы налетают, как корь. Свое же выступление перед педагогической элитой страны глава государства начал с напоминания о том, что его подходы по преобразованию "нашего образования" хорошо известны.

Ничто не появляется из ничего и не исчезает бесследно, в том числе и знания специалиста в области преподавания истории и обществоведения. Наличие таких знаний пентачемпион президентских выборов может подтвердить дипломом Могилевского педагогического института образца 1975 г.

Система образования, впрочем, как и все остальные компоненты белорусской модели строятся от жизни. Поэтому будущему агроному уже на первом курсе необходимо "в говно окунуться, в навоз". Хождение по колёну в навозе – лучший способ определения правильности выбора профессии. Если же крещение говном и хождение по навозу аки посуху произойдет на пятом курсе, то будущей специалист может неожиданно понять, "что это не его". С такими специалистами государства, чья устойчивость обеспечивается не месторождениями нефти и газа, а прорывными технологиями, новыми отраслями, не построить.

В современных условиях человеку "все труднее найти свое место в обществе, понять, что такое истинные ценности, и не затеряться в информационном потоке". Для решения этих проблем А. Лукашенко "поставил задачу сократить сроки обучения в вузах, а также убрать из программы предметы, которые не пригодятся человеку в его профессии".

Сокращение сроков обучения – это кратчайшая дорога в экономику знаний, но по этой дороге должны идти "профессионалы, искренне любящие свою родину". "Главное, – подчеркнул А. Лукашенко, – мы сохранили положительные достижения, доставшиеся нам в наследство от предыдущих поколений". А это залог обеспечения конкурентоспособности страны. К сожалению, он не пояснил, почему при наличии положительных достижений в образовании экономика СССР оказалась неконкурентоспособной, что и стало главной причиной "величайшей геополитической катастрофы XX века".

Выступление А. Лукашенко было перегружено конкретными предложениями. Некоторые из них звучат уже не первый десяток лет. Например, направить усилие учителей на обучение и воспитание детей, а не на бумаготворчество. Перечень можно продолжить, но мы сделаем разворот на 180 и обратимся к опыту директора лицея Высшей школы экономики Дмитрия Фишбейна, которым он поделился на сайте [Republic.ru](http://Republic.ru).

Лицей ВШЭ – уникальное учебное заведение. Во-первых, это самая большая школа в России – в ней учится 1500 человек, причем только в двух последних классах, десятом и одиннадцатом. Во-вторых, она одна из лучших: в рейтинге московских школ лицей занимает второе место, а по ряду показателей это школа №1 в России. В-третьих, и это главное, учебный процесс в лицее построен почти как в университете: дети сами выбирают предметы, которые хотят изучать, и глубину их изучения. Статья дается в сокращении.

### **Современные дети – другие. Другим детям нужна другая школа**

Есть четкое ощущение, что в силу принципиально других качественных характеристик учащихся необходимо двигаться в сторону серьезного изменения школы, где они учатся. Школа должна стать не хуже или не лучше той, что была, ей необходимо стать другой. Ниже попробую наметить направления движения.

#### **1. Outdoor Classroom (школа без стен)**

Одна из значительных тенденций современного зарубежного образования – вынос урока за стены классной комнаты. Эти гиперактивные дети не могут учиться, сидя друг за другом в затылок. Необходимо переосмыслить урок, превратив его в экскурсию нового типа, придав ей характер игры, приключения. Такие примеры уже появляются: например, проект "Гений места", в рамках которого дети выезжают в определенное место и изучают его историю, географию, биологию, экономику, выкладывая материалы в сеть и совместно решая задачи.

#### **2. Школа реальной деятельности**

Обучения без деятельности не бывает. Но какую деятельность мы предлагаем в школе. Большинство учебных ситуаций у нас создаются искусственно. Но искусственно создаваемые учебные ситуации неэффективны. Пример. В одной из школ дети сами создают программы школьного радио. Ничего нового вроде бы. В чем отличие: радиопрограмма, которую сегодня ученики сделали на уроке, вечером пойдет в реальный эфир. Да, пока в интернете, но главное: я как родитель могу вечером послушать то, что сделал мой ребенок. И учащиеся понимают, что это не искусственно создаваемая ситуация обучения записи звука, а другое. Тогда сразу возникают вопросы, а кто будет слушать эту программу, а как в связи с этим лучше выстроить программу и т.п.

#### **3. Школа культурных образцов**

Думаю, что, если любого из вас разбудить ночью и спросить, как надо солить капусту, можно будет получить исчерпывающий ответ на этот вопрос. Не задумывались, откуда вы это помните, хотя специально не ставили себе задачу это изучить? Из детства, я полагаю. Мне вспоминается, как в детстве мы с сестрой вместе с родителями солили на зиму капусту. Это был целый процесс нарезки капусты и моркови, перемешивания и перетирания, укладки в трехлитровые банки. На самом деле это и было обучение, мало того, еще и передача культурного образца. Но задавался этот образец не нашим традиционным путем: "Открываем тетради, тема "Засолка капусты", пункт №1 и т.п.". Одна из важнейших целей школы – быть мерилем культуры и способом ее передачи и роста.

Теперь про то, как мы пытаемся это делать у себя.

Не совсем понятно, зачем "Вышке" нужен лицей – у нее нет проблем с абитуриентами: количество баллов, которое нужно набрать для поступления на бюджет, стремится к максимуму (270-290 за три экзамена). Но если мы посмотрим на отсев после первого курса, мы увидим цифру от 15% до 35%. Что происходит? Гипотеза такая: в российских школах образовательная среда отличается очень высоким уровнем контроля над учащимися: много инструкций, отслеживания и напоминания. Родителям отправляют эсэмэски. Родители знают о двойках еще до того, как ребенок вернулся домой. И потом после этой зарегулированной среды ребенок приходит в "Вышку", где он должен сам набрать себе образовательные кредиты. У студента возникает ощущение, что он никому не нужен. Разрыв между школьной средой и той, которая в вузе, делает детей неуспешными. У части детей сразу сносит крышу от непривычной для них свободы, и они пускаются во все тяжкие. Поэтому запрос к нам от университета в том, чтобы по окончании 11-го класса уровень самостоятельности и ответственности учащихся был выше.

Идея выбора – основная в лицее. Дети сами выбирают для себя два приоритетных направления обучения, самостоятельно выбирают учебный план. У детей есть ограничение по минимуму (сколько можно взять предметов) и по максимуму.

Шансов на то, что ученик выберет все правильно, практически нет. Поэтому чрезвычайно важным является предоставление возможности перевыбора. В лицее учащиеся могут перевыбрать предметы и уровень их изучения. Для этого есть так называемые юрьевы дни. Их четыре за два года.

Кроме учебы по выбранным предметам, есть большое количество занятий со свободным посещением – факультативов. Их три типа. Первый – подготовка к олимпиадам. Второй – культурно-развлекательный: хоры, КВН, "Что? Где? Когда?". Третий мы называем "факультеты ненужных вещей". Например, норвежский язык. Казалось бы, ну зачем он? Но ученик хочет попробовать. То, что сейчас кажется ненужным, может сыграть очень большую роль на следующем этапе жизни.

Ни одно детское мероприятие у нас не делается, если лицеисты его не сделают сами. Новый год. Они говорят: "У нас будет концерт и дискотека". Я говорю: "Отлично. Пишите программу". Они ее разрабатывают, договариваются со взрослыми, считают бюджет и потом защищают на нашей встрече. Это означает, что они вынуждены объединяться в малые группы, координировать свои действия.

У нас есть предмет – теория познания. В голове у детей предметы отделены друг от друга: физика – это физика, это химия. То, что это вообще-то единое естественно-научное знание, мы забываем. Поэтому задача предмета – помочь учащимся сформировать научную картину мира: понять принципы научного знания, взаимосвязи и отношения. Это первая задача. А вторая – в процессе учебы привить навыки критического мышления.

#### **ВОПРОСЫ**

– Мой ребенок пришел в хорошую школу, но потом запустили процесс объединения, и школа – преподаватели и дети – превратилась из хорошей в среднюю. Нужно ли искать другую школу?



– Я, честно говоря, немного боюсь родителей. Высокие ожидания родителей относительно уровня образования детей – это очень опасно. Нужно идти не от ваших ожиданий, а от того, что хочет ребенок. Если ему хорошо и он счастлив в этой конкретной школе, то это здорово. Если нет – только тогда нужно искать варианты.

Почему я сказал, что боюсь родителей? Иногда они очень требовательны – нанимают трех дополнительных репетиторов, хотя у ребенка и так все отлично, или считают, что могут решать за детей, кем они должны стать. Ведь вполне может так случиться, что и у родителей с высшим образованием дети могут не пойти в вуз, стать успешными в какой-то другой сфере, не требующей шести лет дополнительного образования в университете.

– Поступают ли к вам дети из обычных школ и как они у вас себя чувствуют?

– У нас достаточно много детей из обычных школ. Но у нас очень непросто учиться. За первое полугодие обычно уходит около 50 человек. С каждым я беседую, и там складывается две картины. Первая скорее радует. Приходит девочка и говорит: "Я все-таки про медицину. Мне нужны химия, биология, а лицей скорее про другое". Хорошо – значит, что-то она осознала самостоятельно. К сожалению, большая часть из тех, кто уходит, имеют другую причину. Они говорят: "У вас уроков нет. Я как привыкла? Есть тетрадь, есть три цвета ручки, мне сказали, что записать, что делать дома; а у вас я иногда ухожу с урока, вообще ничего не записав". Они привыкли к тому, что преподаватель "вещает", не могут по-другому. Уходят дети, которые не могут приблизиться к вузовской модели, когда многое зависит от тебя самого. Так что проблема не в том, из какой школы пришел к нам ученик, а от того, насколько он хочет заниматься по такой системе.

## 4. Экономика

### 4.1. Робин Гуды наоборот

По информации банка Morgan Stanley, мировая экономика во втором квартале 2017 г. выросла на 4.4% в годовом выражении (максимальный показатель с 2010 г.). Это к вопросу о мировом кризисе, несмотря на удары которого Беларусь, по оценке А. Лукашенко, "продолжает идти вперед, вкладывать средства в модернизацию предприятий и социальное развитие, находить друзей и партнеров по всему миру, осваивать новые рынки сбыта для нашей продукции". Все перечисленное и обеспечило рост белорусского ВВП за январь-июль на 1.1%, т.е. фактически на уровне статистической погрешности.

Оптимистическую статистику банка Morgan Stanley подтвердила Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сообщившая о рекордном за последние 10 лет росте экономики. Впервые после финансового кризиса одновременно растут все 45 стран – членов организации. Это результат мягкой денежной политики центробанков и постепенного затухания кризисов. Одновременного роста во всех этих странах не было с 2007 г. За последние 50 лет он тоже наблюдался редко – только в течение нескольких лет перед нефтяным кризисом 1973 г., в конце 1980-х гг. и перед мировым финансовым кризисом.

У мировой экономики рост в 4 раза выше, чем у белорусской модели, которая вот уже 23 года движется неизменно правильным курсом. Однако хлопотать в ладоши по такому поводу мы не рекомендуем. Размер мирового долга по итогам первого квартала составил рекордные \$ 217 трлн. Эта сумма втрое превышает мировой ВВП.

Бесспорным лидером по надуванию долговых "пузырей" является Китай. За надуванием китайского "пузыря" в условиях замедления экономического роста с опаской следит весь мир, ожидая начала нового глобального финансового кризиса. Сами же китайцы продолжают выступать с успокоительными декларациями, объясняя замедление "мирового локомотива" переходом от модели роста, ориентированной на экспорт и инвестиции, к модели, основанной на внутреннем потреблении, услугах и инновациях.

"В первом полугодии в Китае потребление выросло на 10.4%, за счет чего было обеспечено 63.4% экономического роста страны. Сектор услуг, на который приходится 54.1% китайской экономики, также сохранил высокий рост в первом полугодии этого года"

**Агентство "Синьхуа"**

Убаюкивающая информация о перспективах экономики КНР, опубликованная крупнейшим информационным агентством страны, появились спустя неделю после публикации отчета МВФ о состоянии китайской экономики. Фонд предупредил о риске в связи с долговым бумом Китая: "Номинальный объем кредитования нефинансового сектора за последние пять лет вырос более чем в два раза, а отношение совокупного долга к ВВП страны в 2016 г. выросло примерно на 60 пунктов до 230%. Уже к 2022 г. этот показатель достигнет 300% ВВП". Беспокойство у экспертов вызывает и скорость, с которой растет долг Китая. Еще в 2008 г. долг не превышал 147% ВВП.

"В периоды надувания всех прошлых пузырей публика каждый раз испытывала коллективное заблуждение о том, что якобы существует такая вещь, как бесплатный обед. И раньше общества не раз пытались съесть эту иллюзорную пищу, причем каждое из поколений убеждало себя в том, что они оказались избранными, и они наконец-то сумели решить задачу, которая раньше казалась нерешаемой. Но к сожалению, процветание не может быть напечатано из чистого воздуха. Все чего смогли достичь центральные банки – это совершить трансферт богатства. Они забрали это богатство у многих, чтобы отдать избранным. Центробанки стали Робинами Гудами наоборот"

**Крис Мартенсон, писатель**

Тем не менее с долговым "пузырем" все не так однозначно. Государственный долг у Китая небольшой и составляет всего 50% от ВВП, что намного меньше критического уровня МВФ, и этот долг в основном является внутренним, номинированным в юанях. А почти 200% ВВП и более представляют собой долги госкомпаний перед государственными банками. Для страны с активным растущим ВВП – это не проблема, но темпы роста китайской экономики снижаются, что и порождает опасения.

Новость №1 июля – решение Минфина США включить долларовой пылесос. Его работа будет обеспечена за счет размещения с октября по декабрь казначейских облигаций (treasury bonds) на сумму \$ 501 млрд. Такой объемом за один квартал последний раз размещался почти 10 лет назад – в кризисный 2009 г.

Изъятие такого объема долларовой ликвидности вызовет спрос на американскую валюту и приведет к ее росту. Это особенно актуально сейчас, когда доллар практически непрерывно падает на протяжении всего этого года. Отметим также, что с марта действуют ограничения на новые займы, поэтому Минфин не слишком активно может привлекать средства. Еще более сильный импульс доллару могут придать действия Федеральной резервной системы. Ее председатель Дж. Йеллен обещает в скором времени начать сокращение баланса, что приведет к еще большему дефициту долларов на рынке.

Тему надвигающегося кризиса продолжит обозреватель сайта polit.ru А. Сакоян.

#### **Юбилей финансового кризиса: откуда ждать подвоха**

СМИ отмечают десятую годовщину от начала мирового финансового кризиса. На самом деле статус "начала" приписывается разным событиям, произошедшим в 2007 и 2008 гг. Сейчас авторы в качестве повода выбрали десять лет с того момента, как французский банк BNP Paribas приостановил выдачу денег клиентам в трех своих фондах на ипотечном рынке в США. Следующим шагом стал коллапс Lehman Brothers осенью 2008 г., после которого о кризисе заговорили повсеместно.

В такие годовщины, пишет The Economist, неизбежно возникает вопрос о том, может ли нечто подобное произойти снова. Этот вопрос, в свою очередь, становится поводом к сравнению ситуаций. Автор отмечает, что сейчас по сравнению с ситуацией десятилетней давности размеры долга возросли и приближаются в совокупности к 327% от ВВП. Но в отличие от 2007 г., долг теперь распределен иначе. Наибольшая его доля приходится на правительства, а не на центробанки. У банков, в свою очередь, больше капитала, за счет чего у них более устойчивое положение. При этом у них низкие ставки, и благодаря этому физическим лицам и компаниям проще выплачивать долги.

Но при этом, по мнению автора, ситуация далека от "нормальной". Хотя в США экономика постепенно восстанавливается, и уровень безработицы снижается, Федеральная резервная система (ФРС) по-прежнему очень осторожно подходит к повышению ставки. Другие крупные центробанки – такие, как Европейский ЦБ, Банк Англии и Банк Японии, – даже еще не начали ее повышать.

Исходя из этого, предполагает автор, следующего кризиса можно ожидать из двух источников. Первым источником может стать резкий рост случаев с невыполнением обязательств по долгам. Это приведет к тому, что институты, выдающие кредиты, начнут терять доверие. Такой сценарий возможен даже при условии низкой процентной ставки, если в экономиках начнется рецессия. Поводом к этому могут быть такие события, как, например, война между США и КНДР или торговая конфронтация между США и Китаем.

Более вероятный сценарий – это кризис в результате ошибок финансовой политики при повышении ставок. Неприятность здесь состоит в том, что такие ошибки можно не замечать вплоть до того момента, когда рынок не коллапсирует. Такой случай был в 1994 г., когда рынок облигаций сильно пострадал в результате того, что ФРС ужесточила условия.

Wall Street Journal определяет финансовый кризис как ситуацию, в которой под вопросом оказываются сбережения. Так произошло десять лет назад, когда сбережения стали стремительно превращаться в долги. Такая ситуация, которая сложилась в 2007 г., едва ли возникнет в обозримом будущем. Ее повторению препятствует множество финансовых инноваций. Но проблема в том, что для кризиса как угрозы сбережениям не требуется сложного стечения обстоятельств. Для него достаточно несоответствия между ожиданиями инвесторов и действительностью. Ценообразование на рынках наводит автора на мысль, что такое несоответствие сейчас имеет место.

Главное ошибочное и почти универсальное ожидание состоит в том, что инфляция и дальше будет оставаться слабой; центробанки будут и дальше не повышать ставки из осторожности; корпоративный долг будет оставаться небольшим; а прибыль будет оставаться высокой. Если это ожидание будет некоторое время себя оправдывать, то в долгосрочной перспективе прибыль может оказаться гораздо ниже, чем в прошлом. А если оно окажется неверным уже скоро, то в краткосрочной перспективе убытки могут оказаться очень серьезными. И то, и другое может вызвать у инвесторов разочарование с далеко идущими последствиями.

#### **4.2. Слабоположительная динамика**

Во втором квартале 2017 г. российская экономика выросла в годовом выражении, по данным Росстата, сразу на 2.5%. Последний раз такой рост можно было видеть примерно три года назад – в четвертом квартале 2013 г. Основной вклад в отскок от дна внесло промышленное производство (3.8%), строительство (3.2%) и торговля (0.7%). Но если в целом строительная отрасль и показывает рост, отдельно взятое жилищное строительство все еще падает: во втором квартале оно сократилось почти на 7% (г/г). "В первую очередь это связано с тем, что мы вводим в текущем году те дома, которые начинали строиться в 2015 году, это был непростой год для экономики

РФ", – пояснил глава Минстроя М. Минь на встрече с председателем правительства Д. Медведевым. Кроме того, продолжают снижаться реальные доходы населения – минус 2.7% (г/г).

Вплоть до первого квартала 2017 г. инвестиции в основной капитал сокращались в течение четырех лет, но по итогам первого квартала годовой рост инвестиций составил сразу 2.3%. Насколько рост инвестиций будет стабилен – вопрос. Пока же квартальный рост экономики большинство аналитиков объясняют в первую очередь дорогой нефтью по сравнению со вторым кварталом прошлого года, что значительно подняло показатели добывающей промышленности. По сравнению с январем-июнем 2016 г. стоимостный объем топливно-энергетических товаров возрос на 38.3%, в то время как физический объем увеличился только на 3.6%. Также "помогла" вытянуть статистику и неблагоприятная погода, которая подстегнула выработку тепла и электроэнергии.

Свой вклад в экономический рост, точнее несколько более радужную картину, чем она есть на самом деле, внес и "эффект низкой базы". Поэтому большинство экспертов, характеризуя успехи российской экономики обычно используют очень корректные определения: "отсутствие качественных изменений", "слабоположительная динамика". А, по сути, речь идет о застое в экономическом росте.

"Мировая экономика растет примерно на 3% в год. Все, что меньше, – стагнация. Чтобы хоть как-то начать догонять страны-конкуренты, нам нужно рассчитывать минимум на 4–5% ежегодного роста"

**Никита Исаев**, директор Института актуальной экономики

Россияне массово получают высшее образование, но спрос на их знания невелик, т.к. экономика ориентирована на эксплуатацию ресурсов. К такому выводу пришли авторы совместного исследования Boston Consulting Group (BCG), Сбербанка, Worldskills и Global Education Futures. Они опросили руководство крупнейших компаний, в которых работает более 4 млн человек.

Свой самый качественный человеческий капитал Россия экспортирует, а тот, что остается, не востребован. Сырьевая экономика знания не ценит и материальных стимулов осваивать "сложные" профессии немного. Врач в России зарабатывает в среднем всего на 20% больше водителя. Для сравнения: в США разница составляет 261%, в Германии – 172% и даже в развивающейся Бразилии – 174%.

За 20 лет разнообразных реформ – с 1995 по 2015 гг. – структура рынка труда в России изменилась незначительно с точки зрения разделения между государственным и частным секторами, новыми и старыми компаниями. Основной работодатель по-прежнему госсектор, пусть теперь и в виде госкомпаний, но за то же время доля людей с законченным и незаконченным высшим образованием увеличилась с 26% до 37% сейчас, а к 2030 г. может дойти до 45%.

Не способствует спросу на дипломированных специалистов и преобладание в экономике монополистов. Почти половину налоговых доходов России обеспечивают 50 компаний. Наибольшая часть выплат пришлась на топливно-энергетический комплекс (ТЭК). В десятку крупнейших налогоплательщиков вошли семь компаний ТЭК. Первое место заняла "Роснефть", она заплатила 1.36 трлн. рублей, второе – "Газпром" (1.17 трлн. рублей), а третье – "Лукойл" (565 млрд. рублей). Помимо ТЭК в топ-50 налогоплательщиков попали компании, связанные с металлами и горной добычей (десять компаний), а также финансы (восемь).

Нет ничего удивительного, что при такой структуре налоговых поступлений продолжается рост социального неравенства. Поэтому продолжающееся четвертый год сокращение доходов населения не помешало в первом полугодии росту продаж роскошных автомобилей по цене от 3 млн. Эксперты уверяют, что счастливыми хозяевами таких автомобилей стали не только успешные предприниматели и деятели шоу-бизнеса, но и чиновники, нашедшие лазейки для обхода правительственного запрета на покупку сверхдорогих автомобилей. Как сообщило аналитическое агентство "Автостат", за январь-июнь 2017 г. в России было продано 733 автомобиля так называемой категории Luxury, а за тот же период прошлого года – 675 штук. Рост составил 9%.

"По оценкам профессора Парижской школы экономики и автора книги о распределении доходов "Капитал в XXI веке" Т. Пикетти, на долю 10% наиболее обеспеченных россиян (тех, кто зарабатывает больше всех) в 2015 г. приходилось около 45% национального дохода. На долю 1% самых обеспеченных – около 20% дохода страны. Коэффициент Джини, показатель для измерения неравенства, в зависимости от методик расчета составляет до 0.56. Показатели Росстата ниже. По данным на первую половину 2017 г., 10% наиболее обеспеченных россиян получали менее трети общих доходов. Коэффициент Джини составлял 0.4 (чем ближе он к нулю, тем меньше неравенство)"

**Михаил Тищенко**, редактор сайта Republic

Следует отметить, что оценки не отражают полной картины, поскольку касаются открытых доходов. Как отмечала директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Т. Малева, следует учитывать, что коэффициент Джини не отражает заработков в неформальном секторе. При этом объем теневой экономики в России составляет более трети ВВП.

Выход из тени и легализация доходов не повышает уровень защищенности бизнеса в России. О национальных особенностях формирования делового климата читатели "Инфофокуса" могут ознакомиться, прочитав статью обозревателя "Независимой газеты" О. Соловьевой.

#### **Частная собственность осталась без защиты**

Декларации о защите частной собственности есть в Конституции РФ. Но на практике большинство предпринимателей не считают свою собственность защищенной. Лишь 11% руководителей бизнеса в РФ уверены, что прак-

тика исполнения законов гарантирует защиту их активов. Противоположного мнения придерживаются 80% бизнесменов. Такие данные были получены Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ).

"В РФ признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности", – записано в Конституции РФ. Но это конституционное положение, судя по всему, пока очень далеко от российских реалий. Одним из косвенных индикаторов незащищенности частной собственности является бегство инвесторов и отток капитала из страны.

В связи с этим эксперты НАФИ попытались выяснить степень защиты частной собственности и отношение к этому фактору самих бизнесменов. Согласно данным Центробанка, по итогам шести месяцев этого года чистый отток капитала из России увеличился в 1.7 раза в годовом сопоставлении и достиг \$ 14.7 млрд против \$ 8.6 млрд за аналогичный период прошлого года. Ранее в Emerging Portfolio Fund Research сообщали, что только за июль отток средств из ориентированных на российские акции фондов составил \$ 300 млн, а за пять месяцев – около \$ 2 млрд.

Законодательная защита частной собственности в России не реализуется на практике – так говорят более половины из 500 руководителей средних и крупных предприятий в восьми федеральных округах. Около 30% опрошенных утверждают, что защита собственности практически отсутствует. А 51% респондентов говорят, что добиться исполнения норм о защите частной собственности можно далеко не всегда.

Судя по распределению ответов, уровень защиты собственности зависит от размера компаний. Так, среди руководителей компаний среднего размера около 54% считают, что частная собственность не защищена в должной мере. Среди представителей крупных предприятий таких пессимистов уже меньше – лишь 45%.

Все большее число респондентов признает роль "административного ресурса" в качестве гарантии своих прав. А роль судебной защиты выглядит куда скромнее. Так, на защиту суда в отстаивании своих интересов надеется лишь 29% опрошенных руководителей. А большинство (59%) считают, что в случае конфликта с более крупной компанией защититься поможет только наличие мощного административного ресурса.

Кроме того, отмечают исследователи, крупные корпоративные конфликты зачастую не добавляют предпринимателям уверенности. "Так, большинство топ-менеджеров, информированных о корпоративных конфликтах в России (62%), считают, что они повышают риски ведения бизнеса. И руководители среднего бизнеса чаще топ-менеджеров крупных компаний указывают на дополнительные риски подобных ситуаций", – рассказывают в НАФИ. Четверть предпринимателей, информированных о крупных конфликтах, полагают, что они негативно сказываются еще и на деловом климате, продолжают эксперты.

"Деловой климат в России в настоящее время переживает сложные времена. В последние годы на нем сильно сказывались внешние факторы – курсовые колебания, санкционная политика, международная конъюнктура на экспортируемые товары. Проведенное исследование показало, что кроме внешних есть еще и не менее серьезные факторы внутреннего порядка", – делает вывод директор по исследованиям НАФИ Тимур Аймалетдинов.

О схожих настроениях сообщают и представители российских бизнес-сообществ. "Мы проводили опрос более 2.5 тыс. предпринимателей по оценке ими административного климата – 58.5% респондентов посчитали, что шансов победить органы власти в судах практически нет. Почти 30% посчитали, что шансы есть, но только по отдельным делам. Высокими считают свои шансы на победу только 2.6% предпринимателей", – рассказывает руководитель аналитического центра "Деловой России" Анастасия Алехнович.

"Уровень преступлений в отношении предпринимателей за последние годы снизился, но при этом возросло регулятивное давление, которое часто используется как инструмент вымогательства взяток", – признает первый вице-президент "Опоры России" Павел Сигал.

В крупных российских городах какие-то шансы на защиту своего бизнеса от рейдерского захвата еще есть. Но в регионах с защитой собственности дело обстоит менее благополучно, замечает аналитик компании "Финам" Алексей Коренев. "Отдаленность от Центра, слабая проработанность процессуальных и правовых аспектов защиты своих интересов, распространенность клановых взаимоотношений в структуре местных властей и бизнеса, приближенного к влиятельным лицам, создают дополнительные сложности для организации и успешного развития предпринимательства в регионах. Трудно, согласитесь, строить серьезную и долгосрочную бизнес-структуру, рассчитанную на большие сроки оборачиваемости капитала и получение прибыли в отдаленной перспективе, когда неизвестно, что будет с твоим бизнесом через несколько месяцев", – признает он.

Примечательно, что за последние 10 лет количество предпринимателей в РФ в целом увеличилось. Но бизнесмены по-прежнему крайне низко оценивают условия ведения бизнеса. Это следует из исследования "Глобальный мониторинг предпринимательства", в котором авторы проследили эволюцию поведения отечественных бизнесменов за последние 10 лет. В частности, за последнее десятилетие бизнес-активность в стране выросла в два раза. "В 2006 году бизнесменов среди россиян было 5.3%. В 2016 году предприниматели составляли более 11% российского населения в возрасте от 18 до 64 лет", – сообщают авторы исследования экономисты Екатерина Александрова и Ольга Верховская.

Кроме того, в кризисные периоды возрастает доля вынужденных предпринимателей. "Наибольшая их доля (39%) пришлась на 2014 год, когда кризис множил безработицу и уход в бизнес воспринимался как альтернатива наемного труда. То же наблюдалось в 2008-2009 годах", – поясняют исследователи. Кризисом объясняется и рост числа бизнесменов среди россиян старшей возрастной группы (45-54 года). "Столкнувшись с сокращением доходов или потерей работы, представители этих возрастных групп стали рассматривать карьеру предпринимателя как предпочтительную альтернативу занятости", – комментируют Александрова и Верховская.

Несмотря на увеличение числа предпринимателей в России, немногие в стране мечтают открыть свое дело в будущем. В прошлом году лишь 5% взрослого трудоспособного населения планировало организовать свой бизнес. "В 2006-м таковых было 8.4%", – замечают исследователи, подчеркивая, что среди 65 стран-участниц гло-

бального мониторинга в России один из самых низких уровней предпринимательских намерений. При этом каждый четвертый потенциальный предприниматель указывает на недостаточность своих знаний, умений и навыков. "Еще пессимистичнее они смотрят на внешние условия: в 2016-м положительными в своем регионе их считали только около 18%. И это самый низкий показатель за 10 лет", – обращают внимание исследователи.

### 4.3. Кому и что должен экономический рост?

Правительство Беларуси подготовило два сценария экономического развития на будущий год – желаемый и вероятный. Двигать экономику вперед по плану должны будут промышленность, сельское хозяйство и строительство. Однако ожидания государственных экономистов эксперты считают слишком оптимистичными.

Разрабатывать несколько вариантов развития ситуации в экономике правительство начало еще с прошлого года. Такая практика не нова, но в Беларуси она имеет свои особенности. Дело в том, что бюджет страны верстается исходя из консервативного сценария, в то время как прогноз социально-экономического развития – исходя из позитивного, или, как его называют в правительстве, целевого. При этом оптимистичный вариант даже не рассматривается в качестве возможной основы бюджета.

Как показывает опыт нынешнего года, позитивный вариант – это для электората и пропаганды, а консервативный – для жизни и финансовых планов. В частности, заложенный в бюджет сценарий предусматривал рост ВВП в нынешнем году на 0.2%, а желаемый прогноз – 1.7%. Пока по факту этот показатель прибавил 1%.

Как сообщила пресс-служба правительства, желаемый прогноз роста ВВП в 2018 г. – 3.4%, а реальный – 1.2%. Двигать экономику вперед должны будут промышленность, сельское хозяйство и строительство. Строительство и промышленность, по расчетам государственных экспертов, будет расти быстрее ВВП – 6.5% и 3.6%.

16 августа премьер-министр А. Кобяков провел заседание президиума Совета министров, на котором был рассмотрен проект прогноза социально-экономического развития, бюджета и основные направления денежно-кредитной политики на 2018 г. Активная работа над проектом велась в течение 4-х месяцев. Ее итогом стало два сценария. Первый – целевой. На его основе разработан проект прогноза социально-экономического развития Беларуси. Второй – консервативный для расчета бюджета.

При целевом сценарии рост ВВП должен составить 3.4%, т.е. в три раза превысить показатель, достигнутый за январь-июль 2017 г. Инвестиции в основной капитал вырастут на 6.8%, что на фоне текущего нулевого роста следует рассматривать в качестве прорыва, рост экспорта, напротив, должен сократиться с достигнутых за полугодие 19.4% до 6%. Но главный "фишкой" оптимистического сценария, безусловно, должен стать рост реальных доходов населения на 3.2%.

"Эти параметры позволяют обеспечить выход на траекторию роста экономики, предусмотренную пятилетней программой. Предлагается сохранить вертикально интегрированную систему ключевых показателей и для руководителей всех уровней. Основной упор в этой системе – на качественные (финансовые) показатели, экспорт и создание новых рабочих мест", – подчеркнул премьер-министр. Подчеркнул, но не пояснил, на чем основан его оптимизм.

Ранее первый заместитель премьер-министра В. Матюшевский предупреждал, что "для реализации этого сценария необходим ряд структурных преобразований и совершенствование институциональной среды". Но в словарном запасе А. Кобякова подобные словесные конструкции отсутствуют. Поэтому соглашаясь с тем, что "рост экспорта на 6% – это очень непростая задача", глава правительства надеется решить ее (задачу) за счет по-армейски четкой команды: "Рост **должен** (выделено – нами) быть обеспечен в основном за счет наращивания физических объемов техники, продукции АПК, услуг".

"Разговоры о переориентации на другие рынки, о притоке каких-то иностранных инвестиций – это, грубо говоря, разговоры в пользу бедных. Нет в белорусской экономике продукции, которая при существующих издержках производства, может в больших объемах кого-то в мире заинтересовать. Очередь иностранных инвесторов, желающих вложить, а, может быть, похоронить свои деньги в белорусской экономике, тоже не наблюдается"

**Вадим Иосуб**, старший финансовый аналитик компании "Альпари

3.4% роста белорусской экономики в 2018 г. – это среднемировой уровень. Планируя его достижение, А. Кобяков не забыл подстелить соломку. По его словам, реализация планов будет зависеть "от различных внешних и внутренних условий". А главное внешнее условие уже давно ни для кого не является тайной – это состояние российской экономики.

По прогнозу МВФ, российская экономика в 2017-2018 гг. будет расти на 1.4%, затем вплоть до 2022 г. экономический рост не превысит 1.5%. Правительственные прогнозы сейчас почти совпадают с оценками МВФ, разве что только по итогам 2017 г. Минэкономразвития ожидает более ощутимый рост (2%). Такой прогноз ставит под сомнение поставленную президентом В. Путиным задачу выйти "на рубеже 2019-2020 гг. на темпы экономического роста выше мировых". Следовательно, разрыв между Россией и миром будет нарастать.

Но российский 1.5% в следующем году – это на данный момент журавль в небе и не более того. Тем не менее оптимист А. Кобяков закладывает в прогнозе темпы роста более чем вдвое превышающие российские. Иначе бессмысленно рассуждать о росте реальных доходов населения в условиях, когда "мы не можем тратить больше, чем зарабатываем и обязаны жить по средствам".

Напомним, рост реальных доходов населения должен составить в 2018 г. 3.2%, при росте доходной части бюджета на 6.2%. Но с учетом сохранения инфляции на уровне 7% в номинальном выражении доходы должны

будут вырасти на 10.2%, и этот рост планируется обеспечить без адекватного роста бюджета! Единственная надежда связана с планированием бюджета, исходя из консервативной оценки роста экономики на 1.1-1.2%. Поэтому рост реальных доходов бюджета возможен, но при условии роста экономики в соответствии с целевым прогнозом.

В 2017 г. рост реальной заработной платы в Беларуси возобновился (2.7% за январь-июль), но реальные доходы продолжают падать (-0.8%). В качестве одного из объяснений этого парадокса обратимся за помощью к статистике. По итогам 2009 г. в структуре денежных доходов населения на доходы от собственности (проценты по депозитам и дивиденды) и прочие доходы (поступления от продажи продукции сельского хозяйства, доходы от предпринимательской деятельности и иной деятельности, приносящей доходы) приходилось 24.9%, на оплату труда – 56.4% и на трансферты населению (пенсии, пособия, стипендии) – 18.7%. За первое полугодие структура денежных доходов выглядит следующим образом: 13.7%, 61.9% и 24.4% соответственно.

А теперь сравним. Доля доходов от собственности и прочих доходов за 8 лет снизилась в 1.8%! Одновременно возросли доли заработной платы и трансфертов. Доходы населения по мере совершенствования белорусской модели становятся все более зависимыми от государства, в том числе и за счет увеличения налогов.

По официальным данным, в 2015 г. доля налоговых доходов консолидированного бюджета к ВВП была равна 24.8%, а за январь-апрель 2017 г., по расчетам обозревателя "Белгазеты" С. Жбанова, она составила уже 28%. Теряя рентные доходы от продажи нефтепродуктов, "государство для народа" естественно пытается пополнить бюджет за счет народа. Оно становится все более социалистическим, что и подтверждается изменениями в структуре доходов населения.

"Белорусский народ гордится тем, что ему пришлось быть "заповедником социализма", хранителем вечных нравственных ценностей. Настанет тот день, я в этом не сомневаюсь, если к этому живительному источнику припадут все те, кто, одурманенный миазмами капитализма, поспешил отречься от советского прошлого"

**Вячеслав Кебич**, председатель Совета Министров Беларуси с 1990 по 1994 г.

С помощью экономического обозревателя БелаПАН Д. Зайца мы продолжим обсуждение экономического самочувствия белорусской модели.

### **Сможет ли Беларусь "вгрызться" в рынок Евросоюза?**

В первом полугодии благодаря ценовому фактору наблюдался рост белорусского экспорта. Однако, как констатировал на прошлой неделе президент, "серьезных подвижек в диверсификации, освоении новых рынков сбыта товаров и услуг пока нет". Месяцем ранее, в июле, он поручал "вгрызаться в европейский рынок" и ставил эту задачу "для всех". Сможет ли Беларусь покорить рынок Европейского союза?

#### ***Сырьевая зависимость белорусского экспорта***

По информации БелаПАН, доля высоко- и среднетехнологичных товаров в общем объеме белорусского экспорта в ЕС не превышает 2%. Основу же нашего экспорта в страны Евросоюза составляет продукция нефтяной и химической промышленности, то есть сырьевые товары.

Кстати, в новой аналитической записке "Показатели экспортной активности Беларуси в 1998-2016 гг.: каковы шансы на рост?", которую подготовил Исследовательский центр ИГМ, говорится о том, что за последние два десятилетия зависимость белорусского экспорта от сырьевой составляющей увеличилась.

"В 1998-2016 годах в структуре экспорта Беларуси произошел существенный сдвиг в сторону товаров, основывающихся на сырье. Доминирующей продукцией, поставляемой Беларусью на внешние рынки, стали топливо, мясо, молоко и продукты питания, химическая продукция, и в первую очередь калийные удобрения, а также металлы, то есть товары, имеющие относительно невысокую добавленную стоимость", – говорится в исследовании.

Анализ последних годовых данных, который провел Исследовательский центр ИГМ, показал, что на группу товаров, имеющих относительно невысокую добавленную стоимость, пришлось почти 60% экспортной корзины Беларуси. При этом в белорусском экспорте в страны ЕС доля сырьевой составляющей еще выше: 80% наших продаж – это поставки топлива, древесины, химической продукции и металлов.

В первой половине 2017 года на ЕС пришлось примерно четверть (26.7%) белорусского экспорта, а в начале 2000-х этот показатель превышал 40% и даже приближался к 50%. В XXI веке экспорт Беларуси в страны ЕС почти всегда зависел от нефтяной составляющей. Так, в начале 2000-х долю ЕС в белорусском экспорте удалось нарастить благодаря тому, что нефтепереработка переживала "золотой век".

В 2000-2005 годах экспорт нефтепродуктов вырос с 7.8 млн до 13.5 млн тонн, при этом более 90% поставок уходило в страны вне СНГ, то есть на рынки ЕС. Как следствие, белорусский экспорт в страны ЕС увеличился с \$ 2.1 млрд в 2000 году до \$ 7.1 млрд в 2005-м и на этом же уровне сохранялся и в 2010 году (\$ 7.6 млрд).

В 2012 году объем белорусского экспорта в страны ЕС достиг рекордных \$ 17 млрд, и этот результат стал также следствием нефтяного фактора – так называемый "растворительный" бизнес позволил Беларуси пять лет назад существенно увеличить товарооборот с ЕС.

Прекращение "растворительного" бизнеса, а затем и снижение мировых цен на нефть привели к тому, что объемы экспорта в страны ЕС упали. Так, если в 2014 году, до снижения мировых цен на нефть, объем белорусского экспорта в страны ЕС составлял \$ 10.7 млрд, то в 2015-м – \$ 8.6 млрд, а в 2016-м и вовсе только \$ 5.7 млрд.

В первой половине 2017-го, на фоне некоторого восстановления мировых цен на нефть, белорусский экспорт подрос до \$ 3.6 млрд (+11.6% к январю-июню 2016-го).

*Старая белорусская корзина новые надежды не оправдывает*

За последние два десятилетия влияние нефтяной составляющей на объемы белорусского экспорта в ЕС увеличилось, а достойной альтернативы не появилось. Такой ход событий закономерен. "При поставках новых товаров на внешние рынки у Беларуси наблюдается относительно низкий показатель их выживания. Только 55% товаров, появившихся в 2000 году, сохранились в экспортной корзине страны к 2016 году. Этот показатель ниже, чем в Польше, где выживаемость составила 86%, а также Чехии и Венгрии, у которых процент сохранившихся товарных позиций составлял 65% и 73% соответственно", – говорится в аналитической записке Исследовательского центра ИПМ.

По мнению экспертов центра, надежды государства на рост экспорта в ЕС вряд ли оправдаются. "Ключевой вопрос наращивания белорусского экспорта – товарная номенклатура. Проблема не в маркетинге, а в том, что мы можем предложить европейским покупателям. Многие белорусские несырьевые товары сегодня продаются только в странах СНГ", – считает научный директор Исследовательского центра ИПМ Ирина Точицкая.

Чтобы национальный экспорт в европейском направлении развивался, нужно всячески поощрять развитие в стране частного бизнеса. "Европейские требования к товарам и услугам быстро меняются. На эти вызовы в большей степени отвечают частные белорусские компании, чем государственные, поэтому государству необходимо поддерживать частный сектор, чтобы успехи наших предпринимателей на западном направлении не были единичными", – отмечает Ирина Точицкая.

Перспективы белорусского экспорта в страны Евросоюза зависят также от притока в страну прямых иностранных инвестиций. "Диверсификация белорусского экспорта и его рост в ЕС возможен в случае прихода в Беларусь транснациональных корпораций, которые входят в 500 крупнейших компаний в мире. У таких корпораций существуют свои сети сбыта, в которые они могли бы включать и белорусскую продукцию", – говорит руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук.

Но пока, добавляет он, поток иностранных инвестиций в Беларусь не увеличивается, а уменьшается. Согласно официальной статистике, объем прямых иностранных инвестиций в первом полугодии составил на чистой основе (без учета задолженности инвестору за товары, работы, услуги) \$ 883.5 млн и снизился на 7.1% по сравнению с первой половиной 2016 года.

"Предпосылок для наращивания белорусского экспорта в западном направлении и его диверсификации пока не видно. Напротив, Беларуси грозит самоизоляция в связи с тем, что конкуренты пытаются вытеснить наших экспортеров с традиционного российского рынка сбыта. Пример белорусского МАЗа, который был на третьем, а оказался на восьмом месте по уровню продаж в России", – резюмировал Ярослав Романчук.

## 5. Финансы

### 5.1. Экономика просроченных долгов

Вот уже третий месяц мы следим за аномально высоким ростом чистой прибыли, который демонстрирует белорусская модель в текущем году. За январь-апрель он составил 278.9% (г/г). По нашему мнению, "аттракцион неслыханная эффективность" своим рождением обязан исключительно внешнему фактору – волатильности курса российского рубля. Правительство, а тем более сам главный архитектор модели к столь неординарному событию отношения не имеют.

С учетом укрепления российского рубля в первой половине 2017 г. относительно аналогичного периода 2016 г. упомянутый выше аттракцион должен терять свою привлекательность, что на практике мы и наблюдаем: январь-май – 243.8%, январь-июнь – 213.2%. Итого, потеря эффективности с апреля по июнь составила 65.7 пункта. С большой долей вероятности можно утверждать, что зафиксированная нами тенденции сохранится до конца года.

Укрепление курса российского рубля в I полугодии 2017 г. относительно I полугодия 2016 г. положительно сказалось на средних ценах товаров белорусского экспорта. За январь-апрель они увеличились на 20%. Но с каждым месяцем ценовой бонус экспорта снижается: январь-май – 19.2%, январь-июнь – 17.5%. До конца года позитив во внешней торговле от укрепления российского рубля, по всей видимости, исчерпан не будет. Но то, что сегодня поддерживает экспортеров, на следующий год может сыграть против них. Разумеется, если на валютный рынок не прилетит "черный лебедь".

Среди 10-ти вопросов без ответов, заданных А. Лукашенко на совещании 22 августа, наряду с вопросом об организации работ по строительству силосно-сенажных траншей, был задан и вопрос о финансовой стабильности. Какой был дан на него ответ и был ли он дан вообще – мы не знаем. Поэтому все представленное ниже является нашей импровизацией, но импровизацией, основанной на официальной статистике и официальных заявлениях высших должностных лиц.

Статистика свидетельствует о нарастании просроченных долгов. Это не новость. В этом году просроченная задолженность увеличилась уже на четверть. Разгружать проблемные долги правительство планирует рыночным путем. "Следует создавать так называемый рынок проблемных активов", – заявил премьер-министр А. Кобяков на заседании Совмина.

"Сегодня финансовые ресурсы заниматься этим у бюджета ограничены, поэтому государство закономерно инициирует создание рынка проблемных долгов"

**Сергей Муханов**, директор инвестиционной компании "Волат Капитал"

Проект соответствующего решения был подготовлен еще весной. Его разработчики, судя по всему, шли от жизни, т.е. от отсутствия в бюджете свободных денег.

На практике рыночный подход будет означать создание специализированного института при банках, который будет заниматься разгрузкой проблемных задолженностей. При этом планируется внедрить механизм дисконтирования, т.е. проблемные долги у банков будут выкупаться с дисконтом.

Найдутся ли желающие на такую "морковку" – вопрос открытый. Величины дисконта, который определит рынок, сегодня никто не знает. Она может оказаться значительной, поэтому банкам нужно будет создавать дополнительные резервы за счет прибыли, а это болезненный процесс. Но какова альтернатива? Если рынок плохих долгов не заработает, то правительству придется вновь взяться за рычаги ручного управления и с их помощью извлекать деньги из бюджета.

Что делать с уже имеющимися долгами – теоретически понятно. Но долги не появляются из воздуха. Их генерируют государственные предприятия, неспособные рассчитываться по кредитам. Финансовыми инструментами проблему неконкурентоспособности белорусской модели не решить. Тут мы в очередной раз упираемся в необходимость структурных реформ. Но реформы, а тем более реформы структурные ("реформы чохом" в терминологии А. Лукашенко), если кто запамятовал – "Это не наш путь. Мы должны вырастать из того, что есть. Мы должны совершенствовать то, что есть. Что не нужно отомрет само или мы от него избавимся".

Складывается впечатление, что в разряд ненужных может попасть большинство белорусской предприятий. По крайней мере, многие из тех, кто до "величайшей катастрофы XX века" официально проходил по разряду передовых, уже прекратили свое существование или в прямом смысле "дышат на ладан".

"К устранению основной причины многих проблем, которая заключается в том, что экономике нужен новый фундамент, в Беларуси пока не пришли"

**Дмитрий Круг**, эксперт Белорусского экономического исследовательско-образовательного центра (BEROC)

Попытки правительства "совершенствовать то, что есть" независимые эксперты комментируют уже третий десяток лет, и не только комментируют, но и предлагают свои алгоритмы решения проблемы долгов. Однако все они обречены на провал, поскольку самой слабой составляющей белорусской модели является не финансовая и не экономическая, а политическая. Поэтому количество вопросов, рождаемых от жизни, будет множиться, и большинство из них будет оставаться без ответа. В том числе и вопросы, связанные с организацией строительства силосно-сенажных траншей и финансовой стабильности. Со вторым вопросом пока ясности больше, чем с первым: его решали, решают и продолжают решать с помощью российских кредитов.

Завершит финансовый раздел "Инфофокуса" статья С. Жбанова, опубликованная в "Белгазете" под заголовком, ставшим в наши дни мемом.

### "Денег нет"

Зато число гарантов множится. Теперь их в Беларуси как минимум трое. Александр Лукашенко – гарант Конституции, вице-премьер Владимир Семашко – гарант качества сельхозтехники и премьер-министр Андрей Кобяков – гарант "по оплате". Надо полагать, в неэффективной экономике потребность в гарантах всех мастей только увеличивается?

Пора уже задуматься и о четвертом гаранте. Например, министр финансов Беларуси – самая подходящая кандидатура на эту роль. Он вполне может взять на себя персональную ответственность за погашение суверенного внешнего долга, демонстрирующего небывалую прыть (+14.2% с начала т. г.) и достигшего беспрецедентной величины в \$ 15.6 млрд по состоянию на 1 июля 2017 г. Следующий рубеж – \$ 16 млрд, который страна преодолевает легко, получив обещанные \$ 700 млн российского госкредита до конца этого года. В этом случае внешний белорусский госдолг вырастет на 20% за весь 2017 г.

Но международное рейтинговое агентство Fitch Ratings не узрело в этой стремительной долговой динамике никаких серьезных причин для беспокойства. Наоборот, оно отреагировало самым положительным образом, изменив со "стабильного" на "позитивный" прогноз Беларуси по долгосрочным рейтингам дефолта эмитента. Причину столь оптимистичной реакции агентство скрывать не стало, сообщив в пресс-релизе, что "улучшение доступа к внешнему финансированию и увеличение международных резервов сократили риски, связанные с финансированием на 2017г. и 2018 г."

Логика оценщиков долгов понятна. Как говаривал великий Уинстон Черчилль, "репутация державы точнее всего определяется суммой, которую она способна взять в долг". Поэтому недоверие со стороны агентства сменилось нескрываемым восторгом после новых белорусских внешних заимствований на сумму \$ 2млрд. Впрочем, это не простое везение. "Разрешение разногласий по ценам на газ с Россией и возобновление выплат от ЕФСР создали почву для возвращения Беларуси на международные рынки капитала", – отмечается в пресс-релизе.

При этом агентство исходит из ключевого допущения, что Россия и дальше будет оказывать финансовую помощь Беларуси. Следуя этой логике, можно смело предположить, что репутация нашей страны подскочит до небывалых высот, если Россия, верная своему слову, отстегнет еще \$ 700 млн. В этом случае угроза суверенного технического дефолта для Беларуси уйдет за горизонт будущего года. Ну, а как же показатели безопасности внешнего госдолга?

"Иных уж нет, а те далече", – как писал Александр Сергеевич Пушкин. Случилось это аккуратно после того как в среднесрочной финансовой программе республиканского бюджета на 2017-19 гг. целый букет давно нарушенных нормативов заменили на один. Теперь Минфин действует с оглядкой только на отношение госдолга к ВВП, уста-



новленного на весь 3-летний период на уровне 45%. Сегодня министерство вполне укладывается в эти рамки – 42.23% к ВВП.

Одно плохо – Fitch Ratings оценивает уровень госдолга к ВВП несколько иначе, т.е. строже, с учетом выданных госгарантий, общий объем которых уже составляет 10.5% к ВВП. Госдолг Беларуси, рассчитанный по данной буржуйской методике, еще в прошлом году перевалил за 50%, составив 52.5% к ВВП. А в этом году, по оценке агентства, "вероятно, приблизится к медиане для стран с рейтингами категории "В" в 56%". И вероятность того, что государству придется выплачивать обязательства госпредприятий, эксперты агентства оценили как "высокую".

Причем в свете последних ценных указаний президента на селекторном совещании, посвященном битве за урожай, можно смело предположить: вероятность того, что государство рано или поздно ответит по долгам, на пример "Гомсельмаша" или МАЗа, стала еще выше. И долги эти, как известно, не только рублевые.

Справка "БелГазеты". Два года тому назад Александр Лукашенко подписал указы, согласно которым Минфин продал облигации на сумму в \$ 425.8 млн белорусским банкам и за счет вырученных валютных ресурсов профинансировал производство на "Гомсельмаше". В 2016 г. ОАО "Гомсельмаш" получил-таки чистую прибыль в сумме BYB 536 тыс. после нескольких убыточных лет. Впрочем, этого могло и не случиться, если бы не указ президента от 12 сентября 2016 г., откладывающий погашение займов на 2019-22 гг. И теперь предприятию придется рассчитаться за президентскую доброту отпуском техники колхозникам в обмен не на деньги, а на гарантии губернаторов.

"Всю технику, которая заказана, отправить в хозяйства. Если не оплачена – под гарантии губернаторов. Пусть с Семашко определяются промышленники, до какого времени они могут потерпеть с оплатой в этом году. Что толку от того, что изготовлены комбайны и они сегодня стоят на заводе. Денег нет... Ну, завтра появятся. А комбайны-то не нужны будут завтра. Поэтому немедленно отправить под гарантии губернаторов и Кобякова по оплате", – строго распорядился Лукашенко на селекторном совещании.

Очередной аттракцион неслыханной щедрости. Ничего нового. Без комбайнов в уборочную страду на полях действительно делать нечего, а вот без убыточных сельхозпредприятий станет только легче всем. И Лукашенко знает это прекрасно, поскольку уже не раз обещал избавить белорусский АПК от непосильного бремени. Но реальной воли к передаче этих хозяйств в частные руки он так и не продемонстрировал. В промышленности, где Международный валютный фонд (МВФ) предлагал навести порядок, реформируя убыточные госпредприятия, дела обстоят не лучше.

Сегодня представители власти рассказывают занимательные истории о том, как им не удалось договориться с МВФ по темпам роста коммунальных тарифов, хотя главным камнем преткновения стали разногласия по поводу реформирования госпредприятий "ввиду их политической чувствительности", что и было отмечено в пресс-релизе Fitch Ratings. Поэтому вместо реформ будем и дальше смотреть нескончаемый сериал о наведении порядка в белорусской экономике "методом тыка" пальцем.

---

## 6. Наш прогноз на сентябрь

---

В последний месяц лета на горизонте белорусско-российских отношений вновь собрались тучи. Их инициатором на этот раз выступил президент России В. Путин. 16 августа на совещании в рамках вопроса о развитии транспортной инфраструктуры он напомнил, что на белорусских НПЗ перерабатывается только "наша нефть, другой там нет и вряд ли появится", поэтому – тут прозвучало ключевое слово – "нужно **запакетировать**", т.е. связать получение "нашей" нефти с использованием "нашей" инфраструктуры.

Вопрос о транспортировке белорусских нефтепродуктов через российские порты возник не сегодня и не вчера, но каждый раз А. Лукашенко удавалось уходить от его решения. В условиях высоких цен на нефть это было не сложно. Но ситуация изменилась. Российская сторона вынуждена сегодня считать не только рубли, но и копейки. Как будут в связи с этим развиваться события вокруг "запакетирования"? Перерастут ли они в очередную нефтегазовую войну? Однозначного ответа у нас нет, но мы полагаем, что независимыми белорусскими экспертами острота вопроса преувеличена.

Проведение совместных стратегических учений вооруженных сил Союзного государства на территории Беларуси запланировано в период с 14 по 20 сентября. Оправдаются ли многочисленные опасения белорусских и европейских экспертов и политиков по поводу возможных негативных последствий учений для Беларуси? Перечень таких последствий чрезвычайно обширен: от тихой (гибридной) оккупации до оккупации по крымскому образцу, которая закончится потерей независимости Беларуси. Ни одно из подобных опасений мы не разделяем. После завершения учений в оговоренные сроки эшелоны с российской техникой и личным составом должны вернуться в места своей постоянной дислокации.

23 июня на совещании с руководством своей администрации А. Лукашенко определил 1 октября в качестве окончательного срока принятия документа о раскрепощении предпринимательской инициативы. Невыполнение подобных поручений за последние годы превратились в систему, что мы неоднократно и отмечали в своих прогнозах. Как получится на этот раз? Откровенно говоря, ответ на этот вопрос нас мало интересует, т.к. важен не срок, и даже не содержание документа, а правоприменительная практика. Поэтому независимо от срока подготовки документа, его заметного позитивного влияния на бизнесклимат мы не ожидаем.

*От редакции:*

Уважаемые читатели! Вы только что ознакомились с очередным номером *"Инфофокуса"* за 2017 г.

Редакция будет весьма признательна за любые предложения и замечания, которые можно отправить по адресу:

[iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org); [iiseps.iiseps@gmail.com](mailto:iiseps.iiseps@gmail.com)

© НИСЭПИ (Вильнюс), 2017