ISSN 1822–556X

IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of Socio-Economic and Political Studies

№ 2 (68)	www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org	ИЮНЬ 2013

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям 2

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Июнь – 2013

Социальное самочувствие в условиях исторического максимума 3
Динамика рейтинга самого порядочного европейского политика 5
Власть и альтернатива в зеркале рейтингов 8
Чье это государство? 11
Народный референдум: вопрос назрел 13
Между хаосом и диктатурой 15
Победа – одна на всех 19
Российские гости и российская авиабаза 22

Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2013 г. 27

Свободная трибуна

Политика реальная и имитационная 47
Религия 50
Экономика 51

Книжная полка

Артур Высоцкий, UMCS (Люблин, Польша)
"Белорусская идентичность в фокусе внимания международных экспертов" 53

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института во втором квартале 2013 г.

Наши исследования показывают, что неустойчивая стабилизация, о которой писал НИСЭПИ, характеризуя "экономическое самочувствие" белорусов в прошлом году, во втором квартале нынешнего года вновь обнаружила позитивный тренд. Так, соотношение тех, чье материальное положение за последние три месяца улучшилось, к тем, у кого оно ухудшилось, по сравнению с мартом изменилось в пользу улучшения. Снизилось количество тех, кто считает, что белорусская экономика находится в кризисе. Реальные доходы населения вновь стали подрастать. Уменьшилось и число тех, кто считает, что "в целом положение вещей в нашей стране развивается в неправильном направлении" по сравнению с теми, кто дал противоположный ответ. С несколько большим оптимизмом белорусы стали смотреть и в будущее. В то же время, по-прежнему по всем этим показателям количество негативных ответов намного превышает позитивные.

Но, несмотря на этот тренд, в целом образ государства как главного выразителя народных интересов и его защитника все больше "тускнеет". С одной стороны, повышение "экономического самочувствия" белорусов повлекло за собой и некоторое улучшение их отношения к властям: например, уровень доверия к правительству повысился. С другой стороны, многочисленные факты говорят о неустойчивости и хрупкости этой связи. Например, лишь четверть респондентов согласны с недавним заявлением А. Лукашенко о том, что "рост потребительских цен в 2013 г. не превысит 12%", менее 40% – с тем, что "кризисные явления у нас отступили, и экономика последовательно движется вперед". На своем "любимом коньке" – борьбе с коррупцией – власти уже далеко не уедут: лишь 30.2% белорусов согласны с тем, что президент может добиться успеха в борьбе с коррупцией, 27.8% считают, что "ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима", а 37.5% – что "он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников" или "он и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку тем или иным образом сам заинтересован в ней". Оценивая людей, находящихся сейчас у власти, почти 45% считают, что "это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой", только 13.4% – что "это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом". В обществе начинает доминировать мнение о власти не просто как о некомпетентной и коррумпированной, но несправедливой и "не своей": свыше половины респондентов не согласны с тем, что "политика государства строится исходя из интересов миллионов граждан, а не узких слоев элиты", и лишь треть, оценивая белорусское государство, построенное при президенте А. Лукашенко, считают, что "это мое государство, оно защищает мои интересы", свыше 45% – что "это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я", а 15.5% – что "это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему".

Однако, как отмечалось ранее, эти настроения напрямую не переносятся на главу государства, ресурс общественного доверия к нему еще далеко не исчерпан. Более того, повышение "экономического самочувствия" во втором квартале положительно сказалась и на отношении к президенту: по сравнению с мартом заметно возросло количество доверяющих ему и готовых голосовать за него на новых президентских выборах. Но "наполнение" президентского рейтинга электоральными ожиданиями меняется: если раньше надежды на экономическое развитие Беларуси большинство опрошенных связывало с президентом, то теперь – с привлечением иностранного капитала.

На фоне относительного повышения "экономического самочувствия" готовность общества к переменам, включая поддержку оппозиции, остается низкой: доверяют оппозиционным партиям только 15.4%, а рейтинги оппозиционных лидеров остаются в пределах нескольких процентов. Лишь 5.4% сказали, что "моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней", а свыше трети вообще не интересуются политикой. В то же время, как уже отмечалось ранее, направления для возможной работы сторонников перемен существуют. Судя по данным многочисленных опросов, принцип тут простой: чем больше оппозиция "поворачивается лицом к народу", тем больше она может "рассчитывать на взаимность". Например, недавняя инициатива четырех оппозиционных партий провести "народный референдум" вполне положительно воспринята в обществе.

Хотя отмеченные ранее тренды во внешнеполитических ориентациях белорусов в целом остаются прежними, вновь отмечается некоторое "потепление" отношения к России. Так, большинство опрошенных выразили положительное отношение к тому, что в последнее время в Беларусь все чаще приезжают гости из России: около трети – потому что "они близкий нам народ" и почти столько же – потому что "чем больше туристов, тем богаче страна". Однако такое отношение к "близкому нам народу" не значит, что большинство белорусов поддерживают и углубление военной интеграции: менее 20% положительно отнеслись к недавнему заявлению министра обороны России С. Шойгу о возможности размещения в Беларуси российской авиабазы, а 36% – отрицательно. Не находят значительной поддержки в обществе и попытки властей вновь разыграть на этом фоне "антизападную карту". Например, оценивая недавнее заявление А. Лукашенко о том, что "Суверенная Беларусь постоянно находится под прицелом орудий необъявленной холодной войны. Нас душат санкциям, обливают грязью клеветы. Вдоль наших границ летают военные самолеты НАТО, создаются новые базы, совершаются провокации", согласились с этим только 27%.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

В рубрике "Свободная трибуна" мы продолжаем знакомить читателей с важнейшими результатами социальных исследований, проведенных в соседних странах и сравнимых с данными НИСЭПИ. А на "Книжной полке" Вашему вниманию предлагается рецензия на книги проф. Рышарда Радзика, посвященные проблемам белорусской идентичности.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

ИЮНЬ – 2013

В июне 2013 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.513 человек в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Социальное самочувствие в условиях исторического максимума

Анализ динамики социальных индексов мы начнем с цитирования министра экономики Н. Снопкова: "Рекордное значение заработной платы в $ 565 является историческим максимумом. На конец 2013 г., по прогнозу, мы должны выйти на $ 600, поэтому в оставшийся период подход к повышению заработной платы до прогнозного уровня должен быть непосредственно увязан с производительностью труда".

Заявление по поводу исторического максимума Н. Снопков сделал на заседании Совета Министров 14 июня, т.е. по завершении июньского опроса НИСЭПИ. Мы полагаем, что 1513 респондентов, ответивших на вопросы анкеты, вряд ли были обеспокоены перспективой увязывания роста заработной платы с ростом производительности труда, но не заметить двузначного увеличения заработной платы они не могли. Что и зафиксировали все три социальных индекса (реальная заработная плата в январе-мае 2013 г. по сравнению с январем-маем 2012 г., по данным Белстата, увеличилась на 21.5%).

Справедливости ради следует отметить, что повышая столь существенным образом среднюю зарплату, государство было вынуждено нарушить один из базовых принципов белорусской модели – принцип социальной справедливости. В частности, реальная заработная плата работников бюджетных организаций за январь-апрель увеличилась на 6.8%, а заработная плата строителей – на 43.3%. Как тут не вспомнить афоризм главы государства: "Потеряем учителя – капец. Будем ходить пьяные и дурные".

Для того чтобы соблюдать принципы, в том числе и принцип социальной справедливости, нужны ресурсы. В условиях же дефицита ресурсов государство вынуждено разделять социальные и профессиональные группы в зависимости от их вклада в поддержание стабильности. Поэтому строителям по причине повышенной востребованности на территории сопредельных государств выделяется дополнительная "пайка". Спроса же на белорусских пенсионеров ни Россия, ни Польша не предъявляют. Стоит ли после этого удивляться, что пенсии в Беларуси последний раз повышались в ноябре 2012 г. Июльскую прибавку в 10% и повышением сложно назвать. Оно лишь компенсирует потери от роста цен.

Обратимся непосредственно к социальным индексам (табл. 1-3). Все они заметно подросли, но из отрицательной зоны при этом не вышли.

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13
Улучшилось	24.9	1.6	15.3	12.8	14.7	17.4	13.3	13.7
Не изменилась	57.7	23.2	43.4	54.7	58.8	54.0	56.4	63.1
Ухудшилось	16.0	73.4	40.6	31.9	25.0	26.7	28.7	21.6
ИМП*	8.9	**–71.8**	–25.3	–19.1	–10.3	–9.3	–15.4	–7.9

** Индекс материального положения (разность положительный и отрицательных ответов)*

Сравните последние значения индексов с показателями в первой колонке. Июньская зарплата догнала и перегнала зарплату декабря 2012 г. Но нельзя войти в одну реку дважды. Зарплаты сравнялись, а как насчет цен и запросов населения? Не исключено, что отличия в значениях социальных индексов, зафиксированные в крайних колонках табл. 1-3, следует расценивать в качестве одного из главных итогов трех лет четвертой пятилетки.

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	12'10	06'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13
Улучшится	30.6	11.9	22.5	21.4	18.4	23.3	15.3	17.7
Не изменится	40.7	20.3	34.4	38.5	43.6	34.6	44.7	49.1
Ухудшится	17.2	55.5	32.7	30.4	27.8	29.7	27.3	23.7
ИО*	13.4	**–43.6**	–10.2	–9.0	–9.4	–6.4	–12.0	–6.0

** Индекс ожиданий*

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	12'10	09'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13
В правильном	54.2	17.0	35.3	32.4	34.1	33.5	34.5	39.6
В неправильном	32.5	68.5	52.5	54.3	47.4	46.1	51.4	45.5
ЗО/НО	13.3	14.5	12.2	13.3	18.4	20.4	14.1	14.9
ИПК*	21.7	**–51.5**	–17.2	–21.9	–13.3	–12.6	–16.9	–5.9

** Индекс правильности курса*

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: " К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?", %

Вариант ответа	03'11	06'13
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	10.3	8.5
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	33.7	37.2
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	44.1	45.3
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	10.9	8.3
Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и др.	0.7	0.6
НО	0.3	0.1

В марте 2011 г. среднестатистический белорус зарабатывал 1537 тыс. рублей или $ 508 в эквиваленте. Опрос проводился в первой половине месяца, т.е. до прекращения свободного обмена рублей на доллары и евро. Как следует из табл. 4, оценка белорусами своего благосостояния за три последних года изменилась незначительно: сократились крайние группы, но одновременно возросла доля "середняков".

"Пересечем" между собой ответы на вопросы табл. 3 и 4 (табл. 5). Неожиданности не произошло: среди способных без труда приобретать вещи длительного пользования доля одобряющих курс развития страны почти в 3 раза выше, чем среди тех, кому денег не хватает даже на еду (группа "Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и др." не анализировалась в связи с незначительной численностью).

Данные табл. 5 можно рассматривать в качестве иллюстрации к обещанию министра экономики Н. Снопкова поднять среднюю зарплату к концу года до $ 600. У правительства и его кураторов из администрации президента просто нет иного способа рассчитывать на одобрения своих действий со стороны избирателей.

И при достижении исторического максимума средней зарплаты абсолютное большинство респондентов продолжает считать, что белорусская экономика находится в кризисе (табл. 6), хотя, справедливости ради, следует отметить медленное их сокращение: на 11.9 пункта за год и на 5 пунктов за три последних месяца.

Как показывают данные табл. 7, среди тех, кто "едва сводит концы с концами", 78.3% считают, что белорусская экономика находится в кризисе,

а среди тех, кто "может без труда приобретать вещи длительного пользования", таких только 33.6%. Таким образом, можно утверждать, что у каждого белоруса свое восприятие кризиса, и это восприятие в значительной степени детерминировано его покупательной способностью.

рейтинг А. Лукашенко. Удовлетворены его значением, как правило, единицы. В обществе, расколотом на сторонников и противников авторитарного "батьки", для первых он явно занижен ("чего можно ждать от социологов, обслуживаю своих западных хозяев"). Для вторых, напротив, завы-

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?" в зависимости от покупательной способности респондентов, %

Вариант ответа	В правильном	В неправильном
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	18.6	73.6
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	35.5	50.8
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	44.4	39.3
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	54.8	29.4

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	03'13	06'13
Да	87.6	81.5	77.2	71.7	64.1	64.8	59.8
Нет	8.0	8.0	15.1	21.5	23.8	24.6	29.5
ЗО/НО	4.4	10.5	7.7	6.8	12.1	10.6	10.7

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?" в зависимости от покупательной способности респондентов, %

Вариант ответа	Да	Нет
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	78.3	10.9
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	67.9	21.1
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	55.0	35.1
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	33.6	52.8

Хотя сам кризис, вопреки многочисленным пессимистическим прогнозам, и не привел к социально-политической дестабилизации, он существенно поколебал уверенность значительной части белорусов в правильности курса, выбранного в 1994 г. В обществе идет необратимый процесс осознания, что в стране не все благополучно, а курс, проводимый властями, нуждается если и не в радикальной ломке, то в существенной корректировке.

Динамика рейтинга самого порядочного европейского политика

Традиционно из всего блока вопросов внимание общественности, политиков и экспертов в наибольшей степени привлекает электоральный

шен ("чего можно ждать от агентов КГБ, да и о каких замерах рейтинга может идти речь в авторитарной стране").

Пытаться переубедить подобного рода критиков – дело бесполезное, поэтому обратимся к классику социологического анализа сатирику М. Жванецкому: "Если у меня в комнате одно окно, то какой у него рейтинг?" Высокий рейтинг А. Лукашенко – прямое следствие безальтернативности, многократно усиленной всей мощью государственной пропаганды. Но это и эффект "влияния статуса, высшей социальной позиции в бюрократической иерархии. Его можно считать проявлением "сакрального" отношения к власти, которое по-прежнему сохраняется, даже притом, что в последнее время оно подверглось некоторой эрозии" (Л. Гудков, социолог).

В марте 2013 г. электоральный рейтинг А. Лукашенко составил 33.4%, в июне – 37.3%, увеличившись, таким образом, за три месяца на 3.9 пункта. Как следует из табл. 8, ничего неожиданного в такой прибавке нет. Доходы белорусов за январь-апрель текущего года (данные за полугодие отсутствуют) увеличились на 21.6%. Более высокими темпами они росли только в 2001 г., поэтому после окончания острой фазы экономического кризиса 2011 г., сопровождавшейся абсолютным падением доходов населения, электоральный рейтинг главы государства начал расти.

Рейтинг доверия А. Лукашенко, как правило, выше его электорального рейтинга. В июне относительно марта он увеличился на 5.5 пункта (табл. 9). За это же время доля белорусов, не доверяющих главе государства (рейтинг недоверия), сократилась с 43.2% до 40.6%. Ситуация, когда рейтинг доверия заметно превышал рейтинг недоверия, последний раз наблюдалась в марте 2011 г.: 47.9% vs. 42%. Из кризиса недоверия в июне "единственный белорусский политик", можно считать, вышел.

Таблица 8

Динамика реальных денежных доходов населения (в % к предыдущему году) и электоральный рейтинг А. Лукашенко (%)

Год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Доходы	128	104	104	110	118	118	113	113	103	115	99	121	122
Рейтинг*	41	30	29	39	47	55	46	41	41	45	29	32	35

** Среднее значение за год*

Таблица 9

Динамика рейтинга доверия президенту, правительству, СМИ и оппозиционным партиям, %

Институция	12'10	09'11	03'12	06'12	12'12	03'13	06'13
Президент	55.0	24.5	42.2	38.5	39.1	43.4	48.9
Правительство	51.6	17.1	35.7	34.0	35.0	35.6	39.9
Государственные СМИ	52.9	25.7	33.9	32.4	38.1	28.1	33.6
Негосударственные СМИ	46.3	32.2	34.3	35.5	48.1	28.8	31.1
Оппозиционные партии	16.3	12.1	17.0	17.3	20.0	13.1	15.4

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: "С кем (чем) Вы бы связали надежды на экономическое развитие Беларуси?", % *(возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	11'94	03'08	06'09	03'13	06'13
С привлечением иностранного капитала	26.6	37.4	**52.7**	52.8	51.6
С президентом страны	48.7	44.4	35.7	31.6	33.8
С белорусскими предпринимателями	23.3	22.0	23.2	34.6	30.4
С правительством страны	17.4	20.4	34.2	27.0	26.9
С руководителями госпредприятий, колхозов	20.5	16.1	16.5	22.9	22.3
С политическими партиями и движениями	8.0	6.4	7.2	10.7	10.7
Со средствами массовой информации	6.6	2.9	1.8	5.4	6.2
С Национальным собранием	8.8	2.3	4.6	5.4	5.2
С армией, органами безопасности	8.0	2.0	2.1	3.6	4.1
С судебной системой страны	5.6	3.0	3.2	4.1	3.9

Таблица 11

Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы о том, что 19 апреля президент А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием белорусскому народу и Национальному собранию?", %

Вариант ответа	06'06	06'08	06'10	06'12	06'13
Да	69	50	55	63	58.7
Нет	31	46	41	34	38.8

Вслед за рейтингом доверия главе государства, как это обычно бывает, подросли и рейтинги доверия правительству (+5.5 пункта) и государственным СМИ (+5.4 пункта). Что касается СМИ негосударственных и оппозиционных партий, то рост их рейтинга не превысил статистической погрешности. Следует признать, что и поводов для этого не было.

Не зафиксировано заметных изменений и при ответе на вопрос табл. 10. В лидерах надежд респондентов на экономическое развитие бело-

русов по-прежнему остается иностранный капитал. А. Лукашенко составить ему конкуренцию не в состоянии на протяжении уже четырех лет. Поводом для рокировки послужил мировой кризис. Как тут не вспомнить поговорку: "Нет пророков в своем отечестве". Уровень его популярности находится в обратной зависимости от остроты внутренних проблем.

В апреле А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием. Уровень внимания к нему со стороны общества не вышел за привычные рамки (табл. 11): 60% – это сегодня предел общественного внимания к событиям, не затрагивающим население непосредственно.

Мнение белорусов по поводу заявлений, которые А. Лукашенко сделал в ходе послания, как и

Таблица 12

Распределения ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к следующим заявлениям, которые президент А. Лукашенко сделал в ходе послания?", %

Заявление	Согласен	Не согласен	ЗО/НО
Итоги работы экономики за I квартал в 2013 г. следует оценить как положительные	42.9	42.4	14.7
Кризисные явления у нас отступили, и экономика последовательно движется вперед	39.7	49.1	11.2
Белорусская экономика нуждается в модернизации, а не в кардинальной смене модели	50.2	37.7	12.1
По итогам 2013 г. будет обеспечена финансовая устойчивость сельскохозяйственных предприятий	35.5	44.2	20.3
Мы (руководители Беларуси) – самые порядочные и надежные люди, живущие в центре Европы	31.0	53.2	15.8
Информационные технологии способны кардинально решить проблему дебюрократизации за счет масштабного внедрения государственных электронных услуг	48.4	31.4	20.2
Все заявленные стратегические проекты – модернизация, информатизация и выдвижение молодых управленцев – в конечном счете делаются ради роста благосостояния каждого конкретного человека	42.4	40.2	17.4
Политика государства строится исходя из интересов миллионов граждан, а не узких слоев элиты	36.7	50.5	12.8
Рост потребительских цен в 2013 г. не превысит 12%	25.2	56.1	18.7
До конца 2013 г. количество госслужащих будет сокращено на 25%	40.3	37.6	22.1
Россия, русский народ и белорусы – это единое целое, это одно древо	54.8	31.0	14.2

Следует обратить внимание на две последние строки табл. 10. В публичных выступлениях А. Лукашенко все чаще связывает свои надежды по наведению порядка в стране с судебными органами и силовыми структурами. Ограничимся одной цитатой: "Особое внимание следует уделить уголовным делам о причинении ущерба государственному имуществу должностными лицами. Аналогичное отношение должно быть и к взяточничеству в важнейших сферах жизнедеятельности общества, таких как экономика, государственное управление, медицина, образование и других. При этом объективная оценка должна даваться следствием независимо от должностного положения лица. Никаких поблажек быть не должно! Нет и не должно быть неприкасаемых!" (выступление 14 июня перед сотрудниками Следственного комитета).

Однако эмоциональные заявления главы государства на общественном мнении не отразились. Белорусы традиционно доверяют армии, но как символическому институту. Практического же влияния на экономику от армии и органов безопасности население не ждет, впрочем, как и от Национального собрания.

положено в расколотом обществе, разделились (табл. 12). Удельный вес согласных и несогласных отличаются по большинству заявлений незначительно. Исключение – рост цен. Доля пессимистов, не верящих в *плановые* 12%, превысила долю оптимистов в 2.2 раза: 56.1% vs. 25.2%. Ожидать иного от белорусов, вот уже более 20 лет живущих в условиях галопирующей инфляции, не приходится. Ведь даже в Европе, где рост потребительских цен, как правило, не превышает 2% в год, в перечне основных проблем инфляция регулярно оказывается в лидерах.

Почти каждый третий респондент (31%) согласился с тем, что руководители Беларуси – самые порядочные и надежные люди, живущие в центре Европы! Ну как после этого не голосовать за главного руководителя, самого порядочного и самого надежного среди самых порядочных и самых надежных.

Рейтинг политика на Западе и рейтинг "единственного политика" в авторитарной стране – это, как говорят в Одессе, две большие разницы. В первом случае рейтинг есть результат оценки результатов практической деятельности. Во втором случае – выражение массовых надежд и ил-

люзий. Кроме того, не следует забывать о безальтернативности, поддерживаемой государственными СМИ.

Власть и альтернатива в зеркале рейтингов

В июньском 2013 г. опросе был задан ряд вопросов о популярности политиков и общественно политических организаций. В частности, задавались два вопроса о желательных для респондентов кандидатах в президенты: один – открытый, в котором опрошенный должен был сам вписать фамилию предпочитаемого кандидата, другой – закрытый, в котором респонденту предлагалось выбрать из фиксированного списка политиков (табл. 13).

Таблица 13

Рейтинги белорусских политиков, %

Вариант ответа	Закрытый рейтинг*	Открытый рейтинг
А. Лукашенко	40.9	37.3
В. Некляев	9.5	5.4
А. Санников	6.0	3.4
А. Милинкевич	6.0	2.3
С. Шушкевич	4.0	1.4
З. Позняк	3.2	0.8
С. Гайдукевич	3.0	1.1
Н. Статкевич	2.4	1.4
А. Козулин	2.2	0.6
В. Рымашевский	1.9	0.2
С.Калякин	1.8	0.4
Я. Романчук	1.8	0.2
О. Карач	1.7	0.6
А. Лебедько	1.5	0.5
А. Михалевич	1.3	0.5
Г. Костусев	0.6	0.2
Еще 11 политиков с открытым рейтингом менее чем 0.5%	–	2.5
НО	12.2	36.2

** Закрытый вопрос о желаемом кандидате в президенты, как и вопросы табл. 15-16 были включены в опрос по просьбе Гражданской кампании "Наш Дом"*

Из данных табл. 13 нетрудно видеть, что персональная политическая альтернатива достаточно заметна. В опросе лишь 15.3% респондентов заявили, что доверяют оппозиционным партиям. Однако когда речь идет о лицах, о персоналиях, то тут поддержка больше: отвечая на открытый вопрос, примерно четверть респондентов назвала конкретную альтернативу действующему президенту, а в ответах на закрытый вопрос – почти каждый второй.

Но из этих данных также следует, что у альтернативы нет одного лица, даже второй в рейтинге – В. Некляев, собирает лишь незначительную часть готовых голосовать за альтернативу А. Лукашенко.

Один из весьма интересных вопросов – почему так заметно различаются рейтинги политиков в ответах на открытый и закрытый вопрос о желательных кандидатах в президенты. Ответ в самом общем виде заключается в том, что люди сильно различаются интересом к политике. Политический активист разбирается в тонкостях различных оппозиционных течений, знает наизусть имена всех лидеров партий. У человека, далекого от политики, есть лишь самое грубое представление – есть власть, есть "не-власть", последняя воплощена лишь в паре-тройке имен. Вспомнить их не составляет большого труда, но и этот труд многие респонденты не желают брать на себя, заметим, что число не ответивших на закрытый вопрос втрое меньше, чем на открытый, примерно каждый четвертый респондент не стал утруждать себя воспоминаниями. Даже известный каждому белорусу А. Лукашенко слегка прибавил в рейтинге при переходе от открытого к закрытому вопросу.

Есть и иной механизм роста рейтинга при этом переходе – механизм узнавания. Увидев в закрытом вопросе имя политика, опрошенный может нечто позитивное о нем вспомнить и отметить его, как желательного кандидата. В среднем, чем ниже открытый рейтинг кандидата, тем больше разрыв между его открытым и закрытым рейтингом, узнавание тут играет едва ли не решающую роль.

Наконец, сам по себе список кандидатов, предъявленных в анкете, легитимизирует в глазах респондентов его участников, как возможных претендентов: человек может с симпатией относиться к политику, но не рассматривать его в качестве кандидата на президентский пост, пока не увидит его в предложенном списке.

Данные табл. 14 свидетельствуют о рассогласовании политических мнений альтернативы:

противники президента и сторонники оппозиции – не обязательно сторонники конкретных оппозиционных кандидатов.

действующий президент тоже самый популярный политик. Тут возникает вопрос, в чем именно выражается декларируемое доверие оппозиции

Таблица 14

Закрытый рейтинг в группах сторонников и противников президента и оппозиции, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Доверие президенту		Доверие оппозиции	
		Доверяют	Не доверяют	Доверяют	Не доверяют
А. Лукашенко	40.9	74.2	4.6	21.6	50.5
В. Некляев	9.5	3.2	17.1	15.9	6.6
А. Санников	6.0	1.5	11.7	15.5	3.1
А. Милинкевич	6.0	2.4	10.6	10.8	4.8
С. Шушкевич	4.0	1.6	6.5	4.3	4.2
З. Позняк	3.2	1.2	6.2	3.0	2.8
С. Гайдукевич	3.0	2.7	2.3	2.6	3.3
Н. Статкевич	2.4	0.8	4.7	3.0	1.9
А. Козулин	2.2	0.3	4.9	2.6	1.8
Я. Романчук	1.8	1.9	1.5	2.6	1.5
В. Рымашевский	1.8	0.7	2.6	2.2	1.1
С. Калякин	1.8	1.6	2.0	1.7	1.6
О. Карач	1.7	1.2	2.4	3.0	1.4
А. Лебедько	1.5	0.7	2.4	2.6	0.7
А. Михалевич	1.3	0.1	2.9	1.7	1.1
Г. Костусев	0.6	0.4	0.8	0.4	0.8

Таблица 15

Динамика ответов на вопрос: "Если бы завтра состоялись парламентские выборы, за кандидатов какой политической партии или движения Вы бы проголосовали?", % *(открытый вопрос, возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	03'13	06'13
"Говори правду"	1.8	9.2
Партия БНФ	6.5	4.9
Аграрная партия	3.3	4.3
"За Свободу"	4.0	4.1
"Белая Русь"	4.4	4.0
ЛДП	3.6	4.0
ОГП	3.0	2.8
Белорусская социал-демократическая партия "Грамада"	2.1	2.7
Белорусская социал-демократическая "Грамада"	2.0	2.3
Партия "Зеленые"	4.2	2.3
КПБ	2.0	2.3
КХП БНФ	2.0	1.9
Партия "Справедливый мир"	2.1	1.9
"Молодой фронт"	1.9	1.7
"Наш дом"	1.4	1.5
Белорусская патриотическая партия	0.4	1.3
"Европейская Беларусь"	1.4	1.3
Республиканская партия	0.4	0.6
Республиканская партия труда и справедливости	1.1	0.6
Социально-спортивная партия	0.5	0.4
БРСМ	0.2	0.2
Партия народного согласия	0.2	0.1
Иной ответ (за беспартийного, за противника А. Лукашенко, не буду голосовать и т.п.)	4.6	6.5

Как можно видеть, А. Лукашенко абсолютно (хотя и не стопроцентно) доминирует в группе доверяющих ему, за него готов голосовать каждый второй из не доверяющих оппозиции. Что интересно – и в группе доверяющих оппозиции и какой именно?

Естественно, что оппозиционные политики в "своих" группах (не доверяющих А. Лукашенко и доверяющих оппозиции) пользуются большей популярностью. Но это не доминирование, мак-

симальный рейтинг самого популярного оппозиционного кандидата среди "своих" – 17%.

организации с марта по июнь сохранили примерно свои позиции.

Таблица 16

Динамика ответов на вопрос: "Если бы завтра состоялись парламентские выборы, за кандидатов какой из перечисленных политических партий или движений Вы бы проголосовали?", % *(возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	03'13	06'13	Закрытый рейтинг лидера*
Гражданская кампания "Говори правду/Гражданский договор" (лидер В. Некляев)	10.0	13.7	9.5
Движение "За свободу" (лидер А. Милинкевич)	10.9	11.0	6.0
Белорусская аграрная партия (лидер М. Шиманский)	6.5	7.2	–
Либерально-демократическая партия (лидер С. Гайдукевич)	6.0	7.1	3.0
Белорусская партия "Зеленые" (лидер О. Новиков)	8.9	6.8	–
Белорусская партия левых "Справедливый мир" (лидер С. Калякин)	5.8	6.6	1.8
Партия БНФ (лидер А. Янукевич)	5.9	6.2	–
Консервативно-христианская партия – БНФ (лидер З. Позняк)	8.9	5.7	3.2
Общественное объединение "Белая Русь" (лидер А. Радьков)	6.3	5.5	–
Объединенная гражданская партия (лидер А. Лебедько)	6.8	5.3	1.5
Партия "Белорусская социал-демократическая Грамада" (лидер С. Шушкевич)	4.9	5.3	4.0
Белорусская социал-демократическая партия (Грамада) (лидер И. Вештард)	4.8	4.1	–
Гражданская кампания "Наш Дом" (лидер О. Карач)	3.3	4.1	1.7
Общественное объединение "Молодой фронт" (лидер Д. Дашкевич)	4.2	4.0	–
Коммунистическая партия Беларуси (лидер Т. Голубева)	4.8	2.5	–
Республиканская партия труда и справедливости (лидер В. Заднепряный)	3.1	2.4	–
Белорусская патриотическая партия (лидер Н. Улахович)	1.3	2.2	–
Республиканская партия (лидер В. Белозор)	1.0	1.7	–
Белорусская социально-спортивная партия (лидер В. Александрович)	1.4	1.5	–
Социал-демократическая партия Народного Согласия (лидер С. Ермак)	1.0	0.8	–
ЗО	37.4	38.9	–

** Закрытый рейтинг из табл. 13*

Как нами отмечалось ранее, выход из оппозиционного электорального "гетто" – задача для политиков благородная и важная, но, возможно, для начала стоит завоевать хотя бы голоса этого "гетто".

Впрочем, рейтинги среди "своих" еще более наглядно, чем рейтинги по выборке в целом, демонстрируют наличие "второй лиги", тройки В. Некляев-А. Санников-А. Милинкевич, которая заметно опережает остальных коллег по оппозиции.

Довольно сложный характер имеет зависимость между популярностью политика и популярностью возглавляемой им организаций (табл. 15).

За квартал значительный, более чем пятикратный рост открытого рейтинга продемонстрировала кампания "Говори правду". Он столь велик, что, скорее всего, представляет собой некую флуктуацию, а не является приметой стремительного роста популярности организации. Впрочем, этот скачок может означать и начало устойчивого роста рейтинга организации. Остальные

Стоит отметить тот факт, что популярность А. Лукашенко не проецируется на провластные организации: он – бесспорный лидер популярности, они – нет. Многотысячная "Белая Русь" замыкает пятерку лидеров, КПБ оказывается в середине списка, БРСМ – и вовсе в конце. Как неоднократно отмечали политологи, в условиях белорусского персоналистского режима не подобные организации – опора носителя высшей власти, а он – их опора.

В этом смысле ситуация с оппозиционными лидерами и организациями более логична. В. Некляев – самый популярный альтернативный политик, и его организация – тоже. Высокое место в рейтинге А. Милинкевича корреспондируется с высоким рейтингом возглавляемого им движения "За свободу". Лишь А. Санников выпадает из этой закономерности: если сам он входит в группу самых популярных политиков страны, то этого о возглавляемой им кампании сказать нельзя.

Сравнение динамики открытого и закрытого рейтингов организаций позволяет предположить,

что случайным отклонением был скорее мартовский открытый рейтинг "Говори правду", чем его достаточно высокое значение в июньском опросе (табл. 16). Изменения закрытых рейтингов организаций за квартал оказались незначительными, из наиболее заметных можно отметить увеличение популярности "Говори правду" и снижение – КХП БНФ.

Сравнение закрытых рейтингов лидеров и возглавляемых ими организаций опровергает распространенное мнение, что политическая жизнь в стране строится по формуле из поэмы В. Маяковского "Мы говорим – партия, подразумеваем – Х (ее лидер)". Однако, как видим, популярность организаций на самом деле выше, чем популярность их лидеров. Возможно, в этом соотношении проявляется запрос общества, которое ждет не столько "крутых вождей", сколько осмысленных программ преобразований и команд, способных их осуществить.

Чье это государство?

В государствах с расколотыми обществами для правящих элит помимо стандартного набора проблем возникает дополнительная проблема, связанная с необходимостью согласования интересов двух частей расколотого общества. Если линия раскола делит общество на неравные по численности части ("большинство" и "меньшинство"), то у правящих элит возникает естественное желание отказаться от роли медиатора и опереться лишь на одну часть общества (как правило, на "большинство"). Естественно, что при формировании внутренней политики интересы "меньшинства" игнорируются.

Турецкий пример помогает нам понять природу конфликта белорусского "государства для народа" с частью белорусского народа, между прочим, с его наиболее активной частью. Старт этому конфликту был дан еще в ходе президентской кампании 1994 г. Его идеологическая составляющая закреплена в мифологеме "Мы – единый народ". Но это не единство двух частей общества, скрепленного государством-медиатором. Не следует путать божий дар с яичницей. Белорусское государство декларирует национальное единство за счет отказа "меньшинству" в праве на существование.

Под воздействием событий 19 декабря 2010 г. А. Лукашенко был вынужден дважды публично признать наличие "меньшинства". Но мифологема "Мы – единый народ" устояла, и едва наметившаяся политика признания "меньшинства" была свернута.

Было бы странным, если бы "меньшинство" не платило государству той же монетой. Из табл. 17 следует, что только каждый третий белорус безоговорочно признает белорусское государство своим. Среди тех, кто не доверяет главе государства, таких только 5.2%!

Из социально-демографической структуры сторонников и противников А. Лукашенко следует, что *своим* белорусское государство в первую очередь считают женщины (39.5% против 25.5% мужчин), пенсионеры (60 лет и старше – 57.2%, 18-30 лет – 22.7%) и люди с начальным образованием (68.8% против 26.7% для лиц с высшим образованием).

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.2	60.9	5.2
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	45.2	32.7	55.7
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.5	1.9	32.7
ЗО/НО	6.1	4.5	6.4

К чему такой уклон может привести, демонстрируют последние события в Турции. "Для премьер-министра Эрдогана, – пишет турецкий аналитик З. Оздил, – идеальная Турция – это страна, в которой все жители благочестиво молятся в повсеместных мечетях, а потом идут за покупками в один из столь же повсеместных торговых центров, которые с огромной скоростью возникают в городах". Проблема, однако, заключается в том, что в современной Турции помимо благочестиво молящегося "большинства" имеется и секуляризованное "меньшинство", чьи интересы правительство Р. Эрдогана регулярно игнорирует.

Современные государства не зря называют "национальными". От степени зрелости наций во многом зависит конкурентоспособность национальных экономик, следовательно, и конкурентоспособность самих государств. Поэтому нет ничего неожиданного в том, что А. Лукашенко много и охотно рассуждает на тему строительства белорусской нации. Приведем цитату из доклада на IV Всебелорусском народном собрании: "Будущее нашей страны определяется духовным здоровьем нации,

которое вместе с высокими моральными принципами, патриотизмом, активной гражданской позицией составляют основу нашего общества, гарантируют его устойчивость и являются главным источником его развития".

Активная гражданская позиция предполагает установление особых отношений между личностью и государством, когда устраняется отчуждение, и граждане участвуют в управлении общественными делами, рассматривая их как свои собственные. Т.е. речь идет об осознанной готовности граждан взять на себя ответственность за судьбу страны, обеспокоенности за ее будущее, готовности подчинить, если этого требуют обстоятельства, личные интересы общественным.

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: "Какое высказывание характеризует Ваше отношение к политике?"

Вариант ответа	%
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	5.4
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	23.7
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	11.1
Моя жизнь слабо зависит от политики	22.5
Я не интересуюсь политикой	34.2
ЗО/НО	3.1

Таблица 19

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы расценили бы людей, находящихся сейчас у власти?", %

Вариант ответа	03'09	06'13
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	43.5	44.4
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	12.7	15.3
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	11.9	13.8
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	17.3	13.4
ЗО/НО	14.6	13.1

Но можно ли надеется, что граждане, воспринимающее свое государство как враждебное, будут проявлять желание взять на себя ответственность за судьбу страны? Не следует забывать, что принятие на себя подобной ответственности означает выход на политическое поле. Но такая самодеятельность белорусским государством не поощряется, и это еще мягко сказано.

Напомним, что древние греки называли своих соотечественников, не интересующихся общественными делами (политикой) и не участвующих в собраниях граждан полиса, "идиотами". Судя по ответам на вопрос табл. 18, в данную категорию древние греки включили бы абсолютное большинство белорусов.

Отказываясь участвовать в политике, большинство белорусов передают права на принятия государственных решений "единственному политику", т.е. А. Лукашенко. Понятно, что принимать все управленческие решения единолично он не в состоянии, и потому отсутствие в белорусском обществе критической массы людей с активной гражданской позицией оборачивается неизбежным усилением чиновников (бюрократии).

На фоне относительно высоких рейтингов доверия главе государства и правительства, положительно оценили команду управленцев-политиков только 13.4% респондентов. Четырьмя годами ранее таких оценок было больше – 17.3% (табл. 19). Основной вклад, что естественно, в положительную оценку внесли респонденты, доверяющие А. Лукашенко – 26.5%, вклад политических оппонентов главы государства оказался чисто символическим – 0.3%!

Следует отметить, что и сам А. Лукашенко не часто положительно оценивает высших государственных чиновников. В последнее же время он развернул кампанию по борьбе с коррупцией, в которой, по его словам, погрязли целые отрасли белорусской экономики. Тут следует напомнить, что в 1994 г. тема борьбы с коррупцией была одним из коньков, вытянувших бричку "кандидата из народа" на вершину власти.

Судя по данным табл. 20, белорусы весьма скептически оценивают перспективы А. Лукашенко победить "гидру коррупции". При этом 18.2% респондентов (практически столько же и в России) считают, что глава государства не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней. Разница между ответами доверяющих и не доверяющих А. Лукашенко респондентов оказалась при этом десятикратной: 3.2% vs. 37.3%.

Согласно формуле француза Э. Ренана, "Жизнь нации – это ежедневный плебисцит", и в

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: "С каким из следующих суждений о коррупции в Беларуси Вы согласны?", %

Вариант ответа	Беларусь (06'13)	Россия (04'13)*
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	30.2	20
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	27.8	35
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	19.3	21
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	18.2	17
ЗО/НО	4.5	7

** Данные "Левада-Центра" (в вариантах ответов, естественно, стоит фамилия В. Путина)*

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: "В 1995 и 1996 годах прошли всенародные референдумы, на основе результатов которых сегодня принимаются важные государственные решения. Как Вы считаете, нужно ли провести новый референдум о будущем развитии Беларуси?" в зависимости от отношения респондентов к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	52.3	45.9	61.8
Нет	32.0	38.0	25.7
ЗО/НО	15.7	16.1	12.5

этом плебисците одновременно участвуют различные национальные проекты. Перечислим основные: гражданский, государственный, культурный и этнический. Современные демократические страны – это страны, в которых победили гражданские национальные проекты. Но, ни один национальный проект не является завершенным. Об этом не следует забывать.

Современные авторитарные режимы для своего выживания, также как и режимы демократические, нуждаются в нациях, но не в гражданских, а в государственных. Т.е. в нациях, в которых индивиды подчиняют собственные интересы задачам укрепления могущества государства.

Июньский опрос позволяет подвести итог почти двадцатилетнего периода строительства государственной нации в Беларуси. "Меньшинство", особенно его молодая часть, активно дистанцируется от государства. "Большинство" авторитарное государство поддерживает, но его единственный ресурс – электоральный. Никакими иными действиями, если потребуется в условиях кризиса, поддержать *свое* государство "большинство" не в состоянии.

Народный референдум: вопрос назрел

На пресс-конференции в Минске 20 мая было заявлено, что три белорусские оппозиционные структуры – движение "За Свободу", кампания "Говори правду!" и Партия БНФ (вскоре к ним присоединилась и БСДП "Громада") – намерены провести "народный референдум".

Согласно белорусской Конституции (ст. 37), "Граждане Республики Беларусь имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. Непосредственное участие граждан в управлении делами общества и государства обеспечивается проведением референдумов, обсуждением проектов законов и вопросов республиканского и местного значения".

Республиканские референдумы назначаются президентом (ст. 74) по собственной инициативе, а также по предложению Палаты представителей и Совета Республики, либо по предложению не менее 450 тысяч граждан, обладающих избирательным правом. Попытки организации референдумов "снизу" предпринимались в Беларуси неоднократно, однако все они решительно пресекались "государством для народа".

Идею проведения референдума для корректировки курса развития Беларуси поддерживает большинство граждан страны (табл. 21), в том числе и почти половина сторонников главы государства. Наиболее популярна она в возрастной группе 40-50 лет – 62.3%, в наименьшей степени среди тех, кому 60 и более лет – 40.5%. На отношение к референ

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: "Какие самые важные вопросы, на Ваш взгляд, должны были бы выноситься на всенародный референдум?" *(возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	%
Экономические реформы	51.6
Медицинская реформа	45.7
Образовательная реформа	36.0
Пенсионная реформа	32.5
Обязательное согласования с гражданами через проведение референдума проектов, серьезно влияющих на условия жизни – например, строительство в Смолевичском районе Китайского индустриального парка, строительство в Островецком районе атомной электростанции, приватизация крупнейших предприятий Беларуси	29.6
Улучшение отношений с Европейским Союзом	24.6
Отставка президента и правительства	20.4
Защита прав трудовых коллективов и коллективов собственников	17.0
Общественный контроль над деятельностью правоохранительных органов и судов	16.5
Интеграция с Российской Федерацией	13.8
Прямые выборы глав городов (мэров) и регионов (губернаторов)	11.6
Независимость судов	11.3
Статус государственных языков	4.8
Другой вопрос	1.5
ЗО	8.4

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, сможет ли референдум о будущем Беларуси повлиять на улучшение ситуации в нашей стране?" в зависимости от отношения респондентов к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	46.1	45.5	48.7
Нет	34.8	34.5	36.0
ЗО/НО	19.1	20.0	15.3

думу существенно влияет уровень образования: разница между белорусами с начальным и высшим образованием почти двукратная – 34.4% vs.63.6%.

Продекларировали свою готовность поставить подпись в поддержку проведения референдума 57.5% респондентов (49.6% сторонников и 67.3% противников А. Лукашенко), высказались против – 32.7%, затруднились ответить – 9.8%.

Согласились войти в инициативную группу и помочь собрать подписи в поддержку референдума 22% (что эквивалентно полутора миллионам белорусских избирателей). Причем, что следует признать неожиданным, политические предпочтения респондентов практически не повлияли на их готовность собирать подписи (20.8% сторонников и 23.3% противников А. Лукашенко). Не согласились – 68.3%, затруднились ответить – 9.7%.

В условиях продолжающегося экономического кризиса на первом месте по степени важности, естественно, оказались вопросы, связанные с проведением экономической реформы (табл. 22). О провалах в социальной политике государства свидетельствуют последующие места медицинской, образовательной и пенсионных реформ.

Согласно официальным результатам ноябрьского референдума 1996 г. за одобрение вопроса "Выступаете ли Вы за то, чтобы руководители местных органов исполнительной власти избирались непосредственно жителями соответствующей административно-территориальной единицы?" проголосовали 28.14% от списочного состава избирателей, против – 69.92%. Массовый отказ белорусов избирать местные органы власти ничем иным, как спецификой работы избирательной комиссии, под руководством назначенной вопреки действующей на тот момент Конституции Л. Ермошиной, объяснить было нельзя. Но в списке приоритетов вопрос о прямых выборах глав городов (мэров) и регионов (губернаторов) стоит сегодня в конце. Разумеется, это не означает, что если бы вопрос о прямых выборах руководителей местных органов власти был поставлен отдельно, то подавляющее число белорусов не высказалось бы "за" (по данным нашего опроса в декабре 2011 г. с этим согласны 72.8%, не согласны только 17.1%).

Не отнесли респонденты к числу приоритетных и вопрос о статусе белорусского языка. При этом сторонники А. Лукашенко чаще его противников отмечали важность данной проблемы (5.3% vs.

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, насколько развито национальное самосознание у белорусов?" в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Очень сильно развито	0.7	2.9	4.6	4.8	4.2	2.3
Сильно	4.5	18.3	16.3	26.1	25.7	11.9
Средне	48.0	37.5	38.6	37.7	40.3	32.9
Слабо	31.6	26.2	22.6	20.1	18.9	34.9
Очень слабо	10.0	11.7	14.6	8.2	7.4	16.4
ЗО/НО	5.2	3.4	3.4	2.8	3.5	2.3

3.9%), что не противоречит выводам, сделанным нами при анализе национальной идентичности.

На вопрос "На Ваш взгляд, если политические силы предложат проведение всенародного референдума о будущем страны и соберут необходимые подписи, должны ли власти согласиться на его проведение?" две трети белорусов ответили "да" (62.5% – сторонники и 83.6% – противники А. Лукашенко), 15.2% – "нет" и затруднились с ответом 12.5%.

Верят в возможность референдума повлиять на улучшение ситуации в стране около половины белорусов (табл. 23). Принципиальных отличий во взглядах сторонников и противников А. Лукашенко не выявлено, что довольно неожиданно. Возраст респондентов также не влияет на уровень их оптимизма/пессимизма. Что касается образования, то уровень оптимизма респондентов с университетскими дипломами оказался заметно выше, чем у респондентов с начальным образованием – 57.7% vs. 28%.

Сомневаться в том, что при любой попытке оппозиционных партий и движений инициировать проведение республиканского референдума, власти поступят "как обычно", не приходится. Но данные соцопроса показывают – идея референдума о будущем развитии Беларуси популярна в обществе. Такую популярность можно рассматривать в качестве индикатора массового недовольства белорусов социально-экономической политикой, проводимой властями в рамках так называемой "белорусской модели развития", а также попадания этой идеи в фокус общественных ожиданий.

Между хаосом и диктатурой

Современные государства скорее "создают", нежели "находят" свои нации. Белорусское государство в этом смысле не является исключением. Не покладая рук оно трудится над формированием государственной нации, ибо только при таком типе нации возможно воспроизводство авторитарного политического режима.

Результаты почти двадцатилетних усилий в деле формирования государственной нации были проанализированы в аналитике "Чье это государство?" Следует признать, что определенных успехов в реализации своего проекта государство, безусловно, достигло. Вопрос в цене. И она немалая. Углубление раскола в обществе – далеко не единственная ее составляющая. Однако с вершины властной "вертикали" раскол не замечают или не желают замечать. Приведем высказывание А. Лукашенко, позаимствованное из его выступления на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости 1 июля 2013 г.: "Прежде всего мы обеспечили единство нации, внутренний мир и покой. Именно о наше единство разбиваются все внешние попытки разжечь пожар мятежа или разрушительной революции в Беларуси. И именно единство нации составляет фундамент нашего экономического развития".

Единство нации или российские дотации составляют фундамент экономического развития Беларуси – вопрос дискуссионный, поэтому приведем еще одно высказывание А. Лукашенко от 1 июля: "Кризис национальной, человеческой идентичности, о котором еще вчера говорили только ученые-футурологи, на наших глазах становится печальной реальностью. Кто сказал, что человечество застраховано от регресса и всегда будет двигаться лишь вперед и наверх?"

Действительно, подобные гарантии раздавать никто из смертных не уполномочен, но опросы НИСЭПИ, проводимые уже третий десяток лет, позволяют нам оценить направление движения белорусов ("вперед или назад") по шкале формирования "национальной, человеческой идентичности".

За двадцать лет в активную жизнь вошло новое поколение. Советской системой оно практически не было затронуто, зато в полной мере испытало на себе воздействие белорусской модели, в которой государственная идеология занимает далеко не последе место. В табл. 24 и в последующих приводятся ответы респондентов на полностью совпадающие вопросы с временным лагом в 20 лет. В последнем опросе выделены ответы двух крайних возрастных групп, а также сторонников и противников А. Лукашенко.

По вопросу, что следует считать нацией, среди специалистов консенсус так и не сложился, но все соглашаются, что решающим фактором является самоидентификация человека. Прогресс в этом вопросе – налицо (табл. 24). Просуммируем

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, по своему национальному характеру, культуре, традициям белорусский народ ближе к:", %

Вариант ответа	06'93	06'13
Русским	50.8	46.9
Полякам	14.4	10.3
Украинцам	8.9	5.3
Западноевропейцам	1.1	3.4
Литовцам	0.9	1.5
Белорусы ни на кого не похожи	**14.6**	**28.6**
ЗО/НО	9.3	4.0

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, представляет ли опасность для существования белорусской нации то обстоятельство, что значительная часть белорусов разговаривает на русском языке?" в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да, это приведет к постепенному исчезновению белорусской нации	14.0	19.3	16.3	25.8	19.2	20.8
Это затруднит развитие белорусской нации, но не более	21.6	28.5	24.9	26.1	27.8	31.8
Формируется новая белорусская нация, имеющая мало общего с прежней, но не похожая на другие	19.7	22.3	28.4	20.1	22.3	22.7
Нет, это никак не повлияет на развитие белорусской нации	35.2	25.2	27.2	20.4	27.0	20.3
ЗО/НО	9.5	4.7	2.9	7.1	3.7	4.4

ответы двух первых строк и сравним: июнь 1993 г. – 5.2%, июнь 2013 г. – 21.2%. Рост в 4 раза! И этот рост в большей степени обеспечили люди пенсионного возраста и сторонники А. Лукашенко, что закономерно с учетом тех усилий, которое государство прилагает для формирования государственной идентичности.

Рост национального сознания подтверждают и данные табл. 25. В первую очередь следует обратить внимание на строку "Белорусы ни на кого не похожи" с ее двукратным ростом. Это стало возможным за счет пусть и незначительного, но статистически значимого снижения ощущения культурной близости с русскими, поляками и украинцами. Более чем в два раз сократилась и доля затруднившихся с ответом, что также свидетельствует о росте национального самосознания.

Для сторонников культурного национального проекта нация выстраивается на основе общности культуры и языка. Как тут не вспомнить З. Позняка: "Згубім мову – згубім Беларусь". В начале 90-х в Беларуси, как и других бывших союзных республиках, сторонники культурных и гражданских национальных проектов выступали единым фронтом (разделение произошло позднее). Поэтому борьба за возрождение белорусского языка означала и борьбу за демократию. Понятно, что ведущая роль в соединении двух национальных проектов принадлежала интеллигенции.

Но, как это следует из данных табл. 26, культурный национальный проект после развала СССР не имел в Беларуси шансов на успех. Только 14% респондентов в 1993 г. полностью разделяли опасения основателя Народного фронта. За 20 лет принципиальных изменений не произошло. Число респондентов, осознающих угрозу русификации, возросло, но незначительно (+5 пунктов). И, что интересно, проблема исчезновения белорусской нации пенсионеров волнует в большей степени, чем поколение, выросшее в независимом белорусском государстве. Языковый вопрос потерял и былую политизированность. Обратите внимание, в ответах сторонников и противников главы государства нет принципиальных различий!

Ответы на вопрос табл. 27 на первый взгляд противоречат ответам на вопрос табл. 26: опасение по поводу исчезновения белорусской нации, пусть и незначительно, но возросло, в то время как значение языка в качестве обязательного условия принадлежности к нации, если судить по крайним вариантам ответов (да-нет), снизилось. Для понимания данного парадокса необходимо помнить, что при интерпретации результатов опросов общественного мнения следует различать декларативные и операциональные коды поведения респондентов. Проблема "исчезновения белорусской нации" для большинства респондентов – это абстракция в чистом виде. Чем бо-

лее абстрактен вопрос, тем больше степень декларативности ответов. Вопрос о знании языка как фактора принадлежности к нации, что называется, "ближе к телу". Для большинства респондентов проблема их личной национальной принадлежности не вызывает затруднения. Они белорусы, а кто же еще! Но они русифицированные белорусы.

ответами на вопрос табл. 26-27). И на этот раз не обошлось без склонности респондентов к декларациям. Для политически активных белорусов вопрос о государственном языке – это вопрос об отношении к власти. Фактически же, как неоднократно фиксировалось в ходе опросов НИСЭПИ, пользуются белорусским языком в быту преимущественно сторонники А. Лукашенко. Сомневаю-

Таблица 27

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, является ли знание языка обязательным условием принадлежности к той или иной нации?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да	34.0	26.0	21.5	32.4	26.5	27.4
Скорее да, чем нет	21.4	39.1	39.0	37.8	35.9	42.5
Скорее нет, чем да	15.2	20.0	19.8	17.9	22.2	16.9
Нет	22.1	12.7	19.8	17.8	12.7	12.1
ЗО/НО	7.3	2.2	1.7	3.7	2.7	1.1

Таблица 28

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к тому, что белорусский язык является в нашей стране государственным?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Считаю, что так и должно быть	48.2	43.2	44.4	41.4	39.3	50.6
Государственным должен быть русский язык	2.9	7.2	9.2	6.2	8.0	6.4
Государственными должны быть белорусский и русский языки	43.1	47.7	45.0	49.6	51.2	40.8
ЗО/НО	5.7	1.9	1.4	2.8	1.5	2.3

Таблица 29

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, нужно ли при введении белорусского языка в системе образования и делопроизводства учитывать мнение населения?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да, нужно	75.2	74.4	73.4	74.7	76.1	72.5
Нет	11.8	18.7	19.1	15.9	18.9	20.2
ЗО/НО	13.0	6.9	7.4	9.4	5.0	7.3

Роль национальной идентичности в общем наборе личных идентичностей за годы независимости возросла, а сфера использования белорусского языка, благодаря целенаправленным усилиям государства, снизилась. Поэтому зафиксированные в табл. 23 изменения можно расценивать как массовые действия по преодолению когнитивного диссонанса. И наиболее активно в совершении подобных действий молодое поколение, т.к. его социализация проходила в условиях русификации, закрепленной конституционным референдумом 1995 г.

Успешность политики русификации подтверждают и ответы на вопрос табл. 28. Однако степень политизированности ответов в данном случае оказалась существенно выше (сравните с

щихся отсылаем к статье Ю. Дракохруста "Белорусский национализм говорит по-русски" ("БДГ" 1998 г.).

Следует иметь в виду, что до референдума 1995 г. в Беларуси был один государственный язык – белорусский, русский же язык официально считался "языком межнационального общения", в связи с чем сравнение данных второй и третьей колонок не совсем корректно.

Низкий статус белорусского языка в условиях официального двуязычия проявляется и в массовом отказе в праве государства на введение белорусского языка в систему образования и делопроизводства без учета мнения населения (табл. 29). За 20 лет в этом вопросе мало что изменилось. Данная проблема не из разряда абст-

рактных. Если государство тут проявит самостоятельность, то ущемит интересы абсолютного большинства, поэтому ответы респондентов не зависят от возраста и политических предпочтений.

ваются признать его несуществующим. Это возвращает нас к табл. 24, в которой зафиксирован рост самосознания белорусов.

Разрушение символов – это знак неприятия прежних иерархий. Поэтому одной из целей кон-

Таблица 30

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что возрождение белорусского языка требует государственной поддержки?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Да	69.7	65.9	61.7	71.1	65.1	70.0
Нет	12.1	24.7	29.4	17.8	12.6	9.2
ЗО/НО	18.2	9.4	8.8	11.0	9.1	7.4

Таблица 31

Динамика ответов на вопрос: "Если нет, то почему?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	06'93	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Развитие языка – дело культурных и общественных организаций	3.7	11.3	12.0	9.6	12.4	9.8
Белорусский язык не имеет широкого распространения и поэтому предпочтительнее применение русского языка	11.6	10.7	13.8	6.3	11.2	8.8
Приказное введение белорусского языка в обучение и делопроизводство ведет к его дискредитации	9.5	8.1	9.2	5.4	8.1	6.5
Белорусского языка не существует, это диалект русского языка	10.4	2.3	2.9	2.5	2.0	2.6
Другое	2.0	3.2	3.3	3.1	3.2	2.9

Таблица 32

Динамика ответов на вопрос: "По Вашему мнению, какие государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 год (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?", в зависимости от возраста и отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	12'09	06'13	Возраст, лет		Отношение к А. Лукашенко	
			18-30	60+	Доверяют	Не доверяют
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	27.7	33.9	39.3	23.9	21.8	50.3
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	54.7	51.5	46.1	63.6	66.5	34.5
ЗО/НО	17.6	14.6	14.6	12.2	11.7	15.2

Доля противников возрождения белорусского языка за государственный счет за два десятилетия удвоилась, и в первую очередь за счет респондентов, затруднившихся с ответом (табл. 30). Отличие в ответах крайних возрастных групп в данном случае оказалось значительным, что в очередной раз свидетельствует об эффективности государственной политики русификации.

Причины, по которым респонденты выступают против возрождения белорусского языка за государственный счет, разнообразны (табл. 31). И в данном случае молодое поколение опережает поколение пенсионеров. Отказывая белорусскому языку в господдержке, респонденты отказы-

ституционного референдума 1995 г. была отмена "националистической" символики, при которой права президента были существенно ограничены. Новая (старая) символика означала возврат власти моносубъекта, по которой "советские белорусы" истосковались за годы постперестроечного хаоса.

Следует обратить внимание на последнюю строку табл. 32. Есть ли еще в Европе страна, граждане которой затрудняются с ответом на подобный вопрос? Официальную символику принимает большинство, но обеспечивается оно главным образом за счет старшей возрастной

группы. Мнения молодых разделилось почти поровну (это к вопросу о единстве нации).

Как и следовало ожидать, вопрос об отношении к государственной символике оказался максимально политизированным. Отсюда двукратная разница в ответах сторонников и противников А. Лукашенко.

Белорусское общество – общество незавершенной модернизации, но, в конце-то концов, модернизация – это не состояние, а процесс, и белорусы в этом процессе участвуют. Модернизация, с какой бы скоростью она не проходила, влечет за собой социальные трансформации, которые способствуют *ослаблению* одних и *усилению* других *идентичностей.* К числу последних относится и принадлежность к нации.

Государственный проект формирования белорусской нации, несмотря на мощную ресурсную поддержку, сегодня явно буксует. Но из этого не следует, что его гражданский и культурный конкуренты стали активно пополнять лагерь своих сторонников. Поэтому процессы строительства в Беларуси современного национального государства и гражданской (политической нации), объединяющей граждан вокруг общепризнанных ценностей, интересов и институтов, еще далеки от своего завершения, общество в значительной мере остается атомизированным и разобщенным. Отсутствие гражданской нации является основной причиной сохранения персоналистского авторитарного режима. Ведь если нации нет, то альтернатива проста: либо хаос, либо диктатор. Последнее – при всех издержках – предпочтительнее.

Таблица 33

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, какими событиями XX века белорусы могут гордиться в наибольшей степени?", % *(возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	03'12	06'13
Победой в Великой Отечественной войне	79.8	78.1
Обретением государственной независимости в 1991 году	35.9	39.6
Послевоенным восстановлением и последующей индустриализацией	35.8	34.6
Избранием президентом Беларуси в 1994 году А. Лукашенко	11.5	10.6
Образованием Белорусской Народной Республики в 1918 году	11.5	10.4
Образованием Белорусской Советской Социалистической Республики	9.0	6.2
Октябрьской революцией 1917 года	7.2	5.0

Победа – одна на всех

Очередное празднование дня Победы вызвало уже ставшие традиционными споры об ее смысле и значении. Создавалось впечатление, что в этом году они были ожесточенными как никогда, причем как в Беларуси, так и в России. В России событием стал "обмен мнениями" между политиком Л. Гозманом и журналисткой У. Скобейдой, в Беларуси, например, известный блогер А. Кабанов удалил в Фейсбуке всех френдов, поздравивших его с праздником, поименовав их "тупорылыми мутантами пропаганды".

Впрочем, более академические и концептуальные дискуссии о Второй мировой войне, в том числе и об ее значении для нациестроительства в Беларуси, идут давно и не связаны с конкретной датой.

И все же именно острота споров, приуроченных к 9 мая, стала одной из причин, побудивших НИСЭПИ в июне повторить вопрос из опроса прошлого года об оценке событий XX века (табл. 33).

Как видим, за год с небольшим приоритеты опрошенных в данном вопросе нисколько не изменились: на первом месте как предмет национальной гордости была и остается победа в Великой Отечественной войне, победа в буквальном смысле "одна на всех". Почти на всех.

Данные табл. 34 дают представление о том, как иерархия исторических событий – поводов для гордости, связана с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями.

Общее впечатление от табл. 34 – что кроме избрания первого президента Беларуси, оценки иных событий новейшей белорусской истории незначительно зависят от факторов, от которых, на первый взгляд, должны были бы зависеть. Доли тех, кто считает избрание А. Лукашенко в 1994 г. событием, которым стоит гордиться, отличаются в разы между различными социально-демографическими группами и группами с разными политическими убеждениями. Но другие исторические события, вокруг которых ломаются академические и политические копья, оцениваются приблизительно одинаково практически всеми группами, которые рассматриваются в табл. 34. Разница между оценками, как правило, не превышает 10 процентных пунктов, а чаще всего значительно меньше.

Фактически иерархия событий (за исключением опять же избрания А. Лукашенко) остается одинаковой во всех группах. И абсолютный лидер оценок во всех – победа в Великой Отечественной войне. Молодежь и старики, респонденты с университетскими дипломами и с начальным образованием, лукашисты и антилукашисты, "белоросы" и "евро-

Таблица 34

Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, какими событиями XX века белорусы могут гордиться в наибольшей степени?" в зависимости от социально-демографических характеристик и политических установок*, %

Характеристики и установки	На Ваш взгляд, какими событиями XX века белорусы могут гордиться в наибольшей степени?						
	Победой в Великой Отечественной войне	Обретением государственной независимости в 1991 году	Послевоенным восстановлением и последующей индустриализацией	Избранием президентом Беларуси в 1994 году А. Лукашенко	Образованием БНР в 1918 году	Образованием БССР	Октябрьской революцией 1917 года
Возраст							
18-29 лет	76.8	47.3	27.5	3.7	10.9	5.4	4.0
30-59 лет	78.2	38.7	37.2	7.8	11.9	4.8	5.5
60 лет и старше	79.3	34.3	35.7	23.9	6.5	9.9	4.5
Образование							
Начальное	71.0	25.8	17.2	39.8	2.2	7.6	0
Неполное среднее	81.4	40.4	37.2	19.7	9.6	9.6	5.8
Среднее общее	78.4	39.8	33.8	8.4	10.4	4.5	4.9
Среднее специальное	78.8	42.0	35.5	7.8	11.1	5.4	5.7
Высшее	77.3	39.9	39.2	4.8	13.1	8.2	5.2
Пользование Интернетом							
Ежедневно	63.6	18.2	27.3	18.2	18.2	8.3	3.2
Несколько раз в неделю	76.7	42.3	25.6	2.8	13.4	3.7	3.9
Несколько раз в месяц	79.3	45.1	37.8	6.6	10.8	6.2	3.1
Несколько раз в год	74.8	39.1	33.6	4.7	7.9	5.5	21.4
Не пользуюсь	57.1	21.4	21.4	14.3	21.4	14.3	6.7
Не знаю, что это такое	80.7	36.7	42.7	17.7	8.9	8.0	4.3
Доверяете ли Вы президенту?							
Да	82.7	40.1	36.2	19.9	7.8	7.2	6.5
Нет	71.7	40.4	31.9	1.1	14.5	5.2	3.6
Доверяете ли Вы государственным СМИ?							
Да	82.5	40.9	36.4	20.1	8.5	9.1	7.3
Нет	74.2	39.4	31.8	4.4	12.2	4.1	4.0
Доверяете ли Вы негосударственным СМИ?							
Да	79.2	46.3	36.0	5.5	15.7	6.6	3.4
Нет	76.2	36.4	31.5	13.7	7.6	5.4	6.7
По Вашему мнению, какие государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 год (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?							
Такие символы, как до 1995 года	77.0	43.5	28.1	2.3	16.4	4.7	5.5
Такие символы, как сейчас	80.0	39.5	38.1	17.2	6.5	7.2	4.2
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?							
Объединение с РФ	82.3	36.3	35.7	18.2	5.8	6.8	5.7
Вступление в ЕС	72.6	46.2	32.0	4.2	15.8	5.2	4.0

** Таблица читается по горизонтали*

белорусы" – у всех оценки Победы в разы превосходят оценки всех остальных событий, при этом различия весьма незначительны.

Хотелось бы возразить против расхожего объяснения, которое нередко применяется для

Таблица 35

Связь оценок победы в Великой Отечественной войне с социально-демографическими характеристиками и политическими установками, %

Характеристики	Те, кто не гордится победой в Великой Отечественной войне	Те, кто гордится победой в Великой Отечественной войне
Возраст		
18-29 лет	24.5	22.7
30-59 лет	53.5	53.7
60 лет и старше	22.1	23.6
Образование		
Начальное	8.2	5.6
Неполное среднее	8.8	10.7
Среднее общее	36.0	36.4
Среднее специальное	27.2	28.2
Высшее	19.9	19.0
Пользование Интернетом		
Ежедневно	30.4	28.1
Несколько раз в неделю	19.0	20.5
Несколько раз в месяц	9.6	8.1
Несколько раз в год	1.8	0.7
Не пользуюсь	32.2	37.8
Не знаю, что это такое	5.7	4.2
Доверяете ли Вы президенту?		
Да	38.7	51.8
Нет	52.6	37.3
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?		
Объединение с РФ	32.9	42.9
Вступление в ЕС	51.4	38.2
По Вашему мнению, какие государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 год (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?		
Такие символы, как до 1995 года	33.5	33.4
Такие символы, как сейчас	47.0	52.7
На Ваш взгляд, какими событиями XX века белорусы могут гордиться в наибольшей степени?		
Обретением государственной независимости в 1991 году	44.7	38.2
Послевоенным восстановлением и последующей индустриализацией	28.7	36.2
Избранием президентом Беларуси в 1994 году А. Лукашенко	12.1	10.2
Образованием Белорусской Народной Республики в 1918 году	14.2	9.4
Образованием Белорусской Советской Социалистической Республики	8.8	5.4
Октябрьской революцией 1917 года	6.0	4.7

того, чтобы нивелировать значение этого солидарного мнения общества по поводу Победы.

Нередко говорится, что такое единодушие – результат массированной пропаганды, нынешней лукашенковской и еще прежней советской, времен брежневской эпохи. В незамысловатой форме эту мысль сформулировал цитированный выше А. Кабанов. По мнению сторонников такого мнения, пропаганда всесильна, она способна возвысить незначимое событие до общенациональной ценности.

Более реалистичный взгляд заключается в том, что пропаганда могущественна, но отнюдь не всесильна, она может усилить, "подкрутить", разжечь чувства и представления, существующие помимо и до нее, она может спекулировать на ценностях, интерпретировать их, но не может их создавать.

К тому же уже данные табл. 33 убедительно демонстрируют это избирательное "всесилие" пропаганды.

Если эхо советской пропаганды столь громкое, то куда же делась ее другая, куда более громкая и значимая тема – "Великий Октябрь"? Кстати, информационная политика и нынешнего белорусского государства отводит революции

1917 г. почетное место, РБ – едва ли не единственная страна в мире, в которой 7 ноября – государственный праздник именно той революции. И где же она в представлениях белорусов? На последнем месте. Почему же пропаганда, всесильная в отношении памяти о войне, оказывается бессильной в отношении памяти о революции?

Если же говорить о современной пропаганде, то стоит заметить, что главный сюжет ее восхвалений – отнюдь не Победа, а А. Лукашенко, его воцарение в 1994 г. и его благодетельное отеческое правление. Ну и где значение этой новой эры в сознании населения? На скромном 4-5 месте, вровень с образованием БНР, которое до недавнего времени официальная пропаганда трактовала как "марионеточное квазигосударство буржуазных националистов", да и ныне не особенно поднимает на щит. Если пропаганда всесильна, что ей стоило вывести на первое место своего босса и главного героя? А вот не вывела.

Данные табл. 34 дают дополнительные аргументы против теории о всесилии пропаганды. Предположим, что для доверяющих президенту, выступающих за интеграцию с Россией, наконец, для доверяющих государственным СМИ, их пиетет к Победе – производная от их политических взглядов и информационных предпочтений, они ценят Победу потому, что их в этом убедила пропаганда, которой они доверяют. Но что же тогда сказать об их политических антагонистах – тех, кто за евроинтеграцию, кто против А. Лукашенко, кто не доверяет государственной пропаганде, но для кого Победа – ценность, причем в такой же степени? Пропаганда не сумела убедить их ни в чем, кроме одного? Подобная версия представляется все же слишком искусственной, чтобы быть верной.

В принципе имеет право на существование гипотеза, что меньшинство, для которого Победа и не победа вовсе – как раз настоящие носители национально-демократического дискурса. Но данные табл. 35 скорее опровергают эту гипотезу.

Как видим, отличия есть: среди тех, кто не гордится Победой, больше тех, кто не доверяет А. Лукашенко и выступает за европейский выбор Беларуси, а также больше тех, кто гордится обретением независимости в 1991 г. Однако и по этим вопросам отличия не кардинальны – те, кто не считают Победу предметом гордости, "евробелорусы" и антилукашисты отнюдь не на 100%. А по остальным вопросам табл. 34, в том числе и по таким, как символика и отношение к БНР, различия между группами вообще весьма незначительны. Так что те, для кого Победа – не предмет гордости, не состоят поголовно из адептов национально-демократического дискурса, это вовсе не люди идеологического "нового неба и новой земли" (или нового ада, на чей-то взгляд).

Модой в определенных политических и интеллектуальных кругах стали попытки деконструировать Победу, как ценность, а в идеале – вообще истребить ее из народной памяти. Выносся за скобки как историко-научный, так моральный аспекты проблемы, останемся верными социологическому духу нашего анализа. Из данных табл. 33-35 следует, что победа в Великой Отечественной войне – самая массовая историческая ценность белорусов, причем ценность, которая объединяет массы независимо от политических водоразделов. И с политической точки зрения выглядит просто безумием возводить дополнительный барьер между собой и обществом, бросая ему вызов, оспаривая его самую дорогую и самую общепризнанную ценность.

Ну а с точки зрения национального строительства можно вспомнить, сколько слез пролито по поводу отсутствия у белорусов единства и общих ценностей. Так вот одна (а может и единственная) налицо, социологически четко определенная, почти тотальная. Представим себе, что ее удалось уничтожить (хотя совсем не следует, что это и на самом деле получится). А что может ее заменить? Вопрос не в том, есть ли альтернативные ценности как таковые, вопрос в их интеграционной мощи, в их способности охватить большую часть общества.

Можно, разумеется, надеяться на "волшебную палочку" БТ, обладая которой, можно, по мнению некоторых, обратить белорусов в какую угодно веру. Но представляется, что это – следствие наивной веры интеллигентов в эффективность грубой силы, в том числе и силы государственной пропаганды. Однако если не разделять эту веру, то налицо очевидная опасность: если субституты ценностного механизма, который обеспечивает единство сейчас, будут способны охватить лишь незначительную долю общества, не рассыплется ли нация, лишенная общих ценностей?

Российские гости и российская авиабаза

То, что Беларусь становится все более привлекательной для туристов из России, отмечалось давно и многими. Однако российский "десант" на майские праздники, особенно в столице, заметили многие. Об этом написали едва ли не все газеты, на этот общественный и медийный резонанс отреагировал и сам А. Лукашенко: "Недавно прошла информация, что нас заполонили россияне на майские праздники и нет ни одного свободного места в гостиницах. Я в душе радуюсь этому. Я давно мечтал о том, чтобы наша Беларусь стала желанным уголком, куда люди стремились бы приехать. И это не самые бедные люди, у них есть деньги".

С другой стороны, некоторые СМИ подавали увеличение потока российских туристов чуть ли не как нашествие агрессивных и развязных иноземцев. Впрочем, А. Лукашенко отметил и "негативные моменты", то, что россияне приобретают в Беларуси жилье, не всем в стране нравится.

Таблица 36

Распределение ответов на вопрос: "В последнее время в Беларусь все чаще приезжают гости из России. Как Вы к этому относитесь?" *(возможно более одного ответа)*

Вариант ответа	%
Положительно, они близкий нам народ	31.2
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	31.0
Безразлично	29.5
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	8.4
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	7.8

Таблица 37

Связь отношения к российским туристам с возрастом и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	Отношение к российским туристам				
	Положительно, они близкий нам народ	Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	Безразлично	Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье
Возраст					
18-29 лет	26.4	32.1	33.0	9.5	6.6
30-59 лет	28.9	34.6	29.7	7.0	7.6
60 лет и старше	41.5	21.5	25.6	10.2	9.3
Регион					
Минск	23.8	24.6	52.0	6.1	4.8
Минская область	32.0	35.4	23.2	10.5	6.1
Брест и обл	28.5	44.1	29.0	5.6	1.9
Гродно и обл	41.7	32.2	18.9	11.4	5.1
Витебск и обл	29.4	34.3	26.8	11.1	12.2
Могилев и обл	18.2	40.9	29.0	2.8	13.1
Гомель и обл	45.9	11.4	18.3	11.4	13.1
К кому ближе белорусский народ?					
К русским	43.4	29.2	25.2	2.8	5.9
К полякам	17.9	28.8	30.1	18.6	10.3
К украинцам	35.4	25.0	30.0	13.9	6.3
К западноевропейцам	15.4	61.5	23.1	7.7	7.7
К литовцам	20.8	41.7	8.7	41.7	13.0
Белорусы ни на кого не похожи	17.6	33.3	37.3	9.5	9.4
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?					
Объединение с РФ	50.8	28.7	25.6	3.4	3.2
Вступление в ЕС	16.3	33.5	32.4	12.2	10.3
Доверяете ли Вы президенту?					
Доверяю	39.6	30.0	26.8	5.5	7.8
Не доверяю	19.7	32.2	33.4	11.7	8.0

** Таблица читается по горизонтали*

А каково отношение к этому явлению белорусского общества в целом, каков баланс положительных и отрицательных оценок? Некоторый ответ на этот вопрос дают данные табл. 36.

Значительная доля положительных ответов, мотивированных напрямую культурной близостью, соответствует данным предшествующих опросов НИСЭПИ, согласно которым русские – самый близкий белорусам народ в чисто человеческом смысле. Это подтверждают и ответы на другие вопросы июньского опроса: с тезисом из нынешнего ежегодного послания президента, что "Россия, русский народ и белорусы – это единое целое, это одно древо" согласились 54.8% (не согласились –31%), а на вопрос о самых близких белорусам народах по национальному характеру, культуре и традициям русских назвали 46.9%.

Можно предположить, что и в "рыночных" положительных ответах на вопрос табл. 32 отношение к русским присутствует в скрытой форме – не факт, что столь же большое число респондентов высказало бы позитивное отношение к туристам, обогащающим страну, если бы речь шла, например, об арабах, китайцах или жителях Кав-

Таблица 38

Распределение ответов на вопрос: "Недавно во время встречи с А. Лукашенко министр обороны России С. Шойгу заявил о возможности размещения в Беларуси российской авиабазы. По его словам, на базе будет размещен авиаполк. Одни люди отнеслись к этому заявлению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Отношусь к этому положительно	19.8
Отношусь к этому безразлично	35.6
Отношусь к этому отрицательно	36.0
ЗО/НО	8.6

Таблица 39

Связь отношения к перспективе размещения в Беларуси российской авиабазы с возрастом и политическими предпочтениями, %

Характеристики	Отношение к размещению в РБ российской авиабазы		
	Отношусь к этому положительно	Отношусь к этому безразлично	Отношусь к этому отрицательно
Возраст			
18-29 лет	19.2	39.3	33.0
30-59 лет	18.8	35.7	36.8
60 лет и старше	22.7	31.4	37.4
К кому ближе белорусский народ?			
К русским	24.6	40.1	26.0
К полякам	16.0	29.5	49.4
К украинцам	15.0	30.0	45.0
К западноевропейцам	23.1	36.5	36.5
К литовцам	16.7	12.5	62.5
Белорусы ни на кого не похожи	15.2	34.9	43.2
Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?			
Объединение с РФ	31.1	39.7	23.3
Вступление в ЕС	12.7	34.7	47.1
Доверяете ли Вы президенту?			
Доверяю	26.0	34.5	31.2
Не доверяю	14.5	35.8	43.2

** Таблица читается по горизонтали*

каза, социальная дистанция с которыми очень велика.

Данные табл. 36 позволяют оценить и потенциал неприятия туристов из России – это примерно 15%.

Можно высказать гипотезу, что это отношение тесно связано с политическими предпочтениями: приверженцы евроинтеграции, противники А. Лукашенко оценивают рост числа российских гостей негативно, а люди, придерживающиеся противоположных взглядов, – позитивно.

Как можно видеть из табл. 37, гипотеза оказалась верной лишь отчасти, политические предпочтения не меняют иерархию оценок: среди сторонников президента и интеграции с РФ положительно оценивает "наплыв" российский туристов подавляющее большинство, среди оппонентов президента такие оценки дает тоже большинство. Геополитический выбор оказывается более контрастным фактором. Обращает на себя внимание практически равная доля тех, кого пугает скупка россиянами товаров и недвижимости, как среди сторонников, так и противников президента.

Отношение к российским туристам оказалось не очень зависимым от возраста, хотя среди старшего поколения больше тех, кто отдал предпочтение положительной культурной мотивации, среди молодежи – тех, кто в большей степени отметил "рыночную", но также положительную мотивацию.

По регионам самые низкие положительные оценки гостей из России дает столица, но все равно это почти каждый второй опрошенный минчанин. Стоит отметить относительную распространенность отрицательных оценок приезжих россиян в восточных областях страны.

Связь вопроса с оценками близости белорусов к различным народам преподносит небольшой сюрприз. Естественно, что те, кто считает, что белорусы близки к русским, в наибольшей степени склонен оценивать положительно тури-

Таблица 40

Распределение ответов на вопрос: "Недавно А. Лукашенко заявил, что "Суверенная Беларусь постоянно находится под прицелом орудий необъявленной холодной войны. Нас душат санкциям, обливают грязью клеветы. Вдоль наших границ летают военные самолеты НАТО, создаются новые базы, совершаются провокации". Одни люди соглашаются с такой оценкой, другие нет, а третьи относятся безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Вариант ответа	%
Согласен с такой оценкой	27.0
Отношусь к этому безразлично	35.7
Не согласен с такой оценкой	28.2
ЗО/НО	9.1

Таблица 41

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	12'02	03'03	03'05	04'06	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	06'11	12'11	06'12	12'12	03'13	06'13
За	60.9	56.4	52.8	32.4	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	45.1	35.9	39.3	38.9	37.9	37.7
Против	10.9	11.9	44.4	33.8	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	32.4	36.9	38.2	37.6	39.2	38.1

Таблица 42

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	11'99	08'01	12'02	03'03	06'04	06'06	12'07	12'08	03'09	03'10	06'11	12'11	06'12	12'12	03'13	06'13
За	47.0	57.4	53.8	57.5	42.9	44.9	43.6	35.7	33.1	32.1	31.4	29.0	34.0	28.7	28.1	31.2
Против	34.1	20.9	26.3	23.8	25.0	28.9	31.6	38.8	43.2	44.5	47.8	42.9	44.3	47.5	51.4	46.5

Таблица 43

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступление в Евросоюз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	06'06	12'07	12'08	12'09	12'10	03'11	06'11	09'11	12'11	03'12	06'12	09'12	12'12	03'13	06'13
С Россией	56.5	47.5	46.0	42.3	38.1	31.5	35.3	41.5	41.4	47.0	43.6	36.2	37.7	37.2	40.8
В ЕС	29.3	33.3	30.1	42.1	38.0	50.5	44.5	42.0	39.1	37.3	39.8	44.1	43.4	42.1	41.0

стов из России. А вот следом за ними по степени положительности оценок идут те, кто идентифицирует белорусов с народами западной Европы. И в наименьшей степени склонны оценивать положительно гостей с Востока респонденты, которые полагают, что белорусы близки соседним народам Восточной же Европы – полякам, украинцам, литовцам. Собственное отношение к приезжим россиянам оказывается своеобразной проекцией отношения к ним народов, которые респонденты считают близкими к белорусам.

Если отношение к штатским гостям из России, как видим, в целом положительное, то к перспективе появления на белорусской земле союзников в военной форме – скорее отрицательное (табл. 38).

В то же время отрицательное отношение свойственно лишь относительному большинству респондентов, почти стольких же весть о появление российской авиабазы оставила равнодушной.

Молодежь в большей степени безразлична к данному вопросу, чем другие возрастные группы, отрицательные оценки чаще всего встречаются в старшем поколении (табл. 39). Возможно, тут действует традиционная белорусская максима – лишь бы не было войны, свойственная в большей степени именно старшему поколению. А появление на своей земле хотя и союзных, но все же не своих солдат может в представлении этих людей быть связано именно с перспективой войны.

Параметр культурной близости демонстрирует тот же эффект, что и в отношении к российским туристам: те, что считает, что русские ближе всех к белорусам, в наибольшей степени склонны положительно оценивать появление базы (хотя и среди них соотношение примерно равное), за ними по степени положительных оценок – те, для кого белорусы близки западноевропейцам.

Геополитический выбор и отношение к президенту связано с рассматриваемым вопросом

тесным и очевидным образом: те, кто за Европу и не доверяют А. Лукашенко, в наибольшей степени против базы. Но соотношение несимметричное, даже среди приверженцев президента противников появления базы тоже больше, чем сторонников. И лишь геополитический выбор в пользу России дает перевес сторонникам базы, хотя и незначительный.

Таким образом, белорусское общество в целом демонстрирует довольно прохладное отношение к появлению в Беларуси российской авиабазы, которая по идее должна защищать Беларусь от натовской военной угрозы. Отсюда нетрудно заключить, что представление о наличии таковой разделяют далеко не все белорусы. Это подтверждается и их отношением к апокалиптической картине мире, нарисованной недавно главой государства (табл. 40).

Согласных с нарисованной А. Лукашенко картиной несколько больше, чем сторонников размещения в РБ российской авиабазы, тех, кто не согласен с президентом – несколько меньше, чем оппонентов авиабазы. Налицо баланс, равенство оценок. И относительное большинство безразличных. В результате и за философию открытости страны Западу, и за философию "осажденной крепости" – меньшинство.

Этот баланс проявляется и в динамике геополитических приоритетов. Они, несмотря на некоторые, подчас резкие, колебания, отличаются высокой устойчивостью. Изменения, как правило, в последующем компенсируются, сохраняя по существу нулевой тренд – примерное равенство между сторонниками выбора в пользу России или Европы. Данные июньского опроса вполне подтверждают эту закономерность (табл. 41-43)

Таким образом, данные июньского опроса показывают, что белорусы с симпатией относятся к россиянам, в том числе и приезжающим в Беларусь. Однако к военным проектам РФ в РБ граждане Беларуси испытывают заметно меньше симпатий. В отношении угрозы со стороны Запада мнения делятся примерно поровну. Баланс существует и между геополитическим выбором "белороссов" и "евробелорусов".

Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2013 г. (%)

1. "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	59.8	54.9	64.9	64.9	70.1	66.5	59.5	43.2
Нет	29.5	35.3	23.8	21.6	22.4	23.1	31.3	43.2
ЗО/НО	10.7	9.8	11.3	13.5	7.5	10.4	9.2	13.6

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	34.4	45.5	62.2	64.3	64.5
Нет	57.0	39.7	27.6	24.1	26.2
ЗО/НО	8.6	14.8	10.2	11.6	9.3

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	69.3	62.8	59.8	45.0	63.3
Нет	23.5	25.7	29.4	41.9	24.4
ЗО/НО	7.2	11.5	10.8	13.1	12.3

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	70.3	60.1	72.9	60.0	47.0	51.4	51.5
Нет	24.2	28.9	15.0	37.1	33.3	32.2	38.9
ЗО/НО	5.5	11.0	12.1	2.9	19.7	16.4	9.6

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	70.3	61.7	57.3	59.1	53.0
Нет	24.2	19.7	34.5	32.8	34.6
ЗО/НО	5.5	18.6	8.2	8.1	12.4

2. "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
В правильном направлении	39.6	33.3	26.5	26.2	26.1	34.2	43.9	63.4
В неправильном направлении	45.5	39.2	54.3	60.4	57.8	51.2	40.5	26.4
ЗО/НО	14.9	27.5	19.2	13.4	16.1	14.6	15.6	10.2

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
В правильном направлении	66.7	58.6	36.8	34.0	34.0
В неправильном направлении	31.2	28.0	46.4	49.8	51.9
ЗО/НО	2.1	13.4	16.8	16.2	14.1

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
В правильном направлении	23.8	38.3	30.4	63.2	23.3
В неправильном направлении	62.5	45.5	44.1	25.6	58.9
ЗО/НО	13.1	16.2	25.5	11.1	17.8

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
В правильном направлении	29.9	32.5	49.1	54.6	30.5	44.1	43.4
В неправильном направлении	66.0	61.0	37.4	31.6	43.7	27.7	37.7
ЗО/НО	4.1	6.5	13.5	13.8	25.8	28.2	18.9

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
В правильном направлении	29.9	45.4	40.6	39.0	42.1
В неправильном направлении	66.0	28.9	48.8	40.5	43.4
ЗО/НО	4.1	25.7	10.6	20.5	14.4

3. "Какой медицине в Беларуси Вы больше доверяете – государственной или частной?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Государственной	51.7	30.0	32.7	33.6	43.7	53.9	57.1	71.1
Частной	37.4	56.0	53.3	53.0	44.8	35.1	31.8	21.8
ЗО/НО	10.9	14.0	14.0	13.4	11.5	11.0	11.1	7.1

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Государственной	80.9	68.6	49.5	46.1	45.4
Частной	14.9	23.1	41.8	41.1	38.8
ЗО/НО	4.2	8.3	8.7	12.8	15.8

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Государственной	35.4	54.2	29.4	71.8	45.6
Частной	50.9	35.9	61.8	19.6	36.7
ЗО/НО	13.7	9.9	8.8	8.6	17.7

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Государственной	60.5	60.5	55.9	66.3	31.8	41.2	41.7
Частной	33.3	33.8	37.6	29.1	48.0	33.9	46.1
ЗО/НО	6.2	5.7	6.5	4.6	20.2	24.9	12.2

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Государственной	60.5	53.8	37.8	51.4	53.6
Частной	33.3	29.5	52.7	39.0	34.4
ЗО/НО	6.2	16.7	9.5	9.6	12.0

4. "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.2	25.5	26.0	18.2	19.4	24.6	38.2	57.2
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	45.2	49.0	44.7	59.5	53.4	50.2	42.4	31.2
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.5	15.7	22.7	17.6	19.8	20.2	13.7	5.7
ЗО/НО	6.1	9.8	6.6	4.7	7.4	5.0	5.7	5.9

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это мое государство, оно защищает мои интересы	68.8	54.8	26.8	26.7	32.0
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	19.4	33.8	51.4	48.1	44.0
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	4.3	5.7	16.4	19.3	17.2
ЗО/НО	7.5	5.7	5.4	5.9	6.8

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это мое государство, оно защищает мои интересы	16.2	33.0	25.7	56.1	16.9
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	53.4	47.6	50.5	32.6	43.8
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	24.4	14.2	13.9	5.7	29.2
ЗО/НО	6.0	5.2	13.9	5.6	10.1

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это мое государство, оно защищает мои интересы	20.7	36.7	35.0	53.1	23.4	35.0	35.8
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	54.8	41.5	44.9	33.1	52.8	45.2	40.2
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	19.4	17.5	14.0	9.1	15.7	16.9	13.5
ЗО/НО	5.1	4.3	6.1	4.7	8.1	2.9	10.5

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это мое государство, оно защищает мои интересы	20.7	36.8	33.0	31.7	41.1
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	54.8	43.0	43.3	44.4	41.6
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	19.4	11.7	17.4	19.3	11.6
ЗО/НО	5.1	8.5	6.3	4.6	5.7

5. "С каким из следующих суждений о коррупции в Беларуси Вы согласны?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	30.2	22.0	26.5	24.2	19.0	19.2	33.2	50.4
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	27.8	34.0	29.8	27.5	29.5	32.4	26.3	22.1
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	19.3	22.0	14.6	15.4	26.1	22.8	20.2	13.9
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	18.2	14.0	23.8	29.5	23.5	20.6	15.3	7.9
ЗО/НО	4.5	8.0	5.3	3.4	1.9	5.0	5.0	5.2

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	57.6	48.7	26.4	22.5	30.3

А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	27.2	19.2	31.6	29.3	22.8
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	7.6	16.7	16.7	24.6	21.0
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	5.4	9.6	20.0	18.4	23.1
ЗО/НО	2.2	5.8	5.3	5.2	2.8

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	**Статус**				
	Работники негоссектора	**Работники госсектора**	**Учащиеся**	**Пенсионеры**	**Безработные, домохозяйки**
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	18.3	27.7	28.4	49.1	16.7
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	31.3	28.2	33.3	23.3	23.3
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	20.7	20.6	17.6	14.0	31.1
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	26.9	18.6	14.6	8.3	24.4
ЗО/НО	2.8	4.9	5.9	5.4	4.4

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	**Регион**						
	Минск	**Минская область**	**Брест и область**	**Гродно и область**	**Витебск и область**	**Могилев и область**	**Гомель и область**
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	32.3	26.6	33.6	36.6	19.2	25.0	36.1
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	33.7	19.2	28.0	38.3	17.7	25.0	31.7
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	18.7	23.6	17.3	9.1	27.8	23.9	14.3
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	15.0	29.7	12.6	11.4	26.8	24.4	8.7
ЗО/НО	0.3	0.9	8.5	4.6	8.5	1.7	9.2

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	32.3	34.1	29.4	26.0	28.9
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	33.7	26.6	27.0	31.0	22.7
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам во многом зависит от коррумпированных чиновников	18.7	19.7	17.0	19.8	20.9
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	15.0	10.3	23.4	20.2	21.4
ЗО/НО	0.3	9.3	3.2	3.0	6.1

6. "Как Вы расценили бы людей, находящихся сейчас у власти?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	44.4	51.0	50.0	56.1	53.7	43.4	41.0	32.7
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	15.3	19.6	16.7	11.5	11.9	19.2	15.3	15.3
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	13.8	3.9	17.3	12.8	14.2	14.9	11.5	14.2
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	13.4	5.9	4.7	5.4	8.6	8.6	16.9	27.0
ЗО/НО	13.1	19.6	11.3	14.2	11.6	13.9	15.3	10.8

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	35.1	31.8	48.2	46.3	44.3
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	11.7	15.3	15.1	14.4	18.2
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	22.3	11.5	14.0	13.9	11.7
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	26.6	22.9	10.9	9.9	14.1
ЗО/НО	4.3	18.5	11.8	15.5	11.7

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это люди, озабоченные только	63.9	37.2	45.1	31.8	56.7

своим материальным благополучием и карьерой					
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	9.3	19.1	19.6	15.8	12.2
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	11.6	16.4	12.7	13.4	11.1
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	5.7	10.9	9.8	27.9	4.4
ЗО/НО	9.5	16.4	12.8	11.1	15.6

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	62.4	44.3	31.8	30.3	51.8	43.8	37.8
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	10.8	21.5	8.9	28.0	15.7	8.5	16.1
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	12.9	15.8	16.8	14.9	2.5	10.2	22.2
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	7.5	14.0	25.7	18.8	6.1	11.4	13.0
ЗО/НО	6.4	4.4	16.8	8.0	23.9	26.1	10.9

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это люди, озабоченные только своим материальным благополучием и карьерой	62.4	35.4	53.0	38.2	35.2
Это честные, но слабые люди, не умеющие распорядиться властью и обеспечить порядок и последовательный политический курс	10.8	19.9	18.0	12.7	14.9
Это честные, но малокомпетентные люди, не знающие, как вывести страну из экономического кризиса	12.9	15.1	8.8	17.4	14.9
Это хорошая команда политиков, ведущая страну правильным курсом	7.5	13.4	9.9	18.1	17.2
ЗО/НО	6.4	16.2	10.3	13.6	17.8

7. "Какое высказывание характеризует Ваше отношение к политике?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	5.4	4.0	2.6	6.0	5.6	5.7	6.5	4.8

Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	23.7	8.0	19.2	26.8	29.0	28.1	27.0	16.2
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	11.1	14.0	12.6	15.4	18.2	10.3	7.6	6.0
Моя жизнь слабо зависит от политики	22.5	18.0	21.9	20.8	26.4	26.0	22.8	26.2
Я не интересуюсь политикой	34.2	56.0	40.0	28.2	16.4	26.0	22.8	26.2
ЗО/НО	3.1	0	3.7	2.8	4.4	3.9	3.3	4.6

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	**Образование**				
	Начальное	**Неполное среднее**	**Среднее**	**Среднее специальное**	**Высшее (нез. высшее)**
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	10.8	5.1	5.3	3.5	6.9
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	8.6	18.5	20.4	27.1	32.0
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	6.5	8.9	10.2	11.8	14.8
Моя жизнь слабо зависит от политики	16.1	28.7	23.5	22.6	19.2
Я не интересуюсь политикой	55.9	35.7	39.2	30.2	22.3
ЗО/НО	2.2	3.1	1.5	4.8	4.8

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	**Статус**				
	Работники негоссектора	**Работники госсектора**	**Учащиеся**	**Пенсионеры**	**Безработные, домохозяйки**
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	5.7	6.2	3.0	4.9	3.4
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	29.7	26.2	18.8	17.1	15.7
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	14.2	12.9	9.9	5.4	12.4
Моя жизнь слабо зависит от политики	20.4	20.9	21.8	26.9	23.6
Я не интересуюсь политикой	27.6	29.9	46.5	41.6	42.7
ЗО/НО	2.3	3.9	0	4.2	2.2

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	**Регион**						
	Минск	**Минская область**	**Брест и область**	**Гродно и область**	**Витебск и область**	**Могилев и область**	**Гомель и область**
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	2.0	6.1	6.5	8.0	5.6	2.9	7.4
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	23.5	21.9	39.7	19.4	16.2	13.7	27.9
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	10.9	14.5	10.7	10.3	9.1	12.0	10.0
Моя жизнь слабо зависит от политики	21.5	14.5	18.7	23.4	27.9	28.0	26.2
Я не интересуюсь политикой	41.3	42.1	20.6	32.6	36.5	41.7	22.7
ЗО/НО	0.8	0.9	3.8	6.3	4.7	1.7	5.8

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Моя жизнь зависит от политики, и я активно участвую в ней	2.0	5.8	6.4	5.8	6.5
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это бесполезно	23.5	25.4	25.2	21.9	22.2
Моя жизнь зависит от политики, но я в ней не участвую, потому что это опасно	10.9	14.1	8.5	10.8	11.1
Моя жизнь слабо зависит от политики	21.5	26.1	24.1	23.5	18.9
Я не интересуюсь политикой	41.3	20.7	33.3	37.3	37.5
ЗО/НО	0.8	7.9	2.5	0.7	3.8

8. "В 1995 и 1996 годах прошли всенародные референдумы, на основе результатов которых сегодня принимаются важные государственные решения. Как Вы считаете, нужно ли провести новый референдум о будущем развитии Беларуси?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	52.3	34.0	54.3	54.7	61.0	62.3	49.6	40.5
Нет	32.0	44.0	31.1	27.0	24.3	25.6	38.2	39.1
ЗО/НО	15.7	22.0	14.6	18.3	14.7	12.1	12.2	20.4

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	34.4	39.7	52.0	53.4	63.6
Нет	54.8	35.3	34.0	29.8	22.3
ЗО/НО	10.8	25.0	14.0	16.8	14.1

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	61.8	54.0	51.0	42.1	44.9
Нет	28.2	29.1	29.4	39.3	38.2
ЗО/НО	10.0	16.9	19.6	18.6	16.9

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	46.3	55.0	62.3	49.1	60.1	48.3	46.5
Нет	43.9	34.1	23.3	41.7	17.2	25.6	32.5
ЗО/НО	9.8	10.9	14.4	9.2	22.7	26.1	21.0

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	46.3	55.7	56.4	53.3	50.5
Нет	43.9	19.9	30.5	34.7	31.2
ЗО/НО	9.8	24.4	13.1	12.0	18.3

9. "Для проведения референдума о будущем Беларуси нужно собрать 450 тысяч подписей. Согласились ли бы Вы поставить свою подпись в поддержку такого референдума, если бы Вас об этом попросили?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	57.5	48.0	62.7	61.5	66.0	64.8	54.0	45.3
Нет	32.7	48.0	28.7	29.1	22.4	27.0	36.9	42.8
ЗО/НО	9.8	4.0	8.6	9.4	11.6	8.2	9.1	11.9

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	32.2	47.1	57.1	57.7	71.8
Нет	61.3	36.8	34.4	32.2	19.3
ЗО/НО	6.5	16.1	8.5	10.1	8.9

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	66.4	59.6	58.4	47.0	50.6
Нет	24.5	30.2	33.7	41.6	42.7
ЗО/НО	9.1	10.2	7.9	11.4	6.7

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	55.8	55.3	64.0	49.7	67.5	54.9	55.5
Нет	38.1	35.5	21.0	45.1	21.3	35.4	31.9
ЗО/НО	6.1	9.2	15.0	5.2	11.2	9.7	12.6

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	55.8	57.2	62.2	53.7	58.1
Нет	38.1	30.0	31.1	35.9	29.5
ЗО/НО	6.1	12.8	6.7	10.4	12.4

10. "Согласились ли бы Вы войти в инициативную группу и помочь собрать подписи в поддержку референдума, если бы Вас об этом попросили?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	22.0	14.0	24.0	26.4	27.2	26.6	19.5	14.7
Нет	68.3	74.0	62.0	64.9	62.3	61.3	72.9	78.5
ЗО/НО	9.7	12.0	14.0	8.7	10.5	12.1	7.6	6.8

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	12.9	15.9	23.0	22.9	25.1

Нет	84.9	74.5	67.9	66.2	63.2
ЗО/НО	2.2	9.6	9.1	10.9	11.7

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	28.4	21.6	20.6	16.8	21.1
Нет	63.0	66.7	65.7	76.7	67.8
ЗО/НО	8.6	11.7	13.7	6.5	11.1

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	11.9	22.7	37.4	16.1	16.2	24.4	27.2
Нет	84.4	71.6	49.5	75.9	71.2	62.5	57.9
ЗО/НО	3.7	5.7	13.1	8.0	12.6	14.1	14.9

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	11.9	32.6	24.8	20.2	20.9
Нет	84.4	51.9	64.2	70.2	70.1
ЗО/НО	3.7	15.5	11.0	9.6	9.0

11. "На Ваш взгляд, если политические силы предложат проведение всенародного референдума о будущем страны и соберут необходимые подписи, должны ли власти согласиться на его проведение?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	72.3	66.0	69.5	75.2	82.5	78.6	69.8	62.2
Нет	15.2	24.0	14.6	13.4	9.0	11.7	15.3	22.2
ЗО/НО	12.5	10.0	15.9	11.4	8.5	9.7	14.9	15.6

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	49.5	61.5	70.9	73.3	86.3
Нет	37.6	17.3	15.5	13.7	8.2
ЗО/НО	12.9	21.2	13.6	13.0	5.5

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	84.0	72.3	72.5	61.8	65.2
Нет	9.1	14.6	16.7	21.7	14.6
ЗО/НО	6.9	13.1	10.8	16.5	20.2

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	85.4	73.7	71.5	60.9	74.6	67.4	65.1
Нет	8.2	16.2	15.4	30.5	6.6	12.6	20.1
ЗО/НО	6.4	10.1	13.1	8.6	18.8	20.0	17.8

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	85.4	72.9	71.3	66.9	66.1
Нет	8.2	12.0	17.0	21.5	17.3
ЗО/НО	6.4	15.1	11.7	11.6	16.6

12. "На Ваш взгляд, сможет ли референдум о будущем Беларуси повлиять на улучшение ситуации в нашей стране? "

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	46.1	45.1	39.1	49.3	52.4	47.0	50.4	39.2
Нет	34.8	33.3	40.4	35.8	28.8	33.8	32.4	39.2
ЗО/НО	19.1	21.6	20.5	14.9	18.8	19.2	17.2	21.6

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	28.0	42.9	43.5	46.7	57.7
Нет	55.9	32.1	38.0	32.8	25.8
ЗО/НО	16.1	25.0	18.5	20.5	16.5

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	51.6	47.5	46.1	40.3	36.7
Нет	33.2	31.9	38.2	38.5	40.0
ЗО/НО	15.2	20.6	15.7	21.2	23.3

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	40.1	46.9	54.0	49.1	44.9	44.3	45.9
Нет	44.2	38.6	22.5	39.4	28.3	36.4	31.0
ЗО/НО	15.7	14.5	23.5	11.5	26.8	19.3	23.1

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	40.1	48.1	48.4	42.9	46.1
Нет	44.2	23.0	33.9	40.5	33.2
ЗО/НО	15.7	28.9	17.7	16.6	17.7

13. "Что, на Ваш взгляд, важнее – свобода или благополучие?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
И свобода, и благополучие важны, однако в обмен на собственное благополучие я готов уступить государству часть своих прав и гражданских свобод	45.6	48.0	48.0	43.6	45.5	39.9	43.7	50.9
И свобода, и благополучие важны, однако ради личной свободы и гарантий соблюдения всех гражданских прав я готов терпеть определенные материальные трудности	37.5	34.0	32.7	37.6	37.7	39.5	43.7	35.0
ЗО/НО	16.9	18.0	19.3	18.8	16.8	20.6	12.6	14.1

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
И свобода, и благополучие важны, однако в обмен на собственное благополучие я готов уступить государству часть своих прав и гражданских свобод	58.1	52.3	48.9	40.6	39.0
И свобода, и благополучие важны, однако ради личной свободы и гарантий соблюдения всех гражданских прав я готов терпеть определенные материальные трудности	31.2	34.2	36.0	39.9	40.3
ЗО/НО	10.7	13.5	15.1	19.5	20.7

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
И свобода, и благополучие важны, однако в обмен на собственное благополучие я готов уступить государству часть своих прав и гражданских свобод	45.9	43.0	47.5	49.7	41.6
И свобода, и благополучие важны, однако ради личной свободы и гарантий соблюдения всех гражданских прав я готов терпеть определенные материальные трудности	35.5	38.6	34.7	37.6	41.6
ЗО/НО	18.6	18.4	17.8	12.7	16.8

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
И свобода, и благополучие важны, однако в обмен на собственное благополучие я готов уступить государству часть своих прав и гражданских свобод	61.2	46.2	31.3	44.6	51.0	42.9	36.2
И свобода, и благополучие важны, однако ради личной свободы и гарантий соблюдения всех гражданских прав я готов терпеть опре-	19.4	37.9	52.3	43.4	33.8	44.6	39.3

деленные материальные трудности							
ЗО/НО	19.4	15.9	16.4	12.0	15.2	12.5	24.5

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
И свобода, и благополучие важны, однако в обмен на собственное благополучие я готов уступить государству часть своих прав и гражданских свобод	61.2	36.4	56.4	37.1	38.8
И свобода, и благополучие важны, однако ради личной свободы и гарантий соблюдения всех гражданских прав я готов терпеть определенные материальные трудности	19.4	41.2	30.1	49.0	45.7
ЗО/НО	19.4	22.4	13.5	13.9	15.5

14. "Как Вы считаете, насколько развито национальное самосознание у белорусов?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Очень сильно развито	2.9	3.9	4.7	4.7	1.5	1.1	1.5	4.8
Сильно	18.3	23.5	12.8	17.4	16.1	11.0	20.9	26.1
Средне	37.5	43.1	42.3	33.6	36.7	43.1	30.0	37.7
Слабо	26.2	11.8	21.5	27.5	29.6	32.7	28.9	20.1
Очень слабо	11.7	11.8	15.4	141	13.1	10.3	12.5	8.2
ЗО/НО	3.4	5.9	3.3	2.7	3.0	1.8	6.2	3.1

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Очень сильно развито	5.4	3.8	2.4	3.1	2.4
Сильно	28.0	26.3	19.1	15.6	13.4
Средне	43.0	35.9	39.8	34.4	36.1
Слабо	15.1	19.9	25.6	28.1	31.6
Очень слабо	6.5	7.7	10.9	13.9	13.7
ЗО/НО	2.0	6.4	2.2	4.9	2.8

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Очень сильно развито	3.6	2.2	1.0	4.4	1.1
Сильно	13.5	17.3	14.7	25.1	19.1
Средне	36.8	36.4	48.0	37.0	37.1
Слабо	31.9	27.5	18.6	21.2	25.8
Очень слабо	12.4	13.5	11.8	8.3	12.4
ЗО/НО	1.9	3.1	11.9	4.0	12.5

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Очень сильно развито	2.0	4.0	2.3	6.8	2.0	1.7	2.6
Сильно	24.8	25.1	6.1	21.0	14.6	21.1	13.5
Средне	41.2	38.3	27.7	43.2	35.7	33.1	41.3

Слабо	25.2	22.0	36.2	15.9	23.6	24.0	33.9
Очень слабо	5.8	10.1	23.9	11.9	20.1	8.6	4.8
ЗО/НО	1.0	0.5	3.8	1.2	4.0	11.5	3.9

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Очень сильно развито	2.0	2.7	3.9	1.2	4.6
Сильно	24.8	13.4	18.7	12.0	20.9
Средне	41.2	38.5	39.2	33.3	35.1
Слабо	25.2	26.8	25.1	34.9	21.4
Очень слабо	5.8	12.6	11.7	16.7	12.4
ЗО/НО	1.0	6.0	1.4	1.9	5.6

15. "По Вашему мнению, какие государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 год (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	33.9	32.0	36.0	45.0	41.2	34.2	32.8	23.9
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	51.5	50.0	48.0	43.0	43.8	48.4	53.4	63.6
ЗО/НО	14.6	18.0	16.0	12.0	15.0	17.4	13.8	12.5

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	24.7	25.6	32.4	35.0	42.6
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	71.0	55.8	55.2	46.6	43.0
ЗО/НО	4.3	18.6	12.4	18.4	14.4

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	46.3	30.2	36.6	23.3	47.2
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	37.7	54.6	47.5	64.1	40.4
ЗО/НО	16.0	15.1	15.8	12.7	12.3

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	45.9	39.9	30.4	33.1	36.4	19.9	25.0
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	47.3	49.6	50.9	58.3	45.5	61.4	51.8
ЗО/НО	6.8	10.5	18.7	8.6	18.1	18.7	23.2

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Такие символы, как до 1995 года (с гербом "Пагоня")	45.9	24.5	34.8	34.2	31.0
Такие символы, как сейчас (напоминающие символы БССР)	47.3	55.9	50.7	50.0	53.0
ЗО/НО	6.8	19.6	14.5	15.8	16.0

16. "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Объединение с Россией	40.8	36.0	30.7	22.8	28.0	40.2	47.9	58.1
Вступление в Европейский Союз	41.0	54.0	54.0	63.1	54.1	42.3	33.1	19.3
ЗО/НО	18.2	10.0	15.3	14.1	17.9	17.5	19.0	22.6

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Объединение с Россией	68.8	51.3	37.5	38.7	35.4
Вступление в Европейский Союз	12.9	24.4	44.4	43.9	48.5
ЗО/НО	18.3	24.3	18.1	17.4	16.1

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Объединение с Россией	32.6	38.1	26.5	57.6	35.6
Вступление в Европейский Союз	51.7	44.1	60.8	20.4	43.3
ЗО/НО	15.7	17.8	12.7	22.0	21.1

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Объединение с Россией	49.7	38.6	39.9	50.3	31.7	34.1	37.6
Вступление в Европейский Союз	42.9	49.1	38.5	34.9	49.2	35.8	34.9
ЗО/НО	7.4	12.3	21.6	14.8	19.1	30.1	27.5

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Объединение с Россией	49.7	42.6	35.8	38.8	37.7
Вступление в Европейский Союз	42.9	33.0	47.2	39.9	41.9
ЗО/НО	7.4	24.4	17.0	21.3	20.4

17. "В последнее время в Беларусь все чаще приезжают гости из России. Как Вы к этому относитесь?" *(возможно более одного ответа)*

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно, они близкий нам народ	31.2	68.0	76.2	73.2	76.1	71.9	65.3	58.5
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	31.0	31.4	29.3	35.6	35.4	34.5	34.0	21.5
Безразлично	29.5	36.0	35.8	29.1	33.2	29.2	26.6	25.6
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	8.4	2.0	11.3	10.1	7.5	6.8	7.2	10.2
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	7.8	6.0	6.0	7.4	4.9	10.0	8.0	9.3

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно, они близкий нам народ	52.7	35.0	28.2	30.7	28.5
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	7.5	24.4	31.1	34.7	36.8
Безразлично	19.6	31.4	32.2	28.3	28.2
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	12.9	7.1	8.2	7.1	9.6
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	10.8	9.0	6.7	8.5	7.2

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники Госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно, они близкий нам народ	20.9	33.5	22.5	40.3	32.6
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	34.1	37.8	26.7	21.4	22.2
Безразлично	37.5	24.5	44.1	24.9	28.1
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	8.0	6.2	5.9	11.9	11.1
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	6.2	7.1	6.9	9.6	12.4

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно, они близкий нам народ	23.8	32.0	28.5	41.7	29.4	18.2	45.9
Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	24.6	35.4	44.1	32.2	34.3	40.9	11.4
Безразлично	52.0	23.2	29.0	18.9	26.8	29.0	18.3
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	6.1	10.5	5.6	11.4	11.1	2.8	11.4
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	4.8	6.1	1.9	5.1	5.1	12.2	131

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно, они близкий нам народ	23.8	40.9	27.7	32.0	31.4

Положительно, чем больше туристов, тем богаче страна	24.6	37.9	27.7	39.8	27.4
Безразлично	52.0	24.1	26.2	24.0	22.7
Отрицательно, мне не нравится, как они себя ведут	6.1	5.8	12.4	2.3	12.7
Отрицательно, они скупают наши товары и наше жилье	4.8	4.8	12.7	4.2	11.1

18. "Недавно А. Лукашенко заявил, что "Суверенная Беларусь постоянно находится под прицелом орудий необъявленной холодной войны. Нас душат санкциям, обливают грязью клеветы. Вдоль наших границ летают военные самолеты НАТО, создаются новые базы, совершаются провокации". Одни люди соглашаются с такой оценкой, другие нет, а третьи относятся безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен с такой оценкой	27.0	19.6	18.0	20.1	22.4	23.1	32.8	36.8
Отношусь к этому безразлично	35.7	47.1	46.0	38.3	36.9	36.7	30.2	30.9
Не согласен с такой оценкой	28.2	19.6	26.7	36.9	31.3	29.5	29.8	21.8
ЗО/НО	9.1	13.7	9.3	4.7	9.4	10.7	7.2	10.5

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен с такой оценкой	32.6	38.5	25.3	23.6	26.9
Отношусь к этому безразлично	48.9	26.9	38.7	37.0	28.3
Не согласен с такой оценкой	9.8	22.4	27.8	29.2	36.2
ЗО/НО	8.7	12.2	8.2	10.2	8.6

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники Госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен с такой оценкой	16.8	29.2	22.5	36.2	22.2
Отношусь к этому безразлично	38.2	35.2	47.1	31.5	32.2
Не согласен с такой оценкой	39.1	25.5	19.6	22.5	33.3
ЗО/НО	5.9	10.1	10.8	9.8	12.3

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен с такой оценкой	17.7	21.0	23.8	46.3	21.3	29.7	35.5
Отношусь к этому безразлично	48.6	43.7	35.5	28.0	29.9	29.7	26.8
Не согласен с такой оценкой	31.3	31.9	29.4	12.6	42.6	28.6	18.4
ЗО/НО	2.4	3.4	11.3	13.1	6.2	12.0	19.3

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен с такой оценкой	17.7	30.6	33.3	26.0	27.5
Отношусь к этому безразлично	48.6	28.9	35.1	37.6	30.1
Не согласен с такой оценкой	31.3	23.0	25.9	29.1	30.6
ЗО/НО	2.4	17.5	5.7	7.3	11.8

19. "Недавно во время встречи с А. Лукашенко министр обороны России С. Шойгу заявил о возможности размещения в Беларуси российской авиабазы. По его словам, на базе будет размещен авиаполк. Одни люди отнеслись к этому заявлению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Отношусь к этому положительно	19.8	19.6	18.0	20.4	17.5	19.2	19.8	22.7
Отношусь к этому безразлично	35.6	45.1	44.7	32.0	35.7	37.0	34.2	31.4
Отношусь к этому отрицательно	36.0	27.5	25.3	42.2	38.3	34.9	37.3	37.4
ЗО/НО	8.6	7.8	12.0	5.4	8.6	8.9	8.7	8.5

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Отношусь к этому положительно	19.4	19.2	18.5	17.5	26.1
Отношусь к этому безразлично	52.7	28.2	40.2	35.2	25.8
Отношусь к этому отрицательно	21.5	41.0	34.2	36.9	39.9
ЗО/НО	6.4	11.6	7.1	10.4	8.2

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Отношусь к этому положительно	16.8	23.0	17.6	19.7	16.5
Отношусь к этому безразлично	37.0	33.4	50.0	33.9	33.0
Отношусь к этому отрицательно	37.6	33.6	24.5	38.9	45.1
ЗО/НО	8.6	10.0	7.9	7.5	5.4

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Отношусь к этому положительно	13.6	21.1	20.7	31.4	18.2	12.0	24.5
Отношусь к этому безразлично	52.0	38.6	24.4	34.9	33.3	34.9	25.9
Отношусь к этому отрицательно	33.3	33.3	43.7	29.1	37.9	42.3	33.2
ЗО/НО	1.1	7.0	11.2	4.6	10.6	10.8	16.4

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Отношусь к этому положительно	13.6	27.4	21.6	17.4	19.1
Отношусь к этому безразлично	52.0	25.3	35.1	40.2	27.8
Отношусь к этому отрицательно	33.3	31.5	34.4	33.6	44.3
ЗО/НО	1.1	15.8	8.9	8.8	8.8

20. "Пользуетесь ли Вы социальными сетями в Интернете?" *(возможно более одного ответа)*

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, пользуюсь сетью "В контакте	28.9	80.0	76.0	68.9	34.0	19.9	10.3	2.0
Да, пользуюсь сетью "Одноклассники	28.4	51.0	43.0	44.6	43.7	33.8	17.2	4.5

Да, пользуюсь сетью "Face book"	14.8	34.0	30.7	28.2	22.0	11.3	8.4	1.7
Да, пользуюсь сетью "Twitter	7.9	19.6	13.2	17.6	10.4	7.1	4.6	1.1
Да, пользуюсь другой сетью	2.0	2.0	2.6	2.7	3.4	2.1	2.3	0.3
Нет, не пользуюсь	33.3	4.0	5.3	11.4	25.0	39.1	51.7	46.6
Не знаю, что это такое	7.2	0	0	0	0	3.6	3.8	25.5

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, пользуюсь сетью "В контакте	0	5.8	33.5	31.7	37.8
Да, пользуюсь сетью "Одноклассники	0	8.3	31.3	33.3	35.4
Да, пользуюсь сетью "Face book"	0	1.9	16.8	13.0	25.1
Да, пользуюсь сетью "Twitter	0	1.3	8.0	7.1	14.8
Да, пользуюсь другой сетью	0	0.6	1.6	2.0	0
Нет, не пользуюсь	33.7	44.6	30.2	35.5	29.6
Не знаю, что это такое	53.8	16.7	3.8	2.6	0

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, пользуюсь сетью "В контакте	40.8	29.1	81.4	1.6	34.4
Да, пользуюсь сетью "Одноклассники	39.3	34.9	42.2	3.4	33.7
Да, пользуюсь сетью "Face book"	25.3	13.3	33.7	1.3	15.6
Да, пользуюсь сетью "Twitter	12.9	7.7	17.6	1.0	6.7
Да, пользуюсь другой сетью	4.4	1.6	2.0	0	3.3
Нет, не пользуюсь	28.9	32.7	4.0	47.8	25.8
Не знаю, что это такое	0.3	2.6	0	23.8	0

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и Область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, пользуюсь сетью "В контакте	33.3	24.6	29.9	26.3	26.3	36.9	24.9
Да, пользуюсь сетью "Одноклассники	22.1	17.1	43.9	24.0	29.8	31.3	32.8
Да, пользуюсь сетью "Face book"	28.9	15.8	16.4	6.3	8.1	13.1	7.0
Да, пользуюсь сетью "Twitter	17.0	10.5	6.5	1.1	4.5	9.1	2.2
Да, пользуюсь другой сетью	2.7	2.2	4.2	2.3	1.0	1.1	0
Нет, не пользуюсь	45.9	37.3	38.3	29.1	26.8	16.5	30.1
Не знаю, что это такое	4.4	9.6	4.2	5.7	4.0	8.0	14.5

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, пользуюсь сетью "В контакте	33.3	33.1	35.5	27.8	18.3
Да, пользуюсь сетью "Одноклассники	22.1	36.1	34.6	23.2	26.4
Да, пользуюсь сетью "Face book"	28.9	7.6	18.4	10.4	9.6
Да, пользуюсь сетью "Twitter	17.0	4.8	7.4	4.6	5.9
Да, пользуюсь другой сетью	2.7	1.0	1.1	2.3	2.6
Нет, не пользуюсь	45.9	32.0	23.4	34.5	31.0
Не знаю, что это такое	4.4	4.8	3.5	8.9	12.6

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

ПОЛИТИКА РЕАЛЬНАЯ И ИМИТАЦИОННАЯ

Вопрос о введении в Беларуси российского рубля, что называется, с "бородой". В редакции "Согласны ли Вы, чтобы единой валютой в союзе Беларуси и России был российский рубль, который выпускала бы в обращение только Россия?" он впервые был задан в июле 2000 г. Тринадцать лет назад со счетом 43: 30 "победили" сторонники введения российского рубля. При этом больше четверти респондентов (27%) затруднились с ответом.

В марте 2012 г. при ответе на вопрос "Как Вы относитесь к идее перехода Беларуси на российский рубль?" сторонники и противники введения российского рубля поменялись местами: за – 30%, против – 42%, отнеслись безразлично вместе с затруднившимися с ответом – 28%. При желании в отмеченной рокировке общественного мнения можно разглядеть рост национального самосознания белорусов.

Польша

Проблему отказа от *своей* валюты (злотого) и перехода на *чужую* (евро) предстоит решить и полякам. Согласно опросу, проведенному в феврале текущего года Центром исследования общественного мнения (CBOS), 64% поляков выступают против введения в стране евро. Поддерживают введение общеевропейской валюты только 29% населения.

Исследователи CBOS спрашивали респондентов о самых важных, по их мнению, последствиях принятия европейской валюты в Польше. Среди трех самых важных чаще всего поляки называли рост цен (59%) и невыгодный курс обмена злотого на евро (36%). При этом позитивный эффект от введения евро 35% опрошенных связывают с упрощением денежных расчетов при путешествиях.

В тоже время 21% респондентов обратили внимание на утрату Польшей возможности проведения суверенной финансовой политики, а 19% назвали ликвидацию риска, связанного с изменением курса злотого по отношению к евро. На упрощение для предпринимателей и ускорение экономического роста указало 16% анкетированных, а 13% ожидают увеличения заграничных инвестиций в Польшу.

Продолжая польскую тему, отметим, что среди польских политиков самый большой рейтинг доверия у президента Б. Коморовского. В мае о своей благосклонности к главе государства заявили 66% респондентов, что на 4% меньше, чем в апреле (CBOS). О недоверии главе Польского государства заявили только 15% опрошенных. В первой тройке рейтинга оказались также экс-президент А. Квасьневский (47%) и депутат Сейма Р. Калиш (45%). В пятерку лидеров народного доверия вошли также министр иностранных дел Польши Р. Сикорский и лидер Союза демократической Левицы экс-премьер-министр РП Л. Миллер (по 40%).

В то же время большинство опрошенных не доверяют нынешнему главе правительства РП Д. Туску. Расположение к председателю Совета министров выразили 33% опрошенных, а недоверие – 48%. Не пользуется очень высокой поддержкой среди населения страны и лидер самой большой оппозиционной партии "Право и Справедливость" Я. Качиньский – его поддерживают 33% поляков, а не доверяют – 46%.

На фоне шорт-листа польских политиков особенно наглядно смотрится своеобразие белорусского политического пространства. Это пространство, на котором на протяжении почти двух десятков лет доминирует *единственный политик*. Случаи, когда рейтинги других высших должностных лиц государства превышали статистическую погрешность, можно пересчитать по пальцам одной руки. Рейтинги же наиболее популярных политических противников главы белорусского государства, как правило, не превышают 6%.

Что стоит за доминированием *единственного политика* в Беларуси? Его личная харизма или слабость оппонентов, неспособных договориться между собой? Мы полагаем, что причину белорусского своеобразия следует искать среди объективных, а не субъективных факторов. Политика начинается не с политиков, а с заказчика, роль которого может исполнять только политическая нация.

Однако процесс формирования политической нации находится в Беларуси на начальной ста-

дии. Впервые он дал о себе знать в годы горбачевской Перестройки. Одно время даже казалось, что "процесс пошел" так уверенно и точка невозврата пройдена. Но, как это часто бывает в истории, после уверенного шага вперед последовали столь же уверенные шаги в обратном направлении, и строительство политической нации *снизу* было решительно заменено на строительство государственной нации *сверху*. Государственную же нацию вполне устраивает *единственный политик* в интерьере псевдодемократических институтов. Парламент, не являющийся местом для дискуссий, – типичный пример подобного института.

В марте рейтинг доверия оппозиционным политическим партиям в Беларуси составил 13%, что можно рассматривать в качестве еще одного доказательства отсутствия в обществе интереса к политике как таковой. Но Польша, в отличие от Беларуси, является парламентской, а не президентской республикой, поэтому и уровень поддержки партий в обществе принципиально иной. Если бы парламентские выборы состоялись в середине июня, то за оппозиционную правоконсервативную партию "Право и Справедливость" Я. Качиньского проголосовало бы 27% (июньский опрос CBOS). Правящая в Польше либеральная партия "Гражданская платформа" премьер-министра Д. Туска отстала бы на 4%. В парламент попали бы еще две парламентских партии: Союз демократической Левицы – 9% и Польская крестьянская партия – 6%. Вне Сейма оказалась бы нынешняя парламентская политическая сила "Рух Паликота" (3%), которая по результатам опроса не преодолела бы пятипроцентный проходной барьер.

Что касается явки, то на парламентских выборах электоральная активность поляков от электоральной активности белорусов принципиально не отличается. Согласно опросу, 54% респондентов выразили желание участвовать в парламентских выборах, 27% не планируют голосовать, еще 19% – не определились.

Украина

В том, что поляки являются политической нацией, сомневаться не приходится, но политические страсти кипят и в Украине. Согласно последнему социологическому опросу Центра Разумкова, президент В. Янукович, вопреки всему, остается самым рейтинговым кандидатом, даже если бы на выборы шла Ю. Тимошенко. В таком случае действующий президент получил бы 23.4% из числа тех, кто намерен принять участие в выборах, второе место – у Ю. Тимошенко (16.3%), В. Кличко получил бы 15.5%, А. Яценюк – 8.4%, О. Тягнибок – 6.7% голосов избирателей. В ситуации, если Ю. Тимошенко не сможет принять участие в выборах, на первом месте также был бы В. Янукович (23.1%), на втором – В. Кличко (17.9%), на третьем – А. Яценюк (15.9%).

Если на шкале зрелости политических наций выделить отрезок, ограниченный точками "белорусы" и "поляки", то точка "украинцы" окажется между ними, но не посередине, а ближе к точке "белорусы". Это означает, что политика в Украине, безусловно, имеет место быть, но это своеобразная политика. Ее центральный элемент – внутриэлитные разборки.

Любое своеобразие в поведении закрепляется в языке. Что, например, означает "парламентское тушкование". Обратимся к статье под броским заголовком "Запад ставит на Кличко", опубликованной в газете "Українська правда": "Несмотря на то, что Яценюк получил от Тимошенко в наследство главную оппозиционную силу, оказалось, что это мало повлияло на его личный рейтинг. Более того, последние полгода этот рейтинг активно уничтожается благодаря парламентскому "тушкованию" людей, которых в список "Батькивщины" завел Николай Мартыненко, под абсолютным влиянием которого находится Яценюк".

Пытаться понять подобный текст объемом в 12 тыс. знаков для белорусского читателя – все равно что понять берестяную грамоту: "Тушки только у Яценюка", "УДАР" и "Свобода" сейчас якобы в стороне – не их же тушки". Что такое "тушки"? Это, оказывается, депутаты, которых перекупают соперничающие между собой фракции. Главный инициатор подобной политики, что неудивительно, – администрация президента.

Но ради чего весь этот сыр-бор? Ради будущего Украины? Хочется в это верить, но не получается. Борьба за "тушки" – это борьба за распределение бюджетного пирога между олигархическими кланами. И украинский парламент в этой борьбе – далеко не статист, а серьезный политический игрок.

Важнейший социологический признак элиты – ее открытость, т.е. публичный характер оценки кандидатов, их деятельности, доходов, моральных характеристик. В Украине в этом направлении (если сравнивать с советским периодом) сделан огромный шаг вперед, но главные политические решения по-прежнему принимаются за закрытыми дверями.

Напомним, что основная функция элиты заключается не в управлении, а в производстве моральных ценностей, символов, образцов. Поэтому следствием политики, основанной на неприкрытой циничной борьбе за "тушки", может быть только деградация общества. Что и наблюдается.

Литва

От южного соседа Беларуси обратимся к соседу на севере – к Литве, и поможет нам в этом Центр изучения рынка и общественного мнения "Vilmorus OOO". В мае он, в частности, замерил

рейтинги доверия государственным и негосударственным институтам. Вне конкуренции оказались пожарные: доверяют – 87.6%, не доверяют – 2.9%! Далее со значительным отставанием следуют армия (54.1% и 10.7% соответственно), президент (56.5% и 16%), церковь (50.2% и 17.3%) и система образования (42.4% и 14.6%). Замыкают же список парламент (8.7% и 58.1%) и… политические партии (6.3% и 66.8%)! Иными словами, у бывшей советской республики, а ныне полноправного члена Европейского Союза вполне белорусская структура институционального доверия.

Россия

Сошлемся на мнение директора Левада-центра Л. Гудкова: "Главное, что происходит (в России), – это ослабление поддержки режима (по ряду причин, включая и все более массовое осознание криминализации власти). Причем этот тренд очень устойчив. Только за четыре месяца этого года число доверяющих Путину (вопрос "Назовите 5-6 политиков, которым Вы особенно доверяете") снизилось на 7 пунктов – с 38% в январе до 31% в апреле (в Москве – 23%, в малых городах – 36%). Если же брать от зафиксированного максимума поддержки, который приходится на докризисный период, то Путин потерял уже около половины ресурса. Меняется и структура поддержки: уменьшается число твердых сторонников (их сейчас примерно 15% от всего населения, и я думаю, это число в дальнейшем уже не будет уменьшаться), растет число критически или негативно относящихся. В последние месяцы этот показатель составляет 35-36% взрослого населения.

Есть недовольные двух типов. Первые – либеральная часть общества, представители компактного городского класса, созревшие до понимания реакционного характера режима и необходимости институциональных реформ. Их доля – примерно 15-18% населения. Однако довольно большая часть недовольных рассеяна по периферии, и природа их недовольства совершенно другая: они недовольны "сбросом" государством своих социальных обязательств. Это пенсионеры, бюджетники, работники госпредприятий, то есть зависимые от государства группы, для которых неизбежные изменения несут опасность утраты их нынешнего положения и социальной деградации.

Несомненно, массив недовольных граждан будет увеличиваться. Я бы оценил порог его роста (при нынешнем раскладе сил и экономическом положении) в 40-45%. Больше он расти не будет, поскольку ограничен массой обывателей, замкнутых на себе и при данных условиях отчужденных от того, что они называют "политикой". Именно этот тип людей и этот тип сознания являются несущей конструкцией путинского режима. Это индифферентная ко всему, что не касается непосредственно обстоятельств существования или условий выживания, отстраненная, глухая ко всему, кроме телевизионных развлечений, публика, аполитичная, категорически не желающая ни во что вмешиваться и оправдывающая такое свое отношение к сфере "общих интересов" тем, что подобные им люди не в состоянии ни на что влиять. Их лукавство заключается в том, что они и не хотят ни за что отвечать и ни в чем участвовать. Даже будучи недовольными, они все равно будут голосовать так, как надо администрации, и очень раздражаются на оппозицию.

В то же время нарастает усталость от Путина, усиливается нежелание его видеть. По апрельскому опросу, 55% не хотели бы видеть Путина после 2018 года во главе государства, при этом 41% хотел бы в качестве президента видеть политического лидера, способного предложить принципиально иной, чем у Путина, политический курс. Предпочли сохранить Путина и после 2018 года – 26%. Москва здесь задает тон: уже 61% москвичей не хотели бы видеть Путина на посту президента после следующих выборов. 40% опрошенных полагают, что созданная им вертикаль "принесла стране больше вреда, чем пользы" (не согласны с этим – 32%).

Последние коррупционные скандалы только усилили массовую презумпцию виновности высшего руководства. 80% опрошенных считают, что непрерывно идущая информация о злоупотреблениях и казнокрадстве высшего чиновничества свидетельствует о полном разложении власти. Это уже, вообще говоря, фантастические цифры. Заверения, что Путиным предприняты какие-то решительные меры по борьбе с коррупцией, уже ничего не дадут, потому что сформировалась мощная установка населения относительно того, что коррупция – суть режима.

Популистские лозунги Путина и его популистская политика принимаются общественным мнением во внимание и все еще работают, но уже с все меньшим результатом. Патерналистское сознание никуда не делось: институциональная система воспроизводит подобные установки и этот тип массовых иллюзий, запросов и ожиданий. Но веры в то, что именно Путин может соответствовать этим ожиданиям, становится все меньше. 61% россиян согласны с тем, что население устало ждать от Путина выполнения его обещаний и предвыборных планов. Какого-то массового воодушевления в качестве реакции на новые пропагандистские ходы, новые нацпроекты ожидать уже не стоит.

Поэтому тренд падения доверия – долгосрочный. Вряд ли изменение идеологического курса, изменение социальной политики могут переломить это. В настоящий момент некоторое ухудшение социально-экономических условий чувствуется в опросах, и массовая тревожность в связи с этим растет. Но пока не слишком значительно. Пока сохраняются инерция массовой убеж-

денности, что при Путине жить стало лучше, и иллюзии (особенно в социальных низах, в провинции, где улучшение было не так уж значительно), что, возможно, Путину удастся восстановить тот рост уровня жизни, тот тренд, который существовал с 2002-го по 2008 год".

РЕЛИГИЯ

Согласно февральскому опросу НИСЭПИ, доля белорусов, не относящих себя ни к одной из религий, составила 7.5%. По данному показателю белорусы идут практически вровень с пуританской Америкой, в которой не верящих в Бога всего 6% (данные 2005 г.). В России верующими себя не считают 25% (здесь и далее по России приводятся результаты опроса Фонда общественного мнения, апрель 2013 г.).

Православная конфессия в Беларуси вне конкуренции – 74.2%, считают себя католиками 14.7%, протестантами – 1%. В России 64% сограждан причисляют себя к православным, 6% – к мусульманам, по 1% – к другим христианским конфессиям (католики, протестанты, баптисты, униаты и др.) и другим религиям.

Приглядимся внимательнее к православным россиянам. Аналитики ФОМ раздели их на 5 типов.

Воцерковленные (12% всех православных). Представители этой группы посещают храм раз в месяц и чаще, постоянно причащаются, молятся церковными молитвами, выполняют утреннее и вечернее правило. При этом четверть из них никогда не открывали Евангелие. Ядро воцерковленных составляют неработающие пенсионеры (точнее пенсионерки).

Полувоцерковленные (33% всех православных). Посещают храм несколько раз в год, но реже раза в месяц, знают церковные молитвы, причащаются не чаще, чем раз в несколько месяцев, практически не соблюдают постов, около половины никогда не читали Евангелие. Что касается социальной структуры, то здесь высока доля служащих. В этой группе также преобладают женщины.

Немного воцерковленные (31% всех православных). Эти люди посещают храм 1-2 раза в год, редко причащаются (64% никогда этого не делали) и не соблюдают постов. По социально-демографическим характеристикам представители этой группы практически не отличаются от всего населения.

Слабо воцерковленные (16% всех православных) и **очень слабо воцерковленные** (8% всех православных). Очень редко посещают храм, не соблюдают постов, подавляющее большинство из них никогда не открывали Евангелие, если молятся, то своими, а не церковными молитвами. В этих группах гораздо больше мужчин, чем в остальных группах.

Опрос ФОМ дублировал исследование, проведенное в США в 2005 г.[1] При сравнении результатов двух опросов и невооруженным глазом виден иной тип религиозности в Америке по сравнению с Россией. Во-первых, подавляющее большинство американцев протестанты – 68%, примерно пятая часть (22%) – католики. Но главные отличия выявляются при анализе ответов верующих на вопросы о вере и религии.

Первый вопрос звучал следующим образом: "Как вы думаете, что является самой важной целью молитвы?" В России люди чаще всего видят в молитве способ попросить о помощи для себя, а уже потом – способ поблагодарить Бога, получить наставление на путь истинный. В американском опросе ответ "попросить помощи для себя" занимает последнее место. Получается, что цель молитвы для россиян – в первую очередь прагматично-эгоистическая.

При ответе на вопрос: "Скажите, пожалуйста, что вам в первую очередь дает ваша вера?", россияне чаще всего отмечают, что религия придает жизни смысл и цель (21%). Для американцев же вера в первую очередь помогает установить личные отношения с Богом (39%). Лишь 6% россиян выбрали эту позицию.

Социологи ФОМ следующим образом объясняют выявленные различия. Для американцев вера есть аспект партнерства с Богом. Вера помогает установить с ним личные отношения. А любые личные отношения подразумевают взаимную ответственность. Кроме того, личные отношения невозможно установить с чем-то абстрактным. Бог оказывается персонифицированным, пусть и высшим существом. Если говорить о том, как интерпретируется коммуникация с Богом верующими в России, то модель тут скорее патерналистская: я прошу у Бога помощи, но он для меня недостижим, я не претендую на личные отношения, на взаимную ответственность, мне достаточно того, что он есть. Бог трансцендентен. А значит, такая коммуникация требует посредника, в качестве которого может выступить только церковь.

Религиозность значительной части православных ограничивается обрядовой составляющей. И это лучше всего видно из статистики чтения священных текстов (52% православных никогда их не открывали). Интересно, что среди православных только 57% верят в то, что Вселенная была создана Богом, а 43% – что душа после смерти попадает в рай или ад. Четверть православных, следуя индуистской традиции, верят в реинкарнацию, а воцерковленные чаще, чем остальные, верят в то, что на Землю прилетали инопланетяне и контактировали с людьми.

[1] *Опрос проведен в августе 2005 г. журналом Newsweek совместно с Beliefnet. http://www.beliefnet.com/News/2005/08/Newsweekbeliefnet-Poll-Results.aspx*

Соответствующие вопросы в Беларуси не задавались, но с большой долей вероятности можно утверждать, что ответы белорусов не будут принципиально отличаться от ответов россиян, т. к. два "братских народа" принадлежат к одной цивилизации – восточно-христианской. Ее основу составляет иной социальный тип человека, который сформировался практически вне трех великих европейских феноменов: Возрождения, Реформации и Просвещения.

ЭКОНОМИКА

Межстрановые исследования Pew Research выявили, что в результате мирового кризиса жители развитых и развивающихся стран внезапно поменялись местами. Богатые потеряли веру в себя и свое будущее, хотя и не сильно обеднели. А бедные из развивающихся стран внезапно в себя поверили и теперь смотрят в будущее с нескрываемым оптимизмом.

Богатые по мировым меркам испанцы, итальянцы, французы больше не верят в собственное будущее, не верят, что их дети будут жить лучше их самих, не верят в национальную экономику. А бедные китайцы, бразильцы и индусы во все это верят и верят очень сильно. Россия, вместе с Турцией и Аргентиной, где-то посредине: экономики у стран развивающиеся, а пессимизм – вполне развитый, на хорошем европейском уровне.

В среднем 53% жителей развивающихся стран говорят, что национальная экономика их стран в хорошей форме. В развитых странах таких 24% (в 2007 г. – 44%). Самые удовлетворенные ситуацией в национальной экономике китайцы – среди них 88% довольны ситуацией в экономике. Затем идет Малайзия с 85% и Бразилия с 85%. Причем в обеих странах после кризиса настроения заметно улучшились. В России уверены, что дела в экономике идут хорошо, 33% против 38% до кризиса.

Настоящий обвал в настроениях случился в Испании: до кризиса в 2007 г. 65% респондентов оценивали состояние экономики как хорошее, против 4% в 2013 г. В Великобритании, соответственно, 69% против 15%. Курс, которым движется страна, не нравится 97% греков, 96% итальянцев и 94% испанцев. В Китае 85% населения удовлетворены курсом страны. Затем идут малазийцы с 82%. В России 37% удовлетворены курсом, которым идет страна, недовольны – 57%.

Респондентов спросили, какая из четырех проблем – инфляция, экономический рост, рост неравенства и рост госдолга – беспокоит их больше всего. Две трети респондентов в большинстве стран мира уверены, что жить им мешают рост цен и безработица.

Безработица волнует 87% жителей Южной Африки, 85% венесуэльцев, 82% мексиканцев, а также 99% греков, 97% итальянцев, 94% испанцев и 80% французов. Рост цен беспокоит жителей развивающихся стран. В Европе об этом волнуются в основном жители юга, инфляция пугает 94% греков.

Приведенные в табл. 1 сравнительные оценки следует признать неожиданными: высокий уровень актуальности экономических проблем в развивающихся странах способен сочетаться с высоким уровнем оптимизма населения.

Жители развитых стран уверены, что правительство, в первую очередь, должно заняться борьбой с безработицей. В России, как и положено развивающейся стране, 33% опрошенных уверены, что правительство, в первую очередь, должно бороться с ростом цен, 15% уверены, что нужно бороться с безработицей, а 14% – с ростом неравенства.

В развитых странах только каждый четвертый респондент надеется, что экономическая ситуация изменится к лучшему в ближайший год.

Таблица 1

Уровень актуальности экономических проблем в зависимости от типа страны, %

Тип проблемы	Тип стран	
	Развитые	Развивающиеся
Безработица	68	91
Рост цен	57	88
Разрыв между богатыми и бедными	53	74
Госдолг	61	71

Самые оптимистичные – американцы (44%), далее следуют японцы и жители Южной Кореи – по 40%. Больше всего пессимистов в Греции – 64%. В развивающихся странах люди настроены более оптимистично: в Китае доля оптимистов составляет 80%, в Бразилии – 79%. Из этой группы стран самые пессимистические – россияне: всего 24% россиян ждут, что ситуация в экономике в ближайший год улучшится.

80% опрошенных жителей развитых стран уверены, что разрыв значительно вырос в последние пять лет. В это верят, прежде всего, европейцы, например, 90% испанцев и 88% немцев. Меньше всего неравенство волнует малазийцев – 41%. Россияне по данному показателю оказались в группе "середнячков" – 59%.

Для кого справедлива экономическая система? По мнению 95% греков – "только для богатых". В ее справедливость "для всех" верят лишь 4% жителей Эллады. Самую же справедливую

экономику создали австралийцы: "только для богатых" – 44%, "для всех" – 51%. Австралия – единственная страна, в которой вариант ответа "для всех" выбрало больше половины респондентов. Среди развивающихся стран на крайних позициях оказались Чили (86% vs. 12%) и Южная Африка (64% vs. 30%). У России 78% и 13% соответственно.

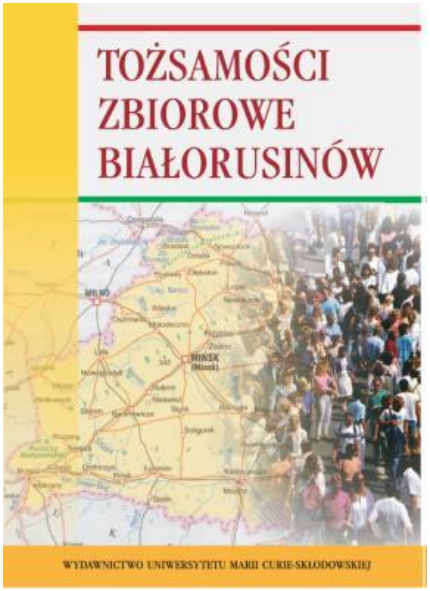
Лекарством от неравенства многие респонденты считают экономическую мобильность. В большинстве стран ОЭСР низкая экономическая мобильность между поколения – зарплаты детей ниже зарплат родителей. Исключением стали лишь страны севера Европа, а также Австралия и Канада. Две трети жителей развитых стран уверены, что экономическая ситуация в жизни их детей будет хуже, чем у родителей. Россияне на таком фоне выглядят оптимистами: полагает, что жизнь детей будет хуже жизни родителей каждый четвертый.

Беларусь в исследование Pew Research не попала, но после рукотворного экономического кризиса 2011 г. по уровню пессимизма белорусы значительно опережают россиян. Достаточно напомнить, что в марте 2013 г. 64.8% респондентов согласилось с тем, что экономика страны находится в кризисе.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

"Коллективная идентичность белорусов". Под ред. Рышарда Радзика. – *Люблин, UMCS, 2012, 423 с.;*
Рышард Радзик. "Белорусы: между Востоком и Западом". *– Люблин: UMCS, 2012, 262 стр. (на польск. яз)*

Белорусская идентичность в фокусе внимания международных экспертов



Две важные книги о современной белорусской идентичности, вышедшие недавно в издательстве Люблинского университета им. Марии Складовской-Кюри, подтверждают его ведущее положение в Польше как академического центра по изучению Беларуси. Помимо самого предмета исследования, существует и пресональная связь: профессор Р. Радзик, признанный авторитет в этой области, является редактором одной и автором второй книги. Важно также отметить, что в обеих книгах широко используются результаты опросов общественного мнения, проведенных Независимым институтом социально-экономических и политических исследований, что, несомненно, подтверждает высокий международный статус, которого НИСЭПИ добился за два десятилетия своей деятельности.

"Коллективная идентичность белорусов" – это книга, в одиннадцати главах которой с разных сторон рассматриваются проблемы белорусской, главным образом, национальной и этнической идентичности. Редактору удалось собрать вместе впечатляющую группу экспертов из Беларуси, Польши, США, Украины и Чехии. Издание включает тексты, представляющие не только авторов из разных стран, но также различные традиции мысли и исследовательские школы, что дает возможность представить широкий спектр проблем и подходов к анализу прошлого и настоящего белорусской идентичности.

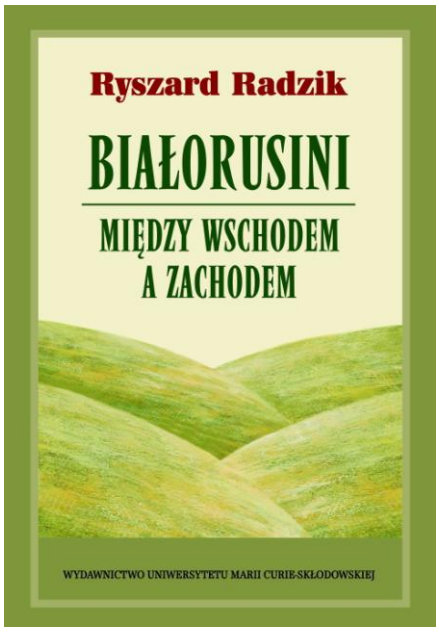
Книга открывается двумя текстами, представляющими широкий обзор проблемы национальной идентичности. Авторы первого текста – основатель НИСЭПИ Олег Манаев и обозреватель Белорусской службы Радио Свабода в Праге Юрий Дракохруст – анализируют особенности современной белорусской национальной идентичности, обосновывая свои оценки и выводы данными репрезентативных опросов общественного мнения, проведенных НИСЭПИ за последние 15 лет. Они рассматривают основные элементы структуры национальной идентичности – когнитивные, эмоциональные и мотивационные/поведенческие, а также важнейшие факторы, определяющие их состояние – географические, исторические, психологические и культурные / лингвистические. Текст содержит чрезвычайно интересные таблицы, в которых представлены данные опросов, раскрывающие взаимосвязь социально-демографических профайлов респондентов с их восприятием своей национальной идентичности: например, тем, гордятся они или нет своей принадлежностью к белорусской нации. Завершая свой анализ, авторы подчеркивают, что белорусская национальная идентичность сегодня в большей мере определяется политическими, чем географическими, историческими, психологическими, культурными / лингвистическими факторами. Причем главным политическим фактором стало отношение к президенту А. Лукашенко, курс которого выражает ценности большей (более консервативной) части общества, но ограничивает и маргинализует ценности его меньшей (более прогрессивной и динамичной) части (с. 44).

Во втором вводном тексте Григорий Иоффе, профессор Рэдфордского университета в США, анализирует исторический бэкграунд белорусской национальной идентичности, а также современную национальную мифологию. По мнению автора, эта мифология включает три главных проекта: национальную и про-европейскую, либеральную и про-российскую, а также креольскую идентичность, основанную на "до-национальном" взгляде, своеобразной экстраполяции "местной идентичности" (с. 92).

Последующие тексты рассматривают более детальные вопросы, связанные с различными аспектами белорусской идентичности, и пред-

ставляют в основном эмпирические подходы.

Так, Нина Мечковская, профессор Белорусского государственного университета, анализирует проблему белорусского и русского языков как фактора идентичности. Ольга Бреская, доцент Европейского гуманитарного университета в Вильнюсе, рассматривает проблему религиозной идентичности белорусов, а Катаржина Ващинская, этнолог из Варшавского университета – особенности национальной идентичности жителей Брестского региона. Исторические корни белорусской идентичности находятся в центре внимания Андрея Казакевича, директора Института политических исследований, и Ольги Хущевой, социолингвиста из Белорусского государственного университета. Опираясь на многолетний опыт этнографических исследований, Анна Энгелькинг, директор Института славянских исследований Польской Академии наук, анализирует идентичность белорусского колхозного крестьянства на рубеже XXI века. Нелли Бекус-Гончарова, белорусский социальный философ, ныне работающая в Варшавском университете, также представляет свой взгляд на белорусскую нацию и ее идентичность.



Два заключительных текста, написанных Миколой Рябчуком, политологом из Украинского центра культурных исследований, и Милошем Резником, историком и со-председателем Немецко-чешской исторической комиссии, представляют сравнительный анализ белорусской, украинской и чешской идентичностей. Оба автора подчеркивают важность различий, обусловленных историческими факторами.

Поскольку данная книга представляет разные точки зрения на природу белорусской национальной идентичности и этапы ее развития, она может послужить хорошей основой для более широкой общественной дискуссии – не только в академической среде – по этой проблеме.

Вторая книга – "Белорусы: между Востоком и Западом" – также посвящена проблеме современной белорусской идентичности. Ее автор подчеркивает, что всесторонний анализ белорусского общества за последние десятилетия обнаруживает существенную разницу между основными типами идентичности, представленными здесь в несколько упрощенном и идеализированном виде. Оставляя в стороне идентичность Западно-русизма, уходящую корнями во времена Российской империи, мы фиксируем две крайние точки на шкале идентичности – Западно-русизм советского типа и национализм восточного типа. Между ними обнаруживаются два типа идентичности: анациональная Советская коллективная идентичность (основанная на классовой идеологии и практически не существующая в чистом виде, скорее, характерная для определенных культурных или этнических структур) и реально существующая постсоветская идентичность Западнорусизма. В белорусской реальности эти типы выходят за рамки своих основных характеристик, становясь расплывчатыми и пересекаясь между собой (с. 198).

Эта мысль является важнейшим элементом концепции, в рамках которой проблема анализируется во всей книге. Рышард Радзик детально рассматривает исторические факторы, подтверждающие данную типологию и дальнейший анализ современной белорусской нации и общества. Типы идентичности являются главным предметом анализа во вступительной части и первых двух главах книги. Во введении "Неизвестный сосед" автор отвечает на вопрос, почему Польша и Запад в целом знают так мало о Беларуси и как поляки смотрят на белорусов, описывает ключевые элементы, определяющие социальную и культурную специфику белорусов. Первая глава – "Становление нации" – представляет становление белорусского национального социума в контексте схожих процессов в ряде стран Центральной и Восточной Европы, и рассматривает цивилизационные, культурные и политические факторы, определявшие этот процесс.

Во второй главе – "Белорусскость в литературе и публичном дискурсе" – рассматривается возникновение современной белорусскости в контексте литературных произведений, критически важных для понимания белорусской идентичности и ментальности, таких, как "Новая земля" Якуба Коласа и "Тутэйшыя" Янки Купалы. Автор анализирует также тексты, опубликованные в газете "Наша Ніва" в 1906-1915 г.г., и реконструирует взгляды на белорусскую идентичность и понимание нации того времени.

Третья глава – самая важная в книге – включает шесть разделов: "Белорусская культурная и цивилизационная идентичность", "Два видения: между советской и белорусской историями", "Белорусские идентичности: между русской, советской и национальной", "Какое будущее у Беларуси: анализ проблемы идентичности", "Является ли Беларусь частью Европы?", "Кто мы: взгляд интеллектуалов на культуру, нацию и общество", и в основном посвящена проблемам современного белорусского общества (1992-2012). Помимо уже упоминавшихся исторических аргументов в этой части книги широко используются резуль-

таты этнографических и лингвистических исследований, а также социологических опросов, проведенных под руководством самого автора и другими учеными, в том числе НИСЭПИ. В рассуждениях Рышарда Радзика такие данные часто используются как для общего описания ситуации, так и для анализа различных аспектов рассматриваемой проблемы.

Следует также заметить, что значительная часть этих текстов публикуется впервые, а тексты, опубликованные ранее в виде научных статей или докладов на конференциях, как правило, были дополнены специально для данной книги. Как подчеркивает сам автор, это издание можно рассматривать как продолжение его предыдущей книги "Кто такие белорусы?" (Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek, 2002, 2003, 2004).

Артур Высоцкий
(UMCS, Люблин, Польша)
перевод с польского Петра Стыка

Информационно-аналитический бюллетень Независимого института социально-экономических и политических исследований

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: *iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com*
www.iiseps.org
ISSN 1822-5551
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies
2013 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ