

IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of
Socio-Economic and Political Studies

№ 1 (71)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

Март 2014

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям

2

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Март – 2014

<i>Рост цен росту социального оптимизма не помеха</i>	3
<i>За невысокую зарплату на гарантированной работе!</i>	5
<i>Крымская составляющая рейтингов А. Лукашенко</i>	7
<i>Человек советский как опора электорального авторитаризма</i>	8
<i>Результатам выборов не доверяем, но голосуем</i>	10
<i>Неограниченный авторитаризм и право на его свержение</i>	13
<i>Украинская революция в зеркале общественного мнения Беларуси</i>	14
<i>Украинский толчок геополитических качелей</i>	18
<i>Сторонники перемен по-прежнему в большинстве</i>	20
<i>Не в деньгах счастье, а в политической лояльности</i>	23
<i>Кто болеет за Беларусь?</i>	25
Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2014 г.	28

Свободная трибуна

Россия: победа эмоций над содержанием кошелька	45
Силовой вариант возвращения "блудного" полуострова	46
Русские украинцы выступают за независимость Украины	47
Европа: рост оптимизма в пределах статистической погрешности	49

Книжная полка

Константин Скуратович, канд. философ. наук <i>"Торопливая история"</i>	51
---	----

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института в первом квартале 2014 г.

Наши исследования показывают, что по сравнению с ухудшением в прошлом году "экономического самочувствия" белорусов в первом квартале нынешнего года оно стало более сложным. Например, соотношение тех, чье материальное положение за последние три месяца улучшилось, к тем, у кого оно ухудшилось, продолжает снижаться, реальные доходы населения после небольшого повышения в прошлом году также стали снижаться. В то же время количество белорусов, считающих, что экономика страны находится в кризисе, уменьшилось, повысился и уровень оптимизма, с которым они смотрят в будущее. Не слишком разбираясь в экономической теории, миллионы белорусов опытным путем приходят к идее рыночной экономики: около 40% считают капитализм более приемлемым строем для Беларуси, а столько же предпочитают социализм.

Стабилизация "экономического самочувствия" белорусов сказалась и на их отношении к государственной власти: количество доверяющих президенту вновь превысило количество не доверяющих, а его электоральный рейтинг вырос на 5%. В то же время постепенно растет число людей, понимающих, что человек, стоящий во главе государства почти два десятилетия, не может бесконечно перекладывать вину за многочисленные провалы в социально-экономическом и общественно-политическом развитии страны на других. Поэтому, несмотря на вновь растущий рейтинг главы государства, количество считающих, что "в целом положение вещей в нашей стране развивается в неправильном направлении", все еще превышает количество тех, кто придерживается противоположного мнения. А "если бы знали человека, который мог бы успешно конкурировать с А. Лукашенко на следующих президентских выборах", то проголосовали бы за него 53.2%, тогда как за нынешнего президента – 34.5%.

Готовность белорусов к переменам по-прежнему носит скрытый характер, уклоняясь от активных форм и поддержки оппозиции. Количество тех, кто считает себя в оппозиции к нынешней власти, вновь уменьшилось. Если народ недоволен властью, по мнению почти 40% респондентов "он может менять ее только через выборы", столько же – "через выборы и протесты, но только мирные", 15.6% – "любим способом". Возможно, именно таким настроением и объясняется популярность идеи "народного референдума": почти половина опрошенных выразили готовность поставить свою подпись в его поддержку – невиданный результат для инициатив оппозиции.

Главным политическим событием первого квартала стали выборы в местные Советы, результаты которых власти используют для демонстрации "единства с народом", а оппозиция – для критики политического режима и повышения своей роли в общественной жизни. По данным опроса, в голосовании приняли участие на 20% меньше, чем объявила ЦИК, предварительно проголосовали менее 19%, а по данным ЦИК – 32%. Знают результаты выборов только треть респондентов, половина доверяют объявленным результатам местных выборов, а свыше четверти – нет. Одной из причин этого недоверия является то, что, по мнению каждого пятого, в ходе выборов не были соблюдены равные условия для всех кандидатов. В частности, свыше четверти сказали, что власти поддерживали кого-то из кандидатов в их округе. Поэтому столько же избирателей согласны с утверждениями оппозиции и независимых наблюдателей о том, что в ходе выборов имели место многочисленные нарушения закона и произвол избирательных комиссий.

Во внешнеполитических ориентациях белорусов тенденция "потепления" отношения к Европе и "похолодания" к России, наблюдавшаяся на протяжении последних лет, меняется на противоположную: при необходимости выбора на гипотетическом референдуме между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз за первый вариант сегодня высказываются свыше половины опрошенных, а за второй – менее трети (в декабре 36.6% vs. 44.6%). Судя по всему, главной причиной геополитического, также как и внутривнутриполитического "реверса", стало влияние происходящего в Украине. Бурные события последних месяцев в Украине около 37% оценивают как "субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти", и столько же – как "объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей", отстранение президента В. Януковича "справедливой карой за кровопролитие" посчитали около 28%, а "государственным переворотом, захватом власти" – почти 55%. Похожее развитие событий в Беларуси считают возможным 12.6%, а не возможным – 76.7%. Хотели ли бы, "чтобы события, подобные тем, что происходят сейчас в Украине, произошли в Беларуси", только 3.6%, "да, но без перехода к насильственным действиям" – 23%, а не хотели бы – 70%. В этом конфликте симпатии 21% белорусов находятся на стороне оппозиции, Евромайдана, 16.1% – на стороне власти, президента В. Януковича, а 56.2% – ни на чьей стороне. В то же время, "если бы похожие события произошли сегодня в Беларуси" на стороне белорусского "Майдана" готовы были бы принять активное участие около 16%, на стороне власти – около 11%, а не стали бы в этом участвовать ни на чьей стороне почти две трети. На вопрос: "Стоит ли крови людей лучше будущее?" 78% сказали "нет" и только 14% – "да". Вероятно, именно эта установка, укоренившаяся глубоко в истории и культуре "массового белоруса", а не только агрессивная пропаганда, и объясняет динамику общественного мнения за последние месяцы.

В рубрике "Свободная трибуна" мы продолжаем "предоставлять голоса" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований. А на "Книжной полке" белорусский публицист Константин Скуратович рецензирует книгу Александра Томковича "Новейшая история в личностях", изданную на английском языке, в которой известный читателям "летописец белорусского гражданского общества" освещает новейшую историю нашей страны через политические очерки о 100 ее активных деятелях, о которых почти не говорят официальные источники.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

МАРТ – 2014

В марте 2014 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.502 человека в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Рост цен росту социального оптимизма не помеха

На коротких дистанциях политика побеждает экономику. Но в "забегах" на средние и длинные дистанции победа, как правило, остается за экономикой. Мартовский опрос этот вывод наглядно проиллюстрировал.

Динамика общественного мнения в Беларуси в марте формировалась, с одной стороны, под влиянием событий в Украине и России, точнее, под влиянием интерпретации этих событий российскими телеканалами (политика), а с другой стороны, – повседневностью (экономика).

Индекс потребительских цен на товары и услуги в марте 2014 г. по сравнению с февралем 2014 г. составил 101.3%, с декабрем 2013 г. –

104.9%. Планам правительства ограничить потребительскую инфляцию в текущем году 11% явно не суждено будет сбыться. Реальная заработная плата (т.е. с учетом роста потребительских цен на товары и услуги) в январе-феврале 2014 г. по сравнению с январем-февралем 2013 г. увеличилась на 4.4%, в феврале 2014 г. по сравнению с январем 2014 г. – уменьшилась на 0.7%.

Повторения рекордных темпов роста реальной заработной платы, которые белорусская экономика демонстрировала в 2013 г. (22.4% за первый квартал, и 15.8% за год), в текущем году правительство, как известно, не планирует. Белорусы же привыкли к двузначному росту заработной платы. Поэтому ее снижение, пусть и незначительное, должно было негативно отразить-

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Улучшилось	1.6	13.3	13.7	11.6	12.6	10.1
Не изменилась	23.2	56.4	63.1	63.9	58.1	63.3
Ухудшилось	73.4	28.7	21.6	21.6	28.4	25.2
ИМП*	-71.8	-15.4	-7.9	-10.0	-15.8	-15.1

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Улучшится	11.9	15.3	17.7	17.5	12.5	24.0
Не изменится	20.3	44.7	49.1	46.7	46.1	45.0
Ухудшится	55.5	27.3	23.7	28.1	35.9	26.1
ИО*	-43.6	-12.0	-6.0	-10.6	-23.1	-2.1

* Индекс ожиданий

ся на социальных индексах. Но этого не произошло. Политика победила экономику: индекс ожиданий повысился на 21 единицу (табл. 2), индекс правильности курса – на 16.2 единицы (табл. 3). И только индекс материального положения остался без изменений (табл. 1). В отличие от своих "коллег", он в наименьшей степени подвержен влиянию политики.

Позитивные и негативные оценки курса развития страны почти сравнялись (табл. 3). Среди белорусов, доверяющих государственным СМИ, доля позитивных оценок составила 70.3%, среди не доверяющих государственным СМИ – 21.4%. Но означает ли это, что государственные СМИ столь существенным образом влияют на взгляды своей аудитории. Мы бы не спешили с подобным выводом, т.к. причинно-следственная связь в данном случае далеко неоднозначна.

Несмотря на, казалось бы, существенное доминирование государственных СМИ, каждый белорус имеет сегодня возможность выбора (53% ежедневно или несколько раз в неделю пользуются Интернетом). И выбор этот осуществляется в пользу СМИ, которые рисуют приемлемую для человека "картинку". Все, что приемлемой "картинке" не соответствует, потребителем информации не воспринимается.

Среди респондентов со средним образованием позитивно оценивают курс развития страны 33.9%, с высшим образованием – 34.8%. Удивляться этому не приходится. Среди дипломированных специалистов в Беларуси преобладают так называемые "бюджетники", т.е. люди, чье материальное благополучие зависит от щедрот государства.

пандентов, доверяющих государственным СМИ, с наличием кризиса согласно 34.5%, среди респондентов, не доверяющих – в два раза больше (67.5%). И в данном случае мы не обнаруживаем существенной разницы между респондентами со средним и высшим образованием – 58.7% vs. 61.1%.

Для сравнения в первой колонке приведены результаты, зафиксированные на пике экономического кризиса 2011 г.

В том, что возросший оптимизм белорусов сформирован под влиянием политики, мы можем убедиться из ответов респондентов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, станут меняться Ваши денежные доходы по сравнению с ценами в ближайшем будущем?" (табл. 5). Вопрос этот приземлен в максимальной степени, и потому ответы на него не согласуются с позитивной динамикой, зафиксированной в табл. 2-4.

В частности, только 6.7% респондентов считают, что их личные денежные доходы будут опережать рост цен. С противоположной точкой зрения согласилось 62.3% (почти в 10 раз больше)! Иными словами, движению правильным курсом (40.2%) не противоречит массовое снижение жизненного уровня населения.

Данные табл. 6 позволяют нам сравнить динамику социальных индексов во время "маленькой победоносной войны России в Грузии" в августе 2008 г. с нынешней ситуацией. С учетом масштаба события, реакция белорусского общества была аналогичной: в сентябре относительно июня индекс материального положения не изменился, а индексы ожиданий и правильности курса увеличились. Дальнейшее изменение индексов

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
В правильном	17.0	34.5	39.6	39.1	31.9	40.2
В неправильном	68.5	51.4	45.5	46.7	54.1	46.2
ЗО/НО	14.5	14.1	14.9	14.2	14.0	13.6
ИПК*	-51.5	-16.9	-5.9	-7.6	-22.2	-6.0

* Индекс правильности курса

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Да	87.6	64.8	59.8	57.4	68.6	54.6
Нет	8.0	24.6	29.5	32.4	22.2	34.5
ЗО/НО	4.4	10.6	10.7	10.2	9.2	10.9

Победу политики над экономикой подтверждают и ответы на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?" (табл. 4). За первый квартал 2014 г. доля респондентов, утвердительно ответивших на данный вопрос, сократилась на 14 пунктов. Среди рес-

(декабрь 2008 г.) формировалось уже под влиянием иного события международного масштаба – мирового финансового кризиса.

Пусть и в меньшей степени, чем россиян, но и многих белорусов все еще можно увлечь призраком советской империи (СССР), т.к. за 23 года

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, станут меняться Ваши денежные доходы по сравнению с ценами в ближайшем будущем?"

Вариант ответа	%
Денежные доходы будут опережать рост цен	6.7
Денежные доходы будут расти примерно так же, как и цены	27.7
Денежные доходы будут отставать от роста цен	62.3
ЗО	3.3

Таблица 6

Динамика индексов материального положения, ожиданий и правильности курса

Социальные индексы	06'08	09'08	12'08	09'13	12'13	03'14
Индекс материального положения (ИМП)	-6	-5	-21	-10	-16	-15
Индекс ожиданий (ИО)	10	16	-24	-11	-23	-3
Индекс правильности курса (ИПК)	11	23	11	-8	-22	-6

Таблица 7

Динамика ответов на вопрос: "Какая форма собственности, на Ваш взгляд, экономически более эффективна?", %

Вариант ответа	12'93	11'94	06'95	06'96	06'97*	03'14
Государственная	29.0	39.7	47.1	44.8	48.3	37.7
Частная	52.8	45.9	41.8	42.5	44.0	51.3
Разумное сочетание обеих	11.7	8.6	8.5	10.0	-	-
Коллективная	1.0	0.5	0.2	1.0	-	-
Другая	0.9	2.9	0.7	0.2	5.7	2.8
НО	4.6	2.4	1.7	1.5	2.0	8.2

* В связи с изменением списка предлагаемых вариантов ответов сравнивать результаты 1993-96 гг. с результатами 1997-2014 гг. не совсем корректно

независимости они так и не избавилось от советского прошлого. Любые действия, воспринимаемые как восстановление бывшего геополитического могущества, снижают уровень дискомфорта в обществе, что и проявляется в росте социальных индексов.

За невысокую зарплату на гарантированной работе!

И на 23 году независимости белорусское общество все никак не может определить свое отношение к двум главным "измам" советской идеологии – к капитализму и социализму. В марте на вопрос: "Какой строй более приемлем для Беларуси?" ответы респондентов разделились практически поровну: капитализм – 38.3%, социализм – 39.9% (еще 21.8% затруднились ответить).

Две ведущие общественно-политические формации XX века согласно стандартному курсу марксизма-ленинизма отличались между собой в первую очередь господствующим типом собственности. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в вопросе сравнительной эффективности государственной и частной собственности в белорусском обществе также нет согласия (табл. 7).

В декабре 1993 г., когда еще не наступило

разочарование от ожиданий Перестройки, преимущество частной собственности для большинства белорусов было очевидно. Но уже через два года в лидеры "вырвалась" государственная собственность. Следует отметить, что якобы склонные к коллективизму белорусы ни в одном из опросов 93-96 гг. не отметили эффективность коллективной собственности.

Личный опыт, приобретенный белорусами за 23 года строительства белорусской экономической модели, повысил "рейтинг эффективности" частной собственности. В марте он составил 51.3%, но и доля сторонников государственной собственности все еще остается за пределами высокой по европейским меркам.

Вопрос о сравнительной эффективности различных форм собственности, естественно, оказался политизированным. Среди сторонников А. Лукашенко (доверяют президенту) считают более эффективной государственную собственность 61.2% респондентов, среди противников А. Лукашенко (не доверяют президенту) – 16.7%. Что касается частной собственности, то здесь обратная картина – 28.3% и 73.6% соответственно.

Но одно дело выражать свое отношение к "измам" и базовым формам собственности, и совсем другое – учитывать форму собственности предприятия при выборе места работы. В 1997 г. большинство белорусов предпочло бы государ-

ство в качестве работодателя (табл. 8). В годы экономических кризисов (2009 г. и 2011 г.), когда ощущение незащищенности повышается, большинство белорусов пытается искать защиту под крылом государства, что, естественно, повышает желание работать на государственных предприятиях.

Таблица 8

Динамика ответов на вопрос: "На каком предприятии Вы хотели бы работать?", %

Вариант ответа	11'97	06'06	09'07	10'08	09'09	09'10	03'11	03'13	03'14
На государственном	53.5	52.0	47.9	44.9	44.1	42.6	43.0	40.5	40.2
На частном	35.7	33.0	39.3	33.1	28.0	32.9	36.2	41.0	41.1

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: "Приходилось ли Вам участвовать в негосударственной экономической деятельности?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	11'94	03'14
Наемный труд в негосударственном секторе	9.9	24.7
Перепродажа товаров	19.6	16.9
Индивидуальная трудовая деятельность	17.7	14.5
Приобретение ценных бумаг (акций и т.п.)	5.9	6.5
Владение (совладение) предприятием, фирмой и т.д.	3.2	2.9
Другое	2.3	4.8

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: "Что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	04'92	03'14
Высокий заработок, но с высоким риском потерять работу	51.4	47.1
Невысокую зарплату на гарантированной работе	45.9	51.8
НО	2.7	1.1

За прошедший год привлекательность предприятий государственной и частной собственности практически не изменилась, что свидетельствует об относительной стабильности белорусской экономики с точки зрения общественного мнения. Но это в среднем по опросу. Среди сторонников А. Лукашенко преобладают желающие работать на государственных предприятиях – 56.2% vs. 22.2%. Среди его противников – зависимость обратная – 24.8% vs. 60.7%.

Молодые люди в возрасте 18-29 лет предпочитают работать на частных предприятия (63.5%), но ветераны труда, чей возраст приближается к пенсионному (40-49 лет) – на государственных (23.3%).

Уровень образования на выбор респондентов влияет незначительно. В частности, на государственных предприятиях желают работать 48.9% белорусов с начальным образованием, 48.4% с незаконченным средним, 38.3% со средним, 37.1% со средним специальным и 41.1% с высшим.

В очередной раз приходится отмечать, что среди белорусов с высшим образованием велика доля госслужащих и бюджетников, что не может не сказаться на их предпочтениях при выборе места работы.

Ответы на вопрос: "Приходилось ли Вам участвовать в негосударственной экономической

деятельности?" позволяют нам оценить динамику экономической активности белорусов за последние 20 лет (табл. 9).

Если исключить первый вариант ответа ("Наемный труд в негосударственном секторе"), то можно легко прийти к заключению, что белорусское общество застыло в своем развитии. И это

не ошибочное заключение. Белорусская модель блокирует экономическую активность общества, и ее архитекторы делает это сознательно. Потому что они не умеют выстраивать отношения со свободными и независимыми людьми.

Все, что способно "шевелиться" самостоятельно вне контроля властной "вертикали" (не имеет значения, идет ли речь о политической, экономической или социальной активности), систематически уничтожается или, в лучшем случае, маргинализируется.

В результате единственным субъектом экономики в Беларуси остается бюрократия. Ее способность модернизировать государственные предприятия была наглядно продемонстрирована в "переломном" 2013 г.

Все сказанное выше подтверждается и ответами на вопрос табл. 10. Благодаря усилиям патерналистского государства доля белорусов, предпочитающая невысокую, но гарантированную зарплату, за 22 года не только не сократилась, но, напротив, увеличилась.

Опираясь, как известно, можно лишь на то, что оказывает сопротивление. Для авторитарной власти безынициативный, зависимый человек, безусловно, очень удобен. Но белорусская модель, как бы к ней не относится, функционирует в условиях внешней конкуренции. Российские до-

тации в определенной степени остроту конкуренции снижают, но не более того.

Вот и приходится А. Лукашенко метаться по стране с целью ликвидации "бардака" и "наведения элементарного порядка" на государственных предприятиях. Сами же работники государственных предприятий обеспокоены лишь возможной потерей гарантий на получение невысокой зарплаты. К "бардаку" они привыкли, он их не раздражает.

**Крымская составляющая рейтингов
А. Лукашенко**

Украине не повезло, что у нее нет Лукашенко. "Именно это вызвало у части населения недовольство и раздоры в обществе. Уверен, был бы в Украине свой Лукашенко – не было бы сегодня тех бед, которые постигли братскую нам страну", – заявил А. Рубинов 2 апреля на открытии 4-й сессии 5-го созыва верхней палаты белорусского парламента.

Благодарные белорусы отвечают своему лидеру поддержкой. На протяжении уже двух десятилетий электоральный рейтинг А. Лукашенко за двумя исключениями, которые только подтверждают общее правило, держится выше отметки в 30%.

От мартовского роста позитивных настроений в белорусском обществе глава государства не мог не получить своей порции дивидендов. В результате негативная тенденция, наметившаяся под влиянием снижения реальной зарплаты в конце года, развития не получила. По сравнению с декабрем электоральный рейтинг А. Лукашенко прибавил 5 пунктов (табл. 11).

Таблица 11

Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Электоральный рейтинг	20.5	33.4	37.3	42.6	34.8	39.8

Таблица 12

Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко, %

Вариант ответа	09'11	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Доверяю	24.5	43.4	48.9	46.7	37.7	45.9
Не доверяю	62.0	43.2	40.6	36.7	47.5	44.1
ЗО/НО	13.5	13.4	10.5	16.7	14.8	10.0

Но до уровня народной поддержки российского президента В. Путина белорусскому "батьке", разумеется, еще далеко. По данным Фонда общественного мнения, электоральный рейтинг "национального лидера России" с 23 февраля по 30 марта увеличился с 46% до 66% (+20 пунктов). Дальнейший рост рейтинга выглядит маловероятным, что и подтвердил опрос, проведенный 6 апреля – 65% (-1 пункт).

Исчерпание электорального ресурса российского президента в условиях сверхмобилизации общества на отметке в 66% наглядно демонст-

рирует уровень объективности государственных социологических служб в Беларуси, по данным которых и при отсутствии мобилизационного эффекта рейтинг "батьки" не опускается ниже 75%.

Рейтинг доверия А. Лукашенко увеличился на 8.2 пункта и превысил рейтинг недоверия – 45.9% vs. 44.1% (табл. 12). Для сторонников теории "нового большинства" – это печальная новость.

Но не все так безнадежно. При ответе на вопрос: "Если бы Вы знали человека, который мог бы успешно конкурировать с А. Лукашенко на следующих президентских выборах, то проголосовали бы за него или за А. Лукашенко?" неизвестный кандидат не оставляет главе государства никаких шансов. За него готово проголосовать 53.2% белорусов, тогда как за А. Лукашенко – 34.5%.

Подобные убедительные электоральные победы неизвестного кандидата фиксировались и ранее. В частности, в сентябре 2003 г. преимущество неизвестного кандидата выглядело еще более убедительно – 55.9% vs. 24.5%. Вот только назвать имя такого кандидата были в состоянии лишь 13.2% респондентов.

В марте 2014 г. вопрос: "А знаете ли Вы такого человека?" не задавался. Среди названных политиков (рейтинговый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?" задается в открытой форме) на втором месте оказался В. Некляев – 7.1%.

Вслед за рейтингом доверия А. Лукашенко повысился и рейтинг доверия правительства, но всего лишь на 3.7 пункта (с 29.4% до 33.1%).

Правительство в Беларуси, как известно, является техническим и на роль политического субъекта не претендует. Поэтому эхо политических событий в России и Украине сказалось на правительстве в меньшей степени.

Неизменным условием мобилизации общества является его поляризация. "Понятие социальной мобилизации, – отмечал социолог Ю. Левада в 1994 г., – довольно давно и широко используется в социологической литературе для характеристики таких процессов, как концентрация массового внимания на узкой группе проблем, пре-

Таблица 13

Доверие президенту А. Лукашенко в зависимости от пола, возраста и образования респондентов*, %

Вариант ответа	Отношение к А. Лукашенко	
	Доверяют	Не доверяют
<i>Пол:</i>		
Мужской	35.9	53.2
Женский	54.2	36.4
<i>Возраст:</i>		
до 29 лет	29.4	58.5
30-39 лет	31.2	55.9
40-49 лет	40.1	49.5
50-59 лет	40.1	48.8
60 лет и старше	82.3	13.1
<i>Образование:</i>		
начальное	93.5	6.5
неполное среднее	76.3	18.4
среднее общее	37.0	48.6
среднее специальное	41.9	50.2
высшее	36.5	52.2

* Таблица читается по горизонтали

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: "31 января президент А. Лукашенко поручил подготовить декрет, предусматривающий введение уголовной ответственности руководителей всех уровней за срыв сроков модернизации предприятий деревообрабатывающей отрасли. Как Вы относитесь к этому поручению?"

Вариант ответа	%
Одобряю	39.6
Не одобряю	27.8
Мне это безразлично	28.6
З/НО	4.0

дельное упрощение социальных противостояний до оппозиции типа "свои-враги", монополизация власти и информационного влияния и др."

Упрощение в данном случае следует рассматривать как синоним поляризации. Обратимся к табл. 13. В марте 2014 г. доля респондентов, доверяющих А. Лукашенко, среди старшей возрастной группы была в 2.8 раза больше, чем среди младшей, среди белорусов с начальным образованием – в 2.6 раза больше, чем среди белорусов с высшим образованием. В марте 2013 г. при близком значении рейтинга доверия (табл. 12) данные соотношения были ниже – в 2.3 и 2.5 раза соответственно.

На российскую пропаганду в первую очередь откликнулись пенсионеры: в марте 2013 г. А. Лукашенко доверяло 70.3% в старшей возрастной группе, в марте 2014 г. – 82.3% (+12 пунктов!).

После провала кампании по модернизации государственных предприятий в 2013 г. (слово "модернизация" в Послании-2013 упоминалось 49 раз) А. Лукашенко решил повысить эффективность экономики за счет усиления репрессий против директорского корпуса. Распоряжениями "возбудить уголовные дела и разобраться по

всем вопросам" все чаще заканчиваются его инспекционные поездки по стране.

Современное белорусское общество в массе своей вышло из "сталинской шинели", поэтому такая политика находит одобрение среди многих белорусов (табл. 14). С возможностью повышения эффективности работы государственных предприятий путем ужесточения исполнительской дисциплины руководителей всех уровней в марте согласилось 45.9% респондентов, не согласилось – 43%.

Нынешние значения рейтингов А. Лукашенко, спровоцированные эйфорией по поводу присоединения Крыма к России, не могут долго удержаться. Однако российско-украинский кризис, судя по последней информации, продолжает усиливаться, что делает весьма вероятным выход локального кризиса на международный уровень. В таких условиях мы не решаемся делать даже краткосрочный прогноз.

Человек советский как опора электорального авторитаризма

Причину популярности культа Великой Отечественной войны, как это не покажется странным

на первый взгляд, можно объяснить исходя из ответов на вопрос: "Какой строй более приемлем для Беларуси?" (табл. 15). За годы независимости политическая элита страны так и не смогла сформулировать образ будущего. Нет его и в общественном мнении. Поэтому отсутствие будущего компенсируется прошлым, героическим прошлым.

том среди белорусов с высшим образованием практически равна средней по выборке – 21.5% (среди респондентов с начальным образованием – 23.7%)!

Но все еще высокую популярность социализма в белорусском обществе не следует рассматривать в качестве желания вернуться в советское прошлое. Это означает, что идеализирован-

Таблица 15

Динамика ответов на вопрос: "Какой строй более приемлем для Беларуси?", %

Вариант ответа	12'93	06'96	03'14	Отношение к А. Лукашенко	
				Доверяют	Не доверяют
Капитализм	31.6	28.6	38.3	27.9	51.7
Социализм	40.9	54.7	39.9	51.2	29.2
Другой	13.7	9.1	–	–	–
ЗО/НО	13.8	7.6	21.8	20.9	19.0

Таблица 16

Динамика ответов на вопрос: "Что, по Вашему мнению, важнее для Беларуси?", %

Вариант ответа	03'13	03'14
Для Беларуси важнее хорошие законы	33.3	31.9
Для Беларуси важнее хорошие руководители	59.7	64.2
ЗО/НО	7.0	3.9

Таблица 17

Динамика ответов на вопрос: "Какой жизненный принцип Вам ближе?", %

Вариант ответа	11'94	03'14
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	52.3	57.8
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	47.1	41.9
НО	0.6	0.3

В декабре 1993 г. удельный вес сторонников социализма превышал долю приверженцев капитализма в 1.3 раза. Через два с половиной года это соотношение увеличилось до 1.9 раза. Большую часть этого времени белорусы под руководством "всенародноизбранного президента" стремились вернуться в аналог советского прошлого, и в определенной степени им это удалось.

За последующие 18 лет доли приверженцев двух взаимоисключающих экономических систем практически сравнялись. Естественно, среди сторонников А. Лукашенко преобладают любители социализма, среди его противников – поклонники капитализма. Но как в первой, так и во второй группах преобладание не является подавляющим.

Отсутствие в мартовском вопроснике варианта "Другой" привело к росту доли респондентов, затруднившихся с ответом. Следует отметить, что они оказались практически равными как среди сторонников, так и противников главы государства. Такое равенство выглядит неожиданным, если учесть, что среди противников А. Лукашенко преобладают люди с высшим образованием. Однако доля затруднившихся с отве-

ный образ советского прошлого выступает основанием для критики современного состояния вещей.

Тем не менее "человек советский" по-прежнему преобладает в белорусском обществе. Выбирая между хорошими законами и хорошими руководителями, этот человек уверенно отдает предпочтение руководителям (табл. 16). Медийное эхо Евромайдана его предпочтения только усилило: не оказалось в Украине своего "батяки", отсюда и проблемы.

Белорусы, предпочитающие хорошие законы, в большей степени предпочитают капитализм – 45.2% vs. 31%. Соответственно, их оппоненты приоритет отдают социализму – 45% vs. 34.6%. Но различия, как нетрудно заметить, не принципиальные. А это означает, что, по мнению миллионов белорусов, капитализм может прекрасно функционировать в условиях авторитарной политической системы, а социализм – в условиях правового государства.

За два десятилетия жизни в условиях белорусской модели доля граждан, надеющихся на себя, а не на государство, увеличилась только на 5.5 пункта. Примерно настолько же сократилась доля белорусов, открыто признающих свою не-

способность обустроить личную жизнь без помощи государства (табл. 17).

Среди противников А. Лукашенко питает надежды на государство почти каждый третий – 32.4%, среди его противников – каждый второй, среди мужчин – 29.3%, среди женщин – 52,3%. Следует отметить парадоксальную зависимость потребностей в патерналистской заботе от уровня доходов на одного члена семьи: до 1.2 млн. рублей – 32.3%, 1.2-1.9 млн. рублей – 37.3%, 1.9-3.8 млн. рублей – 44.1% и свыше 3.8 млн. рублей – 44.1%. Т.е. с ростом доходов уровень экономической самостоятельности белорусов понижается. Причина парадокса, очевидно, связана с тем, что основным источником роста доходов в рамках белорусской модели является государство!

Не выражая особого желания освободиться от государственной опеки, белорусы, тем не менее, решительно высказываются против государственных ограничений на рост заработной платы (табл. 18). За 21 год доля противников таких ограничений увеличилась с 58.7% до 71% (+14.3 пункта).

Таблица 18

Динамика ответов на вопрос: "Должно ли государство установить ограничения ("потолок") на величину личного дохода граждан?", %

Вариант ответа	12'93	03'14	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Доверяют
Да	22.5	21.6	32.0	12.1
Нет	58.7	71.0	60.2	83.6
ЗО/НО	18.8	7.4	7.8	4.3

Таблица 19

Динамика ответов на вопрос: "Участвовали ли Вы в голосовании на выборах депутатов местных Советов в марте 2014 г.?"*, %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14	Отношение к А. Лукашенко	
					Доверяют	Доверяют
Да	65.8	61.8	64.6	57.0	73.0	39.4
Нет	33.1	37.7	35.3	43.0	27.0	60.6

* Дата в формулировках вопросов соответствовала дате выборов

Доля белорусов, поддерживающих введение "потолка" на личные доходы граждан, среди сторонников А. Лукашенко почти в три раза выше, чем среди его противников. С учетом различий в возрастной структуре сторонников и противников главы государства (среди первых преобладают пенсионеры) такое соотношение не должно удивлять.

Советский человек не может представить себе что-либо, находящееся вне государства. Для него негосударственные медицина, образование, наука, литература, экономика и т.п. – это нелегитимные, или дефектные институции. Он сам целиком принадлежит государству. Он – государственно зависимый человек.

Но одновременно он знает, что реальное государство его обязательно обманет, не додаст что-то даже из того, что ему "положено по зако-

ну". Поэтому он считает себя в полном праве уклоняться от того, что от него требует власть (халтурит, подворовывает, уклоняется от разного рода повинностей).

Ошибается тот, кто полагает, что человек советский является "уходящей натурой". За 23 года независимости его доля в белорусском обществе если изменилась, то изменилась незначительно. Причину живучести человека советского следует искать в целенаправленных усилиях государства. В условиях электорального авторитаризма без данного социального типа добиваться "элегантных" побед на выборах было бы просто невозможно.

Результатам выборов не доверяем, но голосуем

В ходе мартовских выборов депутатов местных Советов белорусский народ не подвел своего "батьку", за что и получил благодарность: "Спасибо народу, что поддержали нас в эти выборы, пришло столько людей. Это, конечно, си-

туация насторожила, да и просил я людей, чтобы они пришли. То, что люди пришли на выборы, – это мне сильный аргумент. Я его часто достаю из кармана и выкладываю на стол в больших переговорах. И все понимают: раз пришло почти 80% человек – значит, доверие власти есть. Значит, у меня сила какая-то есть в этих переговорах. Это очень большой аргумент".

Если с точностью до десятых, то по данным ЦИК, с учетом досрочного голосования явка 23 марта составила 77.4%. Такой уровень явки вполне укладывается в "белорусский избирательный стандарт", который был установлен в ходе конституционного референдума 1996 г.

Данные общенационального опроса отклонились от данных ЦИК на два десятка процентных пунктов (табл. 19). Неожиданности не произошло. За три месяца до выборов на фоне апатии,

охватившей белорусское общество, был зафиксирован рекордно низкий уровень ожидаемой явки – 44% (сторонники А. Лукашенко – 67.1%, противники – 27.2%). Это ровно на 20 пунктов ниже среднего значения за "нулевые" годы.

Данные НИСЭПИ в очередной раз оказались скромнее – 18.9% (табл. 20). Однако от результата 2010 г. они практически не отличаются. Снижение общей явки произошло за счет голосования в основной день выборов.

Таблица 20

Динамика ответов на вопрос: "Когда Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	01'07	06'10	03'14
Проголосовал предварительно	23.4	17.3	18.9
Проголосовал в день выборов	38.5	47.3	37.9
Не участвовал в голосовании	37.8	35.1	43.2

Таблица 21

Динамика ответов на вопрос: "Кто-либо принуждал Вас на прошедших выборах голосовать за конкретного кандидата?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	3.9	4.4	4.1	4.2
Нет	90.3	94.1	94.2	87.6

Таблица 22

Динамика ответов на вопрос: "Были ли, на Ваш взгляд, в ходе выборов равные условия у всех кандидатов в депутаты местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	40.4	47.1	45.6	45.1
Нет	25.0	26.3	27.2	20.8
ЗО/НО	34.6	26.6	27.2	34.1

Итоговое значение явки оказалось ниже среднего значения за "нулевые" годы только на 7 пунктов. По всей видимости, "ответственность" за рост явки относительно декабрьского замера и в данном случае следует возложить на мобилизацию белорусского общества российскими СМИ.

Снижение явки относительно выборов 2010 г. произошло за счет группы избирателей, не доверяющих А. Лукашенко: июнь 2010 г. – 49.9%, март 2014 г. – 39.4% (–10.5 пункта). Что касается избирателей, доверяющих А. Лукашенко, то их уровень "политической сознательности" практически не изменился: июнь 2010 г. – 74.5%, март 2014 г. – 73% (–1.5 пункта).

Традиционно высокую электоральную активность продемонстрировали жители села и малых городов – 65.5% и 68.4% соответственно. В Минске явка составила 39.7%.

Явка зависит и от среднего размера доходов, которые приходятся на одного члена семьи. Доходы ниже и выше среднего не способствуют электоральной активности белорусов. Наименее обеспеченные заняты проблемой выживания, им не до выборов: 1.2 млн. рублей – 53.8%, 1.2-1.9 млн. рублей – 62.4%, 1.9-3.8 млн. рублей – 59.4% и свыше 3.8 млн. – 47.6%.

По данным ЦИК, досрочно проголосовало 32% избирателей. Отметим, что официальные результаты досрочного голосования неуклонно повышаются: 2007 г. – 24.9%, 2010 г. – 29.3% и 2014 г. – практически каждый третий.

Явка на местных выборах в районе 60% по меркам демократических стран считается высокой. В Беларуси высокую явку принято объяснять советским наследием, однако, массового предварительного голосования в СССР не было. В связи с этим низкая доля респондентов, утвердительно отвечающих на вопрос табл. 21, выглядит подозрительно.

Тут возможны два объяснения. Во-первых, многим респондентам (не будем забывать, что это взрослые люди) неудобно признать интервьюеру, что они выполняли свой "гражданский" долг под давлением. Во-вторых, граница между просьбой, рекомендацией и открытой угрозой начальника часто бывает весьма условной. Поэтому то, что человеком европейской культура будет воспринято однозначно как принуждение, типично советским белорусом будет интерпретировано совершенно иначе.

Парламентские и местные выборы проходят в Беларуси в "скучном режиме". Государственные СМИ, как правило, ограничиваются публикацией официальных сообщений ЦИК при минимуме комментариев. Судя по ответам на вопрос: "Были ли, на Ваш взгляд, в ходе выборов равные условия у всех кандидатов в депутаты местных Советов?" (табл. 22), уровень "скуки" в 2014 г. оказался рекордным, что привело к сокращению доли отрицательных ответов на 6.4 пункта. И это при более низком рейтинге доверия А. Лукашенко: июнь 2010 г. – 54.3%, март 2014 г. – 45.9% (–8.4 пункта).

О каких предпочтениях кандидатам власти может идти речь, если избирательная кампания ограничивается официальными сообщениями ЦИК!

В логике предыдущего комментария следует рассматривать и перемены, зафиксированные при ответе на вопрос: "Поддерживали ли власти какого-нибудь кандидата в Вашем округе?" (табл. 23). Следует обратить внимание на последнюю строку таблицы. Затруднились с ответом на, казалось бы, такой простой вопрос почти половина респондентов. С ответом на предыдущий вопрос затруднились каждый третий.

кандидатов (сторонник А. Лукашенко, противник А. Лукашенко, иной кандидат) не следует понимать буквально. Из 24.858 зарегистрированных кандидатов о своей партийной принадлежности заявило только 689 (0.028%). Поэтому 10.2% избирателей не могли голосовать за кандидатов-противников А. Лукашенко. Но обвинять общественное мнение в отсутствии логики – дело неблагодарное и бессмысленное.

Если кандидат, открыто не демонстрирующий свою поддержку главе государства, воспринимается как его противник, то это свидетельствует о популярности черно-белого мышления в раско-

Таблица 23

Динамика ответов на вопрос: "Поддерживали ли власти какого-нибудь кандидата в Вашем округе?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	24.7	35.1	32.4	27.7
Нет	20.1	23.3	23.7	24.0
ЗО/НО	55.2	41.6	43.9	48.3

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: "За какого кандидата Вы проголосовали?", %

Вариант ответа	06'10	03'14
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	31.2	22.2
За кандидата – противника А. Лукашенко	9.4	10.2
За иного кандидата	10.7	8.7
Против всех	5.9	5.6
Испортил бюллетень	0.5	0.5
Не участвовал в голосовании	31.2	42.6
Отказался отвечать	7.9	8.4
НО	3.2	1.8

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: "Можно ли, на Ваш взгляд, доверять объявленным результатам выборов депутатов местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	06'10	03'14
Да	45.7	52.6	49.3
Нет	26.2	27.3	28.5
ЗО/НО	28.1	20.1	22.2

Для сравнения, после президентской кампании 2010 г. вопрос о равных условиях кандидатов вызвал затруднение только у 11.5% респондентов. Президентские выборы в Беларуси проходят в условиях максимальной мобилизации электората, и при ответе на вопрос, в чью пользу работает государственная машина, – у большинства белорусов сомнений не возникает.

При анализе ответов на вопрос табл. 24 в первую очередь следует обратить внимание на вариант "не участвовал в голосовании". Доля не участвовавших в голосовании по сравнению с 2010 г. увеличилась на 11.4 пункта, что еще раз подтверждает низкую явку на мартовских выборах.

За счет пониженной явки голоса "потеряли" кандидаты-сторонники А. Лукашенко. Безусловно, распределение голосов между тремя типами

лотом обществе.

Уровень доверия объявленным результатам выборов принципиально не изменился (табл. 25). Около половины белорусов им доверяют, не доверяют 28.5 (в 1.7 раза меньше). Напомним, что явка на выборах составила 57%. Следовательно, часть респондентов приняла участие в политическом мероприятии, результатам которого не доверяет.

Тут напрашивается целый букет объяснений, но мы ограничимся только одним: избиратели не чувствуют своей ответственности за результаты выборов. Они участвуют в мероприятии, конечный результат которого от них не зависит. И поэтому не столь уж важно, доверяют они официальным результатам или нет.

Ответы на следующий вопрос (табл. 26) можно рассматривать как дополнение к ответам на

предыдущий вопрос (табл. 25). В обоих случаях велика доля респондентов, затруднившихся с ответом. Это свидетельство не сложности вопроса, а, скорее, безразличия респондентов.

руемых российскими СМИ в марте 2014 г. Мух от котлет необходимо отделять не только во время приема пищи. Динамика политического безразличия, отраженная в табл. 27, сформирована

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: "Оппозиция и независимые наблюдатели утверждают, что в ходе прошедших местных выборов имели место многочисленные нарушения закона и произвол избирательных комиссий. Согласны ли Вы с такими утверждениями?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	19.6	25.7	23.8	25.5
Нет	36.0	43.4	49.7	46.4
ЗО/НО	44.4	30.9	26.5	28.1

Таблица 27

Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы результаты выборов депутатов местных Советов?", %

Вариант ответа	03'03	01'07	06'10	03'14
Да	51.8	48.2	42.1	32.4
Нет	45.5	46.9	51.1	63.3
ЗО	2.7	4.9	6.8	4.3

Таблица 28

Динамика ответов на вопрос: "Если в Вашем городе (районе) состоится акции против ухудшения экономического положения, готовы ли Вы принять в них участие?", %

Вариант ответа	09'07	12'08	09'11	03'14
Да	17.4	18.6	14.7	22.9
Нет	72.7	71.8	73.9	68.3
ЗО/НО	9.9	9.6	11.4	8.8

Приведем еще одну цитату А. Лукашенко, которую мы позаимствовали из его общения с журналистами на избирательном участке 23 марта: "В Минске, например, как сказал мэр, вчера даже очереди были на избирательных участках, потому что люди уезжали за город и спешили проголосовать. Это говорит о том, что наши люди политически активны, сознательны, люди болеют за мир и стабильность, которые должны быть, и надеются на своих депутатов, верят, что эти мир и стабильность будут сохранены".

Оставим очереди избирателей на совести мэра белорусской столицы и приглядимся с помощью ответов на вопрос табл. 27 к избирателям, которые надеются на своих депутатов. Только около одной трети избирателей (57% от принявших участие в голосовании) в курсе результатов выборов. Одиннадцать лет назад таких избирателей было больше половины, но с каждой избирательной кампанией их доля сокращалась.

Достоверность ответов, приведенных в четвертой колонке табл. 27 подтверждают и ответы на вопрос: "Стал ли депутатом тот кандидат, за которого Вы голосовали?": 70.9% респондентов ответить на него затруднились (в 2010 г. – 58.8%), утвердительно ответило 17.7%, отрицательно – 11.4%.

Состояние политической апатии в белорусском обществе нарастает. Этому выводу не противоречит рост позитивных настроений, генери-

руемых белорусскими СМИ в марте 2014 г. Оно – прямое следствие все большего истощения белорусской модели. Рост же позитивных настроений – явление, скорее всего, временное.

Неограниченный авторитаризм и право на его свержение

На фоне роста позитивных социальных настроений и рейтингов главы государства заметно увеличилась доля белорусов, декларирующих свою готовность принимать участие в акциях протеста против ухудшения экономического положения (табл. 28). В марте 2014 г. такую готовность продекларировало 22.9%. Это на 8.2 пункта больше, чем на пике экономического кризиса в сентябре 2011 г.!

Таким образом, в очередной раз подтвердилась политологическая аксиома, что само по себе ухудшение материального положения не ведет к росту протестных настроений. На кризисы типичный представитель "большинства" скорее отвечает деградацией (пьянство, асоциальное поведение), чем желанием изменить что-либо в собственной жизни, а тем более в политическом устройстве страны.

Зафиксированный в марте рост протестных настроений – это прямое следствие Евромайдына. Это результат возбуждения той части белорусского общества, которая позитивно оценила

Таблица 29

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", %

Вариант ответа	12'10	09'11	03'13	03'14
Да	18.9	28.3	16.9	16.6
Нет	72.4	56.0	72.0	74.3
ЗО/НО	8.7	15.7	11.1	9.1

Таблица 30

Динамика рейтинга доверия оппозиционных партий, %

Дата	09'11	12'12	03'13	06'13	09'13	12'13	03'14
Рейтинг	12.3	20.0	13.1	15.4	15.3	15.8	14.9

Таблица 31

Распределение ответов на вопрос: "С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?"

Вариант ответа	%
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	39.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	40.5
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	15.6
ЗО/НО	4.6

массовые протесты в Украине: среди белорусов, чьи симпатии в украинском конфликте были на стороне В. Януковича, о своей готовности участвовать в акциях протеста заявило 7.3% респондентов, среди сторонников Евромайдана – 44.8%.

Следует отметить, что на фоне роста протестных настроений доля граждан, считающих себя в оппозиции к нынешней власти, относительно марта 2013 г. не изменилась (табл. 29). Рекордный уровень оппозиционных настроений в белорусском обществе был зафиксирован во время экономического кризиса 2011 г. Ответственность за него большинства белорусов возложило на А. Лукашенко (в сентябре 2011 г. президента считали главным виновником кризиса 61.2%, правительство – 41.3%, США – 16.3%).

Отсутствие прямой зависимости между уровнями протестных настроений и оппозиционности в Беларуси следует признать не исключением, а правилом.

Своей жизнью, независимо от уровней протестных настроений и оппозиционности общества, живет и рейтинг доверия оппозиционных партий (табл. 30). Ни массовые протесты на "Майдане", ни экономический кризис 2011 г. доверия оппозиции не добавили.

Но общий рост позитивных настроений, спровоцированный трансляцией государственными белорусскими телеканалами российских новостных сюжетов, повысил рейтинг доверия государственных СМИ на 2.9 пункта (декабрь 2013 г. – 31.6%, март 2014 г. – 34.5%). Что касается рейтинга доверия негосударственных СМИ, то он снизился на 9.3 пункта (с 41% до 31.7%).

Согласно Декларация независимости США, принятой 4 июля 1776 г, "когда длинный ряд злоупотреблений и насилий, неизменно подчинен-

ных одной и той же цели, свидетельствует о коварном замысле вынудить народ смириться с неограниченным деспотизмом, свержение такого правительства и создание новых гарантий безопасности на будущее становится правом и обязанностью народа".

С правом на свержение народом своего правительства согласно 15.6% белорусов (табл. 31). Даже среди сторонников А. Лукашенко (доверяют президенту) есть те, кто с этим согласен – 7%. Среди его противников (не доверяют президенту) доля считающих, что недовольный властью народ может менять ее любым способом, почти в 4 раза больше – 27.2%.

Среди белорусов, доверяющих государственным СМИ, доля "революционеров" составляет всего 2%, среди белорусов, доверяющих негосударственным СМИ – 21.8%.

Большинство людей искренне полагают, что они анализируют ситуацию, но часто они пережевывают лишь то, что им сказали, то, что им показали по телевизору. Представители белорусского "меньшинства" в этом смысле не являются исключением. Телевизионные "картинки", транслируемые с "Майдана", повысили их желание протестовать, точнее, декларировать такую готовность.

Что касается представителей "большинства", то те же самые "картинки" были восприняты ими как хаос, преодолеть который они пытаются ориентацией на полюс порядка, т.е. на власть.

Украинская революция в зеркале общественного мнения Беларуси

Украинская революция, многомесячный Евромайдан, отстранение от власти президента В. Януковича существенным образом повлияли

на белорусскую политику. Однако не менее сильное влияние оказали эти события и на белорусское общественное мнение. В ходе мартовского опроса респондентам был предложен широкий набор вопросов, касающихся различных аспектов их отношения к драматическим событиям в соседней стране. В дальнейшем мы будем в основном комментировать данные этого опроса, привлекая результаты и более ранних исследований. Следует также иметь в виду, что в мартовский опрос не попали вопросы о развитии событий после бегства В. Януковича, в частности, об аннексии Крыма и волнениях на востоке Украины.

Подавляющее большинство белорусов за событиями у южной соседки следили с большим вниманием. Такого внимания удостоиваются немногие события внутренней общественной жизни (табл. 32).

Таблица 32

Распределение ответов на вопрос: "Следили ли Вы за политическим конфликтом в Украине, который закончился отстранением от власти президента Виктора Януковича?"

Вариант ответа	%
Да, следил ежедневно	35.4
Да, следил, время от времени	53.5
Нет, не следил	11.1

Таблица 33

Распределение ответов на вопрос: "На чьей стороне были Ваши симпатии в этом конфликте?"

Вариант ответа	%
На стороне власти, президента Януковича	16.1
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	21.0
Ни на чьей стороне	56.2
ЗО/НО	6.7

Таблица 34

Распределение ответов на вопрос: "Кто, по-Вашему, несет ответственность за эти протесты?", %

Вариант ответа	01'14
Украинская оппозиция	32.4
Правительство Украины	22.9
Россия	9.1
Европейский Союз	13.1
Украинский народ	11.9
ЗО/НО	10.6

При этом в мартовском опросе симпатии респондентов между враждующими в Украине сторонами задним числом поделились примерно пополам, с небольшим перевесом в пользу Евромайдана, а большинство опрошенных высказало нейтральную позицию (табл. 33).

Как можно видеть, данные табл. 33 противоречат широко распространенной версии о том, что отношение к украинской революции всецело формировалось в Беларуси российскими и белорусскими государственными СМИ. Особенно российские СМИ горячо отстаивали и внушали своей аудитории мысль о правоте В. Януковича и

зловредности "Майдана". Результаты опроса, мягко говоря, не свидетельствуют о большой эффективности этих внушений, по крайней мере, в Беларуси.

Впрочем, есть и иное объяснение. На момент проведения опроса В. Янукович уже пролил кровь (возможно, не он один, но и он тоже), но что может быть более важно – к этому времени он уже проиграл, причем по мнению многих, в том числе и многих его бывших сторонников, проиграл позорно. Это отношение могло в сознании респондентов спроектироваться в прошлое, снизив число ответов в пользу В. Януковича. Белорусы не особенно симпатизируют проигравшим.

В предыдущем опросе НИСЭПИ задавался вопрос, в некотором смысле противоположный вопросу табл. 33 (табл. 34).

Как можно видеть, тогда в лидерах виноватых была украинская оппозиция, хотя на втором месте – правительство. К марту, как следует из

табл. 33, в оценках общественного мнения роли переместились.

Возвращаясь к данным мартовского опроса, следует сказать, что и в смысле оценок белорусским общественным мнением движущих причин украинского кризиса российские СМИ тоже не слишком преуспели, пропагандируя конспирологическую версию о полной инспирированности событий в Украине (табл. 35). Впрочем, стоит отметить, что А. Лукашенко даже на завершающей фазе "Майдана", а также неоднократно после победы революции говорил о ее объективных причинах, о развале экономики и коррупции как фак-

торах, которые вывели украинцев на протест. Многократно повторенная версия главы государства могла оказать влияние на оценки людей. Сравнивая с оценками 9-летней давности "оранжевой" революции, следует отметить, что тогда общественное мнение в большей степени, чем сейчас, склонялось к конспирологической версии. Но тогда А. Лукашенко об объективных причинах "Майдана" не говорил.

оценка потенциала радикализма (правда, очень гипотетического) в белорусском обществе. С этой установкой на неприятие насилия связаны, по-видимому, и ответы на вопросы о различных проекциях украинской революции на Беларусь (табл. 39).

Обращает на себя внимание, что желание повторения украинского противостояния со всеми его эксцессами выразило меньше опрошенных,

Таблица 35

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?", %

Вариант ответа	03'05	03'14
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	47.0	36.9
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	45.6	36.8
Другое	5.0	17.6
ЗО/НО	2.4	8.7

Таблица 36

Распределение ответов на вопрос: "Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"

Вариант ответа	%
Это государственный переворот, захват власти	54.7
Это справедливая кара за кровопролитие	27.7
ЗО/НО	17.6

Таблица 37

Распределение ответов на вопрос: "Стоит ли крови людей лучшее будущее?"

Вариант ответа	%
Да	14.1
Нет	78.0
ЗО/НО	7.9

Впрочем, оценки причин и даже процесса – одно дело, оценки результатов – иное. Если, как было показано выше, в оценках противоборствующих сторон наблюдался известный паритет, то отстранение президента В. Януковича от власти большинство оценило отрицательно (табл. 36).

Весьма показательны ответы на политико-философский вопрос, содержание которого шире событий в Украине (табл. 37).

В белорусской ситуации, далекой от общественного возбуждения, ответы, возможно, давались несколько абстрактно, а будь ситуация более конфликтной, они были бы иными. Но все же сокрушительный перевес сторонников мнения, что лучшее будущее не стоит крови, весьма знаменательно.

Ответы на вопрос табл. 37 корреспондируются с ответами на более практический вопрос о допустимых действиях народа, в каком-то смысле – о пресловутом "праве на восстание" (табл. 38).

Как можно заметить, 14.1% считающих, что лучшее будущее стоит крови, и 15.6% фактически признающих право на восстание – примерная

чем численность давших радикальные ответы на вопросы табл. 37 и 38. Переход в практическую плоскость, как видим, умеряет радикализм. Общее количество сторонников "Плошчы" примерно совпадает с оппозиционным электоратом в самом широком смысле. Однако обращает на себя внимание, что равнодушных в ответах на этот вопрос практически не оказалось, при этом противников повторения Евромайдана в Беларуси оказалось гораздо больше, чем готовых голосовать на выборах за А. Лукашенко (39.8%).

Но если все же Евромайдану суждено произойти в Беларуси, участвовать в нем (по крайней мере на уровне заявления) готово достаточно большое количество респондентов, любопытным образом примерно совпадающее с определенным выше радикальным потенциалом (табл. 40).

Иными словами, можно предположить, что готовые выйти на белорусскую "Плошчу" – это люди, готовые не только на мирный путь политической борьбы. Но углубленный анализ это предположение не подтверждает (табл. 41).

Как можно видеть из табл. 41, из числа изъявивших готовность выйти на белорусский "Май-

Таблица 38

Распределение ответов на вопрос: "С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?"

Вариант ответа	%
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	39.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	40.5
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	15.6
ЗО/НО	4.6

Таблица 39

Распределение ответов на вопрос: "А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?"

Вариант ответа	%
Да	3.6
Да, но без перехода к насильственным действиям	23.0
Нет	70.0
ЗО/НО	3.4

Таблица 40

Распределение ответов на вопрос: "Если бы похожие события произошли сегодня в Беларуси, Вы готовы были бы принять в них активное участие?"

Вариант ответа	%
Да, на стороне белорусского "Майдана"	15.5
Да, на стороне власти	10.7
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	65.3
ЗО/НО	8.5

Таблица 41

Связь готовности выйти на "Плошчу" с ответами на вопрос, стоит ли лучшее будущее крови людей, и на вопрос о допустимых методах смены власти, %

Вариант ответа	"Если бы события, похожие на украинские, произошли сегодня в Беларуси, Вы готовы были бы принять в них активное участие?"		
	Да, на стороне белорусского "Майдана"	Да, на стороне власти	Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне
<i>С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?</i>			
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	13.8	46.6	42.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	43.1	41.0	41.1
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	39.7	5.0	11.8
<i>Стоит ли крови людей лучшее будущее?</i>			
Да	44.4	8.1	8.2
Нет	38.8	89.4	86.0

дан" лишь примерно 40% декларируют радикальные взгляды.

Однако при этом вероятным такое развитие событий в Беларуси считают немногие. В табл. 42 данные опроса марта 2014 г. сравниваются с данными мартовского опроса 2005 г.

После первого, "бархатного" "Майдана" доля тех, кто считал возможным его повторение в Беларуси, была почти вдвое больше, чем доля считающих возможным повторение Евромайдана 2013-2014 гг. Так что мнение А. Лукашенко, что

"Майдана" в Беларуси не будет, не разделяют примерно 13% опрошенных. Экстраполируя на все взрослое население страны, это примерно 880 тысяч, а отнюдь не 400 "отморозков", известных, по словам главы государства, ему лично. Но и не большинство.

Что касается будущего постмайданной Украины, то относительное большинство опрошенных прочило ей благоприятный сценарий (табл. 43). Хотя и в неблагоприятных не было недостатка.

Подводя итоги, следует сказать, что отноше-

Таблица 42

Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, похожее развитие событий и в Беларуси?", %

Вариант ответа	03'05	03'14
Да	22.4	12.6
Нет	61.2	76.7
ЗО/НО	16.4	10.7

Таблица 43

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, как будут дальше развиваться события в Украине?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Будет восстановлена власть президента Януковича	4.6
Начнется гражданская война	17.3
Произойдет распад Украины	34.9
На выборах придет новая власть и ситуация стабилизируется	36.4
ЗО	10.1

Таблица 44

Связь оценок некоторых аспектов украинской революции с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	"На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?"		"Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"		"Стоит ли крови людей лучшее будущее?"	
	На стороне власти, президента Януковича	На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	Это государственный переворот, захват власти	Это справедливая кара за кровопролитие	Да	Нет
<i>Возраст:</i>						
18-29	6.1	30.3	42.8	33.9	17.0	72.0
30-59	14.4	20.9	56.0	26.9	15.2	76.1
60 +	29.9	12.0	63.5	23.1	8.8	87.7
<i>Образование:</i>						
Начальное	28.0	12.9	68.5	21.7	6.5	93.5
Неполное среднее	34.0	9.8	62.7	20.3	14.4	77.8
Среднее общее	13.5	21.2	50.5	29.5	15.5	77.3
Среднее специальное	13.5	24.5	54.3	30.7	15.7	74.0
Высшее	11.3	24.0	54.6	25.6	11.3	79.9
<i>Пользование Интернетом</i>						
Ежедневно	10.3	28.9	45.7	34.0	17.0	73.0
<i>Доверие президенту</i>						
Доверяют	27.2	9.9	68.2	19.7	8.1	87.1
Не доверяют	6.2	34.5	41.2	38.2	21.9	68.3

* Таблица читается по горизонтали

ние белорусов к украинской революции весьма противоречиво, а к кровопролитию, которое ее сопровождало, и к его последствиям – скорее отрицательное. Бескровный путь разрешения политических конфликтов является императивом для подавляющего большинства белорусских граждан. Этот подход разделяет и большинство тех, кто готов участвовать в белорусской "Плошчы", и для них кровь – это не та цена, которую следует платить за лучшее будущее.

В заключение – данные, описывающая связь оценок некоторых аспектов украинской револю-

ции с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями (табл. 44).

Украинский толчок геополитических качелей

Очередной, мартовский 2014 г. опрос засвидетельствовал весьма заметное усиление про-российских и снижение проевропейских настроений в белорусском обществе. В наименьшей степени это проявилось в ответах на вопрос о голо-совании на гипотетическом референдуме об

объединении РБ и РФ: здесь цифры вернулись фактически на уровень весны лета прошлого года, компенсировав декабрьское падение (табл. 45).

последние годы и приблизившись к показателям начала нулевых годов (табл. 47). Как и в табл. 46, уровень поддержки евроинтеграции в ответах на дихотомический вопрос снизился весьма замет-

Таблица 45

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'07	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
За	43.6	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	28.1	31.2	23.9	29.3
Против	31.6	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	46.5	51.4	47.7

Таблица 46

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	05'07	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
За	33.5	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	37.9	37.7	35.9	30.2
Против	49.3	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	39.2	38.1	34.6	44.3

Таблица 47

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'07	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	03'13	06'13	12'13	03'14
Объединение с РФ	47.5	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	37.2	40.8	36.6	51.5
Вступление в ЕС	33.3	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	42.1	41.0	44.6	32.9
ЗО/НО	19.2	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	20.7	18.2	18.8	15.6

Таблица 48

Распределение ответов на вопрос: "На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?"

Вариант ответа	%
На стороне власти, президента Януковича	16.1
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	21.0
Ни на чьей стороне	56.2
ЗО/НО	6.7

Таблица 49

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?"

Вариант ответа	%
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	36.9
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	36.8
Другое	17.6
ЗО/НО	8.7

Куда более явственной оказалась динамика доли "евробелорусов". Эта доля снизилась до рекордно низкого значения за последние 6 лет, соответственно рекордно высокой оказалась доля респондентов, которые проголосовали бы против евроинтеграции Беларуси на гипотетическом референдуме (табл. 46).

Если в ответах на вопрос табл. 46 рост про-российских настроений проявился незначительно, то в ответах на дихотомический вопрос о выборе между интеграцией с РФ или ЕС – весьма наглядно, доля "белороссов" за квартал выросла на 15 процентных пунктов, поставив рекорд за

но.

Что же вызвало такие тектонические изменения геополитических предпочтений белорусов, которые последние годы колебались вокруг примерно одного уровня? По нашему мнению, ответ очевиден – революционные события в Украине, многомесячный "Майдан", бегство президента В. Януковича. Весьма весомым фактором, судя по всему, были не только указанные события сами по себе, но их интерпретация, подача в СМИ и в Интернете. Приведем некоторые данные на этот счет (табл. 48-52).

На наш взгляд, данные табл. 48-52 опровер-

Таблица 50

Распределение ответов на вопрос: "Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"

Вариант ответа	%
Это государственный переворот, захват власти	54.7
Это справедливая кара за кровопролитие	27.7
ЗО/НО	17.6

Таблица 51

Распределение ответов на вопрос: "Стоит ли крови людей лучшее будущее?"

Вариант ответа	%
Да	14.1
Нет	78.0
ЗО/НО	7.9

Таблица 52

Распределение ответов на вопрос: "А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?"

Вариант ответа	%
Да	3.6
Да, но без перехода к насильственным действиям	23.0
Нет	70.0
ЗО/НО	3.4

гают мнение о всесии государственной пропагандистской машины, о том, что люди просто ретранслируют навязываемые ей стереотипы. Так, из табл. 48 и 49 следует, что осуждение протеста как такового было отнюдь не всеобщим: сторонников "Майдана" среди опрошенных оказалось даже чуть больше, чем сторонников В. Януковича, а большинство респондентов занимало нейтральную позицию, конспирологическая версия причин протестов собрала ровно столько же сторонников, сколько и версия об объективных причинах протестов.

Однако данные табл. 50-52 показывают, что именно нарушило этот баланс оценок не в пользу революции – кровь, насилие, отстранение президента от власти. Отношение к революции сказалоь и на отношении к геополитическим центрам, стоявшим за соперничающими в Украине силами (табл. 53).

Как можно видеть, налицо тесная связь между отношением к разным этапам и аспектам украинской революции и ее проекции на Беларусь и геополитическом выборе. При этом даже очень тесная связь между предпочтениями, отдаваемыми тем или иным силам в украинском противостоянии, и оценками движущих сил революции и геополитическими предпочтениями не очень сильно могла повлиять на баланс между "евробелорусами" и "белороссами", поскольку доли сторонников В. Януковича и "Майдана" и приверженцев субъективной и объективной версий причин украинских событий были примерно равны.

Однако оценки отстранения В. Януковича от власти и проекции украинских событий на Беларусь повлияли очень сильно. Согласно данным

табл. 47, доля всех "белороссов" среди респондентов составила 51.5%. Простой подсчет показывает, что доля считающих, что лучшее будущее не стоит крови, и при этом являющихся приверженцами интеграции с Россией, составила 45.5%, а процент респондентов, которые одновременно высказались против повторения украинских событий в Беларуси и за объединение с Россией – 42.9%.

Иными словами, львиная доля "белороссов" состоит из тех, кто отвергает кровь и не хочет повторения Евромайдана в Беларуси. А поскольку эти две последние группы оказались очень велики, а соответствующая корреляция – тесной, это и привело к росту пророссийских настроений.

С другой стороны, обращает на себя внимание структура группы тех, кто хотел бы повторения Евромайдана, каким бы он ни был. Эта группа весьма невелика, но показательно то, что она почти поголовно состоит из "евробелорусов". Это, на наш взгляд, показатель высокой степени недовольства, фрустрации, которые испытывают в современной Беларуси сторонники европейского выбора. Немногие в Беларуси готовы к самым решительным действиям, но те, кто все же готов, почти исключительно являются приверженцами евроинтеграции.

Однако сейчас явный перевес на стороне тех, кто делает другой геополитический выбор.

Сторонники перемен по-прежнему в большинстве

Ответы на вопрос "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стра-

Таблица 53

Связь геополитического выбора с отношением к различным аспектам революционных событий в Украине*, %

Вариант ответа	"Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?"		
	Объединение с РФ	Вступление в ЕС	НО/ЗО
<i>На чьей стороне были Ваши симпатии в украинском конфликте?</i>			
На стороне власти, президента Януковича	81.0	6.6	12.4
На стороне оппозиции, на стороне Евромайдана	22.9	71.1	6.0
Ни на чьей стороне	54.3	26.7	18.9
<i>Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?</i>			
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	69.3	17.5	13.2
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	35.1	48.9	15.9
<i>Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?</i>			
Это государственный переворот, захват власти	65.2	19.5	15.3
Это справедливая кара за кровопролитие	32.8	56.1	11.1
<i>Стоит ли крови людей лучшее будущее?</i>			
Да	28.3	62.3	9.4
Нет	58.4	25.8	15.8
<i>А хотели ли бы Вы, чтобы события, подобные тем, что произошли в Украине, произошли в Беларуси?</i>			
Да	11.1	87.0	1.9
Да, но без перехода к насильственным действиям	31.2	56.1	12.7
Нет	61.3	21.3	17.3

* Таблица читается по горизонтали

не или его изменение?" всегда порождают активное обсуждение среди белорусских экспертов. Появился даже специальный термин "сторонники перемен". Когда их доля превышает долю сторонников сохранения нынешнего курса, то у экспертов-оптимистов появляется убедительный довод в пользу неизбежности реальных перемен (табл. 54).

Между тем динамика ответов на вопрос табл. 54 наряду с социальными индексами и рейтингами главы государства служит лишь одним из индикаторов уровня общественных настроений, которые формируются под влиянием текущих экономических событий и телевизионных "картинок".

В "тучные" годы, а таковыми в Беларуси по странному совпадению являются годы президентских выборов, индекс перемен (ИК) уходит в минус, т.е. число сторонников стабильности превышает число сторонников перемен. В годы экономической стагнации и кризисов ИК принимает положительное значение. Абсолютный максимум был зафиксирован в 2011 г., что не должно удивлять, если вспомнить о трехзначной потреби-

тельской инфляции и трехкратной девальвации белорусского рубля в первый год четвертой пятилетки.

Нынешнее значения ИК (18.6) однозначно свидетельствует, что большинство белорусов не устраивает уровень их материального положения. Но это среднее значение. У сторонников А. Лукашенко ИК отрицательный (-34.8), а у противников – положительный (68.8). Такое впечатление, что в расколотом белорусском обществе каждая его часть живет в своей Беларуси.

Так оно фактически и есть, если вспомнить, что люди реагируют не на реальный мир, а на свое представление о нем. В мире молодежи (18-29 лет) ИК равен плюс 47, в мире пенсионеров (60 лет и старше) – минус 41.1, в мире людей с начальным образованием – минус 71, в мире обладателей университетских дипломов – плюс 35.2. Потребность в переменных у женщин в Беларуси гораздо меньше, чем у мужчин – 6.6 vs. 32.9.

Данные табл. 55 позволяют нам сравнить ответы белорусов и россиян на вопрос: "Как Вы считаете, что происходит, когда власть в стране

Таблица 54

Динамика ответов на вопрос: "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?", %

Вариант ответа	03'05	02'06	06'08	12'10	12'11	03'14
Важнее изменение нынешнего положения	48.2	37.8	53.8	41.2	70.1	55.1
Важнее сохранение нынешнего положения	51.1	53.4	37.4	49.7	18.0	36.5
Индекс перемен (ИК)*	-2.9	-15.6	16.4	-8.5	52.1	18.6

* Разность между первой и второй строкой

Таблица 55

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы считаете, что происходит, когда власть в стране многие годы находится в руках одних и тех же людей?", %

Вариант ответа	Беларусь (03'14)	Россия (12'13)*
Это ведет к усилению произвола, росту коррупции и злоупотреблений	21.6	26
Это обеспечивает порядок и стабильность в стране	25.0	20
Это ведет к застою и отставанию от других стран	24.5	20
Это не важно, какие люди стоят у власти, главное, чтобы соблюдались законы	25.0	15

* Данные "Левада-Центра" (Россия)

Таблица 56

Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?", %

Вариант ответа	06'01	02'06	03'14
Возможно	36.1	57.5	47.1
Невозможно	44.2	30.4	43.8
ЗО/НО	19.7	12.1	9.1

многие годы находится в руках одних и тех же людей?" (опрос в России проводился до начала мартовских событий). По большинству вариантов ответов оценки "двух ветвей одного народа" близки. С несменяемостью власти как условием порядка и стабильности в стране согласен каждый четвертый белорус и каждый пятый россиянин. Такое же соотношение и в варианте ответа "Это ведет к застою и отставанию от других стран".

Несмотря на то, что большинство белорусов предпочитает хороших руководителей хорошим законам (59.7% vs.33.3%), на фоне россиян продвинутость белорусов в понимании роли законов в современном мире не может не радовать (см. последнюю строку табл. 55).

Среди независимых белорусских экспертов и активистов оппозиционных политических партий большой популярностью пользуется теория усталости электората от бессменного белорусского президента. Однако динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?" данную теорию не подтверждает (табл. 56).

Нетрудно заметить, что вера в возможность "нынешнего руководства страны" улучшать жизнь населения не зависит от количества сроков на-

хождения А. Лукашенко на посту главы государства. Есть результат (двузначный рост доходов), есть и вера.

Нигде, никто и никогда еще не уставал от руководителя, обеспечивающего успех коллектива. Из этого не следует, что при первой же неудаче руководителю, обеспечивающий успех на протяжении многих лет, будет отказано в доверии и поддержке и ему предпочтут нового.

Массовый отказ от поддержки прежнего руководителя возможен при одном условии: из гаранта успехов он должен превратиться в главный источник угроз стабильности и порядка. Как это происходит, мы могли наблюдать на примере М. Горбачева и Б. Ельцина.

Но пока этого не произошло, спрос на альтернативных лидеров и альтернативные программы развития ограничен "оппозиционным гетто". Вырваться за его пределы, по крайней мере, в Беларуси, еще никому не удавалось.

Ответы на вопрос табл. 57 могут служить в качестве иллюстрации к вышесказанному. С учетом структуры белорусского электората, 14.1% положительных оценок инициативы Движения "За Свободу" следует оценить как успех. Дальнейшие усилия по ее раскрутке могут существенно повысить рейтинг ее узнаваемости, что слабо отразится на росте положительных оценок.

Двадцать лет назад в условиях галопирующей инфляции 65.8% белорусов были согласны с тем, что рост цен необходимо остановить даже ценой спада производства и роста безработицы (табл. 58). За "тучные" нулевые годы белорусы привыкли к двузначному росту реальных доходов. Такой рост и стал для многих главным критерием стабильности.

К хорошему привыкают быстро. Большинство белорусов сегодня уверены, что с ростом цен необходимо бороться за счет повышения зарплат и социальных выплат. На такие перемены он согласны. И в этом смысле они сторонники перемен. Следовательно, таковых в Беларуси большинство.

Не в деньгах счастье, а в политической лояльности

А. Лукашенко любит противопоставлять начало 90-х, когда при "националистах" средняя зарплата белорусов составляла \$ 20, "тучным" нуле-

за 20 лет увеличилась в 28 раз, доля же белорусов, считающих себя бедными, сократилась с 17.7% до 10.8%, т.е. в 1.6 раза (табл. 59). Удивляться такой диспропорции не следует. Бедность и богатство – понятия относительные.

И сегодня, и вначале 90-х большинство белорусов определяют свое материальное положение как среднее. Ларчик открывается просто. Когда человеку постоянно внушается мысль: "Если бедный – значит ты лох и неудачник", то отнесение себя к среднему классу означает, что человек хочет быть таким, "как все". Для подтверждения данного статуса он тратит деньги на атрибуты внешнего достатка – дорогой телефон, модную одежду и т.п.

В табл. 60 представлен социально-демографический портрет белорусов, оценивающих свое материальное положение как бедность, ниже среднего и среднее (группы с доходами выше среднего и высоким уровнем обеспечения не анализируются ввиду их малочисленности).

Таблица 57

Распределение ответов на вопрос: "Движение "За Свободу" осуществляет сейчас "Народную программу", цель которой – разработка позитивного видения будущего Беларуси через общественное и экспертное обсуждение насущных вопросов развития страны. Как Вы к ней относитесь?"

Вариант ответа	%
Положительно	14.1
Безразлично	17.2
Отрицательно	3.7
Ничего про это не знаю	60.7
ЗО/НО	4.3

Таблица 58

Динамика ответов на вопрос: "Что, по Вашему, должно делать государство в нынешней ситуации?", %

Вариант ответа	11'94	03'14
Постепенно повышать зарплату и социальные выплаты (пенсии, стипендии, пособия), чтобы компенсировать населению рост цен	32.5	50.9
Остановить рост цен, пусть даже ценой временного спада производства и роста безработицы	65.8	43.0
ЗО	1.7	6.1

Таблица 59

Динамика ответов на вопрос: "Как бы Вы определили свое материальное положение?", %

Вариант ответа	11'93	03'14
Бедность	17.7	10.8
Ниже среднего	37.7	31.6
Среднее	39.7	51.3
Выше среднего	3.8	5.3
Высокий уровень обеспеченности	0.4	0.7
НО	0.7	0.3

вым годам. Согласно официальным данным Белстата, среднестатистический белорус заработал в феврале 2014 г. (за март на момент подготовки материала данные отсутствовали) 5.4 млн. рублей или \$ 557.

В долларом эквиваленте средняя зарплата

Первое, что бросается в глаза, это зависимость восприятия белорусами своего материального положения от отношения к А. Лукашенко. Среди его сторонников доля бедных в 3 раза (!) меньше, чем среди его противников. При этом пол, возраст и тип поселения заметного влияния

не оказывают. Чего не скажешь об уровне образования: бедным среди белорусов с начальным образованием считает себя почти каждый пятый – 19.6%, с высшим образованием – только 6.2%,

При доле бедных в 10.8% в среднем по выборке, среди белорусов, чей средний размер дохода на одного члена семьи превышает 3.9 млн. рублей, бедными себя считают 6.6%. Как тут не вспомнить пословицу: "У кого суп жидкий, а у кого жемчуг мелкий".

Это не шутка. Человека, не способного определиться со своими политическими предпочтениями в расколотом белорусском обществе, можно смело записывать в маргиналы. Такой человек не только находится вне политики, но, с большой долей вероятности, и вне социальной жизни вообще. Тут уж не до ощущения счастья.

Вопреки популярным разговорам о трудной женской доле, процент счастливых женщин, пусть и незначительно, но выше процента счаст-

Таблица 60

Распределение ответов на вопрос: "Как бы Вы определили свое материальное положение?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко и социально-демографических характеристик*, %

Характеристики	Бедность	Ниже среднего	Среднее
<i>Отношение к А. Лукашенко:</i>			
Доверяют	5.8	25.7	60.1
Не доверяют	17.4	36.9	42.1
<i>Пол:</i>			
Мужской	10.5	31.9	49.8
Женский	11.0	31.4	52.6
<i>Возраст:</i>			
18-29 лет	11.8	31.5	53.2
30-39 лет	11.4	31.2	47.9
40-49 лет	9.0	31.2	50.2
50-59 лет	12.6	29.5	53.6
60 лет и старше	9.4	34.2	51.3
<i>Образование:</i>			
Начальное	19.6	30.4	46.7
Неполное среднее	13.1	34.6	49.7
Среднее	11.2	34.6	49.4
Среднее специальное	10.5	27.6	53.3
Высшее	6.2	30.5	54.5
<i>Тип поселения:</i>			
Минск	12.7	33.2	52.1
Село	13.2	33.2	46.5
<i>Средний размер дохода на одного члена семьи:</i>			
До 1.2 млн. рублей	28.0	41.9	29.0
1.2-1.9 млн. рублей	17.4	35.9	45.0
1.9-3.8 млн. рублей	7.3	32.7	55.0
Свыше 3.8 млн. рублей	6.6	21.9	57.1

* Таблица читается по горизонтали

На вопрос: "Считаете ли Вы себя счастливым человеком?" в ходе мартовского опроса утвердительно ответили 31% респондентов. Не считают себя счастливыми – 13.4%. Вариант ответа "когда как" выбрало больше половины опрошенных – 52.9%.

Для того, чтобы гражданин Беларуси чувствовал себя счастливым, он должен определиться со своим отношением к "батьке", при этом желательно ему ("батьке") доверять (табл. 61). Сравните: доля счастливых среди сторонников А. Лукашенко составляет 53.2%, среди его противников – 35.4%, а среди неопределившихся – только 11.4%! Для объяснения данного парадокса прибегнем к помощи героя романа "Золотой теленок" Остапа Бендера: "Девушки любят молодых, длинноногих и политически грамотных" (выделено нами).

ливых мужчин (+4 пункта). Нет принципиальной разницы между молодыми и пожилыми. Наименьший процент счастливых – в предпенсионной возрастной группе (50-59 лет). Это объяснимо: преимущества молодости утрачены, а до преимуществ пенсионеров еще необходимо дожить.

Вопреки популярному на Западе представлению, что образование делает человека свободным, но несчастным (Э.М. Ремарк), на людей с высшим образованием в Беларуси это представление не распространяется. Возможно, в силу того, что их уровень внутренней свободы принципиально не отличается от уровня свободы соотечественников с начальным образованием. Последние в подавляющем большинстве (93.5%) являются сторонниками А. Лукашенко, а это дополнительное поводом ощущать себя счастливым.

Таблица 61

Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя счастливым человеком?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко и социально-демографических характеристик*, %

Характеристики	Да	Когда как	Нет
<i>Отношение к А. Лукашенко:</i>			
Доверяют	53.2	48.0	13.1
Не доверяют	35.4	59.5	13.5
<i>Пол:</i>			
Мужской	28.8	54.9	14.2
Женский	32.8	51.2	12.8
<i>Возраст:</i>			
18-29 лет	33.4	52.4	13.0
30-39 лет	32.7	55.1	10.3
40-49 лет	29.3	58.9	10.0
50-59 лет	26.3	54.6	16.0
60 лет и старше	32.5	45.3	16.8
<i>Образование:</i>			
Начальное	35.5	39.8	20.4
Неполное среднее	26.3	43.4	24.3
Среднее	26.9	56.7	14.6
Среднее специальное	32.4	52.9	11.7
Высшее	37.5	55.3	6.1
<i>Тип поселения:</i>			
Минск	11.0	80.8	6.8
Село	37.0	44.4	15.6
<i>Средний размер дохода на одного члена семьи:</i>			
До 1.2 млн. рублей	28.0	40.9	29.0
1.2-1.9 млн. рублей	26.0	48.6	21.1
1.9-3.8 млн. рублей	37.7	48.3	11.2
Свыше 3.8 млн. рублей	24.1	69.0	6.0

* Таблица читается по горизонтали

Главная неожиданность табл. 61 – более чем трехкратная разница в удельной "плотности" счастливых людей между жителями сел и минчанами. Виной тому – аномально высокая доля минчан, периодически ощущающих себя то счастливыми, то несчастными (вариант ответа "когда как").

Динамичная жизнь в мегаполисе принципиально отличается от вялотекущей жизни сельской глубинки. Динамизм порождает неопределенность, что на бытовом языке и выражается формулой "когда как".

По этой же причине "плотность" счастливых среди белорусов, чей доход на одного члена семьи превышает 3.9 млн. рублей, ниже, чем среди наименее обеспеченных. Деньги не даются даром. Приходится крутиться, рисковать. Отсюда второй результат в столбце "когда как" (69%).

Если "скрестить" между собой ответы на вопросы: "Как бы Вы определи свое материальное положение?" и "Считаете ли Вы себя счастливым человеком?", то особых неожиданностей мы не получим. Доля счастливых среди белорусов, определяющих свое материальное положение как бедность составляет 14.2%, как ниже среднего – 21.7%, как среднее – 37.1%.

Счастливые белорусы активнее своих несчастливых соотечественников выполняют свой

гражданский долг на выборах – 35.7% vs. 24.8%. При этом они в большей степени доверяют официальным результатам голосования – 38% vs. 21.3%.

Беднякам (по Марксу) было нечего терять, кроме своих цепей. Белорусы из виртуального среднего класса держатся за стабильность. Живя в мире иллюзий и надежд, они не создают проблем властям. Власти же со своей стороны гарантируют ему счастливую старость с копеечной пенсией.

Кто болеет за Беларусь?

Зимняя Олимпиада в Сочи, успех белорусских спортсменов, жесты А. Лукашенко в отношении чемпионки Дарьи Домрачевой, приближающийся чемпионат мира по хоккею в Беларуси – все эти события актуализировали проблему связи спорта с политикой.

Кто, фигурально выражаясь, болеет за Беларусь, как поддержка национального спорта связана с демографическими характеристиками и политическими предпочтениями? Ответы на эти вопросы отчасти дают данные мартовского опроса.

Так, примерно половина респондентов болеет за национальную команду (табл. 62).

При этом успехи отечественных спортсменов

Таблица 62

Распределение ответов на вопрос: "Болеете ли Вы за спортивные команды каких-либо стран?"
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
За команду Беларуси	46.5
За команду России	20.3
За команду одной из стран Европейского Союза	8.9
За команду США	1.7
За другую команду	2.7
Ни за кого не болею	20.4
Вообще не слежу за спортивными состязаниями	20.0
ЗО	1.0

Таблица 63

Распределение ответов на вопрос: "На зимней Олимпиаде, которая в феврале прошла в Сочи, команда Беларуси выступила с отличными результатами. Испытываете ли Вы гордость за свою страну и команду?"

Вариант ответа	%
Очень горжусь	35.3
Пожалуй, горжусь	45.0
Не испытываю в связи с этим гордости	17.1
ЗО/НО	2.6

Таблица 64

Связь "боления" за команду Беларуси и "боления" за команды других стран, %

Вариант ответа	Не болеют за команду Беларуси	Болеют за команду Беларуси
Болеют за команду России	10.2	31.9
Болеют за команду одной из стран Европейского Союза	10.2	7.4
Болеют за команду США	2.7	0.4
Болеют за другую команду	4.4	0.9
Ни за кого не болеют	38.1	0
Вообще не следят за спортивными состязаниями	36.8	0.4

на важных соревнованиях вызывают позитивные эмоции даже у тех, кто не относит себя к болельщикам (табл. 63).

Из данных табл. 62 следует, что география "боления" служит в некоторой степени проекцией ментальной политической карты мира белорусов: на первом месте – своя страна, потом Россия, потом ЕС, а потом ... да по существу и все. Успешные команды имеют многие страны мира, например, Китай. Но для того, чтобы болеть за спортсменов той или иной страны, недостаточно их успехов, нужна некая близость. Она есть со своей страной и с двумя главными геополитическими "магнитами" – Европой и Россией.

Данные табл. 64 показывают, как соотносится "боление" за белорусских спортсменов с "болением" за команды других стран.

Как можно видеть, среди опрошенных нет значительной категории болельщиков, которые болели бы не за белорусских спортсменов. Среди тех, кто не болеет за команду Беларуси, сравнительно немного тех, кто более за кого бы то ни было. Среди этой последней категории немного больше болельщиков команд стран ЕС, США и других, чем среди болельщиков белорусской команды, но эти отличия незначительны. Подав-

ляющее большинство тех, кто не болеет за команду Беларуси, не болеет ни за кого. Обращает на себя внимание, что среди болеющих за команду Беларуси почти треть болеет и за Россию. Подсчет показывает, что они составляют 73% из всех, кто болеет за команду России.

Табл. 65 описывает связь "боления" с полом, возрастом, образованием, а также геополитическим выбором и отношением к президенту.

В результатах табл. 65 ожидаемы, пожалуй, только отличия по полу. Женщины менее склонны к спортивному "болению", хотя и среди них болельщиц немало. Связь с остальными характеристиками достаточно неожиданна. Люди с высшим образованием и те, кто ежедневно пользуется Интернетом, так сказать, высоколобые, не меньше, а больше, чем опрошенные в среднем, склонны болеть за белорусскую команду. Однако в данных табл. 65 больше удивляют позиции, по которым наблюдаются не различия, а как раз их отсутствие. "Евробелорусы" и "белороссы", сторонники и противники президента А. Лукашенко – политические антагонисты. Однако на спорт, на "боление" за команду своей страны эти различия не распространяются – доли болельщиков среди антагонистов практически одинаковы.

Таблица 65

Связь спортивного "боления" с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями*, %

Характеристики	Ни за кого не болеют	Не болеют за команду Беларуси	Болеют за команду Беларуси
<i>Пол:</i>			
Мужской	15.7	46.7	53.3
Женский	24.3	59.2	40.8
<i>Возраст:</i>			
18-29	19.3	51.3	48.7
30-59	19.8	50.5	49.5
60 и более	24.1	62.6	37.4
<i>Образование:</i>			
Начальное	30.1	90.3	9.7
Неполное среднее	22.9	59.5	40.5
Среднее общее	18.2	52.1	47.9
Среднее специальное	21.6	50.2	49.8
Высшее	18.2	45.9	54.1
<i>Пользование Интернетом:</i>			
Ежедневно	15.9	46.1	53.9
<i>Доверие президенту:</i>			
Доверяю	17.1	52.4	47.6
Не доверяю	24.5	56.0	44.0
<i>Геополитический выбор:</i>			
За объединение с РФ	18.6	51.9	48.1
За присоединение к ЕС	20.6	52.8	47.2

* Таблица читается по горизонтали

Таблица 66

Распределение ответов на вопрос: "Некоторые политики в Беларуси и на Западе призывают к тому, чтобы не проводить в Беларуси чемпионат мира по хоккею в мае 2014 г., если к тому времени в стране не прекратятся нарушения прав человека. Как Вы относитесь к этому предложению?"

Вариант ответа	%
Положительно	8.6
Отрицательно	47.9
Мне это безразлично	39.3
ЗО/НО	4.2

Так что спорт оказывается объединяющим, а не разделяющим фактором.

В связи с этим не удивительно, что идея бойкота чемпионата мира по хоккею в Беларуси не пользуется большой популярностью (табл. 66).

Подводя итоги, следует сказать, что идея использовать спорт в качестве политического протеста представляется малоудачной. Отношение к нему оказывается слабо связанным с политическими предпочтениями.

Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2014 г. (%)

1. "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Важнее сохранение нынешнего положения	36.5	28.6	21.9	20.5	21.0	29.7	36.6	67.7
Важнее изменение нынешнего положения	55.1	67.3	70.2	69.9	67.9	62.0	54.2	26.6
ЗО/НО	8.4	4.1	7.9	9.6	11.1	8.3	9.2	5.7

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Важнее сохранение нынешнего положения	83.9	52.9	30.4	32.9	29.5
Важнее изменение нынешнего положения	12.9	37.9	60.0	57.9	64.7
ЗО/НО	3.2	9.2	9.6	9.2	5.8

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Важнее сохранение нынешнего положения	20.8	31.7	22.7	64.8	16.2
Важнее изменение нынешнего положения	69.3	59.4	73.3	29.2	70.6
ЗО/НО	9.9	8.9	4.0	6.0	13.2

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Важнее сохранение нынешнего положения	39.9	33.9	38.0	34.9	19.1	49.4	40.1
Важнее изменение нынешнего положения	54.3	58.0	50.9	59.2	61.8	44.3	56.8
ЗО/НО	5.8	8.1	11.1	5.9	19.1	6.3	3.1

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Важнее сохранение нынешнего положения	39.9	33.3	36.3	30.0	41.0
Важнее изменение нынешнего положения	54.3	58.4	54.3	62.6	48.8
ЗО/НО	5.8	8.3	9.4	7.4	10.2

2. "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Возможно	47.1	42.9	31.1	39.5	38.0	37.6	46.9	72.3
Невозможно	43.8	44.9	60.3	52.4	52.9	50.5	43.9	20.9
ЗО/НО	9.1	12.2	8.6	8.1	9.1	11.9	9.2	6.8

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Возможно	75.3	67.3	40.9	46.3	40.1
Невозможно	24.7	21.6	48.4	43.2	53.8
ЗО/НО	0	11.1	10.7	10.5	6.2

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Возможно	33.9	42.7	34.2	71.6	30.4
Невозможно	56.4	47.2	52.6	21.4	65.2
ЗО/НО	9.7	10.1	13.2	7.0	4.4

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Возможно	46.9	40.9	45.4	53.3	35.4	61.9	49.8
Невозможно	51.7	50.7	40.7	39.6	51.5	21.0	43.2
ЗО/НО	1.4	8.4	13.9	7.1	13.1	17.1	7.0

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Возможно	46.9	48.3	44.8	45.7	48.8
Невозможно	51.7	40.0	47.0	43.4	38.4
ЗО/НО	1.4	11.7	8.2	10.9	12.8

3. "Какой строй более приемлем для Беларуси?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Капитализм	38.3	44.9	48.3	42.5	45.2	39.6	35.4	27.1
Социализм	39.9	30.6	23.8	35.6	33.9	37.9	47.1	50.9
ЗО/НО	21.8	24.5	27.9	21.9	20.9	22.5	17.5	22.0

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Капитализм	26.9	28.1	39.3	39.8	43.3
Социализм	49.5	51.0	38.2	39.8	34.5
ЗО/НО	23.6	20.9	22.5	20.4	22.2

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Капитализм	53.7	35.6	42.7	27.3	43.5
Социализм	25.8	42.2	32.0	51.8	30.4
ЗО/НО	20.5	22.2	25.3	20.9	26.1

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Капитализм	54.1	44.9	38.4	43.5	24.2	24.6	30.4
Социализм	27.1	45.3	37.5	42.9	39.9	39.4	51.5
ЗО/НО	18.8	9.8	24.1	13.6	35.9	36.0	18.1

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Капитализм	54.1	33.3	41.7	33.2	30.8
Социализм	27.1	44.0	35.6	51.6	42.5
ЗО/НО	18.8	22.7	22.7	15.2	26.7

4. "Если Вам предложат поставить свою подпись в поддержку "Народного референдума", Вы согласитесь?"

Табл.4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	49.0	44.0	47.7	53.1	56.1	51.8	46.8	42.9
Нет	31.2	34.0	34.4	25.2	24.4	31.4	36.1	33.1
ЗО/НО	19.8	22.0	17.9	21.7	19.5	16.8	17.1	24.0

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	46.2	38.6	46.8	49.5	58.7
Нет	25.8	39.9	33.5	30.5	25.3
ЗО/НО	28.0	21.5	19.7	20.0	16.0

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	52.3	50.9	56.0	41.9	44.9
Нет	33.0	30.4	25.3	32.3	29.0
ЗО/НО	14.7	18.7	18.7	25.8	26.1

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	43.6	60.6	60.2	32.7	37.1	40.3	63.4
Нет	47.1	29.2	15.7	38.1	21.3	31.8	30.8
ЗО/НО	9.3	10.2	24.1	29.2	31.6	27.9	5.8

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	43.6	52.8	49.5	51.6	48.2
Нет	47.1	19.7	26.9	32.0	30.8
ЗО/НО	9.3	27.5	23.6	16.4	21.0

5. "Движение "За Свободу" осуществляет сейчас "Народную программу", цель которой – разработка позитивного видения будущего Беларуси через общественное и экспертное обсуждение насущных вопросов развития страны. Как Вы к ней относитесь?"

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	14.1	22.0	17.2	17.0	18.3	13.3	12.6	9.1
Безразлично	17.2	14.0	18.5	15.6	16.7	20.8	16.8	15.1
Отрицательно	3.7	0	4.0	4.1	3.4	3.6	3.1	5.1
Ничего про это не знаю	60.7	56.0	58.9	60.5	55.1	59.1	62.6	65.8
ЗО/НО	4.3	8.0	1.4	2.8	6.5	3.2	4.9	4.9

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	6.5	7.8	13.6	15.0	19.5
Безразлично	8.7	15.7	20.3	16.4	15.8
Отрицательно	7.6	3.9	2.2	4.0	4.8
Ничего про это не знаю	73.9	67.3	60.6	59.5	55.1
ЗО/НО	3.3	5.1	3.3	5.1	4.8

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	17.6	15.2	26.7	7.3	11.6
Безразлично	16.7	18.1	20.0	14.3	24.6
Отрицательно	2.9	4.8	0	3.9	0
Ничего про это не знаю	58.4	58.3	50.7	69.5	56.5
ЗО/НО	4.4	3.6	2.6	5.0	7.3

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	16.8	13.3	14.4	11.2	9.6	6.8	23.0
Безразлично	17.5	4.4	19.9	25.4	11.6	19.3	23.9
Отрицательно	2.4	0.9	1.9	5.3	5.1	4.0	6.6
Ничего про это не знаю	61.9	80.0	58.8	47.9	67.7	64.2	42.2
ЗО/НО	1.4	1.4	3.0	10.1	6.0	5.7	3.3

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	16.8	14.5	13.3	12.1	13.8
Безразлично	17.5	22.8	11.8	21.0	14.0
Отрицательно	2.4	4.1	2.5	6.6	3.1
Ничего про это не знаю	61.9	50.3	70.3	57.2	63.1
ЗО/НО	1.4	8.3	2.1	3.1	6.0

6. "Как Вы считаете, способен ли А. Лукашенко повысить эффективность работы государственных предприятий путем ужесточения исполнительской дисциплины руководителей всех уровней?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	45.9	42.9	32.7	35.6	36.1	39.1	47.3	68.7
Нет	43.0	42.9	54.0	54.1	52.1	50.2	41.6	22.0
ЗО/НО	11.1	14.2	13.3	10.3	11.8	10.7	11.1	9.3

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	66.7	66.0	44.6	39.0	41.4
Нет	26.9	22.2	45.7	48.2	46.2
ЗО/НО	6.4	11.8	9.7	12.8	12.4

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	29.3	44.0	44.7	67.4	28.6
Нет	60.7	44.1	38.2	22.1	64.3
ЗО/НО	10.0	11.9	17.1	10.5	7.1

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	30.2	37.8	42.6	48.2	54.8	61.6	55.9
Нет	66.3	55.6	37.0	42.9	26.9	24.9	34.4
ЗО/НО	3.5	6.6	20.4	8.9	18.3	13.5	9.7

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	30.2	56.6	47.5	49.6	46.4
Нет	66.3	26.9	43.2	38.3	40.4
ЗО/НО	3.5	16.5	9.3	12.1	13.2

7. "В 2015 г. состоятся президентские выборы. Как Вы считаете, нужен ли оппозиции единый кандидат?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	40.9	40.8	52.3	52.1	47.3	49.6	38.9	20.8
Нет	14.1	8.2	4.6	11.0	12.6	12.1	13.0	23.6
Не важно	33.1	38.8	25.8	30.1	29.4	26.8	38.2	40.7
ЗО	11.9	12.2	17.3	6.8	10.7	11.5	9.9	14.9

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	16.0	19.1	43.2	44.5	50.5
Нет	28.7	23.0	11.4	11.4	13.3
Не важно	35.1	48.0	34.7	30.7	25.3
ЗО	20.2	9.9	10.7	13.4	10.9

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	52.5	45.3	54.7	20.5	42.0
Нет	9.4	12.2	9.3	23.4	8.7
Не важно	31.1	30.4	24.0	41.0	33.4
ЗО	7.0	12.1	12.0	15.1	15.9

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	41.2	50.4	40.3	27.6	44.9	38.1	40.1
Нет	7.9	8.0	10.6	18.8	13.6	24.4	19.8
Не важно	49.5	31.7	26.9	37.7	21.7	23.9	33.0
ЗО	1.4	9.9	22.2	15.9	19.8	13.6	7.1

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	41.2	37.6	43.2	44.1	39.4
Нет	7.9	19.0	15.1	12.9	15.0
Не важно	49.5	27.9	34.2	28.1	27.2
ЗО	1.4	15.5	7.5	14.9	18.4

8. "Если бы Вы знали человека, который мог бы успешно конкурировать с А. Лукашенко на следующих президентских выборах, то проголосовали бы за него или за А. Лукашенко?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Проголосовал бы за такого кандидата	53.2	63.3	71.5	66.4	68.3	61.5	52.7	21.1
Проголосовал бы за А. Лукашенко	34.5	16.3	12.6	16.4	20.2	27.7	34.3	69.8
ЗО/НО	12.3	20.4	15.9	17.2	11.5	10.8	13.0	9.1

Табл.8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Проголосовал бы за такого кандидата	12.9	30.5	55.9	59.8	63.4
Проголосовал бы за А. Лукашенко	79.6	54.6	29.0	29.3	27.1
ЗО/НО	7.5	14.9	15.1	10.9	9.5

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Проголосовал бы за такого кандидата	73.6	56.7	69.7	23.2	68.6
Проголосовал бы за А. Лукашенко	15.2	31.1	9.2	65.6	15.7
ЗО/НО	11.2	12.2	21.1	11.2	15.7

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Проголосовал бы за такого кандидата	63.6	64.4	56.7	34.3	65.8	34.1	43.2
Проголосовал бы за А. Лукашенко	27.8	26.7	31.2	47.3	18.6	46.6	48.9
ЗО/НО	8.6	8.9	12.1	18.4	15.6	19.3	7.9

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Проголосовал бы за такого кандидата	63.6	48.8	56.8	46.9	50.3
Проголосовал бы за А. Лукашенко	27.8	37.7	32.4	39.8	35.0
ЗО/НО	8.6	13.5	10.8	13.3	14.7

9. "С каким суждением Вы согласны в наибольшей степени?"

Табл.9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	39.3	34.7	26.0	32.0	33.2	37.3	39.8	54.1
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	40.5	44.9	43.3	36.7	43.1	44.1	43.9	33.0
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	15.6	16.3	25.3	27.2	18.8	14.3	10.6	9.1
ЗО/НО	4.6	4.1	5.4	4.1	4.9	4.3	5.7	3.8

Табл.9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	59.1	47.7	39.9	35.4	33.1
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	30.1	36.6	37.8	45.4	43.7
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	7.5	11.8	16.8	15.4	18.4
ЗО/НО	3.3	3.9	5.5	3.8	3.8

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	26.7	40.2	28.0	52.2	31.9
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	46.0	40.2	41.3	35.1	46.4
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	22.9	14.7	21.3	8.8	20.3
ЗО/НО	4.4	4.9	9.4	3.9	1.4

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	14.7	46.2	53.2	30.2	50.3	55.1	35.8
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	54.1	32.0	34.7	56.8	32.7	33.0	37.2
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	29.8	20.4	8.3	8.3	9.0	7.4	16.8
ЗО/НО	1.4	1.4	3.8	4.7	8.0	4.5	10.2

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Если народ недоволен властью, он может менять ее только через выборы	14.7	37.4	46.4	50.0	47.3
Если народ недоволен властью, он может менять ее через выборы и протесты, но только мирные	54.1	44.6	33.5	32.0	37.9
Если народ недоволен властью, он может менять ее любым способом	29.8	12.1	12.1	13.7	11.2
ЗО/НО	1.4	5.9	8.0	4.3	3.6

10. "Какой жизненный принцип Вам ближе?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	57.8	68.0	59.6	70.1	67.3	62.4	54.2	42.3
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	41.9	30.0	39.7	29.9	32.7	37.3	45.8	57.1
НО	0.3	2.0	0.7	0	0	0.3	0	0.6

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	45.2	36.4	61.4	60.5	62.3
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	54.8	62.3	38.4	39.5	36.6
НО	0	1.3	0.2	0	1.1

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	68.1	61.6	59.2	42.2	56.5
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	31.9	38.0	39.5	57.3	43.5
НО	0	0.5	1.3	0.5	0

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	46.9	51.6	62.8	58.6	52.0	64.2	72.6
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	53.1	47.6	36.7	41.4	47.5	35.8	27.0
НО	0	0.8	0.5	0	0.5	0	0.4

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Я сам принимаю решения в жизни, надеюсь только на себя, сам отвечаю за свои поступки и решения	46.9	71.0	58.4	52.3	59.2
Я готов подчинить свои личные интересы общественным и считаю, что государство должно обеспечить мне приемлемый уровень жизни	53.1	29.0	41.2	46.5	40.3
НО	0	0	0.4	1.2	0.5

11. "Участвовали ли Вы в голосовании на выборах депутатов местных Советов в марте 2014 г.?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	57.0	40.0	42.4	39.7	52.5	55.7	62.6	73.1
Нет	43.0	60.0	57.6	60.3	47.5	44.3	37.4	26.9

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	69.1	64.1	53.4	57.6	54.9
Нет	30.9	35.9	46.6	42.4	45.1

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	34.0	64.7	50.7	70.8	30.0
Нет	66.0	35.3	49.3	29.2	70.0

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	39.7	68.4	65.1	50.3	59.1	64.8	57.1
Нет	60.3	31.6	34.9	49.7	40.9	35.2	42.9

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	39.7	64.8	44.6	68.4	65.5
Нет	60.3	35.2	55.4	31.6	34.5

12. "Знаете ли Вы результаты прошедших выборов депутатов местных Советов?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	32.4	16.3	24.0	19.9	34.7	32.6	37.8	37.4
Нет	63.3	79.6	72.7	76.7	60.3	60.9	59.5	58.9
ЗО/НО	4.3	4.0	3.3	3.5	5.0	6.5	2.7	3.7

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	32.3	35.3	29.3	33.1	35.5
Нет	67.7	60.1	66.4	61.9	59.7
ЗО/НО	0	4.6	4.2	5.0	4.8

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	21.9	36.6	25.0	37.2	26.5
Нет	72.5	59.6	72.4	59.1	64.7
ЗО/НО	5.6	3.8	2.6	3.7	8.8

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	14.8	36.0	32.9	38.7	47.5	39.8	27.3
Нет	83.2	61.8	53.8	58.3	49.5	54.5	66.5
ЗО/НО	2.1	2.2	8.8	3.0	3.0	5.7	6.2

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	14.8	33.3	36.7	37.0	38.7
Нет	83.2	58.8	58.6	62.6	55.3
ЗО/НО	2.1	7.9	4.7	0.4	6.0

13. "Можно ли, на Ваш взгляд, доверять объявленным результатам выборов депутатов местных Советов?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	49.3	36.0	34.7	36.1	38.8	41.2	50.8	76.3
Нет	28.5	28.0	35.3	40.8	36.1	32.6	27.5	12.3
ЗО/НО	22.2	36.0	30.0	23.1	25.1	26.2	21.7	11.4

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	82.8	70.6	42.9	47.4	42.0
Нет	9.7	14.4	30.4	30.5	35.5
ЗО/НО	7.5	15.1	26.7	22.1	22.5

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	29.0	49.0	36.0	73.2	34.3
Нет	42.5	29.3	36.0	12.5	32.9
ЗО/НО	28.5	21.7	28.0	14.3	32.8

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	39.2	53.8	56.5	55.4	39.1	49.7	55.3
Нет	45.0	27.1	16.2	21.4	25.4	23.7	32.3
ЗО/НО	15.8	19.1	27.3	23.2	35.5	26.6	12.4

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	39.2	49.7	47.3	54.3	54.9
Нет	45.0	25.9	25.4	23.8	23.3
ЗО/НО	15.8	24.4	27.3	21.9	21.8

14. "К кому Беларусь будет ближе через 10 лет, к России или к ЕС?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
К России	63.8	50.0	50.3	43.8	59.7	67.0	65.6	79.1
К Европейскому Союзу	19.2	28.0	28.5	34.9	25.1	16.5	15.6	7.4
ЗО/НО	17.0	22.0	21.2	21.3	15.2	16.5	18.8	13.5

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
К России	83.0	75.8	61.0	62.7	58.0
К Европейскому Союзу	10.6	11.1	22.1	19.2	20.5
ЗО/НО	6.4	13.1	16.9	18.1	21.5

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
К России	62.2	60.4	48.7	76.3	49.3
К Европейскому Союзу	23.8	21.0	27.6	8.6	27.5
ЗО/НО	14.0	18.6	23.7	15.1	23.2

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
К России	70.4	65.8	66.0	66.7	44.4	61.6	67.4
К Европейскому Союзу	19.7	20.0	16.7	21.4	22.7	16.4	18.1
ЗО/НО	9.9	14.2	17.3	11.9	32.8	22.0	14.5

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
К России	70.4	58.6	73.4	57.6	60.0
К Европейскому Союзу	19.7	22.4	14.7	21.0	18.2
ЗО/НО	9.9	19.0	11.9	21.4	21.8

15. "Как Вы оцениваете бурные события последних месяцев в Украине?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	36.9	24.0	28.7	27.2	33.0	36.1	40.1	47.9
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политической властью	36.8	38.0	40.7	47.6	41.7	36.4	33.6	29.3
Другое	17.6	20.0	22.0	19.7	16.3	18.2	17.9	14.5
ЗО/НО	8.7	18.0	8.6	5.5	9.0	9.3	8.4	8.3

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	43.0	42.5	33.4	38.8	36.2
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	33.3	25.5	37.5	36.2	43.3
Другое	14.0	19.0	18.5	17.1	17.1
ЗО/НО	9.7	13.0	10.6	7.9	3.4

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	31.9	37.2	18.4	46.9	24.3
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	43.0	37.0	43.4	29.2	38.6
Другое	19.3	16.9	25.0	15.4	20.0
ЗО/НО	5.9	8.9	13.2	8.6	17.1

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	32.2	30.5	37.0	35.1	24.6	60.8	42.7
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	40.4	37.6	34.7	41.1	45.7	21.6	34.4
Другое	22.3	14.6	21.8	13.7	13.6	15.9	18.5
ЗО/НО	5.1	17.3	6.5	10.1	16.1	1.7	4.4

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это субъективный процесс, вызванный применением политических технологий со стороны Запада и слабостью власти	32.2	41.6	44.2	32.3	34.8
Это объективный процесс, вызванный недовольством народа политикой властей	40.4	30.9	29.1	43.6	39.7
Другое	22.3	17.9	17.3	17.1	14.6
ЗО/НО	5.1	9.6	9.4	7.0	10.9

16. "Президент Украины Виктор Янукович был отстранен от власти. Как Вы оцениваете такое развитие событий?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это государственный переворот, захват власти	54.7	46.0	38.4	46.6	49.8	57.5	60.1	63.5
Это справедливая кара за кровопролитие	27.7	36.0	32.5	34.9	31.2	23.9	25.9	23.1
ЗО/НО	17.6	18.0	29.1	18.5	19.0	18.6	14.0	13.4

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это государственный переворот, захват власти	68.5	62.7	50.5	54.3	54.6
Это справедливая кара за кровопролитие	21.7	20.3	29.5	30.7	25.6
ЗО/НО	9.8	17.0	20.0	15.0	19.8

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это государственный переворот, захват власти	50.3	54.1	40.0	64.1	45.7
Это справедливая кара за кровопролитие	30.7	27.4	30.7	23.2	37.1
ЗО/НО	19.0	18.5	29.3	12.7	17.2

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это государственный переворот, захват власти	61.3	49.8	46.8	44.0	45.5	75.6	58.6
Это справедливая кара за кровопролитие	20.2	27.1	27.8	41.7	32.8	18.2	29.1
ЗО/НО	18.5	23.1	25.4	11.6	21.7	6.2	12.3

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это государственный переворот, захват власти	61.3	52.8	55.8	55.6	49.9
Это справедливая кара за кровопролитие	20.2	27.9	27.7	31.9	30.1
ЗО/НО	18.5	19.3	16.5	12.5	20.0

17. "Стоит ли крови людей лучшее будущее?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	14.1	18.0	17.3	16.3	16.7	15.4	13.0	8.8
Нет	78.0	74.0	72.7	70.8	73.5	76.3	78.6	87.7
ЗО/НО	7.9	8.0	10.0	12.9	9.8	8.3	8.4	3.5

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	6.5	14.4	15.5	15.7	11.3
Нет	93.5	77.8	77.3	74.0	79.9
ЗО/НО	0	7.8	7.2	10.3	8.8

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	17.3	15.0	18.4	9.1	13.0
Нет	70.5	76.7	75.0	86.7	81.2
ЗО/НО	12.2	8.3	6.6	4.2	5.8

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	9.6	29.3	11.6	13.6	9.0	11.4	14.1
Нет	88.7	62.2	72.6	81.7	73.4	82.4	82.4
ЗО/НО	1.7	8.5	15.8	4.7	17.6	6.2	3.5

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	9.6	11.0	16.5	17.6	15.8
Нет	88.7	80.7	76.3	71.9	73.0
ЗО/НО	1.7	8.3	7.2	10.5	11.2

18. "Если бы похожие события произошли сегодня в Беларуси, Вы готовы были бы принять в них активное участие?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, на стороне белорусского "Майдана"	15.5	22.4	29.8	25.2	19.1	15.0	13.3	3.4
Да, на стороне власти	10.7	4.1	5.3	8.8	8.8	12.5	12.9	13.1
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	65.3	61.2	55.6	56.5	63.7	63.2	63.9	77.7
ЗО/НО	8.5	12.2	9.3	9.5	8.4	9.3	9.9	5.8

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, на стороне белорусского "Майдана"	4.3	6.5	18.4	15.7	18.1
Да, на стороне власти	12.9	15.0	7.7	63.9	65.0
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	76.3	71.9	63.9	65.0	61.4
ЗО/НО	6.5	6.6	10.0	8.4	8.0

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, на стороне белорусского "Майдана"	23.4	14.2	31.6	4.7	29.0
Да, на стороне власти	6.7	12.2	2.6	14.3	5.8
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	61.1	63.1	56.6	76.0	56.5
ЗО/НО	8.8	10.5	9.2	5.0	8.7

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, на стороне белорусского "Майдана"	17.1	26.2	10.7	18.9	17.7	4.0	11.5
Да, на стороне власти	8.2	3.1	11.2	11.8	11.1	25.6	8.0
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	69.2	62.2	65.1	63.9	51.0	64.2	77.9
ЗО/НО	5.4	8.4	13.1	5.3	20.2	6.2	2.7

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, на стороне белорусского "Майдана"	17.1	11.3	20.4	17.9	11.9
Да, на стороне власти	8.2	11.0	11.8	8.2	13.2
Нет, не стал бы в этом участвовать ни на чьей стороне	69.2	71.1	58.4	64.2	63.2
ЗО/НО	5.4	6.5	9.3	9.7	11.7

19. "Некоторые политики в Беларуси и на Западе призывают к тому, чтобы не проводить в Беларуси чемпионат мира по хоккею в мае 2014 г., если к тому времени в стране не прекратятся нарушения прав человека. Как Вы относитесь к этому предложению?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	8.6	8.0	8.6	11.6	11.1	7.9	6.8	7.7
Отрицательно	47.9	56.0	47.7	42.2	46.2	50.4	51.3	45.9
Мне это безразлично	39.3	30.0	39.1	44.2	38.9	37.5	37.3	41.6
ЗО/НО	4.2	6.0	4.6	2.0	3.8	4.2	4.6	4.8

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	7.6	5.2	7.0	7.9	14.3
Отрицательно	29.3	50.3	48.6	53.1	44.0
Мне это безразлично	59.8	37.9	39.0	35.7	39.2
ЗО/НО	3.3	6.6	5.4	3.3	2.5

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	11.1	7.6	13.0	7.3	7.3
Отрицательно	43.3	51.6	54.5	44.7	44.9
Мне это безразлично	41.2	36.8	26.0	43.4	44.9
ЗО/НО	4.4	4.0	6.5	4.6	2.9

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	6.5	5.3	7.4	7.6	6.6	7.4	18.9
Отрицательно	38.5	34.2	56.2	50.0	65.7	58.5	40.5
Мне это безразлично	53.3	55.6	30.4	39.4	20.2	31.3	36.1
ЗО/НО	1.7	4.9	6.0	3.0	7.5	2.8	4.5

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	6.5	11.4	7.9	7.0	9.6
Отрицательно	38.5	54.5	52.0	47.3	47.4
Мне это безразлично	53.3	29.7	35.5	40.3	38.1
ЗО/НО	1.7	4.4	4.6	5.4	4.9

20. "Считаете ли Вы себя счастливым человеком?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, считаю себя счастливым	31.0	34.0	32.0	34.7	32.7	29.3	26.3	32.5
Когда как	52.9	52.0	52.7	52.4	55.1	58.9	54.6	45.3
Нет, не считаю себя счастливым	13.4	14.0	12.7	12.9	10.3	10.0	16.0	16.8
ЗО/НО	2.7	0	2.6	0	1.9	1.8	3.1	5.4

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, считаю себя счастливым	35.5	26.3	26.9	32.4	37.5
Когда как	39.8	43.4	56.7	52.9	55.3
Нет, не считаю себя счастливым	20.4	24.3	14.5	11.7	6.1
ЗО/НО	4.3	6.0	1.9	3.0	1.1

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, считаю себя счастливым	31.3	29.1	48.7	31.8	24.6
Когда как	58.8	55.7	43.4	45.1	49.3
Нет, не считаю себя счастливым	58.8	55.7	43.4	45.1	49.3
ЗО/НО	1.5	2.6	0	5.2	0

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, считаю себя счастливым	11.0	35.0	19.1	40.2	50.5	28.0	42.5
Когда как	80.8	48.7	59.5	43.2	33.8	42.9	46.5
Нет, не считаю себя счастливым	6.8	15.0	19.1	15.4	12.1	20.6	8.8
ЗО/НО	1.4	1.3	2.3	1.2	3.6	8.5	2.2

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, считаю себя счастливым	11.0	35.2	36.7	34.0	37.1
Когда как	80.8	45.9	47.8	47.3	44.4
Нет, не считаю себя счастливым	6.8	14.1	15.1	15.3	15.6
ЗО/НО	1.4	4.8	0.4	3.4	2.9

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

РОССИЯ: ПОБЕДА ЭМОЦИЙ НАД СОДЕРЖАНИЕМ КОШЕЛЬКА

Президент России В. Путин 1 марта обратился к Совету Федерации за разрешением об использовании вооруженных сил России на территории Крыма. Сенаторы в оперативном режиме практически без обсуждения разрешение оформили. Последующие события, точнее их интерпретация средствами массовой информации (в первую очередь телевидением) за несколько недель перевели российское общество из состояния политической апатии в состояние политического возбуждения (в состоянии патриотической эйфории, граничащей с массовой истерикой).

Вверх, как по команде, пошли все социальные индексы, включая оценки положения дел в стране, одобрение политики президента, правительства, губернаторов и даже Государственной думы. И это несмотря на явное ухудшение экономических показателей.

Так, по данным Фонда общественного мнения, в течение января-февраля 2014 г. электоральный рейтинг В. Путина колебался в пределах 44-46% (среднее значение за 2013 г. – 45%). Но за период со 2 по 30 марта он увеличился на 18 пунктов, до 66%! Интересная деталь – успешные

для российских спортсменов зимние Олимпийские игры в Сочи, обошедшие налогоплательщикам почти в \$ 50 млрд., на электоральном рейтинге президента практически не отразились.

На графике ("Левада-Центр") индексы одобрения (разность между ответами "одобряю деятельность" и "не одобряю деятельность") президента В. Путина и премьера Д. Медведева начиная с 2010 г. устойчиво снижались. Процесс утраты властью легитимности казался, приняв необратимый характер. Вызван он был как минимум двумя причинами: социально-экономическими – застойной бедностью провинции и удручающей бесперспективностью для среднего класса, который несменяемостью властной элиты был лишен будущего.

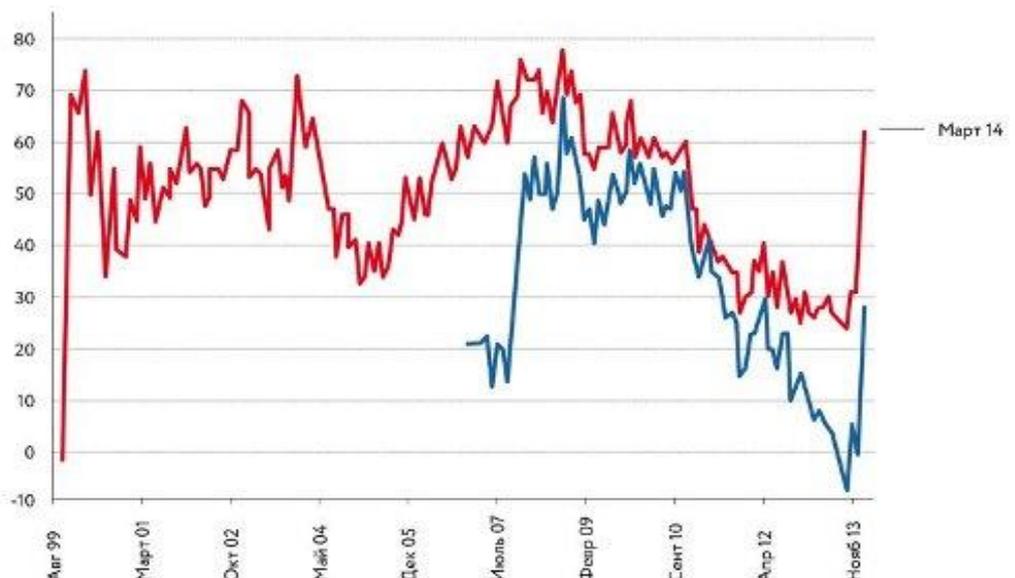
Но в марте текущего года индексы одобрения президента и премьера свечой взмыли вверх. Рекордных значений, спровоцированных "маленькой победоносной войной в Грузии" в августе 2008 г., они еще не достигли. Но если учесть уровни, с которых начался рост индексов одобрения, то неординарность события становится очевидной.

Индексы одобрения – это разность положительных и отрицательных ответов. Доля же одобряющих деятельность В. Путина россиян

ИНДЕКС ОДОБРЕНИЯ ПУТИНА И МЕДВЕДЕВА

— Путин
— Медведев

Источник: «Левада-Центр»



увеличилась в марте (опрос проводился 21-24 марта) относительно февраля с 69% до 80%.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) зафиксировал в марте небывалое улучшение социального самочувствия россиян. Некоторые показатели оказались настолько высоки, что заставили социологов говорить о возвращении на докризисный уровень.

Так, индекс оценок экономической ситуации в стране в марте подскочил с февральских 40 до 58 пунктов. "Более высокие значения наблюдались ранее лишь до 2009 года", – отмечается в исследовании.

Поднялся на девять пунктов индекс социального оптимизма, показывающий, как россияне оценивают будущее, – он достиг 71 пункта, а индекс удовлетворенности жизнью, который также составил 71 пункт, повторил прошлогодний исторический максимум.

Оптимизм, фиксируемый социологами, не подкрепляется данными Росстата. Индекс потребительской уверенности за первый квартал 2014 г., который Росстат рассчитал в феврале, не предвещал никаких скорых разительных перемен. Он составил –11%, как и в предыдущем квартале. При этом в будущее россияне смотрели пессимистично – из 5 тыс. респондентов положительных изменений в ближайший год ждали 15%, отрицательных – в два раза больше, 30%. Остальные 55% высказались нейтрально.

Отмеченные расхождения связаны с тем, что ВЦИОМ измеряет настроения и субъективные оценки экономических перспектив (эмоции), а Росстат – содержание кошелька. В отношении данных Росстата следует отметить, что основным фактором пессимизма, несомненно, является продолжающееся падение рубля, которое уже привело к повышению импортных цен.

Мобилизация поляризует общественное мнение. Обычное, "нормальное" для массового сознания состояние представляет взвесь разных по своему происхождению представлений. "Но, как только включается некое "силовое поле" внешнего идеологического воздействия, эти представления немедленно конфигурируются в определенную схему, как железные опилки на листе бу-

маге, когда к ним снизу подносят магнит" (Л. Гудков, директор "Левада-Центра").

И сегодня различить границу между националистами, левыми, правыми, болотом, "яблочниками", СПСниками и жириновцами вряд ли возможно. Есть только великий народ, сплотившийся вокруг национального лидера и национал-предатели. Это сплочение и отражает рост рейтинга В. Путина.

СИЛОВОЙ ВАРИАНТ ВОЗВРАЩЕНИЯ "БЛУДНОГО" ПОЛУОСТРОВА

По данным ВЦИОМ (опрос проведен 22-23 марта), подавляющее большинство россиян (96%) считает правильным решение о принятии Крыма в состав Российской Федерации. Данное постановление в равной мере поддерживают жители городов-миллионников (98%) и сельские жители (95%), молодежь (96%) и люди преклонного возраста (97%), сторонники "Единой России" (97%) и КПРФ (99%).

Вхождение Крыма в состав России принесет пользу стране – с таким утверждением согласны три четверти наших респондентов (76%). При этом жители малых городов (78%) и опрошенные с высшим образованием (76%) чаще отмечают положительные стороны, нежели москвичи и петербуржцы (69%) и малообразованные респонденты (68%). Лишь 6% участников опроса предполагают, что это может привести, скорее, к негативным последствиям.

Более 85% россиян, опрошенных в конце марта "Левада-Центром", испытывали эмоциональный подъем и радостные чувства по случаю присоединения Крыма. Столь высокая доля граждан, охваченных эмоциональным подъемом, означает, что не поддались целенаправленному воздействию пропаганды только те, кто не смотрит телевизор, едва грамотные и сидящие по "медвежьим углам" и, вообще, оторваны от всего.

Поддержало введение российских войск на территорию Крыма 58% россиян, не поддержало – 26%. Как следует из табл. 1, среди причин ввода российских войск в Крым по популярности вне конкуренции оказались те, которые тиражируют-

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: "Какое из мнений по поводу официального объяснения ввода войск в Крым Вам ближе?"

Вариант ответа	%
Русским в Украине реально угрожают националисты и бандиты, и только российские войска могут защитить их от угрозы насилия	43
В Украине существует проблема ущемления русскоязычного населения в правах, но решать ее надо политическими средствами и путем переговоров	28
Угрозы для русских в Украине лишь предлог для того, чтобы создать проблемы для нынешней власти в Киеве и не допустить интеграции Украины с Евросоюзом	8
Российскому руководству нужна "маленькая победоносная война", чтобы отвлечь население от внутренних проблем в стране (экономического кризиса, коррупции, массовым протестам и т.п.)	6
Другое	3
ЗО	13

ся официальной пропагандой (см. первую и вторую строчки).

По мнению россиян, список сил, ответственных за обострение ситуацию в Крыму, возглавляют радикальные украинские националистические организации (67%). За ними с большим отставанием следуют мафиозные группировки (16%), крымско-татарские националисты (9%), сторонники В. Януковича (5%) и руководство России (2%).

Из опрошенных "Левада-Центром" 54% согласны с тем, что введение российских войск в Крым и другие регионы Украины является законным, незаконным – 26%. Основную причину "законности" респонденты видят в том, что Крым и восточные регионы Украины по существу являются российской территорией (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, почему можно считать законным введение российских войск в Крым и другие регионы Украины?" (к числу тех, кто считает это законным)

Вариант ответа	%
Крым и восточные регионы Украины – это по существу российские территории, и Россия вправе применить военную силу для защиты их населения	65
Украинское государство потерпело крах, есть угроза жизни и безопасности населению Украины, наведение там порядка требует чрезвычайных средств	32
Другое	1
ЗО	2

События в Украине, сама возможность присоединения ближайшего соседа к ЕС и последовавшие за тем протесты не только ставили крест на главном геополитическом проекте В. Путина – создании союза авторитарных режимов под эгидой "великой России", но и дали бы пример общественной консолидации тех, кого ситуация в стране категорически уже не устраивала. Причем по самым разным причинам.

Приведенное объяснение действий В. Путина прекрасно укладывается в популярную в Америке формулу: All politics is local (Всякая политика есть политика внутренняя). Но почему же внешняя (т.е. внутренняя) политика главы российского государства была так активно поддержана обществом?

Выделим три причины. Во-первых, действия власти большинство россиян восприняло как благородный шаг спасения русскоязычного населения Украины и в целом как предотвращение полного распада страны, восстановление порядка. Ведь о хаосе и беспределе на улицах украинских городов изо дня в день и из часа в час твердят все российские государственные каналы – главные источники информации о происходящем для 90% населения. Парадоксальным образом "собрание русских земель" выглядит в глазах населения как акт благодеяния в отношении не только крымчан, но и вообще всех украинцев. Во-вторых, важно, что процесс присоединения Крыма прошел относительно спокойно и безболезненно. Возможность военного конфликта между

Россией и Украиной до сих пор беспокоит 66% россиян. Наконец, возвращение полуострова в состав России выглядит в глазах населения "восстановлением исторической справедливости".

Но события марта следует отличать от "длинных тенденций". Если в 1989 г. в ходе первых опросов ВЦИОМ только 13% россиян были согласны с тем, что у России есть враги, а основная масса (до 50%) считала, что "корень зла в нас самих", то сегодня ситуация прямо противоположная – 78% говорят, что у России есть враги.

Уровень массовой ксенофобии начал подниматься с лета прошлого года, особенно осенью. Не последнюю роль в этом сыграл акт Магницкого и связанная с ним агрессивная пропагандист-

ская компания, свалившая в одну кучу антиамериканизм, педофилию и гомофобию.

Среди большинства независимых российских экспертов существует согласие, что проблемы, которые накопились еще до украинского кризиса: снижение экономического роста, нарастающая неуверенность в завтрашнем дне, падение легитимности власти и т.п. очень скоро вновь дадут о себе знать. С нарастанием внешней изоляции у российской власти остается все меньше места для маневра. Поэтому действия российских властей в Крыму в долгосрочной перспективе могут дать совсем не тот результат, который планировался изначально. К концу года рейтинги могут вернуться на уровень января-февраля и, если не будет прорыва в экономике, пойти дальше вниз.

РУССКИЕ УКРАИНЦЫ ВЫСТУПАЮТ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ УКРАИНЫ

По данным Public Opinion Survey (14-26 марта), большинство украинских граждан (54%) считают действия России в Крыму вторжением и оккупацией независимой Украины. В путинскую версию российских действий в Крыму – "защиту русскоязычных граждан Украины" – верят только 13% жителей страны (чуть больше одной восьмой части населения). Даже на Востоке Украины действия В. Путина в Крыму называют вторжением и оккупацией 30% респондентов, в то время как в "защиту русскоязычных граждан" в Крыму верят лишь 22% опрошенных. Баланс сторонни-

ков антипутинских и пропутинских версий российских действий в Крыму является положительным и в целом в Украине и во всех ее регионах (табл. 3).

Три четверти всех украинцев (74%) выступают за сохранение унитарного принципа существования Украины, в то время как ее федерализацию поддерживает менее седьмой части респондентов (14%). Максимальное число сторонников федерализации Украины – на Востоке страны, их там 26%. Однако сторонников унитарного принципа существования Украины даже на ее Востоке (53%) вдвое больше, чем сторонников федерализации (26%).

ше всего сторонников объединения с Россией на Востоке (26%) и на юге (19%), меньше – в Центре (5%) и на Западе (1%).

По областям больше всего сторонников объединения с Россией, что естественно, было зафиксировано в АР Крым (41%), в Донецкой области (33%), Луганской (24%), Одесской (24%), Запорожской (17%), Харьковской области (15%), но и там преобладает поддержка нынешнего статуса отношений с Россией – как двух независимых дружественных государств.

Напомним, что согласно официальным данным, 17 марта на референдуме при явке 89.5% за воссоединение Крыма с Россией на правах

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: "Как вы оцениваете действия России по отношению к Крыму? По вашему мнению они являются...", %

Варианты ответов	Вся Украина	Запад	Центр	Юг	Восток
1) ...вторжением и оккупацией независимой Украины	54	74	75	37	30
2) ...угрозой новым украинским лидерам	17	20	16	15	17
3) ...защитой русскоязычных граждан Украины	13	1	2	31	22
4) ...ответом на запрос новых крымских лидеров о помощи	5	1	3	7	10
5) ...защитой российской военной базы в Севастополе	4	1	1	2	8
6) Все "антипутинские" варианты ответов (1+2)	71	94	91	52	47
7) Все "пропутинские" варианты ответов (3+4+5)	22	3	6	40	40
8) Разница между числом сторонников "антипутинских" вариантов и числом сторонников "пропутинских" вариантов (6-7)	49	91	85	12	7

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: "Какими вы хотели видеть отношения Украины с Россией?", %

Варианты ответов	Вся Украина	Запад	Центр	Юг	Восток
Они должны быть таким же, как с другими государствами – с закрытыми границами, визами, таможнями	14.7	24.0	20.9	10.5	2.0
Украина и Россия должны быть независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен	68.0	66.7	69.7	63.8	72.2
Украина и Россия должны объединиться в одно государство	12.5	0.7	5.4	19.4	25.8
ЗО	4.7	8.6	3.9	6.3	0

А теперь обратимся к результатам опроса, проведенного Фондом "Демократические инициативы им. Илька Кучерива" и Киевским международным институтом социологии с 8 по 18 февраля 2014 г., т.е. до оккупации Крыма (табл. 4).

За объединение в единое государство с Россией в Украине высказалось 12% опрошенных. За последние годы это число уменьшилось с 20% до 9%, но после Майдана выросло на 3%. Боль-

ше всего сторонников объединения с Россией на территории АР Крым 96.77%, в Севастополе – 95.6%.

Согласно данным лидера крымских татар М. Джамилева, озвученным на заседании Совета безопасности ООН, в референдуме приняло участие 32.4% жителей полуострова. Среди проголосовавших сторонников присоединения к России действительно оказалось около 97%.

Среди русских граждан Украины, так же как и среди этнических украинцев-граждан Украины преобладает желание, чтобы Украина и Россия были независимыми, но дружественными государствами – с открытыми границами, без виз и таможен (соответственно 68% и 63%). Желающих объединиться в единое государство – 9% среди украинцев-граждан Украины и 32% – среди русских-граждан Украины. Существует прямая возрастная зависимость между желанием объединиться в единое государство с Россией: среди молодежи в возрасте до 30 лет этого хотели бы 5%, в возрастной группе 30-54 лет – 11%, а среди людей старше 55 лет – 17%.

Понятно, что среди тех, кто делает выбор в пользу вступления в Таможенный союз, больше сторонников объединения с Россией (26.5%), чем среди тех, кто ориентирован на вступление в ЕС (1%), однако большинство хотело бы сохранить статус-кво (69%). Даже среди тех, кто негативно относится к Майдану, присоединиться к России хотят лишь 21%.

25 мая в Украине пройдут президентские выборы. Изначально они были запланированы на 2015 г., но были перенесены в связи с отстранением Верховной Радой В. Януковича с поста президента. По результатам всеукраинского социологического исследования, проведенного в марте силами четырех социологических служб (Киевским международным институтом социологии; Центром социальных и маркетинговых исследований "СОЦИС"; Социологической группой "Рейтинг" и Центром Разумкова), около 84% избирателей готовы или скорее готовы принять участие в голосовании.

Политика и бизнесмена, одного из спонсоров Евромайдана П. Порошенко (по последним оценкам Forbes, он занимает 7-е место среди украинских олигархов с состоянием \$ 1.3 млрд.), готовы поддержать 24.9% опрошенных респондентов (36.2% среди тех, кто намерен принять участие в голосовании).

Вторую позицию занимает политик, боксер-профессионал, лидер партии "Удар" В. Кличко – 8.9% (12.9%), а третью – экс-премьер-министр Украины, лидер Всеукраинского объединения "Батькивщина" Ю. Тимошенко – 8.2% (12.0%). Политик, экс-глава Национального банка, бизнесмен С. Тигипко (по последним оценкам Forbes, его капитал составляет \$ 1.1 млрд.) поддерживают 7.3% избирателей (10%), а кандидатуру экс-губернатора Харьковской области, кандидата от партии Регионов М. Добкина – 4.2% (5.3%). Около 20% избирателей заявляют, что на данный момент не знают, за кого отдать свой голос или не пойдут на выборы, а 9.7% готовы проголосовать "против всех" кандидатов.

Лидирующая позиция П. Порошенко в президентской гонке, как это следует из результатов социологического исследования, не вызывает сомнений. Следует обратить внимание на чрезвычайно низкий процент поддержки кандидата

Юго-Востока Украины М. Добкина. Это прямой результат разочарования русскоязычных избирателей в политике "беглого президента" В. Януковича. Но отсутствие своего сильного кандидата от Юго-Востока может привести к тому, что президентские выборы вместо сплочения расколотого украинского общества послужат дополнительным фактором политической дестабилизации в стране.

ЕВРОПА: РОСТ ОПТИМИЗМА В ПРЕДЕЛАХ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ПОГРЕШНОСТИ

В первом квартале 2014 г. Евробарометр опубликовал очередные результаты исследования общественного мнения. Опрос был проведен в ноябре 2013 г. в 34 европейских странах (28 стран Европейского союза и 6 стран-кандидатов).

Предыдущий опрос, проведенный весной, был отмечен стабилизацией текущих оценок экономической ситуации и повышением уровня общественного оптимизма по поводу перспектив европейской экономики на ближайшие двенадцать месяцев. Обоснованность последнего подтверждается прогнозами Европейской комиссии по росту ВВП во втором квартале 2013 г. на 0.5% по сравнению с аналогичным периодом в 2012 г. Что касается 2014 г., то согласно прогнозу, экономический рост должен ускориться до 1.4% в ЕС и до 1.1% в странах зоны евро.

Доля европейцев, позитивно воспринимающих ЕС, в октябре составила 31% (+1 пункт относительно весеннего опроса), негативно – 28% (–1 пункт). Относительное большинство европейцев относятся к ЕС нейтрально. Их доля не меняется на протяжении двух лет и составляет 39%. Максимум позитивного восприятия ЕС (52%) был зафиксирован осенью 2007 г.

Наметившиеся во втором квартале позитивные сдвиги в экономике, повысили долю оптимистов относительно будущего ЕС (51%, +2 пункта), доля пессимистов при этом снизилась на 3 пункта до 43%. Но до рекордного превосходства первых над вторыми осенью 2007 г. (69% vs. 24%) еще очень далеко.

Трое из десяти европейцев (29%) согласны с тем, что их голос учитывается в "большой Европе", тогда как две трети придерживаются противоположной точки зрения (66%, –1 пункт). Только в одной европейской стране (Дании) доля оптимистов превысила долю пессимистов – 57% vs. 41%. Среди ближайших соседей Беларуси в наибольшей степени верят в учет своего голоса поляки – 39%, далее следуют литовцы – 23%, эстонцы – 19% и латыши – 15%.

Безработица остается главной заботой европейцев на национальном уровне. Почти половина опрошенных отметили ее (49%, –2 пункта, первое снижение с весны 2011 г.) при ответе на вопрос: "Как Вы думаете, с какими двумя наиболее важными проблемами сталкивается ваша страна в настоящий момент?" На втором месте – состоя-

ние экономики (33%, в неизменном виде), далее – рост цен (20%, в неизменном виде) и государственный долг (14%, –1 пункт). Экономические проблемы, таким образом, продолжают возглавлять европейский шорт-лист.

правильном направлении (43%, +1 пункт). Только трое из десяти респондентов придерживаются противоположной точки зрения (29%, –1 пункт). С осени 2011 г. доля позитивных оценок увеличилась на 5 пунктов. Также можно отметить, что в

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, с какими двумя наиболее важными проблемами сталкивается ваша страна в настоящий момент?", %

Вариант ответа	Польша	Литва	Латвия	Эстония
Безработица	63	37	48	31
Состояние экономики	23	31	37	33
Рост цен	32	40	26	50
Государственный долг	12	8	5	1
Здоровье и социальная защищенность	17	9	18	25
Иммиграция	13	8	11	2

Помимо снижения остроты безработицы на 2 пункта, увеличилась обеспокоенность по поводу иммиграции (12%, +2 пункта) и роста налогообложения (10%, +2 пункта).

Среди ближайших соседей Беларуси (табл. 5) наблюдается большой разброс относительно остроты восприятия общеевропейских проблем. В частности, эстонцев практически не волнует государственный долг и иммиграция, но зато почти в три раза чаще, чем жителей Латвии, их волнует проблема собственного здоровья и социальной защищенности.

И, завершая краткий обзор очередных результатов Евробарометра, следует отметить, что относительно большинство европейских граждан считают, что Европейский союз развивается в

зоне евро уровень согласия с правильностью курса ниже, чем вне ее – 38% vs. 51%.

Социологический обзор подготовлен по материалам Фонда общественного мнения (fom.ru), "Левада-Центр" (levada.ru), ВЦИОМ (wciom.ru), Public Opinion Survey (ifes.org), Киевского международного института социологии (kiis.com.ua), Центра социальных и маркетинговых исследований "СОЦИС" (socis.kiev.ua), Социологической группы "Рейтинг" (atinggroup.com.ua), Центра Разумкова (razumkov.org.ua), Евробарометра (ec.europa.eu)

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Тамкович А. Л. "Найноўшая гісторыя ў асобах". – 2013, – 692 с.

Торопливая история

Говорят, люди сами делают свою историю. Как умеют. От этого история страдает, но больше сами люди. Они спешат войти в историю, и потому часто попадают в ситуации трагические, комические, анекдотические.

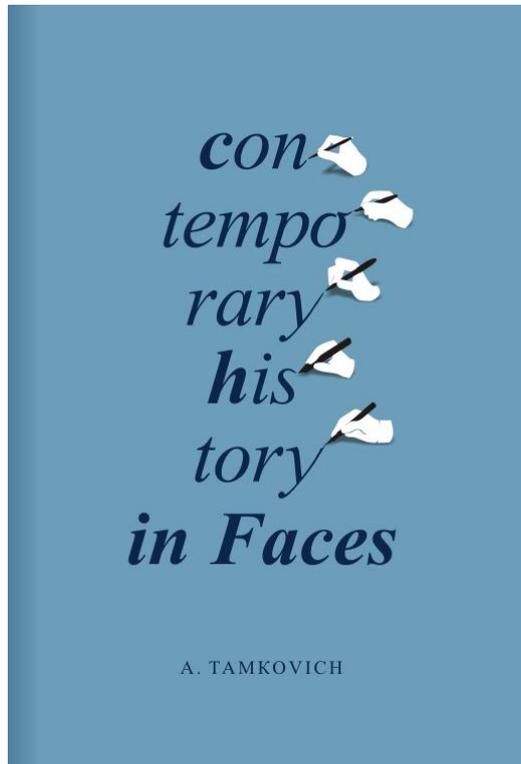
Иной деятель вынашивает и выступает с судьбоносным для страны заявлением, но попадает разве что в газету. Через несколько лет о ней забывают к радости деятеля, который считает, что чуть не вляпался в историю, но обошлось.

Случается, что очевидная благоглупость запоминается публикой и ее настойчиво повторяют, поскольку открыто признать свои ошибки может не каждый из деятелей. По мнению Альберта Эйнштейна, ученый охотно и откровенно участвует в обсуждении своих теорий и признает ошибки, на которые ему указывают. Чтобы не повторять их в дальнейшем. Политик, который начинает свою работу с программного заявления, не может признать, что достижению обещанных результатов помешали козни оппонентов. И если мы уж ошибались, то только в том, что слишком терпимо относились к этим врагам человечества. Но благодаря этому собственному горькому опыту, мы научились.

Поэтому не надо менять нас, ученых, на новых, неученых, надо вновь доверить нам власть.

Получается, что обычная социальная жизнь, которая движется по спирали, развивается и изменяется, в Беларуси напоминает круг, стремящийся к совершенной геометрической форме, обеспечивая режиму устойчивости ценой "не развития", "не эволюции" страны и общества.

Напрашивается сравнение с дрессировщиком, который стоит с бичом в центре арены, вокруг которого послушно передвигаются разнообразные зверюшки. И травоядные, и хищники, и гады ползучие и даже вымершие давно белорусские динозавры. Все беспрекословно подчиняются дрессировщику. Взбрыкивают, другие огрызаются. Но подчиняются. Ведь они тоже



понимают, что играют на публику. За это кормят. А вместо публики у нас – народ.

Если вспомнить, что в Беларуси с особым трепетом позиционируется прилагательное "государственный", то метафорическое изображения белорусской модели – Государственный цирк – можно считать подходящим.

Некогда Бальзак замыслил и осуществил грандиозный проект, который назвал "Человеческой комедией", как Данте, но иными литературными и философскими методами. Писалось о Франции, но вышло обо всем человечестве, изображались социальные типы, не побоюсь ругательного слова, космополиты, но плоть от плоти французские. Называй их хоть "случайными", хоть "обыкновенными", хоть по-любому всякому...

Замышлял ли журналист Александр Тамкович сотворить "эпохалку" такого уровня, я не знаю. Считаю, что нет. Но несколько его книг, которые увидели свет, где документалистика сплавилась с исповедями героев, при минимуме авторских оценок и художественности, сложились в современную историю Беларуси. Ее трагикомическую историю.

Тамкович не мудрствовал с методами. Разговаривал с героями, записывал на диктофон, готовил их для печати в газете и в результате получилась своеобразная энциклопедия лиц, характеров и деяний видных белорусских деятелей в переломный момент жизни страны. Не часто это случается, не каждому народу удавалось взрывать в нацию, создавать собственное государство. Банально сказать, что это событие было подготовлено предшествующей историей, что Беларусь не выросла на обочине, что не однажды ее хотели распылить, пустить по ветру, но она осталась там, где и была, в том месте жительства, некогда избранное для жизни и дел, получившего "прописку" от Бога.

Можно предположить, что любой иной народ, а не белорусы, которые родились тут, в этом месте, или вытеснили белорусов, заняли их ме-

сто, со временем они стали бы похожими на белорусов, стали белорусами. И получили свою порцию пирожного с горчицей. Причем многих белорусов приручают исключительно к пирожному, что вредит их здоровью, а иным кроме горчицы ничего не предлагают. Бывают случаи, кормят насильно.

Как рассказывает Томкович, однажды сравнил содержание двух энциклопедических изданий – 1995 года и современного. В первом практически не упоминаются имена тех, кто активно участвовал в жизни страны в последнее двадцатилетие, поскольку они были еще молодыми и "незаслуженными". А через два десятилетия их не включили в энциклопедию (фактически преданы забвению) именно потому, что отличились, сделали много для страны и народа. И хорошего и плохого, но примечательного.

Речь идет о примерно сотне политиков, общественных деятелей, которые, как отмечает Александр Томкович, создавали прошлое и будущее Беларуси: "Хочется ошибиться, но пройдут десятилетия-столетия и потомки не узнают, что происходило в наше время на самом деле".

Такие "купюры" делались в советской истории, и эти же методы применяются к современной белорусской истории. Прискорбно, что люди умирают, и остается только сожалеть, что журналист не успел записать воспоминания Бориса Звозкова или Виктора Ивашкевича.

Как отмечает Томкович, идею "Найноўшай гісторыі Беларусі" продолжил редактор "Новага часу" Алексей Король, где под такой рубрикой выходили очерки, которые оказались интересными для читателей. На волне этого интереса серия трансформировалась в публицистический проект, который приобретал солидность, законченность и, не побоюсь такого сравнения, академизм. В мире уже давно относятся к пишущей братии безо всякого пиетета, никто писателей не считает "инженерами человеческих душ", но числят по цеху интеллектуалов, производящих профессиональную продукцию, которой можно доверять.

В этом убеждает последняя книга Томковича "Найноўшая гісторыя ў асобах". Он посвятил ее своей жене Ирине, что только подтверждает изложенное выше. На самом деле, не станет же автор посвящать любимой женщине вещь случайную, проходную.

Хотя бывает.

Бывает, но только в случае с законченными циниками.

Книга начинается в классических традициях. Ab ovo. Никто не станет оспаривать "право первой ночи" у Зенона Позняка. Ему Томкович посвятил всего 4.5 страницы текста, но сумел создать вполне законченный портрет Зенона Станиславовича. Вещь музейная. Периодически ее станут включать в экспозицию, время от времени унося в запасник, но никто не скажет, что его на-

до списать. Нет, вещица нам понадобится. Как говорят, президенты приходят и уходят, но Позняк остается.

Ведь президенты на самом деле обязательно уходят.

Как отмечает Томкович, Позняка с самого начала считали русофобом и антисемитом. Последнее не думаю, а вот с русофобией сложнее. Когда Позняк писал о русском империализме, то же самое, но признавая за Россией имперскую заваску, комплиментарно для нации, писала "Память" в Москве. Собственные деньги, собственная армия – идеи не оригинальные, поскольку давно и более определенно того же требовали оппозиционеры в Прибалтике. Читая статьи Позняка, электорат сомневался, может, так, может, нет. Но в августе 1991 года наступил момент истины, остановленный в истории Позняком. Умные поняли, что игра в бирюльки закончилась, что Беларуси нужна государственность – и армия, и деньги, и собственный МИД, в отличие от карманного, которым управляли из Москвы, сохраняя для использования дополнительного голоса в ООН. Необходимы и армия, и деньги и все остальное.

Если остались сомнения, посмотрите на Крым.

Новая книга Томковича может служить справочником для специалистов, не говоря уже о массовом читателе, с его универсальными познавательными запросами, поскольку очерков тоже разные по своим профессиональным занятиям и личностными особенностями. Журналист позволил высказаться генералу и ефрейтору, социал-демократу и националисту, мужчинам и женщинам в таких пропорциях и тенденциях, которые сложились на самом деле в жизни.

Не должны обижаться на журналиста и его герои-персонажи. Считаю, каждый из них получил от автора в подарок завершённое литературное произведение, лаконичное по форме и емкое по содержанию. Не стану вспоминать о чеховских критериях талантливости писателя, Томкович получит от истории то, что заслуживает. Но каждый, читая очерки, не однажды вспомнит знаменитую поговорку: "На зеркало неча пенять, коли рожа крива". В этом смысле архинтересна история о том, как Леонид Синицын рисовал новый герб для белорусской державы вместо "Погони". Знаю, что многие считали и считают Синицына умным, может быть излишне прагматичным, но этот штрих с головой выдает созданного Солженицыным "образованца", готового выполнить всякий приказ, все провалить, похерить человеческое в себе и в людях.

"Новейшая история" отличается тем, что сведения о ней уже поступают в архивы, но они еще оборачиваются в СМИ, в "оперативной памяти" современников и специалистов,

обязанных сдавать в архив только те дела, срок давности которых истекает по закону.

Не стану говорить о делах, которые не имеют сроков давности.

Считаю, что автор иногда как будто торопит события, подстегивает иных своих героев, которые и сами заинтересованы предать забвению иные свои "славные дела", а документальные свидетельства спрятать в архивы.

Томкович по этому поводу испытывает объяснимую неловкость воспитанного человека, который стал случайным свидетелем чужой оплошности.

Вот это замечание автора, сделанное в нескольких местах: "Этот вопрос пусть останется для истории".

Не спеши...

Константин Скуратович,
канд. философ. наук

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com
www.iiseps.org
ISSN 1822-5551
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies
2014 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ