



IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of
Socio-Economic and Political Studies

№ 1 (79)

www.iiseps.org; iiseps@iiseps.org

МАРТ 2016

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение к читателям

2

Мониторинг общественного мнения в Беларуси

Март – 2016

<i>Невеселый старт очередной пятилетки</i>	3
<i>В кризис народ предпочитает синицу в руках журавлю в небе</i>	5
<i>Доллар рублю не конкурент</i>	7
<i>Заграница не поможет</i>	7
<i>Процесс расставания с иллюзиями пошел</i>	9
<i>Не удовлетворены, но не протестуем</i>	12
<i>Конфликт властей с индивидуальными предпринимателями – это удар по беднякам</i>	13
<i>"Молодым везде у нас дорога"</i>	15
<i>"Как работают, так и зарабатывают"</i>	16
<i>Культурный ген смертной казни передается с молоком матери</i>	17
<i>Беларусь – ЕС: оттепель – не лето</i>	19
<i>Конфликт в Украине: российский взгляд белорусскими глазами</i>	22
<i>Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2016 г.</i>	24

Свободная трибуна

<i>Мартовский рейтинг Путина против январского</i>	41
<i>Экономика берет свое</i>	41
<i>В основном плохо и очень плохо</i>	43
<i>Непопулярная война</i>	44
<i>Две беды американцев: экономика и правительство</i>	45

Уважаемые читатели!

В очередном выпуске аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ" Вашему вниманию предлагаются материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности Института в первом квартале 2016 г.

Наши исследования показывают, что в целом экономическое самочувствие населения значительно ухудшилось, по многим параметрам приближаясь к кризисному 2011 г. Считают, что их материальное положение улучшилось, менее 6%, а что оно ухудшилось – в 10 раз больше. Средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и др. приработки), который приходился на одного члена семьи в прошлом месяце, понизился с \$ 195 в декабре до \$ 147 в марте (еще в июне было \$ 240, т.е. за 9 месяцев доходы белорусов снизились почти на 40%). Доверие к национальной валюте заметно снизилось, значительно выросли опасения новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы. Количество тех, кто полагает, что белорусская экономика находится в кризисе, выросло на 20%, даже превысив показатель 87.6% кризисного 2011 г. Причем свыше 40% считают, что "эти трудности надолго, придется затянуть пояса", а 24% – что "это крах белорусской экономической модели". Миллионы белорусов смотрят в будущее с возрастающей тревогой: менее 13% опрошенных считают, что социально-экономическая ситуация в стране в ближайшие годы улучшится, а почти 43% – что она ухудшится.

Значительно ухудшилось и отношение белорусов к государственной власти. Количество не доверяющих основным государственным институтам сегодня превышает количество доверяющих. Больше всего в нынешнем кризисе белорусы винят правительство (48.3%) и президента (47%). Две трети опрошенных оценили значительное повышение платежей за коммунальные услуги с начала года как "несправедливое решение: новые тарифы большинству нечем оплачивать". Конфликт властей с индивидуальными предпринимателями негативно сказался на благосостоянии миллионов белорусов: почти 55% сказали, что раньше "покупали товары у них, а в других местах они дороже". Поэтому только 16.2% разделяют позицию властей в этом конфликте, а 45% – позицию индивидуальных предпринимателей. Накануне 30-летия со дня Чернобыльской катастрофы, свыше 70% не удовлетворены или удовлетворены частично тем, как белорусские власти решают проблемы устранения ее последствий. Свыше трети считают, что "добиться справедливых решений в условиях нынешней белорусской судебной системы почти невозможно". Сегодня только 23.5% считают, что в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении, а около 60% – что в неправильном.

На этом фоне заметно повысилось желание перемен. Сегодня за сохранение нынешнего положения высказываются менее четверти, а за изменение свыше двух третей. Если в сентябре 2014 г. президенту А. Лукашенко доверяли 53.5% респондентов, а не доверяли 33.3%, то сегодня ему доверяют 41.7%, а не доверяют 47.4%. Если еще в сентябре за него готовы были голосовать 45.7%, в декабре 33.3%, то сегодня 27.3%. В то же время, потенциал протеста остается по-прежнему невысоким. Рейтинг оппозиционных политических партий достиг минимального значения – 11.3% (марте 2015 г. – 18.8%). Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за Т. Короткевич проголосовали бы менее 7% опрошенных, за Н. Статкевича – менее 3%, за каждого из иных оппозиционных политиков – менее чем по 1%. Предложение группы оппозиционных лидеров провести в мае 2016 г. Конгресс демократических сил "для консолидации демократических сил и выработки дальнейших действий" поддерживают менее 22%.

"Качели" внешнеполитических ориентаций белорусов вновь слегка качнулись в сторону Европы. Если в ответах на вопрос о выборе "или-или" в декабре "за" объединение с РФ было 53.5%, а за вступление в ЕС 25.1%, то сегодня 48% vs. 31.2%. Возможно, определенную роль в этом сыграло потепление отношений между белорусскими властями и ЕС, в частности, недавняя отмена большинства санкций по отношению к Беларуси. Так, почти 40% считают, что "Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа". В то же время, эти изменения не стоит переоценивать: большинство белорусов все еще характеризуются глубокой культурно-психологической близостью к России, а не к Европе. Так, почти три четверти респондентов считают себя более близкими к русским, а четверть – к европейцам. Согласны с мнением, что между Россией и Украиной идет война, 43.7%, а с тем, что в Украине идет гражданская война – три четверти. Виновными в том, что, как недавно заявил российский премьер-министр Д. Медведев, Россия и Запад "скатились во времена новой холодной войны", почти 45% считают Запад, менее 13% – Россию. С другой стороны, белорусов все больше тревожит нарастающая напряженность между Россией и Западом, и потому многие из них хотели бы от нее дистанцироваться. Так, свыше 45% опасаются, что, "поскольку Беларусь является ближайшей союзницей России, противостояние России с Западом неизбежно затронет и Беларусь". Сегодня лишь 22% положительно относятся к тому, чтобы в Беларуси была размещена российская военная авиабаза (в декабре было 27%).

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

На «Свободной трибуне» мы продолжаем давать "слово" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

МАРТ – 2016

В марте 2016 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.508 респондентов в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

Невеселый старт очередной пятилетки

Первый квартал 2016 г. подвел черту под Анамалиями-2014 и 2015. Как мы неоднократно и подчеркивали, на длинных дистанциях экономические факторы побеждают факторы политические в борьбе за влияние на общественное мнение. Начиная с марта 2014 г., на формирование "картины мира" среднестатистического белоруса существенное влияние оказывали российские федеральные телеканалы. Искреннюю радость по поводу "Крымнаш" испытало более 60% населения республики-партизанки, что и привело к слову негативных трендов, наметившихся к концу 2013 г.

Социальное самочувствие населения длительное время не соответствовало экономической ситуации. Российское телевидение будто выключило белорусов из реальности, но в марте социальные индексы спикировали. Снижающиеся второй год подряд реальные доходы населения, в конце концов, заставили с собой считаться. И, как это часто бывает, прозрение наступило внезапно.

Три квартала подряд индекс материального положения (ИМП) колебался возле отметки -30 (табл. 1), но в марте относительно декабря он снизился сразу на 22.2 единицы. Если снижение ИМП и дальше пойдет в таком же темпе, то абсолютный минимум июня 2011 г. будет перекрыт уже в сле-

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	02'16
Улучшилось	1.6	12.6	10.1	8.6	9.0	9.8	10.5	5.5
Не изменилась	23.2	58.1	63.3	44.0	51.3	44.4	45.9	33.4
Ухудшилось	73.4	28.4	25.2	46.3	37.2	42.5	42.4	59.6
ИМП*	-71.8	-15.8	-15.1	-37.7	-28.2	-32.7	-31.9	-54.1

* Индекс материального положения (разность положительных и отрицательных ответов)

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "К какой из следующих групп населения Вы могли бы отнести себя, скорее всего?", %

Вариант ответа	03'11	06'13	09'14	03'16
Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты	10.3	8.5	4.8	19.4
На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные затруднения	33.7	37.2	25.5	41.8
Денег хватает на продукты и одежду, но покупка вещей длительного пользования является для нас проблемой	44.1	45.3	52.8	30.1
Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но затруднительно приобретать действительно дорогие вещи	10.9	8.3	15.0	7.0
Мы можем позволить себе достаточно дорогие покупки – квартиру, дачу и др.	0.7	0.6	1.6	1.5
НО	0.3	0.1	0.3	0.2

дующем квартале.

Данные НИСЭПИ за 2015 г. принципиально не отличаются от данных Белстата, полученных в ходе выборочного обследования домашних хозяйств Беларуси по уровню жизни за 2015 г. (к сожалению, точной даты обследования не приводится). Каждое третье (33.6%) домашнее хозяйство отметило, что его материальное положение ухудшилось, положительно оценили изменения в своем материальном положении по сравнению с 2014 г. 10.7% домашних хозяйств. На стабильность материального положения указали 55.7% домашних хозяйств.

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
В правильном	17.0	31.9	40.2	36.9	34.6	34.8	36.7	23.5
В неправильном	68.5	54.1	46.2	45.8	49.4	48.0	50.9	58.5
ЗО/НО	14.5	14.0	13.6	17.3	16.0	17.2	12.4	18.0
ИПК*	-51.5	-22.2	-6.0	-8.9	-14.8	-13.2	-14.2	-35.0

* Индекс правильности курса

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %

Вариант ответа	06'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Улучшится	11.9	12.5	24.0	23.1	21.7	20.6	16.5	12.7
Не изменится	20.3	46.1	45.0	36.1	36.0	37.2	40.2	34.3
Ухудшится	55.5	35.9	26.1	33.6	36.5	36.2	36.4	42.9
ИО*	-43.6	-23.1	-2.1	-10.5	-14.8	-15.6	-19.9	-30.2

* Индекс ожиданий

Почти для половины (47.7%) домашних хозяйств, указавших на ухудшение материального положения по сравнению с 2014 г., причиной негативных изменений явился значительный рост цен. Для 19.3% респондентов – снижение доходов от трудовой деятельности, для 10.1% – переход на менее оплачиваемую работу, неполная занятость или потеря работы.

Ответы на вопрос табл. 2 подтверждают обоснованность существенного снижения ИМП. По сравнению с сентябрем 2014 г. доля респондентов, едва сводящих концы с концами ("денег не хватает даже на еду"), увеличилась в 4 раза – с 4.8% до 19.4%! Существенно увеличилась и доля тех, для кого покупка одежды вызывает серьезное затруднение – с 25.5% до 41.8%. Такие изменения стали возможны за счет практически симметричного сокращения ответов в двух последующих "номинациях".

В полном соответствии с формулой К. Маркса "бытие определяет сознание" в марте зафиксирована тесная связь между оценкой правильности курса развития страны и ответами на вопрос табл. 2. В частности, среди респондентов, позитив-

но оценивающих курс, к первой группе отнесло себя 10%, среди оценивающих негативно – 25.5%.

Впервые за два последних года индекс правильности курса (ИПК) оказался ниже своего "докрымнашевского" значения (табл. 3). При этом абсолютное большинство белорусов (58.5%) согласилось с тем, что положение вещей в стране развивается в неправильном направлении. Подобные оценки расходятся с многочисленными заявлениями главы государства по поводу нормально функционирующей "существующей в Беларуси системы", которая "не вызывает нареканий".

ний со стороны граждан".

Как и положено авторитарному лидеру, А. Лукашенко в первую очередь пользуется поддержкой среди периферийных социальных групп, неспособных выжить без поддержки со стороны государства. Самая многочисленная из таких групп – пенсионеры. Однако и среди тех, чей возраст составляет 60 и более лет, в марте курс развития страны признало неправильным более трети белорусов – 38.2%.

Динамика индекса ожиданий (ИО) повторила динамику ИПК, опустившись ниже "докрымнашевского" значения (табл. 4). На протяжении двух лет белорусы демонстрировали готовность к долготерпению, но в марте текущего года доля пессимистов впервые с 2011 г. превысила 40%.

В символической битве между телевизором и холодильником победа осталась за холодильником. Мобилизационный пузырь, протиснутый российской пропагандой и усиленный "страшилками" А. Лукашенко, которые он щедро раздавал своим сторонникам во время президентской избирательной кампании, окончательно сдулся.

Белорусы экономят на еде, отказывая себе и детям в покупке новой одежды, приводя тем самым

свои завышенные потребности в соответствии с возможностями. Таким получился старт очередной лукашенковской пятилетки.

В кризис народ предпочитает синицу в руках журавлю в небе

Наличие кризиса в стране признают 87.8% белорусов, но крах белорусской модели – только 24%. Правомерность такого соотношения подтверждают данные табл. 5. Кризис не привел к переоценке экономических представлений белорусов. Он, в частности, не снизил массовую веру в эффективность государственной собственности. Напротив, мартовский опрос 2016 г. зафиксировал пусть и незначительный, но сдвиг экономических приоритетов в ее пользу.

Потребность человека в безопасности относится к числу базовых. Новое и неизвестное пугает. Поэтому в "эпоху перемен" повышается спрос на стабильность. Подобно обезьянке в экспериментах психолога Г. Харлоу, человек в стрессовой ситуации предпочитает прижаться к знакомому и привычному. Безопасность важнее материального благополучия. "Эти данные (результаты эксперимента) делают очевидным, что комфорт контакта – вот главная составляющая в развитии нежного ответа, тогда как кормление грудью – составляющая незначительная", – объяснил Г. Харлоу в 1958 г.

года ранее соотношение экономических приоритетов было близким – 61.2% vs. 16.7%. Таким образом, кризис повысил веру в эффективность государственной собственности как среди сторонников, так и среди противников А. Лукашенко.

Рационально оценить эффективность различных форм собственности общественному мнению сложно. По данному вопросу нет консенсуса и среди белорусских экономистов. Поэтому респонденты при ответах на подобные вопросы, как правило, опираются на свои идеологические предпочтения. Но вопрос выбора предприятия, на котором респондент хотел бы работать, максимально приземлен, и в первую очередь для тех, кто работает или ищет работу (табл. 6).

По мере взросления респондентов их предпочтения в пользу государственной собственности последовательно возрастают: 18-29 лет – 26.1%, 30-49 лет – 29.5% и 40-49 лет – 36.1%. При переходе к следующей возрастной группе плавный рост сменяется скачком: 50-59 лет – 52.3%. Далее снова плавный подъем: 60 лет и старше – 59.8%.

Такая возрастная зависимость идет "от жизни", и уровень осведомленности белорусов с новейшими экономическими теориями никакой роли тут не играет. Равенство всех форм собственности закреплено в Конституции (статья 13). Однако на практике продекларированное равенство не соблюдается, и уровень финансовой бюджетной поддержки госу-

Таблица 5

Динамика ответов на вопрос: "Какая форма собственности, на Ваш взгляд, экономически более эффективна?", %

Вариант ответа	12'93	11'94	06'97*	03'14	03'16
Государственная	29.0	39.7	48.3	37.7	40.6
Частная	52.8	45.9	44.0	51.3	46.1
Разумное сочетание обеих	11.7	8.6	—	—	—
Коллективная	1.0	0.5	—	—	—
Другая	0.9	2.9	5.7	2.8	3.5
НО	4.6	2.4	2.0	8.2	9.8

* В связи с изменением предлагаемых вариантов ответов сравнивать результаты 1993-96 гг. с результатами 1997-2016 гг. не совсем корректно

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос: "На каком предприятии Вы хотели бы работать?", %

Вариант ответа	11'97	06'06	10'08	09'09	03'11	03'13	03'14	03'16
На государственном	53.5	52.0	44.9	44.1	43.0	40.5	40.2	41.0
На частном	35.7	33.0	33.1	28.0	36.2	41.0	41.1	42.1

Рост веры в эффективность государственной собственности в условиях разворачивающегося кризиса и порождает "комфорт контакта". За ростом этой веры стоит инстинктивное стремление прижаться к "грудь государства" и тем повысить свой уровень безопасности.

Естественно, что лишенные личностных ресурсов сторонники А. Лукашенко считают государственную собственность более эффективной, чем их политические оппоненты – 64.2% vs. 21.6%. Двумя

государственных предприятий не идет ни в какое сравнение с уровнем поддержки предприятий частных.

Растущие опасения по поводу возможной утраты привычной стабильности иллюстрирует динамика ответов на вопрос табл. 7. Доля желающих рискнуть ради высоких заработков сократилась за два года на 7.3 пункта. Однако нынешний испуг не стоит принимать за панику. Рекомендуем обратить внимание на вторую строку табл. 7. Сокращение желающих рисковать не привело к росту согласных на

невысокую зарплату на гарантированной работе. Такое стало возможно за счет роста в строке "ЗО/НО". Перераспределение ответов в пользу неопределившихся респондентов – верный признак переходного состояния, когда и "хочется, но колется".

Для решения взаимоисключающих задач по поддержанию стабильности и адаптации к переменам природа ввела гендерное разделение. На женщин она возложила ответственность за поддержание стабильности, на мужчин – ответственность за адаптацию. Отсюда повышенная готовность к риску среди представителей "сильного пола". В частности, при ответе на вопрос табл. 7 первый вариант ответа выбрало 46.2% мужчин и только 34.6% женщин.

Таблица 7

Динамика ответов на вопрос: "Что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	04'92	03'14	03'16
Высокий заработок, но с высоким риском потерять работу	51.4	47.1	39.8
Невысокую зарплату на гарантированной работе	45.9	51.8	51.5
ЗО/НО	2.7	1.1	8.7

Таблица 8

Динамика ответов на вопрос: "Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, связать свою жизнь с предпринимательством?", %

Вариант ответа	11'99	12'02	06'06	06'08	03'11	06'12	07'13	03'16
Да	38.1	46.4	46.8	32.6	53.8	46.0	48.0	40.8
Нет	26.0	37.1	34.3	49.7	33.8	40.4	36.3	41.1
ЗО/НО	35.9	16.5	18.9	17.7	12.3	13.6	15.7	18.1

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: "По поводу успехов белорусской экономической модели высказываются разные суждения. С каким из них Вы согласны?", %

Вариант ответа	12'12	12'13	03'15	03'16
Никаких успехов у белорусской экономики нет	33.7	34.1	27.0	37.1
Если бы не российская помощь, никаких успехов белорусской экономики не было бы	28.4	28.7	35.4	31.2
Успехи белорусской экономики объясняются внутренними причинами, российская помощь – важный, но не решающий фактор	28.1	30.5	32.4	26.2
ЗО/НО	9.8	6.7	5.2	5.5

Готовность к риску, естественно, снижается с возрастом: от 55.7% в группе 18-29 лет до 17.6% в группе 60 лет и старше.

Естественное желание минимизировать риски в условиях экономического кризиса не привело к изменениям при ответах на вопрос: "Должно ли государство установить ограничения ("потолок") на величину личного дохода граждан?" В марте 2016 г. за установление "потолка" высказалось 21.2%, в марте 2014 г. – 21.6%, что практически полностью совпадает с ответами марта 1993 г. – 22.5%.

А. Лукашенко неоднократно заявлял о переходном характере белорусской экономики, при этом ни разу не пояснил, откуда и куда осуществляется переход. Динамика ответов на вопрос: "Вы бы пожелали своим детям заняться частным бизнесом, свя-

зать свою жизнь с предпринимательством?" (табл. 8) позволяет нам из возможных направлений трансформации белорусской модели исключить движение в сторону рыночной экономики.

За два неполных года доля утвердительных ответов сократилась на 7.2 пункта. Не исключено, что свою роль сыграл конфликт между индивидуальными предпринимателями и властью, активная фаза которого пришлась на первый квартал 2016 г. Но конфликт этот родился не на пустом месте. С первого дня своего президентства главный архитектор "государства для народа" относился к предпринимателям как к "вшивым блохам". Стоит ли после этого удивляться тому, что доля утвердительных ответов на вопрос табл. 8 за 17 лет мало изменилась.

До старта Аномалии-2014 доля белорусов, не признающих успехов белорусской модели, составляла 34.1% (табл. 9). Эйфория по поводу восстановления "исторической справедливости" в Крыму сократила долю негативных оценок до 27% (–7.1 пункта). Исчерпание мобилизационного ресурса "Крымнаш" вновь привело к росту негативных оценок белорусской модели.

Успехи белорусской экономики сторонники А. Лукашенко отмечают в 7 раз чаще его противников – 50.8% vs. 7.3%.

В отличие от спикировавших социальных индексов, экономические предпочтения белорусов под влиянием экономического кризиса изменились незначительно. Что касается восприятия "успехов белорусской модели", то сдвиг в сторону негативных

оценок в первом квартале 2016 г. можно рассматривать в качестве начала нового тренда. Следует отметить, что внешние и внутренние факторы, способные его прервать, на сегодняшний день не просматриваются.

Доллар рублю не конкурент

Доверие – это способ адаптации к неопределенности будущего с помощью игнорирования этой неопределенности. Иными словами доверие – это наиболее простой (и "экономичный") способ справиться с неопределенностью.

идеологических предубеждений, преимущество доллара почти десятикратное – 63.8% vs. 6.7%.

С сентября 2013 г. опасения по поводу новой девальвации увеличились с 32.2% до 48.3% (+16.1 пункта). Среди сторонников А. Лукашенко прирост составил 11.6 пункта, среди его противников – 15.3 пункта (табл. 11).

Таков взгляд на ближайшую перспективу белорусского рубля, сформированный общественным мнением после завершения двухлетней аномалии.

Естественное стремление правительства и Национального банка дедолларизировать экономику уже в который раз оказывается безрезультатным. Долларизация экономики – явление несамостоя-

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: "Какая валюта пользуется у Вас наибольшим доверием?", %

Вариант ответа	06'06	06'11	03'13	03'16
Доллары США	46	53	53.6	52.7
Евро	18	20	15.3	15.4
Белорусские рубли	28	17	19.7	20.6
Российские рубли	1	4	7.9	6.0

Таблица 11

Динамика ответов на вопрос: "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?" в зависимости от отношения к президенту А. Лукашенко, %

Вариант ответа	09'13	03'16	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Это реальная угроза	32.3	48.3	28.8	66.6
Это возможно, но маловероятно	39.7	33.7	44.1	23.1
Этого не произойдет	20.5	9.6	15.3	5.6
ЗО/НО	7.5	8.4	11.8	4.6

Понять это наукообразное определение доверия помогают данные табл. 10. Сколько и каких товаров можно будет приобрести через год на отложенный в марте 1 млн. белорусских рублей (предстоящую деноминацию оставим за скобками)? Ответить на этот вопрос не смогут и специалисты в области финансов. Что же в таком случае остается делать неспециалистам для снижения неопределенности? Самый простой способ – конвертировать рубли в валюту, пользующуюся наибольшим доверием. Такой валютой, по мнению 52.7% белорусов, является американский доллар. За последние десять лет ни евро, ни российские рубли так и не смогли составить ему конкуренцию в качестве валюты сбережений.

За это же время доверие к белорусскому рублю сократилось почти на треть. Если вспомнить, что в 2006 г. белорусская модель в своем развитии прошла через апогей, то столь существенный отказ в доверии белорусскому рублю со стороны населения следует признать рациональным.

Даже среди сторонников А. Лукашенко "рейтинг доверия" доллара выше "рейтинга доверия" белорусского рубля – 39.4% vs. 37.8%. Преимущество доллара не превышает погрешности измерения, и те не менее...

У противников А. Лукашенко, свободных от

тельное, она лишь производная от долларизации мышления. А в вопросах снижения неопределенности при сохранении покупательной способности своих сбережений белорусы демонстрируют высокий уровень рациональности. Иначе им не выжить.

Заграница не поможет

Два последних экономических кризиса (в 2009 и 2011 гг.) оказались скоротечными, что породило массовую надежду на возможность пересидеть и кризис 2015 г., несмотря на падение реальных доходов населения на 5.6%. Однако "успехи" белорусской модели в первом квартале текущего года подобные надежды решительно перечеркнули.

По мнению А. Лукашенко, никакого кризиса в Беларуси нет, а то, что отдельные "паникеры в правительстве" принимают за кризис, есть лишь изменившиеся условия по отдельным направлениям. "Кризис у нас в голове!", – резюмировал глава государства 16 февраля на совещании о мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса.

Мартовский опрос позволил подсчитать долю взрослых белорусов с кризисом в головах. Она оказалась рекордно высокой, формально даже выше, чем на пике кризиса 2011 г. (табл. 12). Прирост та-

ких голов по сравнению с декабрем составил 20.9 пункта. Если восприятие кризиса и дальше будет развиваться подобным темпом, то может оказаться, что уже к осени в Беларуси останется одна единственная голова, не занятая кризисом.

На естественный в такой ситуации вопрос "Кто виноват?" ответы респондентов разделились между президентом и правительством фактически поровну (табл. 13), тогда как в сентябре 2015 г. (за месяц до президентских выборов) "рейтинг вины" правительства на 6.4 пункта превышал "рейтинг вины" президента.

Таблица 12

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Да	87.6	68.6	54.6	67.5	72.0	75.1	66.9	87.8
Нет	8.0	22.2	34.5	20.0	16.9	16.2	17.9	4.4
ЗО/НО	4.4	9.2	10.9	12.5	11.1	8.7	15.2	7.8

Таблица 13

Динамика ответов на вопрос: "Кто виноват в нынешнем кризисе в Беларуси?"*, %

(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	09'11	12'12	12'13	09'15	03'16
Президент	61.2	41.0	45.0	34.1	47.0
Правительство	41.3	39.1	42.0	40.5	48.3
США	16.3	14.5	15.5	15.9	16.7
Европа	12.0	10.9	11.8	21.5	17.5
Парламент	11.9	17.2	19.6	14.0	22.7
Народ	10.0	8.7	16.3	11.8	12.9
Россия	7.3	7.5	6.6	10.7	10.1
Оппозиция	5.0	11.5	13.1	6.6	8.6
ЗО	13.4	11.5	8.6	10.9	11.4

* Таблица ранжирована по первой колонке

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: "Если Вы согласны с тем, что белорусская экономика находится в кризисе, то каковы его основные причины?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Причины кризиса внешние	30.7	47.7	14.5
Причины кризиса внутренние	51.9	29.3	75.4
ЗО/НО	17.4	23.0	10.1

Существенно повысился и "рейтинг вины" парламента (+8.7 пункта), ответственность же остальных потенциальных виновников практически не изменилась.

При фактическом равенстве "рейтингов вины" президента и правительства вклад сторонников и противников главы государства в абсолютное значение рейтингов, естественно, оказался неравнозначным: с виновностью президента согласилось 78.9% его противников и только 12.9% его сторонников. Соответствующее распределение для правительства составило 64% и 32%, а для США – 6.7% и 28% соответственно.

Официальный взгляд на внешние причины кризиса разделяет почти каждый третий белорус, на внутренние – каждый второй (табл. 14), что не противоречит распределению ответов на предыдущий вопрос. Продавать внешние угрозы белорусам так же эффективно, как россиянам, не получается.

В том, что трудности, с которыми сегодня сталкивается Беларусь, надолго – согласно большинству, но это большинство не абсолютное (табл. 15). В крах же белорусской модели верит только около четверти респондентов. Понятно, что ответы максимально политизированы. По третьему варианту

разница между сторонниками и противниками А. Лукашенко почти десятикратная. Следует обратить внимание и на значительную долю затруднившихся с ответом среди сторонников главы государства.

Напомним, что с наличием кризиса в марте согласилось 87.8%. Но одно дело согласиться с наличием кризиса, и совсем другое, признать крах белорусской экономической модели. Последнее означает потерю каких-либо надежд на улучшение ситуации. Согласиться с такой перспективой большинство белорусов сегодня не готово.

Помощь в преодолении кризиса белорусы ждут в большей степени от России, чем от собственной

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете экономические проблемы, которые сейчас стоят перед Беларусью?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Это временные трудности, и не такое переживали	28.5	52.5	8.7
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	40.5	32.0	45.7
Это крах белорусской экономической модели	24.0	4.8	43.0
ЗО/НО	7.0	10.8	2.6

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: "Кто, на Ваш взгляд, поможет Беларуси преодолеть кризис?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Никто не поможет, нужно надеяться только на себя	36.5	22.3	50.7
Россия	26.1	29.5	23.9
Белорусские власти	17.6	31.8	6.3
Западные страны	11.1	9.1	12.5
Белорусская оппозиция	3.4	2.5	3.8
Другие страны	0.9	1.0	0.8
ЗО	8.8	7.8	6.4

Таблица 17

Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко*, %

Дата	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Рейтинг	34.8	39.8	39.8	45.2	40.0	34.2	38.6	45.7	33.3	27.3

* Электоральный рейтинг – процент поддержки, полученный при ответе на открытый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?"

власти (табл. 16). Такое распределение надежд не должно удивлять, если учесть, что на роль основных виновников кризиса общественное мнение назначило институты государства (правительство, президента, парламент).

На собственные силы надеется каждый второй противник А. Лукашенко, среди его сторонников доля надеющихся на собственные силы не дотянула и до четверти. Учитывая социально-демографическую структуру данных групп, такое соотношение не должно удивлять.

Следует обратить внимание на незначительные отличия ответов политизированных групп белорусского общества относительно надежд как на Россию, так и на западные страны. Что касается белорусской оппозиции, то ее антикризисный потенциал близок к статистической погрешности даже среди противников главы государства.

Власть, неспособная отличить временные трудности от системного кризиса, не в состоянии выработать адекватные меры по его преодолению. Поэтому с большой степенью вероятности можно утверждать, что негативные явления в белорусской экономике будут нарастать. Параллельно будет происходить и радикализация оценок общественным мнением уровня ответственности власти за происходящее в стране.

Процесс расставания с иллюзиями пошел

Последнее "докрымнашевское" значение электорального рейтинга А. Лукашенко составляло 34.8% (табл. 17). Кварталом ранее рейтинг был выше на 7.8 пункта, что в условиях падения реальных доходов населения позволяло практически безошибочно предсказать начало понижающего тренда. Возможно, последнего в затянувшейся политической биографии бессменного главы белорусского государства.

Однако то, что в декабре 2013 г. казалось бесспорным, в марте 2014 г. потеряло свою актуальность. Понижающий тренд, так и не сформировавшись, развернулся на 180 градусов, что позволило рейтингу достичь локального максимума за месяц до начала президентской избирательной кампании. По ее окончании наступил естественный демобилизационный спад. Страх – хорошо продаваемый товар, позволяющий на время забыть о падении реальных доходов. Но это товар скоропортящийся. Длительное время продавать его не удастся, и фактор ухудшения социального самочувствия вновь вышел на первое место. Поэтому нынешнее значение рейтинга (27.3%) оказалось самым низким с декабря 2011 г., что следует рассматривать в ка-

честве еще одного доказательства завершения Аномалий-2014 и 2015.

Как мы неоднократно отмечали, свой пик белорусская модель прошла в 2006 г. Высокие цены на нефть сдерживали ее деградацию на протяжении восьми лет. Но все хорошее когда-нибудь да кончается. Вот уже третий год внешние факторы играют против белорусской модели, своих же внутренних ресурсов для экономического роста она не имеет. Следовательно, "грехопадение власти", т.е. снижение рейтинга авторитарного лидера до значений близких к нулю – вопрос времени. О том, что такое "грехопадение", реально мы имели возможность наблюдать на примере М. Горбачева и Б. Ельцина.

Таблица 18

Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко*, %

Дата	12'13	03'14	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Доверяю	37.7	45.9	49.6	53.5	49.9	48.8	49.0	47.0	45.4	41.7
Не доверяю	47.5	44.1	39.0	33.3	35.6	39.7	39.1	37.1	41.9	47.4
ЗО	14.8	10.0	11.4	13.2	14.5	11.5	11.9	15.9	12.7	10.9

* Рейтинг доверия – процент поддержки, полученный при ответе на вопрос: "Доверяете ли Вы президенту?"

Таблица 19

Динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?", %

Вариант ответа	06'01	02'06	03'14	03'15	03'16
Возможно	44.2	57.5	47.1	49.1	43.6
Невозможно	36.1	30.4	43.8	38.1	43.4
ЗО/НО	19.7	12.1	9.1	12.8	13.0

Падению электорального рейтинга А. Лукашенко будет способствовать нарастающая объективная необходимость в принятии непопулярных решений. В этой связи приведем цитату из декабрьской аналитики: "Но после 11 октября тема "жесточайшей борьбы" была снята. А. Лукашенко трансформировался в "говорящую голову", рассуждающую о необходимости повышения пенсионного возраста. Голосовать за такую голову и за бесстрашного борца с мировым злом – это, как говорят в Одессе, "две большие разницы".

В марте "говорящая голова" от рассуждений перешла к действиям. Их последствия будут долгоиграющими. В условиях падения реальных доходов населения мы можем стать свидетелями формирования так называемого *синергетического эффекта*.

Падение электорального рейтинга А. Лукашенко в декабре 2015 г. на 12.4 пункта не сопровождалось симметричным падением его рейтинга доверия (табл. 18). В марте рейтинг доверия снизился на 3.7 пункта, при этом рейтинг недоверия вырос до рекордного с декабря 2013 г. значения (47.4%). В результате впервые после "Крымнаш" разница между рейтингами доверия и недоверия оказалась отрицательной.

Падение рейтинга доверия А. Лукашенко потянуло за собой и рейтинги доверия государственных институтов. В частности, рейтинг доверия правительства по сравнению с декабрем снизился с 35.6% до 28.4% (–7.2 пункта), государственных СМИ – с 39.6% до 30.4% (–9.2 пункта), ЦИК – с 36.1% до 29.6% (–6.5 пункта). При этом на фоне углубляющегося экономического кризиса спроса на альтернативные институты не возникло: рейтинг доверия негосударственных СМИ снизился с 40.6% до 25.2% (–15.4 пункта), независимых исследовательских центров – с 35.1% до 25.7% (–9.4 пункта), оппозиционных партий – с 12.6% до 11.3% (–1.3 пункта).

Падение доверия государственным институтам

отражает и динамика ответов на вопрос: "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?" Если в "тучном" 2006 г. разница между позитивными и негативными ответами составила 27.1 пункта, а в марте 2015 г. – 11 пунктов, то в марте текущего года разница в ответах практически сравнялась (табл. 19).

Данные табл. 20 позволяют сравнить суждения белорусов и россиян о работе национальных законодательных органов власти. По первому и второму вариантам ответов различия в оценках не выходят за пределы статистической погрешности. По третьему варианту ("Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем") преимущество россиян составляет 13 пунктов, по четвертому варианту ("Ничего не знаю о работе парламента") лидерство белорусов составило 11 пунктов.

Указанные различия не являются случайными. В белорусском парламенте, в отличие от российского, отсутствуют фракции. Его основная задача – продемонстрировать сплоченность белорусского народа вокруг главы государства. К решению практических задач он имеет минимальное отношение, и уже в

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: "С каким из суждений о работе белорусского (российского) парламента Вы сегодня скорее всего согласились бы?", %

Вариант ответа	Беларусь	Россия*
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси (России) законы	16.9	14
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента А. Лукашенко (В. Путина)	31.6	28
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	22.7	36
Ничего не знаю о работе парламента	24.6	14
ЗО/НО	4.2	8

* Данные Левада-Центра, январь 2014 г.

Таблица 21

Динамика ответов на вопрос: "За кого Вы проголосовали на последних выборах Президента Республики Беларусь?", %

Вариант ответа	12'15	03'16
Сергей Гайдукевич	5.2	7.4
Татьяна Короткевич	15.7	13.9
Александр Лукашенко	35.6	35.6
Николай Улахович	1.9	2.2
Против всех	8.9	13.9
Не помнит	0.2	2.0
Не голосовал/НО	32.5	25.0

Таблица 22

Динамика рейтинга доверия оппозиционных партий, %

Дата	12'12	12'13	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Рейтинг	20.0	15.8	16.0	18.8	13.4	13.1	12.6	11.3

силу этой причины его деятельность редко освещается в СМИ.

Российский парламент – это собрание отраслевых и региональных лобби, которые играют далеко не последнюю роль в распределении бюджетного "пирога". Разумеется, основная деятельность парламентариев осуществляется "под ковром", но публичные скандалы – не редкость, что и порождает относительно высокий уровень осведомленности россиян о работе законодателей.

В мартовском опросе был повторен вопрос по поводу результатов голосования на президентских выборах в октябре 2015 г. Неожиданностей не произошло (табл. 21). Результаты по всем номинантам на президентский пост практически совпали с результатами, полученными в декабре. Единственное исключение – графа "Против всех" (+5 пунктов). Рост по данной графе произошел главным образом за счет респондентов, не участвовавших в голосовании.

По уровню электоральной поддержки А. Лукашенко по-прежнему остается вне конкуренции. Его рейтинг держится на массовой вере в возможность возврата курса, который обеспечил рост благосостояния в "нулевые" годы. Это с одной стороны. С другой – безальтернативность, формируемая государственными телеканалами.

В отличие от своего российского коллеги, возможности А. Лукашенко поддерживать свой рейтинг за счет нагнетания внешних угроз практически полностью исчерпаны. В борьбе же с проблемами повседневной жизни шансы на успех пентачемпиона близки к нулю, что всегда было ясно представителям белорусского "меньшинства". Что касается представителей "большинства", то в ближайшие годы их ожидает болезненное расставание с иллюзиями.

Не удовлетворены, но не протестуем

По сложившейся в Беларуси традиции, снижение рейтинга А. Лукашенко не сопровождается ростом рейтинга оппозиционных партий (табл. 22). Перечень причин столь необычного по западным меркам явления вызван набором объективных и субъективных факторов. Однако их суммарный вклад перекрывается отсутствием в стране политики как таковой. И дело тут не в личных особенностях главы государства (единственного политика). Авторитарная власть во главе с моносубъектом, стоящим над законом, неспособна воспроизводиться в конкурентной среде. А при отсутствии конкуренции нет и не может быть политики.

Такой тип власти, в свою очередь, опирается на атомизированное население, чья способность вы-

рабатывать общие интересы и защищать их путем коллективных действий минимальна, что не исключает возможности бунта "бессмысленного и беспощадного". По сложившейся традиции подобные бунты принято считать революциями. В XX в. они дважды приводили к краху империи в ее монархическом и коммунистическом вариантах. Но как в первом, так и во втором случае принцип неподконтрольности власти моносубъекта обществу оставался неизменным. В условиях отсутствия общества ожидать иного было бы наивно.

Таблица 23

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя в оппозиции к нынешней власти?", %

Вариант ответа	04'06	10'10	06'11	12'12	12'13	06'14	09'15	03'16
Да	18.5	14.9	25.8	21.3	18.9	17.8	20.7	18.0
Нет	73.3	72.4	60.3	65.8	73.5	70.6	68.8	70.1
ЗО/НО	8.2	12.7	13.9	12.9	7.6	11.6	10.5	11.9

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: "Если в Вашем городе (районе) состоятся акции против ухудшения экономического положения, готовы ли Вы принять в них участие?", %

Вариант ответа	09'07	12'08	09'11	03'14	03'15	09'15	03'16
Да	17.4	18.6	14.7	22.9	15.4	17.3	18.2
Нет	72.7	71.8	73.9	68.3	72.6	71.5	73.0
ЗО/НО	9.9	9.6	11.4	8.8	12.0	11.2	8.8

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?", %

Вариант ответа	02'06	12'10	12'11	06'14	09'15	03'16
Важнее сохранение нынешнего положения	53.4	49.7	18.0	38.3	33.3	24.7
Важнее изменение нынешнего положения	37.8	41.2	70.1	52.1	52.7	67.3
ЗО/НО	8.8	9.1	11.9	9.6	14.0	8.0

Электоральный рейтинг А. Лукашенко в марте относительно декабря снизился на 6 пунктов – с 33.3% до 27.3%. В призовую тройку, как и кварталом ранее, вошли участники президентской кампании: Т. Короткевич, чей рейтинг снизился с 9.9% до 6.9% и С. Гайдукевич с рейтингом на уровне статистической погрешности – 3.3% (в декабре – 3.7%). Выйти за пределы статистической погрешности ни в марте, ни в декабре никому больше не удалось.

Экономический кризис не изменил уровня оппозиционности белорусов (подчеркнем, что речь идет о декларируемой оппозиционности). На протяжении последних 13 лет она колеблется в пределах 15-21%, и только на пике кризиса 2011 г. доля оппозиционно настроенных граждан заметно возросла (табл. 23).

Причина, по всей видимости, заключается в скорости нарастания негативных явлений. К постепенному снижению уровня жизни, что мы сегодня и наблюдаем, населению адаптироваться проще.

Белорусская стабильность опирается не на поддержку населением официального курса, а, как это было отмечено ранее, на неспособности белорусов к коллективным действиям. За примерами далеко

ходить не требуется: решения повысить пенсионный возраст публичных протестов не спровоцировало.

"Протесту – отмечает социолог Л. Бызов, – нужен носитель. Когда возник Ельцин, рейтинг Горбачева упал, потому что люди увидели альтернативу. Как только образуется альтернатива, в политику вернется конкуренция. А пока люди считают, что лучше иметь дело с привычным, пусть оно не всегда и не во всем хорошо. Бросаться в омут с головой и выбирать то, чего они не знают, никто не ста-

нет".

Прежде чем начнет формироваться альтернатива, для нее должно освободиться место. Тогда рядом с бессильной властью станет вырастать созданный массовым сознанием ее "теневой двойник" в амплу спасителя. Но, судя по мартовскому рейтингу А. Лукашенко, до формирования спроса на альтернативного политика в Беларуси еще далеко, что и подтверждается стандартным уровнем декларируемой готовности к протестам (табл. 24).

Нельзя не отметить, что попытки сформировать альтернативу в лице "единого кандидата" неоднократно предпринимались оппозицией. Все они закончились безрезультатно. Но телодвижения в данном направлении не прекращаются. Последний пример – инициатива по организации Конгресса демократических сил "для консолидации демократических сил и выработки дальнейших действий". В марте продекларировали о своей готовности поддержать данное предложение 21.8%, высказались против – 54.2%, отнеслись к ней безразлично – 18.9% и затруднились в своем отношении к инициативе – 5.1%.

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, влияет ли общественное мнение на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?", %

Вариант ответа	03'04	09'11	09'13	09'15	03'16
Да, влияет	35.8	26.8	41.5	38.0	22.6
Нет, не влияет	53.2	64.2	47.5	50.5	69.7
ЗО/НО	11.0	98.0	11.0	11.5	7.7

Таблица 27

Распределение ответов на вопрос: "С начала 2016 года во многих городах Беларуси прекратили работу индивидуальные предприниматели, торгующие на вещевых рынках. Сказалось ли это на Вашем благосостоянии?"

Вариант ответа	%
Да, сказались, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	54.2
Нет, не сказались, я у них ничего не покупал	19.5
Нет, не сказались, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	22.4
ЗО/НО	3.9

Спрос на перемены в современной Беларуси – это показатель уровня удовлетворенности текущим положением дел (табл. 25). В 2006 г. он был минимальным, а в кризисном 2011 г. – максимальным. Эйфория, порожденная "Крымнаш", исказила восприятие реальности массовым сознанием, но, как уже неоднократно отмечалось, к марту 2016 г. "холодильник" окончательно победил "телевизор", что и привело к заметному росту спроса на перемены.

Спрос на перемены декларировали в марте 42.4% сторонников А. Лукашенко, тогда как в сентябре 2015 г. только 28.8%. Это существенное изменение. Оно находится в русле общих перемен общественных настроений, зафиксированных в ходе последнего опроса. Аналогичные показатели для противников главы государства составили 89.7% и 85.9% соответственно.

В атомизированном обществе возникает всепроникающее ощущение "утраты контроля над настоящим" (З. Бауман), что ведет к параличу политической воли, к утрате веры в возможность коллективным образом добиться желаемых перемен. В кризисы в условиях роста депрессивных настроений ощущение "утраты контроля над настоящим" усиливается, что фиксируется при ответах на вопрос: "Как Вы считаете, влияет ли общественное мнение на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?" (табл. 26).

Мартовский антирекорд закономерен. Общественная дискуссия на тему повышения пенсионного возраста помешать ему не смогла.

Многочисленные публичные заявления А. Лукашенко на тему готовности "государства для народа" в своих решениях учитывать мнения населения остаются декларациями и не более того. В белорусской модели отсутствуют механизмы учета чьих бы то не было интересов, за исключением интересов узкого слоя высшей бюрократии. Ни выборы всех уровней, ни референдумы, ни публичные дискуссии не отменяют имитационной природы

"понятной" белорусской демократии, которая именно своей имитационностью отличается от демократий "непонятных".

Конфликт властей с индивидуальными предпринимателями – это удар по беднякам

Конфликт между индивидуальными предпринимателями и белорусской властью по поводу условий торговли, разгоревшийся с начала нынешнего года, вызвал разные оценки и не только позиций конфликтующих сторон, но и той роли, которую ИП играют в национальной экономике. В частности, высказывалось мнение, что в прошлом, в 90-е годы, ИП играли действительно ключевую роль в наполнении потребительского рынка дешевым товаром, теперь же торговые сети вытесняют их и особая общественная нужда в их услугах миновала.

Однако данные мартовского 2016 г. опроса опровергает такое представление. Как можно видеть из табл. 27, предпринимательская забастовка затронула интересы более чем половины населения, заставила их покупать товары дороже, чем они покупали у ИП.

Данные табл. 28 показывают, на чье именно материальное положение конфликт повлиял в наибольшей степени.

Как нетрудно видеть, в наибольшей степени от забастовки ИП пострадали не только они сами – весьма условные богатеи, но и самые бедные белорусы и жители "глубинки". Минчане, жители областных центров, действительно, имеют альтернативу услугам вещевых рынков, в малых городах с этим туго. Война государства с ИП стала чувствительным ударом по бюджету почти трех четвертей самого необеспеченного слоя населения.

Возможно, желание власти навести порядок, защитить население от продукции сомнительного качества и было искренним. Возможно, сказались и реликты доморощенного марксистского образования адептов белорусского "экономического чуда" –

желание "прижать хвост буржуйам" и защитить "трудо-
вой люд".

Результат оказался и вправду с явственным
классовым привкусом, но противоположным наро-
долюбивой риторике властей – удар пришелся по
самым бедным, по самым незащищенным слоям
населения, по бедному большинству.

Во время конфликта президент резко выступил
против позиции ИП, не стесняясь в выражениях.
При этом он указал на не лишённую оснований
связь – завоза импортный ширпотреб, ИП подрыва-
ют позиции отечественной легкой промышленно-
сти. Однако большинство эти оценки и это мнение
главы государства не разделило (табл. 30).

Таблица 28

**Связь влияния забастовки ИП на жизнь людей с уровнем их материального благосостояния
и местом поселения, в %***

Вариант ответа	С начала 2016 года во многих городах Беларуси прекратили работу индиви- дуальные предприниматели, торгующие на вещевых рынках. Сказалось ли это на Вашем благосостоянии?		
	Да, сказало- сь, я раньше покупал товар- ы у них, а в других местах они дороже	Нет, не сказало- сь, я у них ни- чего не покупал	Нет, не сказало- сь, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах
<i>Средний душевой доход:</i>			
До БПМ (до 1 млн. 700 тыс. руб.)	72.5	11.0	12.0
От БПМ до МПБ (от 1 млн. 700 тыс. до 2 млн. 700 тыс. руб.)	58.2	19.1	19.4
От МПБ до 2-х МПБ (от 2 млн. 700 тыс. до 5 млн. 400 тыс. руб.)	46.6	22.4	27.5
Свыше 2-х МПБ (5 млн. 400 тыс. руб.)	43.0	23.0	26.0
<i>Тип поселения:</i>			
Столица – Минск	52.9	15.7	28.3
Областные центры	48.6	17.5	29.5
Большие города (более 50 тыс. жителей)	51.2	22.4	19.9
Малые города (менее 50 тыс. жителей)	58.0	18.7	21.0
Сельские поселения	59.0	22.3	15.1

* Таблица читается по горизонтали

Таблица 29

**Распределение ответов на вопрос: "С начала 2016 года возник конфликт между индивидуальными предпринимателями, торгующими на вещевых рынках, и властями по поводу условий торговли. Ка-
кая Ваша позиция в этом конфликте?"**

Вариант ответа	%
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	45.0
Я разделяю позицию властей	16.2
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	19.3
Мне безразличен этот конфликт	15.9
ЗО/НО	3.6

По-видимому, именно этим объясняется и тот
нечастый факт, что в данном конфликте власти с ее
оппонентами, в данном случае социально-
экономическими, относительно большинство бел-
орусов оказалось на стороне вторых (табл. 29).

Сторонники ИП в данном конфликте – это не не-
кие записные оппозиционеры, по крайней мере, не
только они. Согласно опросу, лишь 18% респон-
дентов отметили, что находятся в оппозиции к власти.
А на стороне ИП людей оказалось в 2.5 раза боль-
ше, почти каждый второй.

Объясняя падение рейтинга А. Лукашенко в пер-
вом квартале 2016 г. (согласно опросам НИСЭПИ
он снизился с 33.3% в декабре 2015 г. до 27.3% в
марте 2016 г.), обычно ссылаются на общее сниже-
ние жизненного уровня, рост безработицы, повы-
шение коммунальных тарифов, инициативу о по-
вышении пенсионного возраста.

Однако данные об отношении населения к кон-
фликту между ИП и властью показывают, что и он
внес весомый вклад в ухудшение отношения людей

Таблица 30

Распределение ответов на вопрос: "Недавно А. Лукашенко заявил: "Те, кто завозят сюда разного рода тряпье, и даже хорошего качества, надо понимать: все, что мы завезли к себе оттуда, мы настолько же угробили свою экономику, легкую промышленность. Тем более без документов, без сертификатов. Это же мы узакониваем бандитизм, преступников! Одних ловим, сажаем, а другим разрешаем". Согласны ли Вы с этим заявлением?"

Вариант ответа	%
Не согласен	55.2
Согласен	33.3
ЗО/НО	11.5

Таблица 31

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы думаете, могут ли молодые люди сегодня сделать успешную карьеру в Беларуси?", %

Вариант ответа	03'02	04'06	03'11	06'12	09'14	03'16
Да, могут	43.2	61.6	45.9	46.2	57.6	47.7
Нет, не могут	39.4	30.7	44.9	44.4	33.9	39.1
ЗО/НО	17.4	7.7	9.3	9.4	8.5	13.2

Таблица 32

Динамика ответов на вопрос: "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства, если бы у Вас была такая возможность?", %

Вариант ответа	10'01	06'06	03'11	09'13	07'14	03'16
В Германию	18.5	11.4	16.0	11.2	10.3	8.1
В США	6.1	7.2	10.3	9.3	7.2	9.3
В Польшу	5.8	5.0	5.9	6.4	7.9	5.5
В Россию	3.6	4.3	4.9	3.8	5.4	5.2
В страны Балтии	1.8	2.9	2.5	2.9	2.9	2.2
В другую страну	6.3	2.7	5.8	6.2	4.2	11.2
Всего	42.1	33.5	45.4	39.8	37.9	41.8
Не хотел бы никуда переезжать	52.0	57.6	50.6	52.3	53.3	50.2
ЗО/НО	5.9	8.9	3.9	7.9	8.8	8.3

к власти. Антибуржуазный пыл, тяга к порядку обернулись прямым ударом по благосостоянию многих, причем главным образом самых необеспеченных белорусов.

"Молодым везде у нас дорога"

Кризис существенным образом скорректировал ответы респондентов на вопрос: "Как Вы думаете, могут ли молодые люди сегодня сделать успешную карьеру в Беларуси?" (табл. 31). Большинство в возможность успешной карьеры по-прежнему верит, но это большинство уже не абсолютное, и по сравнению с сентябрем 2014 г. оно сократилось на 9.9 пункта.

Такая динамика в очередной раз напоминает об исчерпании ресурса Аномалии-2014 и 2015. Тем не менее, проблему рациональной оценки реальности общественным мнением данные табл. 31 фиксируют. Верить в возможность успешной карьеры для молодежи в стране, в столице которой на одну вакансию сторожа претендует 123 человека, а спрос нанимателей на новых работников с начала года сократился почти на 20%, без политической ангажированности сложно.

Кросс-анализ наличие политической ангажированности подтверждает. Среди сторонников А. Лукашенко утвердительные ответы дали 64.2%, среди его противников – почти в два раза меньше (34.6%). Среди белорусов с начальным образованием (основу данной образовательной группы составляют проживающие в сельской местности женщины пенсионного возраста) верят в карьерные возможности молодежи 81.9% (!), среди белорусов с высшим образованием – 41%. Что касается зависимости позитивных ответов от возраста респондентов, то она сюрпризов не преподнесла: 18-29 лет – 40.4%, 60 лет и старше – 66.9%.

Эффект "Крымнаш" в июле 2014 г. пусть и в минимальной степени, но отразился на декларативной готовности белорусов переехать в другую страну на постоянное место жительства (табл. 32). Если в силу понятной причины исключить результат 2006 г., то итоговая доля желающих эмигрировать снизилась до минимума. Эффект "низкой базы" сделал особенно заметным мартовский рост (3.9 пункта).

Согласно сообщению Eurostat, в 2014 г. получили вид на жительство в странах Евросоюза порядка 80 тысяч белорусов. Такое расхождение фактичес-

Таблица 33

Распределение ответов на вопрос: "Заместитель премьер-министра Наталья Кочанова в феврале 2016 года заявила, что в Беларуси медики "как работают, так и зарабатывают". Согласны ли Вы с такой оценкой?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Да	34.9	39.0	31.4
Нет	56.1	50.9	61.9
ЗО/НО	9.0	10.1	6.7

Таблица 34

Распределение ответов на вопрос: "В начале года были значительно повышены платежи за коммунальные услуги. Как Вы к этому относитесь?", %

Вариант ответа	%
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	66.9
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	20.8
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	7.2
ЗО/НО	5.1

кой численности с численностью, выявляемой в ходе опросов, лишний раз подчеркивает декларативный характер ответов респондентов.

В марте о своем нежелании переехать заявило 46.3% мужчин и 53.6% женщин, 28.5% в возрасте 18-29 лет и 77.3% – в возрасте 60 лет и старше, 87.2% с начальным образованием и 43.4% с высшим. Таким образом, в очередной раз подтвердилась зависимость уровня патриотизма от личностных ресурсов людей. Поэтому для того, чтобы претендовать на звание "истинного патриота" Беларуси, надо быть пожилым, необразованным и желательно женщиной.

"Как работают, так и зарабатывают"

В том, что чиновник в ранге заместителя премьер-министра может позволить себе высказывание, за которое его коллега на Западе немедленно лишился бы своего поста, ничего удивительного нет. Белорусская модель не предусматривает реального механизма ответственности "слуг народа" перед народом. Однако белорусские чиновники не с Марса прилетают, и многие их публичные высказывания, недопустимые по западным меркам, отторжения у населения не вызывают.

Одно из таких высказываний послужило в качестве повода для формулировки вопроса в марте (табл. 33). Чуть больше трети респондентов согласились с заявлением заместителя премьер-министра Н. Кочановой, что означает признание прямой связи между качеством и количеством работы белорусских медиков и уровнем их заработной платы: "как работают, так и зарабатывают".

Принципиальной разницы во мнениях между сторонниками и противниками А. Лукашенко при этом выявить не удалось. Тем не менее, большая степень недовольства работой медиков у сторон-

ников просматривается. Не исключено, что свою роль тут сыграл возраст. Людям пожилым (а они преимущественно сторонники) с медиками иметь дело приходится чаще. Отсюда и разница в ответах в крайних возрастных группах: 18-29 лет – 29%, 60 лет и старше – 39.9%.

Рост затрат на коммунальные услуги нигде и ни у кого еще не вызывал прилива позитивных эмоций. Белорусы, в этом смысле, не являются исключением. В лучшем случае, на что могут надеяться те, кому по долгу службы приходится заниматься регулярной "ревизией" жировок, это на понимание.

Предсказать самый популярный ответ на вопрос: "В начале года были значительно повышены платежи за коммунальные услуги. Как Вы к этому относитесь?" было несложно (табл. 34). Две трети респондентов повышение тарифов признали несправедливым. Платить нечем! О какой справедливости при этом может идти речь.

Уровень *социалистической сознательности* у сторонников А. Лукашенко при этом оказался на удивление ниже, чем у его противников – 53.7% vs. 77.9%. Причина нестандартного распределения голосов между двумя частями расколотого белорусского общества заключается в наличии второго варианта ответа: "Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси". Фактор МВФ позволил сторонникам главы государства перенести свое недовольство за нарушение принципа социальной справедливости на идеологически чуждый им западный финансовый институт. Отметим, что ни пол, ни возраст, ни уровень образования респондентов на отношение к требованию МВФ заметно не повлияли. Сработали чисто идеологические предпочтения. Такое отмечается нечасто.

Последний вариант ответа, собравший всего 7.2%, идеологических расхождений не выявил: сторонники А. Лукашенко – 8.4%, противники – 7.1%.

Таблица 35

Динамика ответов на вопрос: "Обижали ли Вас за последние три года представители органов власти?", %

Вариант ответа	03'05	03'08	06'11	03'13	03'16
Нет, не обижали	73.8	57.4	61.1	68.1	76.1
Да, много раз	7.2	6.8	4.8	3.3	2.9
Да, несколько раз	13.6	18.1	17.8	11.4	8.4
Да, один раз	5.2	13.1	11.1	12.1	12.5
Общая доля обиженных	26.0	38.0	33.7	26.8	23.8
ЗО/НО	0.2	4.1	5.2	5.1	0.1

Таблица 36

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, милиция справляется со своими обязанностями по охране общественного порядка, защите прав и законных интересов граждан хорошо, удовлетворительно или плохо?", %

Вариант ответа	06'10	03'16
Справляется хорошо	19.1	22.5
Справляется удовлетворительно	48.1	47.7
Справляется плохо	26.9	24.1
ЗО/НО	5.9	5.7

Таблица 37

Динамика ответов на вопрос: "Если Вы (или Ваши знакомые) когда-либо подвергались незаконным действиям со стороны сотрудников милиции, то каким?", % (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	06'10	03'16
Нежелание реагировать на жалобу, отказ принять заявление	24.8	10.6
Недостаточный профессионализм	21.5	16.4
Необоснованное задержание	19.6	12.2
Необоснованное или чрезмерное применение силы	15.1	5.9
Вымогательство	7.0	2.7
Иное	3.5	3.7
ЗО/НО	16.9	50.2

Проблема повышения доли населения в оплате расходов ЖКУ возникла не сегодня. В "тучные" годы государство ее плавно увеличивала, разумно полагая, что на общем фоне роста доходов рост квартирной платы особого возмущения у населения не вызовет. В кризисном 2011 г., несмотря на решение четвертого Всебелорусского народного собрания, возмещение населением затрат не возросло, а, напротив, снизилось.

Особенность нынешнего этапа развития белорусской модели заключается в сворачивании социальных программ. Ресурсов на их поддержание на прежнем уровне у государства нет. Однако население, судя по результатам мартовского опроса, до конца этого еще не осознало.

Культурный ген смертной казни передается с молоком матери

Если судить по сообщениям независимой прессы, то несложно прийти к выводу, что Беларусь является типичным полицейским государством, т.к. информация по задержанию оппозиционных активистов поступает практически ежедневно. Казалось бы, в условиях разворачивающегося экономическо-

го кризиса, снижающего возможности государства покупать лояльность населения, репрессивная составляющая поддержания стабильности должна возрастать. Однако мартовский опрос подобное предположение не подтвердил (табл. 35).

Начиная с лета 2011 г., "доля обиженных" уверенно снижается, достигнув в марте 2016 г. абсолютного минимума в 23.8%. Традиционно разделив респондентов на сторонников и противников А. Лукашенко и просуммировав "обиженных" (строки 2-4), мы получим следующие результаты: сторонники – 14.7%, противники – 32.8%. Т.е. среди противников главы государства за последние три года обиженным представителями органов власти оказался почти каждый третий!

Выявленное нами соотношение позволяет в очередной раз сделать вывод о том, что белорусский вариант "государства для народа" взаимодействует с народом весьма и весьма избирательно.

Все сказанное выше справедливо в еще большей степени при анализе ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, милиция справляется со своими обязанностями по охране общественного порядка, защите прав и законных интересов граждан хорошо, удовлетворительно или плохо?" (табл. 36).

Принцип "Моя милиция меня бережет", провозглашенный в 30-х годах поэтом В. Маяковским, белорусская милиция применяет избирательно, что и фиксируется при сравнении утвердительных ответов сторонников (40.5%) и противников (8.6%) А. Лукашенко.

За шесть лет "джентльменский набор" незаконных действий милиции, по оценкам респондентов, заметно снизился (табл. 37). Тем, кто полагает, что социологи НИСЭПИ результаты "рисуют на коленках", а тем более отбрасывают для заказчиков свои "тридцать серебряников", объяснить столь существенное улучшение восприятия работы милиции общественным мнением, полагаем, будет непросто.

Таблица 38

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, можно ли добиться справедливых решений в условиях нынешней белорусской судебной системы?", %

Вариант ответа	06'04	04'06	03'16
Да, возможно	38.7	51.8	52.7
Нет, почти невозможно	46.9	38.3	34.0
ЗО/НО	14.4	9.9	13.3

Таблица 39

Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, необходимо ли в Беларуси отменить смертную казнь?", %

Вариант ответа	09'08	10'10	09'12	03'16
Нет, необходимо сохранить	47.8	48.3	49.1	51.5
Да, необходимо отменить	44.2	42.4	40.7	36.4
ЗО/НО	8.8	9.3	10.2	12.1

Со своей стороны, выскажем предположение, что "ответственность" за снижение незаконных действий милиции следует, прежде всего, возложить на углубляющуюся атомизацию общества. В условиях нарастающего экономического кризиса роль индивидуальных (частных) стратегий выживания возрастает. Люди замыкаются в себе, стараясь как можно реже соприкоснуться с государством, в том числе и с их "передовым отрядом" – милицией.

В Беларуси количество оправдательных приговоров не превышает 0.3% от общего числа приговоров, в то время как в России их примерно 3%, в Европе – 6%, в США – до 20%. Республика-партизанка, согласно определению А. Лукашенко, является островком честности и справедливости: "Так не только я оцениваю ее. Не только вы ее так оцениваете. Ее так оценивают далеко за тысячи километров от наших границ. И мы ни в коем случае, я прежде всего, не должны испортить этот имидж честной и порядочной страны" (доклад на Дне Независимости, июнь 2012 г.).

Тем не менее, при числе оправдательных приговоров, измеряемом десятками долями процента, абсолютное большинство белорусов верит в возможность добиться справедливых решений через суд (табл. 38). Следует отметить, что за последние двенадцать лет доля оптимистов увеличилась на 14 пунктов. Социально-демографические характе-

ристики оптимистов легко предсказуемы. Сторонники А. Лукашенко среди них встречаются чаще, чем его противники (70.3% vs. 38.3%), женщины чаще мужчин (32.1% vs. 20.5%), люди 60 лет и старше чаще молодежи в возрасте 18-29 лет (68.6% vs. 48.1%) и люди с начальным образованием чаще, чем с высшим (85.1% vs. 46.1%).

Беларусь – единственная страна в Европе, которая продолжает применять смертную казнь. Все призывы по ее отмене остаются без внимания. Последний призыв прозвучал в марте. Представитель Европейской внешнеполитической службы призвал Минск присоединиться к мораторию на смертную казнь в связи с подтверждением Верховным судом Беларуси смертного приговора И. Кулешу, выне-

сенному Гродненским судом в ноябре 2015 г.

Для объяснения своей уникальности в Беларуси принято ссылаться на общественное мнение, узаконенное решением референдума 1996 г. (67% от числа имеющих право участвовать в референдуме высказались за сохранения смертной казни). Насколько официальным данным можно доверять – отдельный вопрос. Но опросы НИСЭПИ объективность подобных ссылок в определенной степени подтверждают (табл. 39). Доля сторонников смертной казни на протяжении последних восьми лет составляет около половины взрослого населения страны.

Согласно американскому экономисту Д. Гэлбрайту, существует три базовых способа принуждения человека к некоторому поведению: идеальное и материальное вознаграждение и наказание. Они существуют в любых культурах, однако тот или иной способ принуждения может господствовать. Культуры, акцентирующие наказание, принято называть "репрессивными", альтернативные культуры – "культурами поощрения" (следует обратить внимание, что в русском языке отсутствует слово, для обозначения подобных культур).

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, анализируя результаты опросов, что в белорусской культуре страх наказания является важным элементом интеграции. В этом, в частности, заключа-

ется одна из причин высокого уровня доверия к силовым структурам.

Культура впитывается "с молоком матери", поэтому нет ничего удивительного в том, что доля противников отмены смертной казни среди молодежи 18-29 лет в марте составила 49% (58.9% в старшей возрастной группе). Между прочим, среди "матерей" (женщин) она выше, чем среди "отцов" (мужчин) – 55.3% vs. 46.9%.

Таблица 40

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	09'14	09'15	12'15	03'16
За	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	25.0	27.5	19.8	23.4
Против	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	50.3	51.9	56.1	53.9

Таблица 41

Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %

Вариант ответа	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16
Объединение с РФ	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	44.9	53.5	48.0
Вступление в ЕС	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	34.2	25.1	31.2
ЗО/НО	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	20.9	24.1	20.8

Таблица 42

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %

Вариант ответа	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16
За	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	23.9	29.7	24.8
Против	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	58.4	51.5	52.4

Большую "кровожадность" слабого пола следует объяснить тем, что при выборе между стабильностью и переменами женщины в большей степени склонны отдавать предпочтение стабильности, а на роль главного гаранта стабильности в культуре белорусского "большинства" у *сильного* (следовательно, репрессивного) государства нет конкурентов.

Беларусь – ЕС: оттепель – не лето

Нормализация отношений между официальным Минском и Евросоюзом, снятие европейских санкций, смягчение антизападного тона белорусского официоза привели к некоторому росту проевропейских симпатий в Беларуси. Это, в частности, продемонстрировали ответы на стандартный вопрос НИСЭПИ об отношении к гипотетическому вступлению Беларуси в ЕС (табл. 40).

Впрочем, речь идет лишь о небольшом улучшении по сравнению с "провальным" многолетним минимумом, зафиксированным в декабре минувшего года. Нынешний уровень проевропейских настроений остается весьма низким. Однако опыт предыдущей нормализации отношений 2008-2010 гг. по крайней мере не исключает быстрого роста этих настроений.

Их позитивную динамику подтверждают и ответы на следующий вопрос, в котором геополитический выбор представлен в виде альтернативы (табл. 41).

Данные табл. 41 свидетельствуют о снижении рекордно высокого уровня пророссийских настроений, зафиксированных в опросе квартал назад. Так что не исключено, что речь идет не о новом тренде – росте проевропейских настроений и снижении пророссийских, – а о некоей коррекции: показатели,

резко изменившись в конце минувшего года, возвращаются в равновесное состояние.

О небольшом снижении пророссийских настроений свидетельствует и динамика ответов на "односторонний" вопрос о желательности углубления интеграции с Россией (табл. 42).

Как известно, 2 апреля 2016 г. исполняется 20 лет первому союзному белорусско-российскому договору. Формулировка вопросов табл. 41 и 42 – в некоторой степени дань политическому контексту, который существовал в белорусско-российских отношениях во второй половине 90-х- начале нулевых годов, когда вопрос о реальном объединении РБ и РФ фигурировал в повестке дня, по крайней мере, на уровне риторики. Сейчас об этом не говорится даже в теоретическом плане. Однако массовое сознание воспринимает понятие "объединение" не как строгую юридическую формулу слияния в одно государство, а как углубление интеграции.

Возвращаясь к теме белорусско-европейского "потепления" на уровне не только столиц и политических элит, но и общественного сознания, следует отметить, что опрошенные в большинстве приветствовали снятие европейских санкций с белорусских чиновников (табл. 43).

Опрошенные могли дать ответ, позиционируя себя относительно двух смысловых осей – оси от-

ношения к действующей власти ("авторитаризм – демократия") и отношения к России ("за Россию – против России"). Любопытно отметить, что в ответах действующая власть (авторитаризм) выигрывает (39.3% vs. 17.7%), а Россия – проигрывает (10.5% vs. 18.1%). И это несмотря на довольно высокий уровень симпатий к России (табл. 41 и 42).

ческого альянса. Но не усилило, а наоборот, ослабило – за 10 лет доля противников вступления Беларуси в НАТО заметно возросла (табл. 44).

Возможно, отношение к Европе, к евроинтеграции улучшилось бы еще заметнее, если бы не дополнительный фактор – миграционный кризис. Уже декабрьский 2015 г. опрос НИСЭПИ показал, что

Таблица 43

Распределение ответов на вопрос: "В последнее время наблюдается потепление отношений между белорусскими властями и Европейским Союзом, а в феврале ЕС отменил большинство санкций по отношению к Беларуси. По поводу этого высказываются разные мнения. С каким из них вы согласны в большей степени?"

Вариант ответа	%
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	39.3
Евросоюз поступил правильно, поскольку какая бы власть в Беларуси ни была, главное – ослабить зависимость Беларуси от России	18.1
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	17.7
Евросоюз поступил неправильно, т.к. он пытается оторвать Беларусь от России	10.5
ЗО	16.6

Таблица 44

Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в НАТО, и Вы могли бы проголосовать "за", "против" или воздержаться – не участвовать в голосовании. Каким был бы Ваш выбор?", %

Вариант ответа	04'06	03'16
Против	46.2	55.8
За	14.4	13.3
Не участвовал бы в голосовании	22.6	21.4
ЗО/НО	16.8	9.5

Таблица 45

Динамика ответов на вопрос: "Последние месяцы страны ЕС переживают острый кризис, связанный с потоком мигрантов из африканских и азиатских стран. С каким мнением по поводу этого кризиса Вы согласны в большей степени?", %

Вариант ответа	12'15	03'16
Нужно высылать беженцев обратно, не пускать к себе – эти люди чужие Европе	52.2	59.8
Нужно принимать этих людей – они бегут от войн и нищеты, им нужно помочь	32.6	26.8
ЗО/НО	15.2	13.4

Дело в том, что указанные оси не независимы и часть пророссийски и проавторитарно настроенных респондентов, оценивая решение ЕС, дали оценку, исходя из своих внутривнутриполитических установок: власть довольна, мы за власть, значит, решение правильное, а если России что-то и может не понравиться, то ей придется смириться.

Впрочем, готовность к глубокому институциональному сближению с Западом белорусское общество не демонстрирует. Как было показано выше (табл. 40 и 41), сейчас сравнительно невелико желание присоединения Беларуси к ЕС. Однако стоит вспомнить, что все страны Центральной Европы перед вступлением ЕС вступали в НАТО – организацию-гарант военной безопасности. При этом жаркое дыхание "русского мира", осязаемое в Крыму и в Донбассе, по идее могло бы усилить желание спрятаться под "зонтик безопасности" Североатланти-

большинство белорусов не разделяют подход, практикуемый многими странами Европы, в первую очередь Германией, который заключается в готовности принять если не всех, то многих беженцев (табл. 45). Это не проблема собственно Беларуси (по крайней мере, пока), но политика ЕС в этом вопросе даже у непрямых вызывает негативную или недоуменную реакцию, в который оказываются солидарными министр иностранных дел В. Макей и партия БНФ. Драматические события в новогоднюю ночь в Кельне и других городах Европы, судя по всему, подлили масла в огонь этих чувств.

Иными словами, на пути в Европу, даже гипотетическом, имеются барьеры, она не совсем своя, не вполне понятна. Россия ближе и понятнее, на протяжении многих лет на вопрос о том, кто им ближе культурно – русские или европейцы – более двух

Таблица 46

Распределение ответов на вопрос: "Отношения между Россией и Турцией резко обострились после того, как ПВО Турции сбили российский военный самолет. Россия ввела ряд санкций в отношении Турции. Какую политику, на Ваш взгляд, должна вести Беларусь в связи с этим конфликтом?"

Вариант ответа	%
Поддержать Россию, осудить Турцию, ввести санкции, аналогичные российским	16.3
Поддержать Россию, осудить Турцию, однако никаких санкций не вводить	22.8
Не занимать ничью сторону в этом конфликте	53.8
ЗО/НО	7.1

Таблица 47

Распределение ответов на вопрос: "Россия предлагает, чтобы в Беларуси была размещена российская военная авиабаза. Как Вы относитесь к такому предложению?", %

Вариант ответа	06'13*	12'15	03'16
Положительно	19.8	27.0	22.0
Безразлично	35.6	31.2	28.8
Отрицательно	36.0	33.9	42.9
ЗО/НО	8.6	7.9	6.3

* В июньском 2013 г. опросе вопрос задавался в следующей форме: "Недавно во время встречи с А. Лукашенко министр обороны России С. Шойгу заявил о возможности размещения в Беларуси российской авиабазы. По его словам, на базе будет размещен авиаполк. Одни люди отнеслись к этому заявлению положительно, другие отрицательно, а третьи безразлично. А как к этому относитесь Вы?"

Таблица 48

Распределение ответов на вопрос: "Недавно российский премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что Россия и Запад "скатились во времена новой холодной войны". По Вашему мнению, кто в этом виноват?"

Вариант ответа	%
Виновата Россия	12.8
Виноват Запад	44.6
Виноваты и Россия, и Запад	30.4
Иной ответ	0.5
ЗО/НО	11.7

третьей респондентов выбирали первый вариант ответа и лишь примерно четверть – второй.

Однако это не означает, что белорусы готовы поддерживать все неожиданные изменения российской политики, особенно если ее последствия касаются непосредственно их и их страны.

Так, в ходе острого конфликта между Россией и Турцией лишь небольшая часть опрошенных считала, что Минск должен занять сторону Москвы, а уж тех, кто выступал за реальные шаги в этом направлении, оказалось еще меньше (табл. 46).

Баланс оценок размещения в Беларуси российской авиабазы и раньше был не в пользу этого начинания. Но с конца прошлого года негативное отношение к подобным планам лишь усилилось, их противники составляют сейчас почти абсолютное большинство (табл. 47).

Да и в отношении виновных в разжигании конфронтации, которую глава российского правительства окрестил недавно новой холодной войной, белорусы далеко не единодушны (табл. 48).

Нынешнее сближение Беларуси с Евросоюзом может вызывать только осторожный оптимизм. От

тепелъ – не лето, потепление отношений может смениться их резкой заморозкой как по причине российского давления, так и в силу внутривнутриполитических белорусских причин. Сколь далеко Беларусь может зайти в этом сближении, зависит не только от воли официального Минска, по своей политической природе далекого от западных ценностей, но и от позиции белорусского общества, значительная часть которого от этих ценностей едва ли не дальше, чем белорусская власть. Белорусы не отождествляют себя с русскими, но тесные связи, культурные, экономические и исторические, налицо. Европа не навязывает выбор "или-или", но представляется, что степени сближения с РФ и ЕС взаимообусловлены отрицательным образом, иными словами, условием достаточно тесного сближения с Европой будет некоторое ослабление связей с Россией.

Возможно, пока вообще преждевременно вести речь о сколь-нибудь тесном сближении с Европой. Опыт 2008-2010 гг. показывает, что достаточно продолжительный период нормализации отношений может изменить отношение к Европе всего об-

Таблица 49

Динамика ответов на вопрос: "Белорусы, русские и украинцы – это разные народы или три ветви одного народа?", %

Вариант ответа	08'06	12'09	03'15	03'16
Три ветви одного народа	65.7	66.5	66.6	65.8
Разные народы	28.3	30.6	27.1	28.6
ЗО/НО	6.0	2.9	6.3	5.6

Таблица 50

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете присоединение Крыма к России?", %

Вариант ответа	06'14	09'14	12'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16
Это империалистический захват, оккупация	26.9	27.2	31.6	22.0	21.5	26.5	20.2	27.1
Это возвращение России русских земель, восстановление исторической справедливости	62.2	59.9	56.8	58.5	62.3	57.4	65.7	57.8
ЗО/НО	10.9	12.9	11.6	19.5	16.2	16.1	14.1	15.1

Таблица 51

Распределение ответов на вопрос: "В феврале 2015 года в Минске были подписаны соглашения об урегулировании конфликта в Донбассе. На Ваш взгляд, по чьей вине конфликт там до сих пор не разрешен?" (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
По вине властей Украины	51.3
По вине Запада	23.6
По вине властей России	20.8
По вине властей Донецкой/Луганской народных республик	17.9
ЗО	10.5

щества. Эти изменения общественного мнения, в свою очередь, могут стать фундаментом для институционального сближения.

Конфликт в Украине: российский взгляд белорусскими глазами

Как уже неоднократно отмечалось в аналитиках НИСЭПИ, в отношении многих аспектов конфликта в Украине белорусы значительным большинством разделяют российскую позицию. Не стали исключением и данные мартовского 2016 г. опроса.

Предваряя рассмотрение ответов на вопросы, касающиеся практических аспектов конфликта, следует сказать, что они, по крайней мере, в некоторой степени, обусловлены не только умелой российской пропагандой, но и идеологическими установками, которые сформировались у белорусов задолго до начала конфликта.

Особенность табл. 49 – практическая неизменность пропорции ответов на протяжении 10 лет. Разумеется, из триединства восточнославянских народов прямо не следует, что Россия права в своих действиях в отношении Украины, но стоит отметить, что Россия тезис о триединстве горячо отстаивает, а Украина – столь же горячо отвергает. А белорусы разделяют в этом идеологическом вопросе позицию России так же, как разделяли ее и 10 лет назад, когда вооруженного конфликта не было и в помине.

Отношение опрошенных к присоединению Крыма к России за два года претерпевало некоторые колебания, но они представляли собой небольшие отклонения вокруг очевидной позиции – большинство, около 60%, это одобряло, меньшинство в 20-30% – осуждало (табл. 50). При этом стоит заметить, что белорусская власть внятно свою позицию в этом вопросе не формулировала, по крайней мере, ни формулировка "оккупация", ни формулировка "возвращение России русских земель" из уст главы государства и высших чиновников не звучали.

В прошлом году именно в столице Беларуси были заключены мирные соглашения по конфликту в Донбассе. При всех недостатках этого соглашения мировые державы придерживаются мнения, что альтернативы минскому процессу, реализации минских соглашений, не существует. Эти соглашения привели к существенному снижению интенсивности боевых действий в Донбассе, однако политически конфликт не разрешен до сих пор, Украина по-прежнему не контролирует часть Донбасса, в том числе и границу региона с Россией, не принята формула политического урегулирования. Кто в этом виноват? Ответы белорусов – в табл. 51.

Более половины винят в отсутствии политического урегулирования Киев, Москва – на скромном третьем месте. Примерно столько же опрошенных винят в этом лидеров сепаратистов, рассматривая их как самостоятельный субъект политического процесса.

Таблица 52

Распределение ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с мнением, что в Украине идет гражданская война?"

Вариант ответа	%
Да	75.0
Нет	15.5
ЗО/НО	9.5

Таблица 53

Распределение ответов на вопрос: "Согласны ли Вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?", %

Вариант ответа	НИСЭПИ, Беларусь, 03'16	КМИС, Украина, 02'16	Левада-центр, Россия, 01'16
Да	44	63	25
Нет	46	18	65
ЗО/НО	10	19	10

Впрочем, оценки Россией конфликта белорусы разделяют не во всем. Согласно официальной позиции Москвы, конфликт в Донбассе – это внутри-гражданское противостояние, к которому Россия не имеет никакого отношения. Позиция Киева противоположна – на востоке Украины нет никакого гражданского противостояния, имеет место агрессия со стороны России.

Три четверти белорусов считают, что в Украине гражданская война все же есть (табл. 52).

Интересно отметить, что политические разногласия среди белорусов на ответы на вопрос табл. 52 хотя и влияют, но не кардинальным образом. В том, что в Украине идет гражданская война, уверены 81.2% сторонников углубления интеграции РБ с РФ и 66.5% приверженцев евроинтеграции Беларуси, 75.3% из тех, кто доверяет А. Лукашенко, и 77.6% среди тех, кто не доверяет президенту.

Однако в вопросе о роли России в конфликте далеко не все белорусы разделяют кремлевскую трактовку. Впрочем, ее не разделяют и многие россияне. В начале нынешнего года Левада-центр провел опрос в России, а Киевский международный институт социологии (КМИС) – в Украине, в ходе которых задавалась серия аналогичных вопросов, в том числе и относительно войны между Россией и

Украиной (См. <http://www.levada.ru/2016/03/10/rossijsko-ukrainskie-otnosheniya-v-zerkale-obshhestvennogo-mneniya-2/>). Результаты опросов этих центров весьма интересно сопоставить с данными мартовского 2016 г. опроса НИСЭПИ в Беларуси (табл. 53).

Как можно видеть, белорусы в своих ответах оказались посредине между украинцами и россиянами и их ответы распределились примерно поровну.

Ответы на вопрос табл. 53, вообще говоря, не противоречат ответам на вопрос табл. 52, немалая часть респондентов в Беларуси (36%) полагают, что в Украине имеет место и гражданская война, и война с Россией. Гражданская война в самой России после революции 1917 г. сопровождалась и иностранным военным вмешательством.

Подводя итоги, следует сказать, что белорусские оценки драматических событий, произошедших и происходящих в Украине, в значительной степени совпадают с российскими. Это не обуславливает напрямую государственную политику Беларуси, но не может не оказывать на нее влияния. Эти настроения, которые, как видим, весьма устойчивы, задают "коридор возможностей", в котором действуют белорусские политики – как из власти, так и из оппозиции.

Некоторые результаты опроса, проведенного в марте 2016 г. (%)

1. "Как Вы оцениваете экономические проблемы, которые сейчас стоят перед Беларусью?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это временные трудности, и не такое переживали	28.5	22.0	23.5	17.2	17.4	26.1	27.4	47.2
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	40.5	36.0	43.1	49.7	45.1	35.7	44.5	33.9
Это крах белорусской экономической модели	24.0	28.0	25.5	26.9	33.0	30.7	22.1	11.0
ЗО/НО	7.0	14.0	7.9	6.2	4.5	7.5	6.0	7.9

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это временные трудности, и не такое переживали	61.3	44.4	25.4	24.6	21.3
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	22.6	35.1	43.9	43.3	39.2
Это крах белорусской экономической модели	10.8	10.6	23.5	24.8	34.8
ЗО/НО	5.3	9.9	7.2	7.3	4.7

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это временные трудности, и не такое переживали	17.2	26.3	27.6	46.3	15.2
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	45.1	39.3	38.8	34.8	52.5
Это крах белорусской экономической модели	33.5	26.9	21.4	10.5	28.3
ЗО/НО	4.2	7.5	12.2	8.4	4.0

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это временные трудности, и не такое переживали	15.7	20.7	34.6	20.8	53.3	23.4	35.1
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	41.6	41.4	41.5	45.8	29.6	48.0	36.8
Это крах белорусской экономической модели	38.2	34.8	15.2	19.0	13.6	19.4	19.7
ЗО/НО	4.5	3.1	8.7	14.4	3.5	9.2	8.3

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это временные трудности, и не такое переживали	15.7	30.4	31.7	32.9	31.4
Эти трудности надолго, придется затянуть пояса	41.6	41.6	37.7	37.6	42.9
Это крах белорусской экономической модели	38.2	18.8	19.9	24.0	20.3
ЗО/НО	4.5	9.2	10.7	5.5	5.4

2. "Кто виноват в нынешнем кризисе в Беларуси?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Виноват президент	47.0	49.0	55.9	56.8	58.2	52.9	41.9	29.5
Иной ответ	53.0	51.0	44.1	43.2	41.8	47.1	58.1	70.5

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Виноват президент	25.5	28.5	46.5	51.5	57.4
Иной ответ	74.5	71.5	53.5	48.5	42.6

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Виноват президент	59.9	48.6	48.0	27.3	64.0
Иной ответ	40.1	51.4	52.0	72.8	36.0

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Виноват президент	69.3	62.1	40.1	26.0	42.4	40.6	34.2
Иной ответ	30.7	37.9	59.9	74.0	57.6	59.4	65.8

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Виноват президент	69.3	32.9	39.9	49.2	44.2
Иной ответ	30.7	67.1	60.1	50.8	55.8

3. "В начале года были значительно повышены платежи за коммунальные услуги. Как Вы к этому относитесь?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	66.9	68.0	67.4	66.4	66.4	63.2	67.5	69.2
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	20.8	18.0	18.4	22.6	21.4	22.9	19.2	20.9
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	7.2	4.0	7.9	5.5	7.6	8.9	8.7	5.1
ЗО/НО	5.1	10.0	5.3	5.5	4.6	5.0	4.6	4.8

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	66.3	71.5	66.8	67.1	64.4
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	27.4	19.9	20.7	18.9	22.4
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	2.1	6.6	7.0	8.1	8.5
ЗО/НО	4.2	2.0	5.5	5.9	4.7

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	64.3	66.1	70.4	69.5	67.0
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	20.7	22.6	17.3	19.5	21.0
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	10.3	6.1	6.1	5.5	7.0
ЗО/НО	4.7	5.2	6.2	5.5	5.0

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	74.0	74.6	63.1	66.9	65.8	70.9	51.8
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	16.4	18.9	19.4	19.5	29.1	19.4	24.6
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	5.8	2.2	8.8	9.5	3.5	4.0	16.6
ЗО/НО	3.8	4.3	8.7	4.1	1.6	5.7	7.0

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это несправедливое решение, новые тарифы большинству нечем оплачивать	74.0	55.0	69.9	67.7	68.1
Это тяжелое, но необходимое решение, этого требует Международный валютный фонд, помощь которого нужна Беларуси	16.4	27.5	17.4	19.5	22.6
Это справедливое решение, люди должны платить за "коммуналку" столько, сколько она стоит	5.8	10.7	7.1	8.2	4.9
ЗО/НО	3.8	6.8	5.6	4.6	4.4

4. "Опасаетесь ли Вы новой девальвации белорусского рубля в ближайшие месяцы?"

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это реальная угроза	48.3	48.0	55.9	51.0	57.0	49.5	50.6	34.6
Это возможно, но маловероятно	33.7	32.0	32.9	33.3	29.7	33.3	35.5	36.3
Этого не произойдет	9.6	6.0	4.6	6.8	8.3	8.2	6.4	18.1
ЗО/НО	8.4	14.0	6.6	8.8\9	5.0	9.0	7.5	11.0

Табл. 4.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это реальная угроза	24.7	38.8	51.7	49.2	52.9
Это возможно, но маловероятно	34.4	32.2	32.5	35.9	33.6
Этого не произойдет	28.0	15.8	9.0	6.1	6.4
ЗО/НО	12.9	13.2	6.8	8.7	7.1

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это реальная угроза	54.2	52.6	51.5	34.5	54.0
Это возможно, но маловероятно	31.3	34.8	28.9	36.8	30.0
Этого не произойдет	9.6	4.7	10.3	16.5	7.0
ЗО/НО	4.9	7.9	9.3	12.2	9.0

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это реальная угроза	55.3	49.3	55.8	40.5	41.7	57.7	35.4
Это возможно, но маловероятно	36.5	29.5	24.4	35.1	46.7	23.4	38.4
Этого не произойдет	5.5	17.2	8.8	12.5	6.0	6.9	11.8
ЗО/НО	2.7	4.0	11.0	11.9	5.6	12.0	14.4

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это реальная угроза	55.3	38.2	47.0	50.6	49.7
Это возможно, но маловероятно	36.5	31.7	33.8	36.6	31.0
Этого не произойдет	5.5	14.3	9.2	6.6	11.5
ЗО/НО	2.7	15.8	10.0	6.2	7.9

5. "Возможно ли, на Ваш взгляд, при нынешнем руководстве страны и проводимой им политике значительное улучшение жизни населения Беларуси?"

Табл. 5.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Возможно	43.6	34.0	32.5	32.9	32.1	38.6	45.3	65.7
Невозможно	43.4	44.0	57.0	53.4	53.4	47.1	41.1	24.4
ЗО/НО	13.0	22.0	10.5	13.7	14.5	14.3	13.6	9.9

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Возможно	73.4	64.9	42.0	36.2	36.8
Невозможно	21.3	22.5	45.3	48.7	50.0
ЗО/НО	5.3	12.6	12.4	15.1	13.2

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Возможно	35.9	41.0	28.1	61.0	33.3
Невозможно	52.1	45.5	54.2	26.3	55.6
ЗО/НО	12.0	13.5	17.7	12.7	11.1

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Возможно	50.7	36.1	50.7	28.4	41.4	40.9	50.7
Невозможно	44.2	56.4	30.0	56.8	47.0	37.5	33.9
ЗО/НО	5.1	7.5	19.3	14.8	11.6	21.6	15.4

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Возможно	50.7	38.7	48.0	40.1	41.1
Невозможно	44.2	38.7	42.0	44.4	46.6
ЗО/НО	5.1	22.6	10.0	15.5	12.3

6. "С каким из суждений о работе белорусского парламента Вы сегодня скорее всего согласились бы?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси законы	16.9	14.3	7.2	11.0	11.8	12.5	18.1	30.5
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента Александра Лукашенко	31.6	24.5	37.5	38.4	37.0	34.6	29.1	22.6
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	22.7	18.4	20.4	22.6	26.0	29.3	23.0	16.4
Ничего не знаю о работе парламента	24.6	40.8	31.6	24.7	23.3	20.7	23.0	24.6
ЗО	4.2	2.0	3.3	3.3	1.9	2.9	6.8	5.9

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси законы	50.0	23.7	16.2	10.9	13.2
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента Александра Лукашенко	10.1	17.8	33.5	35.9	32.9
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	8.5	15.1	23.3	25.3	26.4
Ничего не знаю о работе парламента	20.2	36.8	23.3	23.6	23.1
ЗО	2.2	6.6	3.7	4.3	4.4

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси законы	10.3	14.8	10.3	29.8	10.1
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента Александра Лукашенко	44.3	28.4	29.9	23.0	32.3
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	23.4	27.4	21.6	15.2	26.3
Ничего не знаю о работе парламента	19.0	25.2	34.0	26.0	29.3
ЗО	3.0	4.2	4.2	6.0	2.0

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси законы	8.9	17.1	18.9	20.7	19.1	9.2	26.3
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента Александра Лукашенко	41.0	21.9	30.0	29.0	42.2	32.8	22.8
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	29.4	32.0	14.3	17.2	13.6	21.8	25.4
Ничего не знаю о работе парламента	18.7	28.1	33.2	25.4	23.5	23.6	16.2
ЗО	2.0	0.9	3.6	7.7	1.6	5.6	9.3

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Парламент активно работает, принимая нужные для Беларуси законы	8.9	19.5	19.2	18.7	18.5
Деятельность Парламента сводится к обслуживанию политического курса президента Александра Лукашенко	41.0	30.5	28.8	31.9	27.3
Депутаты парламента в основном занимаются решением своих личных проблем	29.4	21.9	21.0	23.3	18.8
Ничего не знаю о работе парламента	18.7	20.9	27.1	24.5	29.9
ЗО	2.0	7.2	3.9	1.6	5.5

7. "С начала 2016 года во многих городах Беларуси прекратили работу индивидуальные предприниматели, торгующие на вещевых рынках. Сказалось ли это на Вашем благосостоянии?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, сказалоcь, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	54.2	58.0	60.3	53.8	56.1	55.7	56.4	46.9
Нет, не сказалоcь, я у них ничего не покупал	19.5	14.0	9.9	15.2	20.2	17.1	17.0	29.4
Нет, не сказалоcь, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	22.4	26.0	23.8	26.9	20.2	21.1	24.6	20.3
ЗО/НО	3.9	2.0	6.0	4.1	3.4	6.1	1.9	3.4

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, сказалось, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	63.8	42.8	55.2	53.7	55.6
Нет, не сказалось, я у них ничего не покупал	19.1	35.5	16.5	18.7	17.6
Нет, не сказалось, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	14.9	16.4	23.1	23.9	24.4
ЗО/НО	2.2	5.3	5.2	3.7	2.4

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, сказалось, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	51.4	55.4	59.2	50.3	70.7
Нет, не сказалось, я у них ничего не покупал	20.7	15.0	12.2	27.0	13.1
Нет, не сказалось, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	24.7	23.8	24.5	20.0	13.1
ЗО/НО	3.2	5.8	4.1	2.7	3.1

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, сказалось, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	52.9	70.5	61.6	36.7	48.2	47.2	56.3
Нет, не сказалось, я у них ничего не покупал	15.7	14.1	16.2	29.6	19.1	25.0	21.4
Нет, не сказалось, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	28.3	13.2	15.7	30.7	26.1	26.1	17.5
ЗО/НО	3.1	2.2	6.5	3.0	6.6	1.7	4.8

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, сказалось, я раньше покупал товары у них, а в других местах они дороже	52.9	48.6	51.2	58.0	59.0
Нет, не сказалось, я у них ничего не покупал	15.7	17.5	22.4	18.7	22.3
Нет, не сказалось, раньше я покупал у них, теперь покупаю в других местах	28.3	29.5	19.9	21.0	15.1
ЗО/НО	3.1	4.4	6.4	2.3	3.6

8. "С начала 2016 года возник конфликт между индивидуальными предпринимателями, торгующими на вещевых рынках, и властями по поводу условий торговли. Какая Ваша позиция в этом конфликте?"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Я разделяю позицию властей	16.2	2.0	10.5	15.0	11.1	9.6	17.8	28.8
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	45.0	61.2	52.6	58.5	55.2	51.4	40.2	25.1
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	19.3	14.3	17.8	10.9	14.6	16.8	21.6	28.0
Мне безразличен этот конфликт	15.9	20.4	15.8	11.6	16.5	16.4	17.4	15.0
ЗО	3.6	2.1	3.3	4.0	2.6	5.8	3.0	3.1

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Я разделяю позицию властей	44.1	26.5	12.1	12.6	14.6
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	20.4	25.2	45.5	50.7	53.9
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	30.1	29.8	20.4	15.4	13.9
Мне безразличен этот конфликт	5.4	15.2	18.5	17.3	12.5
ЗО	0	3.3	3.5	4.0	5.1

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Я разделяю позицию властей	14.5	12.2	11.3	27.0	4.0
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	55.4	47.3	48.5	26.3	62.6
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	11.8	17.9	18.6	28.8	19.2
Мне безразличен этот конфликт	15.0	18.1	13.4	15.5	12.1
ЗО	3.2	4.3	8.2	2.5	2.0

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Я разделяю позицию властей	9.5	16.3	12.9	15.5	13.6	21.1	26.6
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	55.8	55.1	49.3	31.5	47.5	33.1	34.1
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	12.9	16.3	18.9	16.7	27.8	24.6	21.4
Мне безразличен этот конфликт	20.4	10.6	13.8	31.0	9.1	20.0	8.7
ЗО/НО	1.4	1.7	5.1	5.3	2.0	1.2	9.2

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Я разделяю позицию властей	9.5	22.6	5.7	26.1	17.4
Я разделяю позицию индивидуальных предпринимателей	55.8	30.1	49.3	40.9	47.7
Я не разбираюсь в причинах этого конфликта	12.9	25.7	21.1	17.9	18.7
Мне безразличен этот конфликт	20.4	17.1	19.6	12.5	11.1
ЗО/НО	1.4	4.5	4.3	2.6	5.1

9. "Как Вы считаете, можно ли добиться справедливых решений в условиях нынешней белорусской судебной системы?"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, возможно	52.7	46.0	48.7	47.9	39.3	48.6	54.7	68.6
Нет, почти невозможно	34.0	36.0	35.5	38.4	45.4	39.3	29.8	21.5
ЗО/НО	13.3	18.0	15.8	13.7	15.3	12.1	15.5	9.9

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, возможно	85.1	62.9	52.1	47.2	46.1
Нет, почти невозможно	14.9	25.2	32.8	40.0	38.0
ЗО/НО	0	11.9	15.1	12.8	15.9

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, возможно	46.7	49.3	46.9	64.9	50.5
Нет, почти невозможно	39.6	36.0	34.7	24.6	37.4
ЗО/НО	13.7	14.7	18.4	10.5	12.1

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, возможно	71.3	46.5	52.5	29.8	40.2	56.0	60.1
Нет, почти невозможно	24.9	45.6	20.3	50.6	45.2	30.3	28.1
ЗО/НО	3.8	7.9	27.2	19.6	14.6	13.7	11.8

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, возможно	71.3	41.3	46.3	53.3	51.3
Нет, почти невозможно	24.9	36.2	39.9	33.5	35.2
ЗО/НО	3.8	22.5	13.8	13.2	13.5

10. "Скоро исполнится 30 лет со дня Чернобыльской катастрофы. Удовлетворены ли Вы тем, как белорусские власти решают проблемы устранения последствий?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Не удовлетворен	25.1	20.4	23.2	31.3	28.6	27.4	26.8	18.4
Удовлетворен частично	45.0	40.8	47.0	42.9	48.5	47.0	42.3	43.3
Удовлетворен полностью	18.9	16.3	15.9	14.3	9.9	16.4	21.9	29.2
ЗО/НО	11.0	22.5	13.9	11.5	13.0	9.2	9.0	9.1

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Не удовлетворен	9.6	19.2	24.6	28.5	28.7
Удовлетворен частично	33.0	43.7	44.1	48.0	46.6
Удовлетворен полностью	53.2	25.1	17.8	13.8	14.2
ЗО/НО	4.2	12.0	13.5	9.7	10.5

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Не удовлетворен	30.2	25.1	18.4	20.3	29.3
Удовлетворен частично	46.2	48.3	46.9	40.5	39.4
Удовлетворен полностью	15.0	16.2	12.2	29.0	15.2
ЗО/НО	8.6	10.4	22.5	10.2	16.1

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Не удовлетворен	26.3	29.1	12.9	23.7	20.6	29.1	33.3
Удовлетворен частично	50.5	35.7	48.8	40.8	53.3	41.7	42.1
Удовлетворен полностью	17.4	30.0	18.0	14.8	14.6	16.0	19.3
ЗО/НО	5.8	5.2	20.3	20.7	11.5	13.2	5.3

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Не удовлетворен	26.3	25.3	21.3	29.2	24.4
Удовлетворен частично	50.5	41.6	44.3	44.4	44.4
Удовлетворен полностью	17.4	16.0	20.2	20.6	20.0
ЗО/НО	5.8	17.1	14.2	5.8	11.2

11. "Как Вы считаете, влияет ли мнение таких людей как Вы на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?"

Табл. 11.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Нет, не влияет	69.7	69.4	73.7	81.0	73.3	75.0	71.3	55.5
Да, влияет	22.6	24.5	18.4	14.3	17.9	18.2	20.0	36.6
ЗО/НО	7.7	6.1	7.9	4.7	8.8	6.8	8.7	7.9

Табл. 11.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Нет, не влияет	42.6	60.9	72.1	74.5	71.3
Да, влияет	51.1	29.8	21.1	17.0	20.6
ЗО/НО	6.3	9.3	6.8	8.5	8.1

Табл. 11.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Нет, не влияет	76.1	72.3	73.2	55.1	85.0
Да, влияет	18.0	19.2	17.5	35.6	13.0
ЗО/НО	5.9	8.5	9.3	9.3	2.0

Табл. 11.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Нет, не влияет	80.8	75.0	73.6	63.9	63.3	73.1	53.7
Да, влияет	13.7	20.2	16.7	29.0	28.6	16.0	37.1
ЗО/НО	5.5	4.8	9.7	7.1	8.1	10.9	9.2

Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Нет, не влияет	80.8	61.1	67.7	69.3	69.6
Да, влияет	13.7	27.0	22.4	23.7	25.4
ЗО/НО	5.5	11.9	9.9	7.0	5.0

12. "В последнее время наблюдается потепление отношений между белорусскими властями и Европейским Союзом, а в феврале ЕС отменил большинство санкций по отношению к Беларуси. По поводу этого высказываются разные мнения. С каким из них вы согласны в большей степени?"

Табл. 12.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	39.3	34.0	38.2	26.7	22.1	36.1	45.7	56.4
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	17.7	12.2	17.8	26.0	27.5	18.6	19.2	5.7
Иной ответ	43.0	53.8	44.0	47.3	50.4	45.3	35.1	37.9

Табл. 12.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	68.1	53.0	38.9	33.8	31.8
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	3.2	3.3	16.5	22.9	24.3
Иной ответ	28.7	53.7	55.6	43.3	43.9

Табл. 12.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	29.8	37.7	31.6	53.9	35.0
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	25.9	19.4	17.5	7.3	17.2
Иной ответ	53.3	42.9	50.9	39.8	47.8

Табл. 12.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	41.3	37.3	43.3	43.8	34.2	31.4	42.1
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	23.5	28.6	10.6	4.7	22.6	18.9	10.5
Иной ответ	35.2	34.1	46.1	31.5	33.2	49.7	47.4

Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Евросоюз поступил правильно, он должен уважать выбор белорусского народа и сотрудничать с той властью, которая пользуется поддержкой народа	41.3	38.7	39.5	41.6	36.4
Евросоюз предал свои принципы, идя навстречу белорусским властям	23.5	17.8	10.3	22.6	15.1
Иной ответ	35.2	43.5	50.2	35.8	48.5

13. "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в НАТО, и Вы могли бы проголосовать "за", "против" или воздержаться – не участвовать в голосовании. Каким был бы Ваш выбор?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Против	55.8	50.0	52.0	46.9	49.6	53.8	66.0	60.2
За	13.3	12.0	12.5	14.3	16.8	14.0	12.5	11.0
Не участвовал бы в голосовании	21.4	30.0	21.1	24.5	23.7	22.9	14.0	22.0
ЗО/НО	9.5	8.0	14.4	14.3	9.9	9.3	7.5	6.8

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Против	37.2	69.7	56.8	55.8	52.9
За	10.6	8.6	12.5	15.6	14.9
Не участвовал бы в голосовании	45.7	17.1	20.6	18.0	22.4
ЗО/НО	6.5	4.6	10.2	10.6	9.8

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Против	55.3	56.0	40.8	60.9	51.0
За	18.0	11.5	14.3	10.8	12.0
Не участвовал бы в голосовании	17.8	22.8	30.6	20.8	24.0
ЗО/НО	8.9	9.7	14.3	7.5	13.0

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Против	64.2	41.6	61.8	51.5	58.3	75.0	39.9
За	9.9	21.2	10.6	21.9	5.5	2.3	21.5
Не участвовал бы в голосовании	19.8	34.1	18.4	21.9	9.5	15.9	28.1
ЗО/НО	6.1	3.1	9.2	4.7	26.7	6.8	10.5

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Против	64.2	59.9	52.8	54.5	49.4
За	9.9	14.4	12.4	10.9	17.4
Не участвовал бы в голосовании	19.8	14.0	22.7	26.5	23.9
ЗО/НО	6.1	11.7	12.1	8.1	9.3

14. "Если бы у Вас была такая возможность, хотели ли бы Вы временно поработать в какой-либо стране Евросоюза?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Нет	42.7	4.0	18.5	24.0	20.5	38.4	56.2	76.2
Да	49.1	88.0	74.2	67.1	69.6	51.2	36.6	17.8
ЗО/НО	8.2	8.0	7.3	8.9	9.9	10.4	7.2	6.0

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Нет	91.5	67.8	40.3	35.2	29.8
Да	8.5	21.7	52.6	53.9	62.7
ЗО/НО	0	10.6	7.2	10.8	7.5

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Нет	27.3	37.5	13.4	75.0	31.0
Да	63.5	53.2	78.4	18.8	62.0
ЗО/НО	9.2	9.3	8.2	6.2	7.0

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Нет	46.0	49.8	35.9	35.5	32.7	58.9	39.5
Да	50.2	46.2	53.0	55.6	50.8	37.1	50.0
ЗО/НО	3.8	4.0	11.1	8.9	16.5	4.0	10.5

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Нет	46.1	35.8	35.1	46.3	48.8
Да	50.2	51.9	57.4	44.8	42.9
ЗО/НО	3.7	12.3	7.5	8.9	8.3

15. "Согласны ли Вы с мнением, что между Россией и Украиной идет война?"

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	43.7	42.0	46.1	47.3	41.8	42.1	37.1	48.6
Нет	45.8	44.0	42.8	45.2	47.1	45.7	51.1	42.7
ЗО/НО	10.5	14.0	11.1	7.5	11.1	12.2	11.8	8.7

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	74.5	37.1	38.6	43.2	47.5
Нет	23.4	53.6	48.2	44.8	45.8
ЗО/НО	2.1	9.3	13.2	12.0	6.7

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	38.3	41.9	53.1	47.1	52.0
Нет	52.3	46.0	35.7	43.9	35.0
ЗО/НО	9.4	12.1	11.2	9.0	13.0

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	30.0	63.9	24.0	35.1	33.2	64.0	59.6
Нет	63.5	28.6	52.5	53.6	55.3	29.1	32.9
ЗО/НО	6.5	7.5	23.5	11.3	11.5	6.9	7.5

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	30.0	42.0	38.1	55.3	51.7
Нет	63.5	42.7	47.7	39.3	37.7
ЗО/НО	6.5	15.3	14.2	5.4	10.6

16. "Согласны ли Вы с мнением, что в Украине идет гражданская война?"

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	75.0	72.0	69.1	75.5	76.3	72.5	78.5	75.7
Нет	15.5	16.0	17.1	16.3	15.6	16.8	13.2	15.3
ЗО/НО	9.5	12.0	13.8	8.2	8.1	9.7	8.3	9.0

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	92.6	79.5	71.0	75.6	73.9
Нет	5.3	11.9	17.4	14.9	17.3
ЗО/НО	2.1	8.6	11.6	9.5	8.8

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	76.2	73.3	70.4	76.0	79.0
Нет	15.2	15.8	17.3	15.3	14.0
ЗО/НО	8.6	10.9	12.3	8.7	7.0

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	76.8	76.8	74.7	62.5	75.4	86.8	71.2
Нет	18.1	13.6	9.7	27.4	10.1	8.6	20.5
ЗО/НО	5.1	9.6	15.6	10.1	14.5	4.6	8.3

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	76.8	74.7	65.1	82.9	75.8
Нет	18.1	12.7	20.3	12.4	14.1
ЗО/НО	5.1	12.6	14.6	4.7	10.1

17. "Россия предлагает, чтобы в Беларуси была размещена российская военная авиабаза. Как Вы относитесь к такому предложению?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно	22.0	16.3	19.1	21.9	19.4	20.1	24.2	25.8
Безразлично	28.8	44.9	36.2	30.8	27.8	27.2	19.6	31.2
Отрицательно	42.9	34.7	41.4	40.4	47.9	49.1	48.3	33.1
ЗО/НО	6.3	4.1	3.3	6.9	4.9	3.6	7.9	9.9

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно	38.3	25.2	22.0	18.6	20.0
Безразлично	31.9	25.8	33.4	29.0	20.3
Отрицательно	29.8	36.4	37.1	46.9	55.3
ЗО/НО	0	12.6	7.5	5.5	4.4

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно	20.4	21.9	21.4	25.9	13.0
Безразлично	28.3	25.9	32.7	30.2	36.0
Отрицательно	46.1	47.0	40.8	34.7	43.0
ЗО/НО	5.2	5.2	5.1	9.2	8.0

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно	13.3	24.2	26.4	21.9	14.5	26.3	29.4
Безразлично	36.9	30.4	25.5	42.0	15.0	27.4	23.7
Отрицательно	47.4	42.7	35.6	30.2	62.0	39.4	39.9
ЗО/НО	2.4	2.7	12.5	5.9	8.5	6.9	7.0

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно	13.3	24.7	16.1	29.3	26.0
Безразлично	36.9	23.3	31.4	28.5	25.2
Отрицательно	47.4	41.8	47.9	37.9	40.0
ЗО/НО	2.4	10.2	4.6	4.3	8.8

18. "Недавно российский премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что Россия и Запад "скатились во времена новой холодной войны". По Вашему мнению, кто в этом виноват?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Виновата Россия	12.8	16.0	15.1	12.2	17.2	10.4	9.4	12.5
Виноват Запад	44.6	34.0	38.8	42.9	37.4	42.3	49.4	52.7
Виноваты и Россия, и Запад	30.4	30.0	30.9	29.9	33.6	35.1	33.6	22.1
Иной ответ	0.5	0	0.7	2.1	1.1	0.4	0.1	0
ЗО/НО	11.7	20.0	14.5	12.9	10.7	11.8	7.5	12.7

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Виновата Россия	20.4	9.2	11.6	13.0	14.5
Виноват Запад	53.8	53.9	44.6	43.6	38.2
Виноваты и Россия, и Запад	15.0	23.0	31.9	31.8	33.8
Иной ответ	0	0.7	0.7	0.7	0
ЗО/НО	10.8	13.2	11.2	10.9	13.5

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Виновата Россия	13.3	10.9	17.5	13.8	12.1
Виноват Запад	43.2	43.6	32.0	51.8	38.4
Виноваты и Россия, и Запад	34.2	33.5	28.9	22.8	32.3
Иной ответ	1.2	0.4	0	0	0
ЗО/НО	8.1	11.6	21.6	11.6	17.2

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Виновата Россия	14.0	15.4	10.1	12.5	7.5	5.1	22.4
Виноват Запад	49.8	36.8	47.9	52.4	41.7	52.3	32.9
Виноваты и Россия, и Запад	28.3	29.4	29.0	26.2	46.2	29.5	25.0
Иной ответ	0.3	0	0.5	1.2	1.5	0.6	0
ЗО/НО	7.6	18.4	12.5	7.7	3.0	12.5	19.7

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Виновата Россия	14.0	15.4	13.2	9.3	12.2
Виноват Запад	49.8	41.0	39.5	45.5	46.2
Виноваты и Россия, и Запад	28.3	33.1	34.5	32.7	25.2
Иной ответ	0.3	0.7	0.4	0	1.0
ЗО/НО	7.6	9.8	12.4	12.5	15.4

19. "Многие люди считают, что, поскольку Беларусь является ближайшей союзницей России, противостояние России с Западом неизбежно затронет и Беларусь. Как Вы к этому относитесь?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, я этого опасуюсь	45.4	44.9	44.7	45.2	45.0	47.9	52.7	38.7
Нет, я этого не опасуюсь	30.4	24.5	26.3	30.8	32.4	30.4	29.2	32.5
Мне это безразлично	17.5	24.5	23.0	17.1	17.6	15.4	11.7	20.1
ЗО	6.7	6.1	5.9	6.8	5.0	6.4	6.4	8.8

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, я этого опасуюсь	34.0	39.7	41.5	47.8	55.7
Нет, я этого не опасуюсь	28.7	38.4	32.2	28.8	26.4
Мне это безразлично	33.0	11.3	19.3	16.8	13.2
ЗО	4.3	10.6	7.0	6.6	4.7

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, я этого опасуюсь	42.1	49.2	49.5	41.0	53.0
Нет, я этого не опасуюсь	33.3	29.4	22.7	32.5	23.0
Мне это безразлично	18.5	15.5	21.6	17.8	20.0
ЗО	6.1	5.9	6.2	8.7	4.0

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, я этого опасуюсь	33.4	43.0	50.5	33.3	44.2	61.9	55.9
Нет, я этого не опасуюсь	37.9	30.3	25.9	41.1	25.6	28.4	23.1
Мне это безразлично	23.9	24.1	15.3	14.3	20.6	8.0	11.8
ЗО/НО	4.8	2.6	8.3	11.3	9.6	1.7	9.2

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, я этого опасуюсь	33.4	45.9	50.0	51.6	47.0
Нет, я этого не опасуюсь	37.9	29.8	28.6	26.2	29.4
Мне это безразлично	23.9	14.7	17.5	17.2	15.1
ЗО	4.8	9.6	3.9	5.0	8.5

СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

МАРТОВСКИЙ РЕЙТИНГ ПУТИНА ПРОТИВ ЯНВАРСКОГО

ВЦИОМ 3 марта 2016 г. представил данные опроса о том, как россияне оценивают работу президента России по реализации предвыборных обещаний и готовности поддержать его кандидатуру на будущих выборах президента страны. Опрос был проведен 23-24 января 2016 г.

Пресс-выпуск был опубликован под заголовком "Декларируемая поддержка Путина на президентских выборах-2018 достигла максимума за четыре года". Слово "декларируемая", на наш взгляд, является в подзаголовке основным.

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: "Путин не исключил возможность участия в выборах президента в 2018 г. А Вы лично поддержали бы его кандидатуру на следующих выборах или нет?", %

Вариант ответа	10'12	10'13	01'16
Скорее да, поддержал бы	40	51	74
Скорее нет, не поддержал бы	39	36	15
Все будет зависеть от обстоятельств, пока затрудняюсь ответить	21	13	11

По оценкам россиян, с течением времени все больше обещаний, данных В. Путиным в ходе предвыборной кампании-2012, воплощаются в жизнь. Так, с начала 2013 г. доля опрошенных, считающих, что президент уже выполнил их большую часть, выросла в 2 раза (с 16% до 37%). Заметно чаще о выполнении всех обещаний стала говорить молодежь (среди 18-24-летних – 39%, ранее – 26%), материально обеспеченные россияне (50%, ранее – 34%), жители городов-миллионников (33%, ранее – 12%). А также отмечается рост позитивных настроений в рядах сторонников партий из числа парламентской оппозиции (КПРФ – с 16% до 25%, "Справедливой России" – с 19% до 40%, ЛДПР – с 12% до 33%).

Около половины опрошенных (47%) считают, что часть из того, что было заявлено, реализована, однако значительное количество обещаний к настоящему моменту выполнить пока еще не удалось.

Готовность отдать свой голос за В. Путина на ближайших президентских выборах сегодня выражают 74% россиян – максимум за четыре года (рост с 40% в октябре 2012 г.). Причем даже среди тех,

кто считает, что президент еще не реализовал многие свои предвыборные обещания, В. Путина готовы поддержать 70%. Не планируют голосовать за его кандидатуру на данный момент 15% и еще 11% не могут дать определенный ответ на этот вопрос (табл. 1).

Рост поддержки отмечается во всех основных социально-демографических группах. О готовности проголосовать за В. Путина чаще стали говорить мужчины (71%, ранее – 46%), молодежь (78%, ранее – 53%), материально обеспеченные россияне (80%, ранее – 54%), жители средних городов (81%, ранее – 42%), сторонники трех оппозиционных парламентских партий и др.

Январский рост рейтинга В. Путина, зафиксиро-

ванный ВЦИОМ, не подтверждает мартовский опрос Левада-Центра, по данным которого число респондентов, которые "полностью доверяют" или "скорее доверяют" главе государства, сократилось на 10%. Сейчас таковых 73% вместо 83% в 2015 г. В чувствах, которые испытывают россияне к своему президенту, стало меньше восхищения – на 2% и симпатии – на 7%. Увеличилось количество безразличия и настороженности. Несмотря на это, с 16% до 22% увеличилось число россиян, которые поддерживают внешнюю политику В. Путина, а 65% хотели бы, чтобы он вновь был избран на пост президента.

ЭКОНОМИКА БЕРЕТ СВОЕ

В феврале текущего года исследовательский холдинг РОМИР повторно задал россиянам ряд вопросов о восприятии ими текущей экономической ситуации в стране и способах преодоления финансовых трудностей. Аналогичное исследование проводилось в марте прошлого года. Полученные результаты показали, что в целом реакция и ответные

действия россиян за год не изменились. Лишь большее количество респондентов утвердилось в мысли, что страна все-таки угодила в глубокий экономический кризис.

Если еще год назад при ответе на вопрос о характеристике текущей экономической ситуации в стране мнения респондентов разделились на близкие по величине доли – 53% назвали ситуацию в стране кризисом, а 39% – видели лишь некоторые экономические проблемы, то сегодня большинство опрошенных (71%) уверены, что страна все же погрузилась в кризис. С мыслью о некоторых проблемах экономического характера пребывают 23% респондентов. При этом почти неизменной осталась доля россиян, которые не заметили никаких экономических проблем в стране – 2% против 3% в прошлом году.

Как и в прошлом году, чаще о наличии кризиса в стране говорили респонденты из старших возрастных групп – 45 лет и старше. Однако в отличие от прошлого замера, когда на кризисе в большей степени акцентировали внимание респонденты с высоким уровнем доходов, в феврале чаще такой ответ звучал от представителей низко- и среднедоходной групп.

Прежней осталась доля тех, кто воспринимает кризис через рост цен и высокую инфляцию. Так считают 79% россиян. Наиболее остро этот фактор воспринимается респондентами старше 60 лет. Как и в прошлом году, половина (52%) участников опроса назвали признаком кризиса девальвацию рубля. Этот фактор несколько больше беспокоит мужчин и жителей мегаполисов.

Следом были названы факторы, связанные с работой. Более трети россиян (35%) видят проявление кризиса в сокращении зарплат. И этот показатель вырос на треть по сравнению с прошлым годом. Еще треть респондентов (34%) упомянули о сокращениях персонала на предприятиях и росте безработицы.

Однако, несмотря на трудности на работе в виде сокращения зарплат и персонала, число испытывающих трудности с выплатой кредитов за год не изменилось и осталось на уровне почти одной пятой доли населения (19%). Несколько выше доля подобных ответов среди россиян 35-44 лет и жителей крупных городов страны с населением до миллиона человек.

В полтора раза сократилась доля россиян, которые ощущают кризис через напряженную международную ситуацию в стране – с 32% до 21%. Об ответных санкциях России в отношении западных стран упомянули 11% респондентов, что немного меньше показателя прошлого замера. Таким образом, можно говорить о том, что кризис россияне воспринимают все-таки через призму собственного кошелька, а не международных событий.

Что касается способов преодоления трудностей, опрос показал, что в целом россияне своих стратегий экономии не изменили. Так, перераспределяют семейный бюджет в пользу еды и самого необходимого 39% россиян. В прошлом году такой ответ

давали 43% респондентов. Чаще такой ответ звучал от россиян старше 45 лет, с доходом не выше среднего, проживающих в малых городах страны.

О сокращении расходов на отдых и развлечения заявили 28% респондентов, что немного меньше аналогичного показателя прошлого года (32%). Также сократилась доля тех, кто отказался или планирует отказаться от дорогостоящих покупок и товаров длительного пользования – с 30% до 22%.

Однако более чем в полтора раза выросла доля тех, кому пришлось в целях общей экономии сократить расходы на еду и товары первой необходимости – с 17% до 27%. Иными словами, получается, что в целом россияне предпочитают больше экономить на еде и товарах повседневного спроса, но чуть реже отказываться от развлечений, отдыха и дорогостоящих покупок.

Доля россиян, которые собираются активнее заниматься садоводством и огородничеством для получения урожаев, осталась неизменной с прошлого года – 12-13%. Также не изменилось (10-11%) число тех, что собирается отказаться от дорогостоящих услуг, таких как платные медицина и образование. И по-прежнему не собираются изменять свой стиль покупок и расходов 7% респондентов, которые признались, что их лично экономические проблемы не коснулись.

По данным опросов ВЦИОМ, россияне снижают свои потребительские планы: на 2014 г. ремонт в квартире планировали 20%, на 2015 г. – 16%, на 2016 г. планируют 14%. Доля тех, кто собирается потратиться на турпутевки, сократилась с 16% до 10%, на обучение – с 9% до 3%.

О сложностях адаптации россиян к кризису говорится в мониторинге социального самочувствия населения, опубликованном в марте Академией народного хозяйства (РАНХиГС). Исследователи предупредили о риске нарастания социальной напряженности. Первые признаки этого уже заметны в регионах, где проходят забастовки из-за долгов по зарплате. Другой повод для беспокойства – скрытая безработица.

Российские министры объявляют о прохождении нижней точки кризиса, однако для самих россиян кризис продолжается и дна пока не видно. Опросы демонстрировали ухудшение ситуации в течение прошлого года: все больше граждан сталкивались со снижением оплаты труда и угрозой увольнения. В итоге к концу года доля тех, кого в разной степени затронул кризис, достигла 75%.

Исследователи пишут: "Население не выработало массовой эффективной практики социально-экономического поведения, направленной на успешную адаптацию к новой экономической ситуации... Анализ показывает отсутствие какой-либо социальной группы (пусть даже малочисленной), которой это явным образом удалось".

Судя по опросам, "респонденты считают, что экономное поведение и трата сбережений поможет им пережить кризис". Однако возникает вопрос: за счет чего граждане будут выживать, когда их сбережения кончатся, а доходы не восстановятся?

Создается впечатление, что сейчас личные финансы россиян летят под откос.

"Понимание того, что кризис может затянуться, приходит крайне медленно и не приводит к формированию эффективных ответных моделей", – пишут авторы исследования. Они предупреждают: "В случае затяжного характера кризиса это может привести к существенному росту социальной напряженности".

Кризис способствует повышению финансовой грамотности населения. По данным ФОМ, с лета 2014 г., когда цены на нефть начали снижение, доля тех, кто следит за их динамикой, выросла с 15% до 41% (а доля тех, кого это не интересует, сократилась с 83% до 57%). В том, что снижение цен на нефть влияет на российскую экономику, уверены 63%, что влияет неблагоприятно – 67%. Доля тех, кто видит непосредственное влияние нефтяных цен на свою жизнь, выросла с 53% до 59%.

Таблица 2

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы в целом сейчас относитесь к Украине/России?", %

Вариант ответа	09'12	09'13	09'14	09'15	02'16
<i>Мнения россиян – данные Левада-Центра</i>					
Очень хорошо/В основном хорошо	74	69	32	33	28
В основном плохо/очень плохо	17	23	55	56	59
ЗО/НО	9	8	13	11	13
<i>Мнения украинцев – данные КМИС</i>					
Очень хорошо/В основном хорошо	83	88	48	34	36
В основном плохо/очень плохо	11	9	42	53	47
ЗО/НО	6	3	10	13	17

Даже в определении причин падения цен на нефть россияне достаточно грамотны – лидирует версия увеличения добычи и снижения спроса (12%). Правда, 6% называют причиной политику США, еще 6% – абстрактную цель навредить России, а 5% – сговор, 47% затруднились ответить.

Повышение финансовой грамотности – то, чего на словах давно хотела власть. Проблема в том, что сегодня власти экономически подкованное население не очень выгодно. Научившись разбираться в ценообразовании на нефть, причинно-следственных связях ресурсной экономики, курса рубля и инфляции, граждане могут дойти и до того, что станут искать ответственных за негодную экономическую политику. И не только экономическую, если они внимательно посмотрят на санкции и антисанкции, уровень коррупции, расходы на оборону. Поэтому сегодня риторика представителей власти изменилась: "надо меньше смотреть на курсы", "экономика прошла пик кризиса", "мы ищем пути ускорения роста", "пора прекратить публичные гадания на нефтяной гуще".

В ОСНОВНОМ ПЛОХО И ОЧЕНЬ ПЛОХО

По данным опроса Левада-Центра (февраль 2016 г.), интерес к украинским событиям продолжает снижаться. В настоящее время чуть более трети опрошенных (38%) продолжают внимательно сле-

дить за украинскими событиями. У большей части россиян (60%) интерес выражен слабо или отсутствует совсем. В июне-июле 2014 г. внимательно следило за событиями в Украине 65% россиян.

Представление о правильности присоединения Крыма к России среди россиян по-прежнему сохраняется более чем на 80% уровне. Но к февралю 2016 г. он незначительно снизился по сравнению с апрелем 2015 г. (89% против 82%). Две трети россиян (62%) считают, что присоединение Крыма принесло России в целом больше пользы, чем вреда. При этом более трети опрошенных либо видят больше отрицательных последствий от присоединения (20%), чем позитивных, либо затрудняются давать ему какую-либо однозначную оценку (18%). Напротив, 80% жителей Украины, по данным февральского опроса Киевского международного института социологии (КМИС), не поддерживают присоединение полуострова к России. Данное присое-

динение одобряет только десятая часть респондентов, проживающих в Украине.

В феврале 2016 г. доля россиян, оценивающих обстановку на востоке Украины как "напряженную", достигла максимально значения – так считают 70% респондентов. Практически каждый пятый (18%) отмечает "критичность и взрывоопасность" происходящего там. Менее десятой части опрошенных (8%) уверены в благополучии и спокойствии в регионе. Половина россиян (51%) не ожидают каких-либо изменений в течение ближайшего года, а каждый пятый (22%) опасается, что ситуация на востоке Украины может ухудшиться.

Преобладает взаимное негативное отношение жителей России к Украине (59%) и жителей Украины к России (47%). Позитивные оценки жителей Украины в отношении России выше аналогичных показателей россиян в отношении Украины (36% против 28%). Данные табл. 2 наглядно иллюстрируют, что перелом во взаимных оценках произошел в 2014 г.

Если в целом среди значительной части россиян сохраняется позитивное восприятие Украины, то ее нынешнее руководство вызывает только негатив – 81% опрошенных россиян оценили свое отношение как "плохое". Напротив, руководство ДНР и ЛНР вызывает положительное отношение более чем у половины россиян (63%). Негативизм в отношении украинского руководства отделяется от жителей Ук-

раины в целом, позитивное восприятие которых сохраняется у 59% россиян.

Несмотря на рост негативного восприятия "соседа", представление о том, что Россия и Украина должны быть независимыми, но дружественными государствами (с открытыми границами, без виз, таможен и т.п.) разделяет каждый второй россиянин (52%). Только треть опрошенных считают, что они должны строиться по модели взаимодействия с другими странами, включая закрытые границы, визы и таможен. В общественном мнении Украины отсутствует консенсус в представлениях об отношениях между этими странами. Хотя с началом украинского кризиса доля жителей Украины, выступающих за "открытые границы", снизилась практически на треть (с 73% в ноябре 2013 г. до 44% в сентябре 2014 г.), в настоящий момент полярных мнений о возможных путях взаимодействия с Россией придерживается равное число граждан Украины – по 43%.

Таблица 3

Рейтинги доверия политиков, %

Вариант ответа	Доверяю	Не доверяю	ЗО
А. Лукашенко	43.2	44.6	11.6
А. Меркель	33.0	50.1	15.9
Б. Обама	26.6	56.4	16.1
В. Путин	6.8	87.7	4.7

Представления о степени вовлеченности России в украинский конфликт сильно дифференцируются российским и украинским общественным мнением. Если россияне полагают, что между Россией и Украиной нет войны и в Украине нет российских войск (65% и 52% соответственно), то жители Украины уверены в обратном: 63% украинцев считают, что страны находятся в состоянии войны друг с другом, а практически две трети опрошенных (65%) считают, что в Украине есть российские войска.

Отношение россиян к Украине зависит главным образом от пропаганды, поскольку все новости они узнают из телевизора. Для украинцев же очевиден захват части их территории и затянувшийся военный конфликт на востоке, в котором они винят российское руководство.

Логично предположить, что при изменении пропагандистского дискурса российская ненависть к Украине уйдет достаточно быстро. А вот что делать с украинской ненавистью к России? А. Левинсон из Левада-центра считает, что на поведенческом уровне отношения восстановятся после политического разрешения конфликта (которое произойдет нескоро). А вот на уровне установок все плохо как минимум на два поколения вперед. Украинцы не скоро простят Россию. Для них продолжающийся конфликт – национальная трагедия, отдельным аспектом которой стали взаимоотношения Донбасса и остальной части Украины.

И завершая украинскую тему, обратимся к результатам февральского опроса Института Горшенева.

За год желание жителей Украины интегрироваться в Евросоюз сократилось с 62.2% до 55.2%, при этом доля сторонников вступления в Таможенный Союз практически не изменилась – 13.5% vs. 12.7%. Но главное изменение – увеличение на 7.1 пункта сторонников "особого пути" ("Ни ЕС, ни ТС") – с 14.2% до 23.3%.

Снижение доли сторонников европейской интеграции отразилось и при ответах на вопрос: "Если бы сегодня проводился референдум о вступлении Украины в НАТО, как бы Вы проголосовали?" За вступление в 2016 г. высказалось 47.1% против 54.1% в 2015 г. Такую динамику, по всей видимости, следует признать естественной. Все революции, "цветные" не являются исключением, порождают завышенные ожидания (возможно и обратная трактовка: завышенные ожидания порождают революции), поэтому за эйфорией неизменно следует разочарование.

Разочарование в европейской интеграции, по

всей видимости, проявилось и в относительно невысоких рейтингах ведущих западных политиков – А. Меркель и Б. Обамы (табл. 3). Они заметно уступили белорусскому "батьке". Следует обратить внимание и на 6.8% В. Путина. Таков итог силовой интеграционной политики России, старт которой был положен аннексией Крыма.

НЕПОПУЛЯРНАЯ ВОЙНА

Ослабление внимания россиян к событиям в Украине не в последнюю очередь связано с переключением государственной пропаганды на участие Воздушно-космических сил России в боевых действиях в Сирии.

Россияне хотят продолжения сирийской кампании и выступают за поддержку Б. Асада. При этом большая часть населения плохо осведомлена о сирийском конфликте и все меньше им интересуется, показал опрос Левада-Центра. В январе 2016 г. лишь 18% респондентов положительно отвечали на вопрос социологов, внимательно ли они следят за сирийскими событиями. В ноябре и октябре 2015 г., когда ВКС России наиболее интенсивно бомбили позиции запрещенной в России террористической организации "Исламское государство" (ИГ), внимательно следили 25%.

В последнее время информационный фон все дальше уходит от темы войны и борьбы с ИГ и все больше концентрируется на внутрисирийских переговорах, а это обывателю понять намного сложнее, чем идею войны с международным терроризмом.

При этом большинство россиян убеждены, что военную операцию в Сирии необходимо продолжать: 18% категорически уверены в этом, а еще 41% склоняются к тому, что бомбардировки позиций ИГ необходимы. Точно не хотят продолжения российской военной операции в Сирии 11% респондентов, склоняются к этому еще 16%.

Несмотря на плохую осведомленность в сирийском конфликте, респонденты убеждены, что цели присутствия российской армии в этой ближневосточной стране соответствуют тем, что изначально деклариовали власти. Объявляя о своем решении приступить к операции в Сирии, В. Путин заявлял, что единственно верный путь борьбы с международным терроризмом – "это действовать на упреждение", "не ждать, когда они [террористы] придут в наш дом". "Не надо быть специалистом по этим вопросам, чтобы понять: если они достигнут успеха в Сирии, они неминуемо вернутся в свои страны, придут и в Россию", – подчеркнул В. Путин.

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, с какими основными проблемами страна сталкивается сегодня?", %

Вариант ответа	01'16	02'16	03'16
Экономика	13	17	17
Недовольство правительством	16	13	15
Безработица	5	10	11
Иммиграция	8	10	8
Здравоохранение	4	6	6
Расизм	4	6	8
Терроризм	9	7	6
Выборы	2	–	5
Дефицит федерального бюджета	5	6	5
Падение морали	4	2	4
Образование	3	5	4

В том, что Россия стремится нейтрализовать и ликвидировать угрозу переноса на территорию страны военных действий с участием исламских радикалов и террористов, уверены, согласно опросу Левада-центра, 53% респондентов, причем число приверженцев этого мнения постоянно растет. В ноябре 2015 г. так объясняли участие России в сирийском конфликте 49% россиян, в октябре – 47%.

На втором месте по популярности точка зрения, что Россия начала войну в Сирии, чтобы защитить правительство Б. Асада и предотвратить тем самым цепь "цветных революций", провоцируемых США по всему миру. Так думают 24% респондентов, их число с ноября не изменилось.

Мнение, что Россия пытается расколоть коалицию западных стран для ослабления угрозы своей полной изоляции и дальнейшего ужесточения санкций, поддерживают всего 8%. Столько же респондентов затруднились ответить.

В последнее время власти подробно и ясно не высказывались насчет своих целей в Сирии, поэтому россияне воспринимают изначальную версию участия страны в сирийском конфликте, которая была высказана В. Путиным при отправке военных

на Ближний Восток. Непопулярность мнения, что Россия ввязалась в сирийский конфликт, чтобы побороть собственную изоляцию, основана на том, что эта версия слишком сложна, предполагают эксперты Левада-Центра. К тому же это пораженческие мысли – население из-за активной работы пропаганды привыкло думать, что все конфликты, в которых участвует Россия, так или иначе направлены на противостояние с Западом. Из-за этого же популярна точка зрения, что сирийская кампания – это попытка противостоять "цветным революциям" по всему миру, которые провоцирует США.

В. Путин 14 марта неожиданно объявил о том, что приказывает начать с 15 марта вывод основных российских сил из Сирии. Директор Левада-Центра Л. Гудков не исключил, что власти, принимая решение, наряду с внешними принимали во внимание и внутренние факторы. "Есть вполне реальные сообщения о том, что перед выборами надо успокоить публику", – предположил Л. Гудков. Он указал, что,

начиная военную кампанию на Ближнем Востоке, Кремль рассчитывал добиться раскола на Западе и, следовательно, ослабления санкций против России. "Успехом, как мы видим, это не увенчалось, – убежден эксперт. – А внутри страны люди так и не поняли, зачем Россия влезла еще и в эту войну. Есть, конечно, абстрактное понятие защиты геополитических интересов, но вовлеченности в этот процесс – сродни той, что была при конфликте в Донбассе, – в обществе нет". По словам Л. Гудкова, действия властей, что наглядно показывает опрос, лишь привели к росту числа тех, кто стал жить в атмосфере тревожности и ожидания чего-то неприятного или даже катастрофического.

ДВЕ БЕДЫ АМЕРИКАНЦЕВ: ЭКОНОМИКА И ПРАВИТЕЛЬСТВО

Ежемесячно институт Гэллапа задает американцам вопрос по поводу главных проблем, с которыми сталкивается страна. Вопрос задается в открытой форме, поэтому относительно невысокая доля ответов не должна удивлять.

Рейтинг проблем неизменно возглавляет состояние экономики и неудовлетворенность правительством (табл. 4). На третье место вышла безработица. В феврале ее рейтинг относительно январского минимума удвоился.

Эксперты института отмечают существенное различие в уровне обеспокоенности состоянием экономики в зависимости от партийной ориентации респондентов. В настоящее время 28% республиканцев поставили экономику на первое место, против 16% в феврале и 8% в декабре. Среди демократов и независимых респондентов экономику на первое место поставило 12% и 16% соответственно.

Повышенная озабоченность республиканцев по поводу экономики, по всей видимости, отражает их согласие с высказываниями кандидатов в президенты от республиканской партии относительно экономических проблем, с которыми сталкивается страна.

Президентские выборы состоятся в ноябре, но только 5% опрошенных отметили выборы в качестве достойной внимания проблемы. И это несмотря на начало активной фазы избирательной кампании (в марте в целом ряде штатов прошли так называемые "праймериз"). Между тем "только 5%" – это рекорд для марта, если судить по опросам, которые институт Гэллапа ведет с 2001 г.

С января по март доля американцев, внимательно следящих за ходом избирательной кампании, увеличилась с 31% до 40% (с 40% до 49% среди республиканцев и с 30% до 38% среди демократов). Такая динамика не привела к росту позитивных оценок идей, высказываемых кандидатами в президенты: январь – 47%, март – 48%. При этом зафиксировано равенство в уровне позитивных

оценок среди республиканцев и демократов – по 51%.

В марте 68% утвердительно ответили на вопрос о наличии среди кандидатов того, кто достоин занять президентский пост. Среди республиканцев такую уверенность высказало 69%, среди демократов – 78%.

В марте 27% согласились с тем, что дела в стране идут в правильном направлении, в том числе 44% демократов, 25% независимых, но только 10% республиканцев. Текущий уровень удовлетворенности положением дел в стране существенно ниже среднего за многие годы, составляющего 37%. Такое отклонение от среднего значения накануне выборов свидетельствует о наличии проблем у партии, чей представитель в настоящий момент занимает кресло в Белом доме.

Завершая тему предстоящих в ноябре президентских выборов в США, приведем рейтинги кандидатов в президенты. Отметим при этом, что институт Гэллапа измеряет не привычные для белорусов электоральные рейтинги, а Candidates' Net Favorable Ratings отдельно для кандидатов республиканской и демократических партий. Данный вид рейтинга рассчитывается как разность позитивных и негативных мнений.

По данным на 17 марта среди республиканцев рейтинг Т. Круза составил 21%, Д. Трампа – 22%. Среди демократов Б. Сандерс убедительно опережал Х. Клинтон – 60% vs. 45%.

wciom.ru; levada.ru; romir.ru; ranepa.ru; fom.ru; kiis.com.ua; institute.gorshenin.ua; gallup.com

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com
www.iiseps.org
ISSN 1822-556X (on line)
250 copies

2016 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ