



# IISEPS NEWS

Analytical Bulletin of Independent Institute of  
Socio-Economic and Political Studies

№ 2 (80)

[www.iiseps.org](http://www.iiseps.org); [iiseps@iiseps.org](mailto:iiseps@iiseps.org)

ИЮНЬ 2016

## СОДЕРЖАНИЕ:

*Обращение к читателям*

2

## Мониторинг общественного мнения в Беларуси

### Июнь – 2016

<i>У пассивной адаптации к кризису есть свой предел</i>	3
<i>Рост цен по-прежнему вне конкуренции</i>	4
<i>Дожить до пенсии</i>	6
<i>Застой на острове стабильности</i>	7
<i>Глобальный тренд</i>	9
<i>Кто приближен к первому лицу, тот и влияет</i>	10
<i>Очередная угроза коллективной идентичности</i>	12
<i>Послание-2016</i>	14
<i>Голосуем, интересуемся, обсуждаем</i>	15
<i>Два спектакля</i>	17
<i>Если завтра война</i>	18
<i>Друзья и враги Беларуси</i>	20
<i>"Я хату покинул, пошел воевать..."</i>	23
<i>Что думают белорусы об Америке?</i>	24
<i>Клинтон-Трамп: выбор белорусов</i>	26
Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2016 г.	28

## Свободная трибуна

<i>Несокрушимая популярность В. Путина</i>	49
<i>Экономия как стратегия выживания</i>	50
<i>Геополитические предпочтения украинцев остаются стабильными</i>	51
<i>Парадоксы "большой двадцатки"</i>	52

*Уважаемые читатели!*

Можно сказать, что у нас праздник – Вашему вниманию предлагается юбилейный 80-ый выпуск аналитического бюллетеня "Новости НИСЭПИ", в котором представлены материалы, отражающие наиболее интересные результаты деятельности нашего института во втором квартале 2016 г. Даже не верится, что в суровом политическом климате Беларуси, несмотря на "стужу и зной", каждый квартал на протяжении этих трудных двадцати лет – без единого перерыва и задержки – наши читатели (среди которых есть друзья и недруги, белорусские и иностранные граждане, опытные профессионалы и люди, далекие от политики и науки) получали издание, аналогов которому в стране нет.

Наши исследования показывают, что в целом экономическое самочувствие белорусов несколько улучшилось, хотя по-прежнему остается нестабильным. Средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и др. приработки), который приходился на одного члена семьи в прошлом месяце, повысился с \$ 147 в марте до \$ 170 в июне. Однако свыше 80% все еще считают, что белорусская экономика находится в кризисе, причем большая часть респондентов уверены, что кризис вызван не внешними причинами, а внутренними. Наиболее острыми проблемами, стоящими сейчас перед страной и ее гражданами, являются рост цен, безработица, обнищание населения и спад производства. Оценивая весенний указ президента о повышении пенсионного возраста, свыше 70% указали, что повышать его не следовало, "поскольку многие не доживут до пенсии". А с его недавним заявлением о том, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности", согласилась только треть респондентов, а свыше половины считают, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться". По мнению большинства опрошенных, во всех соседних странах, за исключением воюющей Украины, уровень жизни выше, чем в Беларуси.

Отношение белорусов к государственной власти в целом остается довольно критическим. Количество не доверяющих основным государственным институтам по-прежнему превышает количество доверяющих. В нынешнем кризисе больше всего белорусы винят президента. Большинство опрошенных выразили несогласие с основными положениями весеннего послания А. Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию. Белорусы все критичнее воспринимают изменения социальной структуры общества, происходящие под воздействием государственной политики: роль представителей власти в ней постоянно повышается, а культурной/научной элиты и простого народа снижается. Если десять лет назад 37% считали, что А. Лукашенко прежде всего опирается на президентскую "вертикаль", то сегодня так считают почти 55%, на государственных чиновников – соответственно 20% и 32%, на культурную и научную элиту – 8% и 4%, на пенсионеров – 41% и 22%, на жителей села – 30% и 12%, на простых людей – 34% и 8%. Поэтому сегодня только менее 30% соглашались с тем, что "это мое государство, оно защищает мои интересы".

Желание перемен в обществе не уменьшается. Если десять лет назад для большинства опрошенных важнее было сохранение нынешнего положения, то сегодня – его изменение. Растущее разочарование политикой как властей, так и оппозиции видно по тому, как люди оценивают недавние важнейшие политические мероприятия обеих сторон – Всебелорусское народное собрание в июне и Конгресс демократических сил в мае. Большая часть опрошенных назвала их "спектаклем", только один из них "власть разыгрывает перед обществом", а другой "оппозиция разыгрывает перед обществом". Наиболее реалистическим и желательным вариантом перемен для большинства белорусов остаются выборы и референдумы. Уже сегодня почти 52% готовы голосовать на парламентских выборах 11 сентября, причем за кандидатов-противников А. Лукашенко даже чуть больше, чем за его сторонников. В то же время большая часть опрошенных считает, что результаты этих выборов не будут зависеть от их голоса.

"Качели" геополитических ориентаций белорусов продолжают движение "в сторону Европы". Заметно уменьшилось число тех, кто при гипотетическом выборе между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз проголосовал бы за Россию, и увеличилось количество готовых проголосовать за Евросоюз. Исследование показывает также, что в Беларуси нет такого глубокого и агрессивного антиамериканизма как в России. Особенно ярко геополитические ориентации белорусов проявляются тогда, когда задается реальная или гипотетическая ситуация вооруженного конфликта. Большинство опрошенных не поддерживает наращивание вооруженной мощи в регионе ни со стороны России, ни со стороны НАТО. Если же между ними конфликт все же произойдет, большинство белорусов постарается "не поддерживать ни одну из сторон". Доминирующее желание жить по принципу "моя хата с краю" видно и по отношению к вооруженному конфликту в Украине: свыше 70% отрицательно относятся к участию белорусских граждан в боевых действиях на Донбассе как на стороне украинской армии, так и на стороне участников вооруженных протестов.

Как всегда, для тех читателей, кто интересуется нашими цифрами больше, чем оценками, предоставляется возможность самостоятельно проанализировать результаты исследований в виде прямого счета в разрезе основных социально-демографических характеристик.

В нашей рубрике "Свободная трибуна" мы продолжаем "представлять голос" нашим коллегам из соседних стран, публикуя наиболее интересные результаты их последних исследований.

Как всегда, мы ждем Ваших отзывов и пожеланий!

Дирекция НИСЭПИ

## МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В БЕЛАРУСИ

### ИЮНЬ – 2016

В июне 2016 г. независимыми социологами проведен очередной национальный опрос населения (методом "face-to-face interview" опрошено 1.512 респондентов в возрасте 18 лет и старше, предельная ошибка репрезентативности не превышает 0.03).

Опрос, как обычно, охватывал широкий круг наиболее актуальных и важных проблем белорусского общества.

Ниже представлены комментарии к основным результатам этого исследования. В ряде случаев позиции "затруднился ответить" и "нет ответа" исключены. Таблицы, как правило, читаются по вертикали, если не указано иное. В некоторых таблицах сумма по столбцам не равна 100%, так как можно было дать более одного ответа.

#### У пассивной адаптации к кризису есть свой предел

Анализируя майские события в стране, мы предположили, что основной тенденцией второго квартала станет привыкание (адаптация) белорусского общества к экономическому кризису. Поэтому с большой долей вероятности июньский опрос должен был зафиксировать так называемый "эффект негативной стабилизации", в основе которого лежит массовая апатия и безразличие, а в качестве основной стратегии белорусы все чаще будут выбирать экономию.

Результаты опроса подтвердили наш прогноз (табл. 1-3). Если в марте относительно декабря было зафиксировано обвальное снижение трех социальных индексов, то в июне также дружно они пошли вверх. Существенный вклад в движения маятника социальных настроений в обратную сторону сыграла стабилизация рубля.

Таблица 1

**Динамика ответов на вопрос: "Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?", %**

Вариант ответа	06'11	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
Улучшится	11.9	21.7	20.6	16.5	12.7	19.9
Не изменится	20.3	36.0	37.2	40.2	34.3	37.1
Ухудшится	55.5	36.5	36.2	36.4	42.9	36.3
ИО*	-43.6	-14.8	-15.6	-19.9	-30.2	-16.4

\* Индекс ожиданий (разность положительных и отрицательных ответов)

Нам уже неоднократно приходилось обращать внимание на аномально высокий уровень долларизации мышления белорусов. У этой аномалии имеется свое рациональное объяснение – это неспособность белорусского государства на протяжении уже двух с половиной десятилетий сдерживать инфляцию, что в конечном итоге и ведет к ослаблению рубля относительно доллара. Вторая по счету деноминация (с 1 июля), на этот раз с перечеркиванием четырех нулей, наглядно демонстрирует

одно из базовых "преимуществ" белорусской модели.

Свою лепту в рост позитивных настроений, вероятно, внесла и медийная кампания, развернутая в государственных СМИ накануне пятого Всебелорусского народного собрания.

С оптимизмом смотреть в будущее – важная характеристика нормальной психики. В июне доля белорусов, верящих в возможность улучшения социально-экономической ситуации в ближайшие годы, составила 19.9% (табл. 1), что привело к росту индекса ожиданий с -30.2 до -16.4.

Несмотря на снижение реальных денежных доходов населения в январе-апреле 2016 г. на 6.9% относительно января-апреля 2015 г., в июне заметно вырос самый "приземленный" из трех социальных индексов, индекс материального положения (табл. 2). Следует обратить внимание, что доля белорусов, отметивших улучшение своего материального положения, увеличилась незначительно

(+2.1 пункта). Рост же ИМП произошел, главным образом, за счет сокращения на 13.5 пункта доли негативных ответов. Это важный момент в динамике ИМП. Он свидетельствует о том, что в любое время позитивная тенденция в самооощении населением своего материального положения может смениться на негативную.

На пятом Всебелорусском народном собрании А. Лукашенко в очередной раз заявил о преемственности "нашего курса" и сохранении базовых ос-

нов белорусской модели развития. Однако в правильность "нашего курса" в июне сегодня верит только 29.1% белорусов, не верит – 57%, т.е. больше половины (табл. 3).

У пассивной адаптации к кризису есть свой предел. Возможности, которые имелись в распоряжении населения в ходе трансформационного кризиса 90-х, сегодня практически исчерпаны. Неорганизованная торговля проиграла крупным торговым сетям, поэтому она не в состоянии создать заметное число рабочих мест. Нет надежд и на малый бизнес. Он по-прежнему отрезан от инвестиций, да еще при этом ограничен огромным количеством административных барьеров, которые появились за последние годы.

Таблица 2

**Динамика ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше личное материальное положение за последние три месяца?", %**

Вариант ответа	06'11	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
Улучшилось	1.6	9.0	9.8	10.5	5.5	7.6
Не изменилось	23.2	51.3	44.4	45.9	33.4	44.2
Ухудшилось	73.4	37.2	42.5	42.4	59.6	46.1
ИМП*	-71.8	-28.2	-32.7	-31.9	-54.1	-38.5

\* Индекс материального положения

Таблица 3

**Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?", %**

Вариант ответа	09'11	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
В правильном	17.0	34.6	34.8	36.7	23.5	29.1
В неправильном	68.5	49.4	48.0	50.9	58.5	57.0
ЗО/НО	14.5	16.0	17.2	12.4	18.0	13.9
ИПК*	-51.5	-14.8	-13.2	-14.2	-35.0	-27.9

\* Индекс правильности курса

Неформальная занятость – порождение 90-х. Она сыграла значительную роль в адаптации населения к социальному стрессу. Однако сегодня ее объем находится в равновесном состоянии и адекватном сложившейся структуре экономики и рынка труда. В этой связи маловероятно, что неформальный экономический сектор бурно отреагирует на экономический кризис созданием новых рабочих мест и сыграет серьезную демпфирующую роль.

В итоге сегодня у населения отсутствуют институциональные возможности, которые сыграли значительную адаптивную роль в ходе кризиса 90-х.

### Рост цен по-прежнему вне конкуренции

В рамках общей тенденции на улучшение социальных настроений на 6.9 пункта снизилась доля утвердительных ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?". Тем не менее, она остается аномально высокой (табл. 4).

За три месяца, прошедших с мартовского опроса, статистически значимо (6.2 пункта) снизилась доля респондентов, согласных с внутренней причиной кризиса (табл. 5). Одновременно на 3.1 пункта снизилась и доля сторонников внешней причины кризиса. В результате доля респондентов, затруднившихся с ответом, превысила четверть опрошенных! Основной вклад в увеличение этой доли внесли сторонники А. Лукашенко: март – 23%, июнь – 38.2%! Среди его противников увеличение доли затруднившихся составило всего 4.8 пункта: март – 10.1%, июнь – 14.9%.

Такую "асимметрию", во всей видимости, следует объяснить усилением государственной пропаганды в преддверии пятого Всебелорусского на-

родного собрания. А как свидетельствуют многолетние опросы НИСЭПИ, по способности откликаться на мобилизационные призывы власти сторонники А. Лукашенко существенно превосходят его противников.

Однако способность пропаганды на данном этапе экономического кризиса убеждать сторонников А. Лукашенко в том, что белое является черным, а черное – белым существенно снизилась. Поэтому респонденты под воздействием пропаганды не меняют свои оценки на противоположные, а пополняют ряды затруднившихся с ответом.

В июне относительно марта произошла рокировка и в верхней части табл. 6 при ответе на вопрос: "Кто виноват в нынешнем кризисе в Беларуси?" Несмотря на снижение "рейтингов вины" как у А. Лукашенко, так и у правительства, "лавры победителя" по итогам первого полугодия достались главе государства. Он на 6.7 пункта опередил правительство. Остальные "субъекты" белорусского кризиса (за исключением парламента) свои рейтинги сохранили.

Таблица 4

Динамика ответов на вопрос: "Считаете ли Вы, что белорусская экономика находится в кризисе?", %

Вариант ответа	09'11	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
Да	87.6	72.0	75.1	66.9	87.8	80.9
Нет	8.0	16.9	16.2	17.9	4.4	13.4
ЗО/НО	4.4	11.1	8.7	15.2	7.8	5.7

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: "Если Вы согласны с тем, что белорусская экономика находится в кризисе, то каковы его основные причины?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %

Вариант ответа	03'16	06'16	Отношение к А. Лукашенко	
			Доверяют	Не доверяют
Причины кризиса внешние	30.7	27.8	42.6	13.5
Причины кризиса внутренние	51.9	45.7	19.2	71.6
ЗО/НО	17.4	26.6	38.2	14.9

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос: "Кто виноват в нынешнем кризисе в Беларуси?"\*, %  
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	09'11	12'13	09'15	03'16	06'16
Президент	61.2	45.0	34.1	47.0	42.3
Правительство	41.3	42.0	40.5	48.3	35.6
США	16.3	15.5	15.9	16.7	18.6
Европа	12.0	11.8	21.5	17.5	17.7
Парламент	11.9	19.6	14.0	22.7	12.8
Народ	10.0	16.3	11.8	12.9	9.8
Россия	7.3	6.6	10.7	10.1	9.7
Оппозиция	5.0	13.1	6.6	8.6	10.5
ЗО	13.4	11.5	8.6	10.9	3.5

\* Таблица ранжирована по первой колонке

Не исключено, что причина рокировки связана с повышением пенсионного возраста в Беларуси, которое в конце марта принял лично А. Лукашенко. На результатах мартовского опроса это решение отразиться не могло, т.к. оно было проведено в первой половине месяца.

Среди проблем, наиболее остро стоящих перед страной, вне конкуренции, по-прежнему, остается рост цен (табл. 7). Удивляться этому не приходится. В январе-мае 2016 г. Беларусь в очередной раз заняла первое место на территории бывшего СССР по росту потребительских цен. Об этом свидетельствуют данные национальных органов статистики. Приведем тройку лидеров: Беларусь – 7%, Азербайджан – 6.7% и Украина – 5.2%.

Потребительскую инфляцию, как утверждают экономисты, следует рассматривать в качестве налога на бедных, т.к. от роста цен в первую очередь страдают люди с низким уровнем доходов. Однако опросы НИСЭПИ линейной зависимости актуальности роста цен от уровня доходов не фиксируют. Среди респондентов, чей средний размер доходов на одного члена семьи не превысил в июне 1.7 млн. руб., отметили инфляцию в качестве основной проблемы 68.8%, 1.7-2.8 млн. руб. – 75.6%, 2.8-5.6 млн. руб. – 75.1% и свыше 5.6 млн. руб. – 63.9%.

Почему белорусы с минимальным размером доходов оказались менее чувствительными к инфляции, чем представители более обеспеченных групп? Тут можно предположить два объяснения, если учесть, что низкие доходы получают, как правило, представители периферийных социальных групп (пожилые, с низким уровнем образования, проживающие в сельской местности). Во-первых, представители с перечисленными социально-демографическими характеристиками обладают повышенной чувствительностью к пропаганде. Во-вторых, многие из них в незначительной степени включены в современную экономику (живут с огорода).

В июне 2014 г. безработицу в качестве проблемы отметил только каждый четвертый белорус, в июне 2015 и 2016 гг. – каждый второй. Эта проблема в первую очередь актуальна для респондентов в активных возрастных группах: 18-29 лет – 59.1%, 30-39 лет – 63.8%, 40-49 лет – 59.2%. В старших возрастных группах актуальность безработицы снижается: 50-59 лет – 52.5% и 60 лет и старше – 41.9%.

Необходимо отметить, что возможность потери работы волнует мужчин больше, чем женщин: 58.5% vs. 51.8%.

Таблица 7

**Динамика ответов на вопрос: "Какие из указанных проблем наиболее остро стоят сейчас перед нашей страной и ее гражданами?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	06'15	06'16
Рост цен	76.9	73.2
Безработица	55.8	54.8
Спад производства	55.8	47.6
Обнищание населения	49.3	52.1
Нарушение прав человека	24.1	17.6
Плохая медицина	23.0	27.6
Отсутствие порядка, законности	16.9	15.8
Плохая система образования	15.8	13.1
Коррупция, взяточничество	15.1	20.1
Преступность	10.8	8.9

Таблица 8

**Распределение ответов на вопрос: "Недавно президент А. Лукашенко подписал указ, в соответствии с которым возраст выхода на пенсию повышается на 3 года (до 58 лет для женщин, до 63 лет для мужчин). С каким из следующих утверждений по этому поводу Вы согласны?", %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Пенсионный возраст следовало повысить, чтобы увеличить пенсии	19.0	38.8	6.2
Повышать пенсионный возраст не следовало, поскольку многие не доживут до пенсии	70.5	48.7	88.4
ЗО/НО	10.5	12.5	5.4

Таблица 9

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к заявлению президента А. Лукашенко о том, что "твердое большинство нашего населения согласны по повышению пенсионного возраста"?", %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Согласен с этим заявлением	15.1	31.5	4.1
Не согласен с этим заявлением	58.8	34.2	78.7
Мне это безразлично	17.7	22.1	12.4
ЗО/НО	8.4	12.2	4.8

О пассивном приспособлении к кризису свидетельствует также отсутствие серьезных претензий со стороны населения к системе образования (13.1%) и уровню соблюдения законности (15.8%). Т.е. к институтам, которые в современном динамичном мире позволяют выстраивать активные жизненные стратегии.

### Дожить до пенсии

А. Лукашенко 11 апреля 2016 г. подписал указ о повышении пенсионного возраста. Указ предусматривает с 1 января 2017 г. поэтапное ежегодное повышение на 6 месяцев пенсионного возраста до достижения мужчинами 63 лет, женщинами – 58 лет. Подписанию документа предшествовало два мартовских совещания по вопросам развития пенсионной системы.

Так, 10 марта глава государства заявил, что окончательное решение по вопросу повышения пенсионного возраста будет принято после широко

го обсуждения в обществе. Кроме того, он был вынужден признать непопулярность предстоящего решения: "Скажу откровенно, по моим данным (я уверен, что они точны), мы пока не достигли подавляющего большинства среди населения, которое бы поддерживало это предложение правительства о повышении пенсионного возраста. Мы близки к половине. И люди откликаются на наши предложения, просьбы, пусть даже медленно, но после того, как мы им объясняем, рассказываем, рекомендуем, они понимают, о чем идет речь. Белорусы – люди образованные".

Прошло пятнадцать дней. Этого срока, по информации А. Лукашенко, вполне хватило для того, чтобы доля сторонников повышения пенсионного возраста близкая к половине увеличилась до "твердого большинства нашего населения". Особо инициатор пенсионной реформы отметил реакцию молодежи: "Молодежь наша – ну просто молодцы! Понимая, что это коснется их прежде всего и работающих, тем не менее, спокойно восприняли эти

Таблица 10

**Динамика ответов на вопрос: "Что для Вас сегодня важнее – сохранение нынешнего положения в стране или его изменение?", %**

Вариант ответа	02'06	12'11	06'14	09'15	03'16	06'16
Важнее сохранение нынешнего положения	53.4	18.0	38.3	33.3	24.7	25.2
Важнее изменение нынешнего положения	37.8	70.1	52.1	52.7	67.3	65.5
ЗО/НО	8.8	11.9	9.6	14.0	8.0	9.3

Таблица 11

**Динамика ответов на вопрос: "Какое из суждений, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует степень социальной напряженности в белорусском обществе?", %**

Вариант ответа	06'96	04'06	12'10	06'16
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет	16.3	35.9	27.2	26.3
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	61.5	39.0	49.3	42.2
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту	19.0	17.1	16.8	27.2
ЗО/НО	3.2	8.0	6.7	4.3

предложения. Я не говорю, что это нравится. Но бывает, не нравится, но куда не денешься, к этому надо идти".

Однако в ходе июньского опроса НИСЭПИ выявить в белорусском обществе "твердое большинство", поддержавшее решение о повышении пенсионного возраста, не удалось (табл. 8). Напротив, было зафиксировано "твердое большинство" противников пенсионной инициативы главы государства. Даже среди респондентов, доверяющих А. Лукашенко, за повышение пенсионного возраста высказалось меньше половины – 38.8%.

Что касается молодежи (респонденты 18-29 лет), спокойно воспринявшей "эти предложения", то доля сторонников повышения пенсионного возраста в данной возрастной группе составила 14.9%. Такой же уровень поддержки пенсионной инициативы А. Лукашенко продемонстрировали представители остальных возрастных групп за исключением самой старшей (60 и более лет). Но и среди нынешних пенсионеров, которых можно смело отнести к бенефициарам указа о повышении пенсионного возраста, "за" высказалось только 37.9%.

В силу причин, не нуждающихся в комментариях, шансы оказаться в группе многих, которым будет не суждено дожить до пенсии, у мужчин гораздо выше, чем у женщин. Поэтому вполне закономерным выглядит более решительный отказ представителей *сильного пола* поддерживать решение о повышении пенсионного возраста: 14.4% vs. 22.8%.

Как следует из данных табл. 9, с заявлением А. Лукашенко по поводу "твердого большинства" согласилось только 15.1% белорусов. Даже среди сторонников главы государства доля согласных составила меньше трети, среди молодежи – 10%, среди старших возрастных групп – 29.1%.

В условиях экономического кризиса "государство для народа" стало активно декларировать свою готовность советоваться с народом при принятии

принципиальных решений по вопросам внутренней политики. В этом смысле решение о повышении пенсионного возраста следует рассматривать в качестве прецедента. С точки зрения организаторов, его следует признать успешным: публичных возражений не последовало, а на скрытое (диффузное) недовольство, фиксируемое независимыми социологами, хозяин Дворца Независимости особого внимания никогда и не обращал.

### Застой на острове стабильности

Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что в основе спроса на перемены лежит, в первую очередь, недовольство белорусов своим текущим материальным положением. Поэтому относительная стабилизация в экономике во втором квартале существенно не изменила численность противников и сторонников перемен.

В первой и во второй колонках табл. 10 приведены исторические минимумы и максимумы ответов респондентов. Относительно "тучного" 2006 г. произошло почти двукратное изменения числа сторонников и противников перемен. Напротив, относительно 2011 г. изменения минимальны.

Среди респондентов, чьи доходы на одного члена семьи не превышают 1.7 млн. рублей, доля сторонников сохранения нынешнего положения составила 11.2% (в 2.3 раза ниже среднего значения). Казалось бы, при переходе от группы с доходом от 1.7-2.8 млн. рублей к группе с доходом свыше 5.6 млн. рублей доля консерваторов должна последовательно увеличиваться. Однако на практике наблюдается "плато" в пределах статистической погрешности около среднего значения 27.5%.

Недовольство своим материальным положением – главная, но не единственная причина, влияющая на уровень консерватизма белорусов, т.к. изменения далеко не всегда бывают к лучшему. По-

этому многие предпочитают синицу в руках журавлю в небе, и нет ничего удивительного в том, что этим житейским принципом женщины руководствуются чаще, чем мужчины (30.4% vs. 18.9%), пожилые в возрасте 60 лет и старше чаще, чем молодежь 18-29 лет (46.2% vs. 17.7%), а люди с начальным образованием чаще, чем с высшим (42.7% vs. 19.3%).

Таблица 12

**Распределение ответов на вопрос: "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности", – заявил недавно президент А. Лукашенко на церемонии вручения государственных наград. Но многие считают, что белорусская "стабильность – это скорее застой, когда страна перестала развиваться". А как считаете Вы?", %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	33.4	65.5	6.3
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	53.5	26.0	80.4
ЗО/НО	13.1	8.5	13.3

Таблица 13

**Динамика ответов на вопрос: "Какой вариант перемен в Беларуси Вам кажется наиболее реалистичным и желательным?", %**

Вариант ответа	06'14	06'15	06'16
Выборы	50.1	49.0	44.1
Республиканский референдум	29.4	27.9	26.2
Уличные протесты	8.0	9.9	14.7
ЗО/НО	12.5	13.2	15.0

Что касается белорусов с противоположными политическими предпочтениями, то по уровню консерватизма сторонники А. Лукашенко превосходят его противников в 13.5 раза (54.7% vs. 4.1%).

Данные табл. 11 позволяют оценить изменение оценок общественным мнением степени напряженности в обществе за два десятилетия. Главное отличие нынешних оценок от 1996 г. – поляризация. В июне 2016 г. вариант ответа "В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту" выбрало 27.2% респондентов (сторонники А. Лукашенко – 7.5%, противники – 46.6%). Это на 8.2 пункта больше, чем в год второго конституционного референдума, и на 10 пунктов больше, чем в "тучные" годы третьих и четвертых президентских выборов.

Рост поляризации оценок степени напряженности в обществе – важная характеристика общественного мнения на современном этапе развития белорусской модели.

Беларусь – уголок стабильности в современном тревожном мире. Стабильность выше материального благополучия. Под такими лозунгами белорусская власть пытается сегодня выстраивать свою коммуникацию с обществом. Но в расколотом обществе принятие подобных лозунгов сторонниками и противниками власти (противниками А. Лукашенко) может отличаться на порядок (табл. 12).

То, что для одних выглядит как стабильность, для других – застой. К сожалению, в качестве альтернативы как стабильности, так и застою сегодня выступает не развитие, а деградация, что ежемесячно и фиксирует официальная экономическая статистика.

"Лимит революций и катастроф народ исчерпал в прошлом столетии". Об этом народу и миру в

очередной раз напомнил А. Лукашенко на пятом Всебелорусском народном собрании. Но революции не организуются "под заказ". Столетие назад это хорошо понимал самый известный в истории теоретик и практик революций В. Ленин. Выбор между эволюционными и революционными программами развития совершается, как правило, не по воле политиков. Тем не менее, ни в одном обществе большинство сознательно не стремится к насильственным переменам.

Белорусское общество в этом смысле не является исключением. В июне 2016 г. идея перемен за счет уличных протестов пользовалась популярностью лишь у 14.7% респондентов (табл. 13). Это почти в полтора раза больше, чем во время патристической эйфории, которая снизила остроту восприятия текущих экономических проблем.

Экономические кризисы повышают спрос на перемены, что, по мнению белорусской оппозиции, должно вести к росту протестных настроений. Данные табл. 13 подобному мнению не противоречат. Однако не стоит обольщаться, принимая рост диффузного недовольства за реальную готовность протестовать.

Рост числа так называемых сторонников перемен – это индикатор уровня удовлетворенности текущим положением дел атомизированного населения, неспособного на коллективные действия.

**Глобальный тренд**

В июне относительно марта рейтинги А. Лукашенко изменились разнонаправленно. Электоральный рейтинг увеличился на 2.2 пункта, в то время как рейтинг доверия снизился на 3.1 пункта (табл. 14-15). Изменения следует признать незначительными, что позволяет говорить о стабилизации оценок общественным мнением деятельности "единственного политика" на посту главы государства в первый год его пятого срока. Такая стабилизация не противоречит снижению остроты восприятия экономического кризиса белорусами, зафиксированному в марте.

ризмы "всенародноизбранного президента". Из политика, опирающегося на народ (жителей села, пенсионеров и простых людей), он трансформировался в политика, основной опорой которого служит бюрократия. Формальное снижение роли военных, МВД и КГБ в качестве опоры, вероятно, связано с успехами силовиков на поприще подавления инакомыслия и публичных протестов. В результате деятельность "людей в погонах" ушла с первых полос СМИ.

Следует отметить, что в табл. 16 отражены изменения в общественном мнении, а не фактические перемены в деятельности А. Лукашенко на посту главы государства.

**Таблица 14**

**Динамика электорального рейтинга президента А. Лукашенко\*, %**

Дата	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
Рейтинг	34.8	39.8	34.2	38.6	45.7	33.3	27.3	29.5

\* Электоральный рейтинг – процент поддержки, полученный при ответе на открытый вопрос: "Если бы завтра снова состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?"

**Таблица 15**

**Динамика рейтинга доверия президента А. Лукашенко\*, %**

Дата	12'13	03'14	03'15	06'15	09'15	12'15	03'16	06'16
Доверяю	37.7	45.9	48.8	49.0	47.0	45.4	41.7	38.6
Не доверяю	47.5	44.1	39.7	39.1	37.1	41.9	47.4	48.0
ЗО	14.8	10.0	11.5	11.9	15.9	12.7	10.9	13.4

\* Рейтинг доверия – процент поддержки, полученный при ответе на вопрос: "Доверяете ли Вы президенту?"

**Таблица 16**

**Динамика ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, на кого, прежде всего, опирается президент А. Лукашенко?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	08'06	06'16	Изменение
На президентскую "вертикаль"	37.0	54.4	17.4
На государственных чиновников	20.5	32.1	11.8
На директоров крупных предприятий	13.5	17.4	3.9
На бизнесменов	4.5	5.5	1.0
На специалистов	9.9	9.2	-0.7
На военных, МВД, КГБ	48.6	47.1	-1.0
На культурную и научную элиту	8.3	4.4	-3.9
На жителей села	30.2	11.5	-18.7
На пенсионеров	41.4	21.8	-19.4
На простых людей	34.2	8.2	-26.0

\* Таблица ранжирована по последнему столбцу

Изменения в общественном мнении, фиксируемые в ходе квартальных опросов, это, как правило, медийная рябь или рябь, вызванная текущими изменениями в экономике. Большое видится на расстоянии. Данные табл. 16 и позволяют нам увидеть "большое". За последние 10 лет в общественном мнении произошла кардинальная переоценка "точек опоры" А. Лукашенко.

В полном соответствии с теорией классика политологии М. Вебера, произошла рутинизация ха-

А. Лукашенко 22 года назад оказался бесспорным лидером первой президентской гонки в том числе и потому, что "не боясь заговора и нападок, разоблачал коррупцию среди высших чиновников" (цитата из первой официальной биографии А. Лукашенко). Но сегодня только один из четырех белорусов верит в его способность добиться успеха в борьбе с коррупцией (табл. 17). Доля же пессимистических оценок составляет почти три четверти.

В 2006 г. среднее значение электорального рейтинга А. Лукашенко составило 55.6%, а в первом полугодии 2016 г. – 28.4%. Снижение почти двукратное. Таков глобальный тренд, "очищенный" от влияния локальных событий. Причин, которые были бы в состоянии развернуть его на противоположный, сегодня не просматривается.

**Кто приближен к первому лицу, тот и влияет**

Несмотря на, казалось бы, успешное освоения рыночных социальных практик (например, связанных с потреблением), белорусское общество и в XXI в. сохранило свою сословную природу. А в сословном обществе понятие "справедливость" является базовым. В частности, справедливым является такое распределение ресурсов, которое соответствует месту сословия в иерархии служения.

Таблица 17

**Динамика ответов на вопрос: "С каким из следующих суждений о коррупции в Беларуси Вы согласны?", %**

Вариант ответа	06'15	06'16
А. Лукашенко сможет добиться успеха в борьбе с коррупцией, проведя решительную чистку рядов чиновников высшего ранга и ужесточая наказания за подобные преступления	27.8	25.3
А. Лукашенко будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в Беларуси неискоренима	29.5	26.5
А. Лукашенко трудно бороться с коррупцией, поскольку он сам зависит от коррумпированных чиновников	22.8	23.8
А. Лукашенко и не будет серьезно бороться с коррупцией, поскольку он тем или иным образом заинтересован в ней	15.9	21.4
ЗО/НО	4.0	3.1

Таблица 18

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете материальное положение следующих групп населения в Беларуси?"\*, %**

Вариант ответа	Хорошее	Среднее	Плохое
Президентская "вертикаль"	82.3	14.7	2.7
Государственные чиновники	71.3	24.4	3.9
Директора крупных предприятий	64.9	29.3	5.5
Военные, МВД, КГБ	52.0	39.2	8.4
Бизнесмены	47.5	37.7	14.5
Культурная и научная элита	26.1	51.3	22.2
Специалисты	17.4	56.3	25.9
Пенсионеры	7.2	39.0	53.6
Жители села	6.2	46.1	47.3
Простые люди	6.2	41.7	51.7

\* Таблица ранжирована по первой колонке

Ранее мы отмечали, что с точки зрения общественного мнения, А. Лукашенко опирается, прежде всего, на президентскую "вертикаль" (54.4%), силовые структуры (47.1%) и государственных чиновников (17.4%).

Такая иерархия "точек опоры" вполне согласуется с иерархией ответов на вопрос "Как Вы оцениваете материальное положение следующих групп населения в Беларуси?" (табл. 18). В лидерах оказываются уже знакомые нам лица (служивые со-

словия). Все логично, если учесть, что в сословных обществах распределение ресурсов осуществляется по принципу "От каждого по способности, каждому по службе". В рамках этой логики последними в очереди за получением материальных благ оказались пенсионеры, жители села и простые люди.

В июне 1996 г. тройку лидеров в рейтинге материального положения возглавляли бизнесмены (85.3%), президентская "вертикаль" (80.3%) и директора госпредприятий (77.9%). За два десятилетия "вертикальщики" свою лидирующую позицию сохранили, в то время как рейтинг бизнесменов снизился на 37.8 пунктов (!), а директоров госпредприятий – на 13.

У такой динамики есть объяснение. Середина 90-х – это время, когда казалось, что на смену советской административной системе (советской сословной системе) идет капиталистическая система,

в которой роль первой скрипки будут играть бизнесмены и руководители крупных предприятий. Подобным ожиданиям, однако, не суждено было сбыться. Ослабленное в годы горбачевской перестройки государство подобно птице фениксу возродилось из пепла, что позволило чиновникам вернуть свое привилегированное положение в иерархии служения.

Отвечая на вопрос табл. 18, респонденты исходили из своих представлений о фактическом рас-

пределении материальных благ между сословиями. Напомним, фактическое распределение осуществляет власть в своих собственных интересах. В табл. 19 дано желаемое распределение с точки зрения респондентов, т.е. с точки зрения простых людей. Это своеобразные "хотелки", как принято сегодня говорить. Естественно получается зеркальное распределение оценок: самые высокооплачиваемые живут лучше, чем заслуживают и наоборот.

Таблица 19

**Распределение ответов на вопрос: "Соответствует ли жизнь следующих групп населения их заслугам перед обществом?"\*, %**

Вариант ответа	Живут лучше, чем заслуживают	Живут так, как заслуживают	Живут хуже, чем заслуживают
Президентская "вертикаль"	73.2	23.3	3.4
Государственные чиновники	61.9	31.9	6.1
Директора крупных предприятий	48.8	41.8	9.2
Военные, МВД, КГБ	31.8	54.3	13.8
Бизнесмены	30.0	52.3	17.4
Культурная и научная элита	13.2	57.4	29.3
Специалисты	8.3	54.0	37.5
Простые люди	5.6	37.2	56.9
Жители села	4.6	45.1	50.2
Пенсионеры	3.3	28.3	68.3

\* Таблица ранжирована по первой колонке

Таблица 20

**Распределение ответов на вопрос: "Пользуются ли следующие группы населения уважением в обществе?"\*, %**

Вариант ответа	Их очень уважают	Они пользуются некоторым уважением	Их не уважают
Жители села	8.3	60.8	30.7
Простые люди	5.7	64.5	29.5
Государственные чиновники	15.8	56.4	27.6
Президентская "вертикаль"	18.8	55.3	25.7
Бизнесмены	12.2	67.0	20.4
Пенсионеры	13.3	64.8	21.7
Военные, МВД, КГБ	24.3	56.7	18.7
Директора крупных предприятий	20.6	65.6	13.4
Специалисты	14.5	72.4	12.8
Культурная и научная элита	18.5	68.7	12.6

\* Таблица ранжирована по последней колонке

В качестве комментария приведем четверостишие поэта И. Губермана:

"Себя продать, но подороже  
 Решил мой сверстник, выйдя в зрелость.  
 И в каждом видится по роже,  
 Что платят меньше, чем хотелось".

Если по материальному критерию различия в оценке сословий могут составлять двадцать и более раз, то по уровню "уважения/неуважения" в обществе столь существенного различия не наблюдается (табл. 20). Отсутствует и знакомая по табл. 18-19 закономерность.

В итоге получается страна, в которой отсутствуют авторитетные социальные группы, а в лидерах с небольшим преимуществом оказываются представители силовых структур, а не культурной и научной элиты. Такая иерархия общественного уважения оставляет мало шансов на успешное экономическое развитие в условиях глобализации.

Отсутствие авторитета не лишает возможности влиять на жизнь населения. Если судить по последней колонке табл. 21, то возможность влиять

находится в прямой зависимости от степени приближенности к первому лицу государства. Вне конкуренции, естественно, оказывается президентская "вертикаль" (46.7%), а на противоположном конце "шкалы влияния" – простой человек.

И двадцать лет назад президентская вертикаль была вне конкуренции (39.9%), но на втором месте по степени влияния, опережая силовиков и директоров крупных госпредприятий, шли журналисты (31.1%). В 2016 г. журналисты в анкету не были включены, что отражает изменение влияния представителей "четвертой власти" в "государстве для народа".

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: "Какое влияние на жизнь людей оказывают следующие группы населения?"\*, %

Вариант ответа	Никакого	Среднее	Большое
Президентская "вертикаль"	14.9	38.2	46.7
Государственные чиновники	21.2	44.4	34.0
Военные, МВД, КГБ	23.4	47.3	29.2
Директора крупных предприятий	23.6	51.3	24.9
Культурная и научная элита	34.2	50.7	14.6
Специалисты	34.2	51.1	14.2
Бизнесмены	35.3	52.0	12.4
Жители села	48.0	39.6	12.3
Простые люди	58.8	34.9	6.0
Пенсионеры	59.5	35.1	5.1

\* Таблица ранжирована по последней колонке

Таблица 22

Динамика ответов на вопрос: "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились?", %

Вариант ответа	06'13	06'14	06'15	06'16
Это мое государство, оно защищает мои интересы	33.2	39.1	41.2	29.5
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	45.2	43.2	43.8	47.1
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.5	12.0	9.7	15.2
ЗО/НО	6.1	5.7	5.3	8.2

Таблица 23

Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси или не дает стране ничего хорошего?", %

Вариант ответа	09'09	09'10	06'11	12'12	06'15	06'16
Идет на благо Беларуси	44.4	44.1	26.2	33.3	40.1	31.3
Не дает стране ничего хорошего	36.0	38.5	59.1	49.9	47.8	55.5
ЗО/НО	19.6	17.4	14.7	16.8	12.1	13.2

Распределение ресурсов составляет содержание общественной жизни в сословном обществе. Сословия, отвечающие за распределение, естественно оказываются в привилегированном положении. Такая система может сохранять устойчивость на протяжении десятков лет, но она неспособна к расширенному воспроизводству, что на практике и наблюдается.

#### Очередная угроза коллективной идентичности

"Государство для народа, справедливость, защита простого человека, – заявил А. Лукашенко на пятом Всебелорусском народном собрании, – это то, на чем стояла и стоять будет белорусская государственность".

Главная характеристика белорусского общества (народа, в терминологии А. Лукашенко), как свидетельствуют многолетние опросы НИСЭПИ, – это раскол. Поэтому нет ничего удивительного в том,

что белорусское государство далеко не все белорусы воспринимают как свое.

Однозначно своим его считают только около 30% белорусов. В 2014-2015 гг. в условиях патриотической эйфории, спровоцированной российской телепропагандой, доля позитивных ответов на вопрос табл. 22 превысила "базовый" уровень на 7-10 пунктов. Но с исчерпанием мобилизационного эффекта в 2016 г. все вернулось на круги своя.

Естественно, восприятие государства максимально политизировано. В июне 2016 г. своим его считало 61.6% сторонников А. Лукашенко (в июне 2015 г. – 66.9%) и только 5.6% его противников (13.2%). Белорусское государство является своим, в первую очередь, для людей с начальным образованием (69.8%) и для людей 60-и лет и старше (54%). Это для них 22-23 июня в Минске прошло пятое Всебелорусское народное собрание под девизом "Сила в движении!", на котором была принята "программа развития, а не застоя; программа будущего, а не прошлого; программа действий, а не ожиданий".

Таблица 24

**Динамика ответов на вопрос: "С каким из нижеприведенных суждений Вы более согласны?", %**

Вариант ответа	06'96	06'16
Правительство отвечает за благополучие своих граждан, и оно обязано помогать людям, когда они в беде	82.0	65.2
Люди сами отвечают за свое благополучие, и они обязаны сами решать свои проблемы	16.5	29.5
НО	1.5	5.3

Таблица 25

**Динамика ответов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, сейчас получают начальственные места (не только на производстве, но и в государственных структурах, науке, бизнесе)? (возможно более одного ответа)"**

Вариант ответа	06'96	06'16
По профессиональным качествам	17.4	22.3
За деньги	43.0	19.0
С помощью связей	69.6	50.9
Иным способом	4.0	6.8

"Государство – это я". Взгляд на государство, сформулированный еще Людовиком XIV, не потерял своей актуальности и в современной Беларуси. В июне 2015 г. 41.2% признали белорусское государство своим, и примерно столько же согласились с тем, что концентрация власти в руках А. Лукашенко идет на благо стране (табл. 23). Снижение на 11.7 пункта ответов в первом случае привело к симметричному снижению ответов во втором.

Главная характеристика "государства для народа" – это его способность помогать людям, когда они в беде. Двадцать лет назад так думало 82% белорусов (табл. 24). Это благодаря их поддержке на первых и последних демократических президентских выборах в 1994 г. победил А. Лукашенко, это благодаря их молчаливому согласию в 1996 г. на референдуме была принята Конституция, фактически отменившая принцип разделения властей.

С трибуны пятого Всебелорусского народного собрания А. Лукашенко обратился со словами благодарности к участникам первого "вече": "Здесь есть "старожилы", которые присутствовали на первом Всебелорусском народном собрании и которые помнят те времена и те причины, которые побудили меня собрать этот Всебелорусский народный сход. <...> И если бы тогда не вы, ваши коллеги, которые собрались тогда, <...> если бы вы тогда не сказали твердое "нет" развалу, еще раз подчеркиваю – нас бы здесь не было".

За 20 лет патерналистские возможности "государства для народа" заметно сократились, но и сегодня большинство белорусов продолжают рассматривать правительство в качестве собеса. Тем не менее, и вопреки своему желанию почти каждый третий белорус вынужден сегодня "идти от жизни", от той суровой жизни, в которой проблемы личного благополучия приходится решать самостоятельно.

Осознают ли сторонники слогана "Государство для народа", что тем самым они проводят параллель между современным белорусским государством и обособленным от общества буржуазным го-

сударством Маркса? С точки зрения основателя марксизма, государство – орган, стоящий над обществом. Его физическое воплощение – это чиновники, склонные выдавать свои групповые интересы за общенародные.

Данные табл. 25 позволяют нам оценить изменения представлений белорусов о "государевых людях" за последние 20 лет. Изменения следует признать положительными. И в этом заключается одна из причин политического долголетия "последнего диктатора Европы". Напомним, 1996 г., по определению А. Лукашенко, – это год развала. И с таким определением следует согласиться. Современная ситуация в Беларуси, несмотря на разворачивающийся кризис, еще далека от ситуации двадцатилетней давности, чем и обусловлена разница в оценках.

Распад СССР и советской системы породили в начале 90-х массовый культурный шок и потерю устойчивой коллективной идентичности. В качестве спасательного круга на территории бывших советских республик в массовом порядке была опробована этническая идентичность. Однако ее мобилизационный эффект в стране, охарактеризованной классиком белорусской литературы А. Адамовичем "Вандеей перестройки", оказался незначительным.

Президентские выборы 1994 г. в Беларуси можно рассматривать как попытку "большинства", основу которого составлял так называемый "человек советский", вернуть себе привычную среду обитания, среду, в которой только и возможно воспроизводство советской коллективной идентичности. Разумеется, дважды войти в одну и ту же реку белорусам не удалось. Коммунистическая идеология умерла, что позволило усилить роль государства в качестве источника коллективной идентичности.

Однако в условиях расколотого общества добиться общенационального консенсуса, основанного на вере в патерналистские возможности государства, не получилось. "Крымнаш" и последовавшие за ним боевые действия на востоке Украины

повысили долю белорусов, считающих государство своим. Но мобилизационный эффект от патриотического возбуждения к началу 2016 г. полностью себя исчерпал.

степени информированности от уровня образования: начальное образование – 70.5%, высшее образование – 54.2%. Отчасти данный феномен можно объяснить возрастом респондентов, т.к. среди

Таблица 26

**Динамика ответов на вопрос: "Знаете ли Вы о том, что 29 апреля президент А. Лукашенко выступил с ежегодным посланием белорусскому народу и Национальному собранию?", %**

Вариант ответа	06'06	06'08	06'10	06'12	06'13	06'14	06'15	06'16
Да	69	50	55	63	59	61	61	49
Нет	31	46	41	34	39	38	39	51

Таблица 27

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к следующим заявлениям, которые президент А. Лукашенко сделал в ходе послания?" в зависимости от доверия президенту А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Согласен	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Все необходимые решения для развития экономики власть уже приняла, их просто нужно реализовать	31.1	73.2	17.2
Основную роль в замедлении темпов развития экономики сыграли внешние факторы	45.8	80.6	19.1
Государственные органы в состоянии создавать ежегодно 50 тыс. новых рабочих мест	30.5	68.1	21.7
Главное богатство сегодня, завтра – это мозги. Наука, инновации, а не то, что Господь положил в землю	64.0	69.7	58.4
Государство защищает права, собственность и достоинство всех предпринимателей, которые честно ведут свое дело	32.5	65.8	8.4
В мировом рейтинге по доступу к медицинским услугам Беларусь занимает первое место	29.6	50.6	14.8
Сегодня Беларусь – это опора безопасности в регионе	42.7	75.5	15.6
В основе государственной политики лежит забота о человеке, о повышении благосостояния и качества жизни наших белорусов	32.9	67.6	6.3

Поэтому государство, вынужденное сегодня практически в ежедневном режиме сокращать свои социальные обязательства, не может восприниматься в качестве своего теми, кто не в состоянии выжить в современных полурыночных условиях. А это означает, что коллективная идентичность "большинства" вновь оказалась под угрозой.

### Послание-2016

Степень внимания белорусов к ежегодным посланиям главы государства колеблется в довольно широком диапазоне. За последние 10 лет максимальной она была в год третьих президентских выборов (69%), минимальной – в первый год пятой пятилетки (49%) после исчерпания мобилизационного ресурса "Крымнаш" (табл. 26).

Информированность по поводу послания может служить индикатором интереса различных социально-демографических групп к процессам, выходящим за узкие рамки повседневной жизни. В старшей возрастной группе (60 лет и старше) он оказался в два раза выше, чем у молодежи (18-29 лет) – 67.1% vs. 32.6%; у мужчин, пусть и незначительно, но выше, чем у женщин – 52.15 vs. 47.0%. Неожиданным оказалась обратная зависимость

белорусов с начальным образованием преобладают пожилые люди, для которых просмотр телепередач является главным способом времяпрепровождения.

Данные табл. 27 позволяют оценить отношение белорусов к наиболее ярким заявлениям, сделанным А. Лукашенко в ходе послания.

Согласия большинства, причем как среди сторонников, так и среди противников главы государства, удостоилось только одно заявление: "Главное богатство сегодня, завтра – это мозги. Наука, инновации, а не то, что Господь положил в землю". В сущности, это банальность, и было бы странно, если бы данное заявление белорусы не поддержали.

Немного не дотянуло до символического уровня поддержки в 50% ссылка на внешние факторы, сыгравшие основную роль в замедлении темпов развития экономики. При этом различие в оценках сторонников и противников А. Лукашенко оказалось четырехкратным.

Таблица 28

**Распределение ответов на вопрос: "Если Вы интересуетесь политикой, то в чем проявляется этот интерес?", % (возможно более одного ответа)**

Вариант ответа	03'09	06'15	06'16
Голосую на выборах	48.9	68.5	65.5
Внимательно слежу за информацией о политических событиях	31.0	34.7	22.3
Обсуждаю политические события с друзьями	28.0	44.5	30.9
Участвую в политических акциях, демонстрациях, митингах, пикетах, забастовках	2.4	3.6	4.1
Участвую в организации и проведении избирательных кампаний	2.1	3.7	5.2
Подписываю письма, обращения	1.5	2.7	5.2
Присутствую на мероприятиях какой-либо политической партии (движения)	1.1	—*	3.0
Являюсь членом политической партии (движения)	1.0	2.4	2.7
Политикой не интересуюсь вообще	26.5	—*	7.2

\* Данные варианты ответов не предлагались

Таблица 29

**Динамика ответов на вопрос: "Будете ли Вы участвовать в голосовании на парламентских выборах 2016 г.?", %**

Вариант ответа	06'08	09'08	06'12	06'16
Да, буду	53.0	61.2	50.7	51.8
Нет, не буду	18.4	14.9	19.4	19.6
Еще не решил	27.4	23.5	29.9	25.0

Рекордное же (десятикратное) различие в оценках политизированных групп респондентов было зафиксировано в отношении заявления по поводу государственной политики, в основе которой лежит забота о человеке. Нам уже неоднократно приходилось отмечать, что на протяжении почти двух десятилетий белорусское государство выстраивало свое отношение с обществом на основании контракта "лояльность в обмен на рост доходов". И в рамках этого контракта лояльные, т.е. сторонники А. Лукашенко, реально ощущали на себе "заботу о человеке" со стороны государства.

Однако вот уже третий год государство вынуждено проводить политику отказа от прежних социальных обязательств, что в силу инерции большинство сторонников А. Лукашенко еще не осознало.

С пятью заявлениями из восьми, озвученными в Послании-2016, согласилось менее трети респондентов. При этом как автор послания, так и респонденты свои оценки выстраивали "от жизни". Вот только жизнь по разные стороны чугунной ограды "Дворца Независимости" выстраивается сегодня на диаметрально противоположных принципах.

### Голосуем, интересуемся, обсуждаем

Голосование на выборах – бесспорный лидер по популярности у белорусов среди современных видов массовой политической активности. Например, в июне 2016 г. свое участие в голосовании подтвердило 65.5% респондентов (табл. 28). По европейским меркам – это солидный показатель, но он существенно уступает официальным данным. В частности, на президентских выборах 2015 г. явка, согласно подсчетам ЦИК, составила 87.2%.

Внимательно следили за информацией о политических событиях в июне 2016 г. 22.3%. Это на 12.4 пункта меньше по сравнению с прошлым годом. Столь существенное снижение интереса к политической информации – еще одно свидетельство окончания мобилизационного эффекта, спровоцированного событиями в Украине. По этой же причине доля респондентов, обсуждающих политические события с друзьями, сократилась за год с 44.5% до 30.9% (–13.6 пункта).

Привычка голосовать – один из важных компонентов советского наследия. Поэтому, чем старше респонденты, тем активнее они голосуют. Для крайних возрастных групп (до 29 лет и 60+ лет) в июне 2016 г. разница составила 21.8 пункта – 55.4% vs. 77.2%. Учитывая возрастную структуру сторонников и противников А. Лукашенко, электоральная активность первых превышает электоральную активность вторых – 71.7% vs. 59%.

Что касается интереса к политике (получение информации и обсуждение ее с друзьями), то он заметно выше у противников главы государства – 27.4% vs. 17.8% (+9.6 пункта) и 33.9% vs 26.5% (+7.4 пункта). Причина – более высокий образовательный уровень противников А. Лукашенко.

Остальные виды политической активности, требующие от респондентов личных ответственных действий, в атомизированном белорусском обществе популярностью не пользуются.

Уровень электоральной активности белорусов, зафиксированный в табл. 28, подтверждается и ответами на вопрос табл. 29. За три месяца до дня голосования о своей готовности принять участие в выборах продекларировали чуть больше половины респондентов (67.6% сторонники, 41.2% противники

А. Лукашенко). При этом каждый четвертый заявил, что еще не принял окончательного решения. Эта группа респондентов составляет резерв для повышения явки.

власти, оппозиционными и иными (независимыми) кандидатами. Однако не приходится сомневаться в том, что в результате голосования подавляющее число избирателей сделает "правильный" выбор, и

Таблица 30

**Распределение ответов на вопрос: "В связи с назначением на 11 сентября очередных парламентских выборов, согласны ли Вы со следующими заявлениями президента А. Лукашенко?" в зависимости от доверия А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Белорусское избирательное законодательство не хуже, чем у других государств, где проходили выборы, признанные международными структурами	51.2	83.4	24.1
Народное волеизъявление, по сложившейся практике, пройдет в абсолютно демократичной атмосфере	38.4	64.4	20.2
В состав избирательных комиссий войдут достойные представители трудовых коллективов, политических партий и общественных объединений	45.1	71.0	22.7

Таблица 31

**Динамика ответов на вопрос: "За какого кандидата Вы бы предпочли голосовать?", %**

Вариант ответа	06'08	09'08	06'12	06'16
За противника А. Лукашенко	17.7	19.6	28.2	26.4
За сторонника А. Лукашенко	39.6	43.5	27.6	25.0
За иного кандидата	31.4	21.9	27.4	24.5
ЗО/НО	11.3	15.0	16.8	24.3

Из трех заявлений А. Лукашенко в связи с предстоящими в сентябре парламентскими выборами только с одним ("Белорусское избирательное законодательство не хуже, чем у других государств, где проходили выборы, признанные международными структурами") согласилось более половины респондентов (табл. 30). Однако есть избирательное законодательство и есть практика его применения, которая на протяжении уже двух десятилетий связана с именем руководителя ЦИК Л. Ермошиной. С тем, что выборы в Беларуси проходят в "абсолютно демократичной атмосфере", согласно лишь 38.4% респондентов, что ставит под сомнение легитимность будущих депутатов Национального собрания.

На прямой вопрос: "Как Вы думаете, будут ли эти выборы свободными и справедливыми?" утвердительно ответило 38.1% респондентов (36.8% в июне 2012 г.), ответило "нет" 36.1% (39.6%) и затруднилось с ответом 25.8% (23.6%).

Не получила поддержки половины избирателей и третье заявление А. Лукашенко ("В состав избирательных комиссий войдут достойные представители трудовых коллективов, политических партий и общественных объединений"). Обоснованность массовых сомнений была подтверждена 27 июня при формировании участковые и территориальные избиркомов.

Политические предпочтения белорусских избирателей отражены в табл. 31. Несмотря на экономический кризис, по сравнению с июнем 2012 г. они практически не изменились и распределились практически поровну между лояльными по отношению к

в Национальное собрание будут избраны исключительно сторонники А. Лукашенко.

Справедливость нашего предположения отчасти подтверждается ответами на вопрос табл. 32. В государстве для народа, в котором принцип прямого народовластия рассматривается в качестве системообразующего, только 37.5% взрослого населения согласны с тем, что их голос влияет на результаты выборов (62.3% сторонники и 18.8% противники А. Лукашенко).

О своей готовности голосовать на парламентских выборах в сентябре высказалось 45.3% молодежи (18-29 лет) и 69.7% пожилых людей (60 лет и старше), 75% белорусов с начальным образованием и 50% с высшим. Таким образом, будущее Беларуси (оставим за скобками специфическую практику подсчета голосов) определяют избиратели, в минимальной степени способные стать активными участниками строительства будущего. На удовлетворение их интересов и сориентирована социальная политика "государства для народа".

### Два спектакля

Всебелорусское народное собрание (народное вече) – высшая форма народовластия. Такова официальная версия. Первое прошло 19-20 октября 1996 г. Напомним заголовок, под которым был опубликован доклад А. Лукашенко: "Только народ вправе решать свою судьбу". В качестве исторической справки следует отметить, что вече – это народное собрание городской или родоплеменной

общины в древней и средневековой Руси. Оно было эффективным при условии, что каждый мог слышать крик глашатая. Таким образом, вече – это догосударственный орган власти.

дифференциации ответов в случае с конгрессом заметно ниже. Причина этого явления связана с практическим равенством оценок конгресса среди противников А. Лукашенко.

**Таблица 32**

**Динамика ответов на вопрос: "Как Вы считаете, зависят ли результаты выборов от Вашего голоса?", %**

Вариант ответа	03'08	06'12	06'16
Нет, не зависят	41.1	54.5	45.5
Да, зависят	50.6	36.7	37.5
ЗО/НО	8.3	8.8	16.9

**Таблица 33**

**Распределение ответов на вопрос: "На 22-23 июня назначена дата проведения пятого Всебелорусского народного собрания. Какое из следующих мнений по поводу Всебелорусских народных собраний Вы разделяете?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Они являются высшей формой народовластия	28.0	58.1	7.0
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	49.2	20.8	76.4
ЗО/НО	22.8	21.1	16.6

**Таблица 34**

**Распределение ответов на вопрос: "В мае часть лидеров белорусской оппозиции провели очередной Конгресс демократических сил. Какое из следующих мнений по поводу Конгрессов демократических сил Вы разделяете?" в зависимости от отношения к А. Лукашенко, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Отношение к А. Лукашенко	
		Доверяют	Не доверяют
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	28.2	22.8	37.2
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	44.9	55.7	36.7
ЗО/НО	26.9	21.5	26.1

Вопреки пропаганде, официальный взгляд на Всебелорусское народное собрание в июне 2016 г. разделило только 28% белорусов, при этом каждый второй воспринял народное вече в качестве спектакля (табл. 33).

Выбор между первой и второй точками зрения в существенной степени зависит от уровня образования и возраста респондентов: начальное – 67.4/12.6%, высшее – 20.9/59.5%; 18-29 лет – 18.9/54.3%, 60 лет и старше – 54.3/23.1%.

Данные табл. 34 позволяют по точно таким же критериям оценить отношение белорусов к Конгрессу демократических сил, организованным в мае лидерами белорусской оппозиции. Если судить по всем опрошенным (первая колонка), то разница в ответах получается незначительной, и она в пользу конгресса: вече как спектакль оценило 49.2%, конгресс – 44.9%.

Естественно, что при разложении ответов всех опрошенных на ответы политизированных групп, мы получаем обратную зависимость. Вариант, который в первом случае сторонники А. Лукашенко активно поддерживали, во втором они активно отвергают. Однако следует отметить, что уровень

Для понимания ответов на вопрос табл. 35. нам потребуется определение демократии, данное французским философом-просветителем XVIII в. Вольтером: "Я не разделяю ваших убеждений, но готов умереть за ваше право их высказывать".

Подобный уровень понимания демократии в современной Беларуси разделяет только 27.5% респондентов. За два десятилетия увеличение доли сторонников вольтеровской трактовки демократии увеличилась всего на 2.7 пункта, что меньше ошибки измерения. Справедливости ради следует отметить, что доля сторонников первого, наиболее брутального варианта ответа ("Запретить деятельность таких сил") сократилась за это же время на 12.2 пункта.

Тем не менее, зафиксированная относительная стабильность представлений белорусов о демократии позволяет поставить вопрос о причинах их (представлений) своеобразия. Что в данном случае выступает в качестве курицы, а что яйца? Своеобразие представлений воспроизводится в силу целенаправленной деятельности государственной пропаганды, или же само государство, окончательный

дизайн которого был оформлен на референдуме 1996 г., является результатом этого своеобразия?

ма низкого уровня, в разгар "холодной войны" между Беларусью и Европой в 2012-2013 гг. доли "ев

Таблица 35

**Динамика ответов на вопрос: "Как бы Вы поступили с теми политическими силами, деятельность которых не противоречит закону, но, на Ваш взгляд, наносит ущерб интересам Беларуси?", %**

Вариант ответа	06'96	06'16
Запретить деятельность таких сил	41.0	28.8
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	16.9	21.0
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	11.3	15.2
Предоставить равные права с другими силами	24.8	27.5
НО	6.0	7.4

Таблица 36

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?", %**

Вариант ответа	09'08	03'09	03'10	03'11	12'12	12'13	09'14	09'15	12'15	03'16	06'16
За	26.7	34.9	36.2	48.6	38.9	35.9	25.0	27.5	19.8	23.4	27.5
Против	51.9	36.3	37.2	30.5	37.6	34.6	50.3	51.9	56.1	53.9	50.3

Таблица 37

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали", %**

Вариант ответа	12'08	03'09	03'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16	06'16
За	35.7	33.1	32.1	29.0	28.7	23.9	23.9	29.7	24.8	29.3
Против	38.8	43.2	44.5	42.9	47.5	51.4	58.4	51.5	52.4	52.0

В июне 2016 г. предоставлять равные права другим силам согласилось только 6.5% сторонников и 47.9% противников А. Лукашенко. Доля вторых превысила долю первых в 7.4 раза, тем не менее, она оказалась меньше половины. Такова реальность белорусской культурной матрицы, с которой следует считаться людям, претендующим на звание реальных политиков.

### Если завтра война

За второй квартал текущего года незначительно, на 4 процентных пункта, увеличилась доля сторонников евроинтеграции Беларуси (табл. 36).

Стоит напомнить, что в феврале нынешнего года ЕС снял санкции с Беларуси, нормализация отношений между РБ и Евросоюзом вступила в новую фазу. Можно предположить, что именно этот фактор и оказался определяющим в улучшении отношения к ЕС, которое проявилось и в росте проевропейских настроений. Из данных табл. 36 видно, как росли проевропейские настроения в Беларуси во время предыдущего "медового месяца" между РБ и ЕС в 2008-2010 гг. Но стоит заметить, что тогда не только росли эти настроения, причем более интенсивно, чем сейчас, но и еще более резко снижалась доля противников евроинтеграции. Сейчас это наблюдается лишь незначительно.

Стоит заметить, что рост проевропейских настроений за последний квартал произошел с весь-

робелорусов" были гораздо выше, чем при теперешнем потеплении отношений.

Так что предположение, что теперешний сдвиг – долгосрочная тенденция, может быть подтверждено или опровергнуто только в будущем.

За последний квартал также выросла и доля приверженцев интеграции Беларуси с Россией в ответах на вопрос, аналогичный вопросу табл. 36 об интеграции с ЕС (табл. 37).

Причиной этого сдвига мог стать кредит в 2 миллиарда долларов, выделенных Россией Беларуси в конце марта через Евразийский фонд стабилизации и развития, и недавний визит в Минск президента России В. Путина.

Однако рост пророссийских настроений выглядит неустойчивым в свете ответов на "дихотомический" вопрос, где респондентам было предложено сделать выбор между двумя путями интеграции (табл. 38).

Если табл. 37 фиксирует рост пророссийских настроений на 5 процентных пунктов, то табл. 38 – их падение примерно на такую же величину. При этом рост проевропейских настроений выглядит более согласованным, он подтверждается данными как табл. 36, так и табл. 38.

В качестве еще одного критерия геополитических ориентаций белорусов могут рассматриваться ответы на вопросы об их отношении к наращиванию сил НАТО и России у западных и восточных границ Беларуси, и о позиции в случае гипотетиче-

ского конфликта между Североатлантическим альянсом и РФ (табл. 39).

Как видим, белорусские опасения войны переопределяют геополитические приоритеты – если в ответах на вопрос табл. 38 лишь примерно четверть опрошенных отказались от выбора в пользу и ЕС, и РФ, то здесь заметно больше половины респондентов не поддерживают военные приготовления ни одной из сторон. Но среди тех, кто их все же поддерживает, доля сторонников действий России более чем в 2.5 раза больше, чем доля одобряющих военные усилия НАТО на границе с Беларусью.

**Таблица 38**

**Динамика ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?", %**

Вариант ответа	12'08	12'09	12'10	12'11	12'12	12'13	12'14	12'15	03'16	06'16
Объединение с РФ	46.0	42.3	38.1	41.4	37.7	36.6	44.9	53.5	48.0	42.0
Вступление в ЕС	30.1	42.1	38.0	39.1	43.4	44.6	34.2	25,1	31.2	34.0
ЗО/НО	23.9	15.6	23.9	19.5	18.9	18.8	20.9	24,1	20.8	24.0

**Таблица 39**

**Распределение ответов на вопрос: "В последнее время вокруг Беларуси происходит наращивание вооруженной мощи: Россия создает в западном регионе новые дивизии, а НАТО – размещает свои батальоны в Польше и странах Балтии. Одни люди в Беларуси поддерживают действия России, а другие – Запада/НАТО. А как к этому относитесь Вы?"**

Вариант ответа	%
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	26.1
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	10.6
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	57.6
ЗО/НО	5.7

**Таблица 40**

**Распределение ответов на вопрос: "А если военный конфликт между Россией и Западом все же произойдет, на чью сторону Вы встанете?"**

Вариант ответа	%
На сторону России	33.6
На сторону Запада	13.4
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	43.5
ЗО/НО	9.5

В ответах на вопрос табл. 38 доля сторонников евразийского выбора лишь на четверть превосходит долю сторонников европейского, в табл. 39 – превосходство в разы.

Данные табл. 40 ставят вопрос в еще более острой форме – "если завтра война".

Интересно отметить, что доля тех, кто в случае гипотетического конфликта предпочел бы быть в стороне от него, меньше, чем процент тех, кто никому не отдает предпочтения в теперешней эскалации напряженности.

Гипотетически можно было бы предположить, что соотношение будет обратным: болеть за ту или иную сторону психологически проще, когда происходит война угроз, а не натуральная война. Встать на ту или иную сторону в реальной войне не означает, однако и не исключает необходимости вое-

вать и умирать за нее. Возможно, белорусы из своей трагической истории помнят, что отсидеться в стороне вряд ли удастся при всем желании. Поэтому и желания меньше, чем могло бы быть.

Ну а возможно ситуация войны, пусть и в ответах на вопрос социологической анкеты о ее гипотетической возможности, обостряет глубинные установки свойскости и чужести: пока могучие соседи пугают друг друга, можно сожалеть об излишней удали и неустрашимости обеих сторон. Ну а когда дойдет дело до реального кровопролития, тут уж придется выбирать, кто свои, а кто чужие.

Этот механизм не универсален, 43.5% надея-

щихся остаться в стороне – это очень много, это относительное большинство, но именно этот механизм объясняет, почему их меньше, чем тех, кто не видит своих в теперешней эскалации напряженности.

Ну а соотношение избравших ту или иную сторону – примерно такое же, как и в табл. 39: тех, кто был бы в конфликте за Россию, примерно в 2.5 раза больше, чем тех, кто был бы за Запад.

Данные табл. 41 показывают, как ответы на вопросы табл. 39 и 40 связаны с возрастом и геополитическими ориентациями.

Как видим, молодежь в наибольшей степени склонна быть в стороне от конфликта и не занимать ни одну из сторон в теперешней конфронтации. Наблюдается строгая линейная зависимость: чем вы-

ше возраст, тем выше вовлеченность и тем выше вовлеченность на стороне России.

негативными по сравнению с другими, с течением времени несколько улучшались.

Таблица 41

**Связь отношений к военным приготовлениям НАТО и РФ и отношений к их гипотетическому конфликту с возрастом и геополитическими приоритетами\*, %**

Характеристики	В последнее время вокруг Беларуси происходит наращивание вооруженной мощи: Россия создает в западном регионе новые дивизии, а НАТО – размещает свои батальоны в Польше и странах Балтии. Одни люди в Беларуси поддерживают действия России, а другие – Запада/НАТО. А как к этому относитесь Вы?			А если военный конфликт между Россией и Западом все же произойдет, на чью сторону Вы встанете?		
	Поддерживаю действия России	Поддерживаю действия Запада/НАТО	Не поддерживаю ни одну из сторон	На сторону России	На сторону Запада	Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон
<i>Возраст:</i>						
18-29	17.1	13.7	62.9	22.0	18.0	50.3
30-59	24.1	11.2	59.2	32.6	14.2	43.6
60 и более	39.4	6.3	48.6	47.1	7.1	36.3
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>						
Объединение с РФ	47.0	4.6	44.3	62.7	4.3	28.0
Вступление в ЕС	6.2	22.6	65.4	7.0	30.9	51.8
ЗО/НО	17.4	4.4	70.0	20.4	4.4	58.8

\* Таблица читается по горизонтали

Что касается геополитической ориентации, то данные табл. 40 очень наглядно показывают, что сторонники интеграции с Россией в значительно большей степени готовы быть на стороне России и в теперешнем противостоянии, и в ситуации гипотетической войны, чем сторонники евроинтеграции – быть на стороне Запада.

### Друзья и враги Беларуси

Данные июньского опроса НИСЭПИ показывают, какие страны респонденты считают друзьями, а какие – врагами Беларуси (табл. 42). Из представленных данные можно видеть достаточно высокую степень стабильности "картины мира" белорусов, однако изменения, которые все же происходят, достаточно поучительны.

Почти во всех 4 опросах главный друг – это Россия. Исключением стал лишь мартовский опрос 2011 г., вскоре после "газовой войны" и "крестных батек" 2010 г., в разгар острого экономического кризиса в Беларуси, когда Россия не спешила придти союзнику на помощь. Зато в это время всю разворачивался политико-экономический "роман" Беларуси с Венесуэлой. И лишь тогда Россия была оттеснена с первого места друзей.

Во всех остальных опросах она его занимала, занимает и сейчас. Впрочем, даже если исключить флуктуацию 2011 г., нетрудно видеть, что степень оценок ее дружественности снижается.

Роль главного врага при этом неизменно исполняют США. Впрочем, и здесь можно заметить тенденцию, но противоположного характера. Оценки отношения Америки к Беларуси, оставаясь самыми

Часто можно услышать мнение, что оценки белорусами внешней политики формируется главным образом российскими СМИ, что, фигурально выражаясь, белорусы смотрят на мир российскими глазами.

Отчасти да. У белорусов самый близкий друг – Россия, у россиян – Беларусь. Два других ближайших друга – Китай и Казахстан. Впрочем, у Китая оказался на втором месте после России, у россиян – Казахстан.

Главный враг – тоже один и тот же. А вот дальше уже начинаются различия. У белорусов вторым по значимости врагом, правда, с большим отрывом от США, стала Германия. У россиян – Украина. А у белорусов Украина хоть немного, но скорее даже друг, чем враг.

Четвертый по рангу враг россиян – Польша, у белорусов тоже скорее друг, при том, что была скорее врагом во всех предыдущих опросах.

Анализ данных Левада-центра, приведенных в указанном выше отчете, показывает, что российское отношение – гораздо более контрастное. В отношении тех, кого они считают близкими друзьями, практически нет никого (менее 1%), кто считал бы их врагами. Это так, в частности, в отношении Беларуси.

И наоборот, тех, кто считается самыми заклятыми врагами, почти никто не считает друзьями России. У белорусов отношение более нюансированное. Россию, которую подавляющее большинство считает другом, почти 9% считают врагом. Ну а США считают другом Беларуси около 4%, а не менее 1%, как в России. Ну и "степени враждебности" – доли опрошенных, считающих ту или иную страну врагом

– даже к общим с Россией врагам в Беларуси заметно ниже. В частности, в отношении США – на более чем 20 процентных пунктов ниже, чем в России.

дается в России. Ну и наиболее яркий пример – Венесуэла, к которой у россиян практически никакого отношения нет. А белорусы помнят дружбу и поддержку, точнее, то, что им об этом рассказывали.

Таблица 42

**Динамика ответов на вопрос: "Назовите пять стран, которые, по Вашему мнению, наиболее дружелюбно относятся к Беларуси, и пять стран, которые относятся к Беларуси наиболее недружелюбно"**

Страна	Индекс* (04'06)	Индекс (12'07)	Индекс (03'11)	Дружественные страны, %	Недружественные страны, %	Индекс (06'16)	Индекс*** Россия (05'16)
Беларусь	–**	–	–	–	–	–	0.5
Россия	0.837	0.645	0.308	61.6	8.7	0.529	–
Китай	0.420	0.543	0.454	48.7	4.6	0.441	0.34
Казахстан	0.209	0.261	0.358	41.1	4.2	0.369	0.39
Венесуэла	–	0.352	0.673	39.6	4.2	0.354	0.06
Азербайджан	0.022	–0.012	0.162	16.3	4.1	0.122	0.05
Италия	0.046	0.031	0.019	16.3	4.9	0.114	0.02
Туркменистан	0.023	–0.011	–0.014	14.3	3.5	0.108	0.02
Украина	0.114	0.452	0.194	15.7	10.1	0.056	–0.46
Армения	0.034	–0.023	0.027	9.2	3.9	0.053	0.13
Польша	–0.034	–0.056	–0.173	16.6	11.4	0.052	–0.23
Болгария	0.088	0.033	0.055	9.0	4.2	0.048	0.03
Куба	0.179	0.209	0.097	8.9	4.6	0.043	0.10
Кыргызстан	0.047	–0.027	0.013	7.2	3.8	0.034	0.07
Узбекистан	0.025	0.009	–0.004	5.5	2.4	0.031	0.09
Молдова	0.047	0.052	0.013	6.4	4.1	0.023	0
Израиль	0.028	–0.064	–0.057	9.0	7.0	0.002	0.01
Грузия	–0.196	–0.183	–0.052	7.6	5.8	0.018	–0.08
Румыния	0.004	–0.029	–0.017	4.8	3.7	0.011	–0.02
Чехия	–0.016	–0.021	–0.079	4.6	4.0	0.006	0.02
Сербия	–0.024	0.004	–0.017	3.1	3.7	–0.006	0.06
Япония	0.063	–0.024	–0.014	3.6	4.2	–0.006	0
Швеция	–0.028	–0.023	–0.001	4.3	5.0	–0.007	–0.01
Словакия	–0.013	–0.033	–0.031	3.3	4.2	–0.009	0.01
Латвия	–0.142	–0.127	–0.100	6.0	8.8	–0.028	–0.23
Эстония	–0.112	–0.164	–0.087	1.5	6.0	–0.045	–0.16
Литва	–0.089	–0.114	–0.037	10.6	15.6	–0.050	–0.23
Северная Корея	0.037	–0.035	–0.003	2.0	8.8	–0.068	0.03
Франция	–0.086	–0.075	–0.061	2.7	9.7	–0.070	0.01
Турция	0	–0.013	–0.003	3.5	10.5	–0.070	–0.28
Иран	0.035	0.038	–0.081	4.2	11.5	–0.073	0
Великобритания	–0.190	–0.177	–0.076	5.6	16.4	–0.108	–0.17
Германия	0.016	0.014	–0.037	8.9	23.7	–0.148	–0.17
США	–0.702	–0.606	–0.56	4.2	52.4	–0.482	–0.71

\* Индекс – разность числа отметивших данную страну, как дружественную и как недружественную, деленная на 100

\*\* Прочерк означает, что данная страна не присутствовала в списке соответствующего опроса

\*\*\* Данные "Левада-центра" (см. <http://www.levada.ru/2016/06/02/13400/>)

Стоит отметить и несколько особенностей отношения белорусов, обусловленных, возможно, недавней историей: визит А.Лукашенко в Италию, визит в Минск нового министра иностранных дел Польши В. Вашиковского могли повлиять на улучшение отношения к этим странам, финансовая помощь, оказанная Азербайджаном Беларуси в 2010 г., недавний визит лидера Азербайджана И. Алиева в Минск могли вывести эту страну в пятерку самых лучших друзей, чего отнюдь не наблю-

Конечно, можно отметить и сходство "картин мира" двух народов. Страны Западной Европы и у белорусов, и у россиян – очень сильно во врагах или скорее во врагах, друзья – в основном страны СНГ да Китай.

Но динамика показателей свидетельствует о том, что в Беларуси так было и 10 лет назад. Как раз россияне тогда видели мир иначе, Германия и Франция были у них скорее в друзьях, да и к США отношение было скорее позитивным.

Это не россияне научили белорусов "науке ненависти", скорее россияне приблизились за два последних года к белорусскому видению мира. Причем с изрядным перехлестом, а белорусы в принципе какими были, такими и остались. Российская пропаганда не сделала их большими западофобами. К США отношение осталось отрицательным, но улучшилось по сравнению с прежними временами, к Польше стало по балансу позитивным, к Италии – весьма позитивным, отношение к Украине заметно ухудшилось, но она все же осталась в друзьях, а не стала врагом.

**"Я хату покинул, пошел воевать..."**

В апреле 2016 г. парламент Беларуси принял, а в мае вступили в силу поправки в Уголовный кодекс, подводящие юридическую базу под уголовное преследование белорусов-участников боевых действий в Украине по обе стороны фронта. Раньше их тоже пытались привлечь к ответственности, оказывали давление на семьи, но в УК была лишь статья о наемничестве. Доказать его было сложно, да и не все, воевавшие и воюющие на востоке Украины – наемники. С мая

**Таблица 43**

**Распределение ответов на вопрос: "После дипломатического конфликта между Беларусью и США, который разгорелся весной 2008 г., отношения между двумя странами остаются напряженными (персонал посольства США в Минске сократился в пять раз, и белорусы вынуждены ездить за американскими визами в другие страны). Как Вы считаете, обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США или это не обязательно?"**

Вариант ответа	%
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	32.9
Это не обязательно	23.5
Мне это безразлично	34.6
ЗО/НО	9.0

**Таблица 44**

**Динамика ответов на вопрос: "По официальным данным, сотни белорусских граждан участвуют в боевых действиях на востоке Украины: одни на стороне украинской армии, а другие на стороне участников вооруженных протестов. Белорусские власти относятся к этому отрицательно. Так, недавно белорусский боец "Правого сектора" был осужден на 5 лет лишения свободы. А как к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине относитесь Вы?", %**

Вариант ответа	09'14*	06'16
Положительно, если на стороне украинской армии	6.0	10.8
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	8.3	10.6
Отрицательно	76.9	70.9
ЗО/НО	8.8	7.7

\* Вопрос в сентябре 2014 г. задавался в форме "Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях на востоке Украины?"

Словом, теория о "российских глазах" белорусов, которыми они якобы смотрят на мир, представляется не совсем адекватной. Есть и своя пропаганда, которая расставляет акценты несколько иначе, чем российская, есть иной национальный характер, есть иная степень вовлеченности в тот же конфликт в Украине. Есть много факторов, которые противостоят тому, чтобы белорусское отношение к миру было точным слепком российского.

В завершение – данные табл. 43, свидетельствующие о том, что антиамериканизм белорусов, о котором можно судить, исходя из табл. 42, на самом деле не столь уж силен, по крайней мере, он имеет определенные рамки.

Как можно видеть, поголовного желания восстановить нормальные отношения с США не наблюдается, но перевес сторонников этого восстановления достаточно очевидный.

2016 г. криминализован сам факт несанкционированного белорусским государством участия в боевых действиях за границами Беларуси независимо от мотива.

Также стоит напомнить, что в мае в Минске по обвинению в незаконном ввозе оружия и взрывных устройств в РБ был осужден на 5 лет тюрьмы боец добровольческого корпуса "Правого сектора" гражданин Беларуси Т. Аватаров.

В сентябрьском 2014 г. опросе НИСЭПИ задавался вопрос об отношении респондентов к участию белорусских граждан в войне в Украине. В июне 2016 г. он был задан вновь (табл. 44).

Рост небольшой, но заметный. При этом доли тех, кто одобряет участие в боевых действиях на одной и другой стороне, практически сравнялись.

Таблица 45

Связь отношения к участию белорусов в войне в Украине и возраста, доверия к президенту и предпочитаемого вектора интеграции\*, %

Характеристики	Как Вы относитесь к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине?			
	Положительно, если на стороне украинской армии	Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	Отрицательно	ЗО/НО
<i>Возраст:</i>				
18-29	15.7	12.9	63.1	8.3
30-59	10.1	9.2	72.8	7.6
60 и более	7.4	11.7	74.6	6.0
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>				
Доверяю	9.1	12.8	68.7	9.2
Не доверяю	14.1	9.8	70.8	5.2
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>				
Объединение с РФ	6.3	11.7	75.0	6.9
Вступление в ЕС	19.6	10.3	64.2	5.6
ЗО/НО	6.1	9.4	73.6	10.7

\* Таблица читается по горизонтали

Результат довольно неожиданный. Все же в сентябре 2014 г. самые кровавые страницы противостояния на востоке Украины были еще впереди. Теперь цена этой войны известна всем, и белорусам в том числе. К тому же вопрос в июньском опросе был об отношении к деяниям, которые действующее законодательство Беларуси уже трактует как преступные. Ну и белорусское мотто "лишь бы не было войны" вряд ли стало менее актуальным за эти год и 9 месяцев. И тем не менее...

Данные табл. 45 показывает, как отношение к участию белорусов в войне в Украине связано с возрастом, отношением к президенту и геополитическими приоритетами.

"Я хату покинул, пошел воевать, чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать" – горячая молодежь в большей степени склонна с симпатией относиться к мотиву, аналогичному сформулированному в стихотворении М. Светлова. Независимо от того, каким именно "крестьянам" в Украине намерены "отдавать землю" белорусские бойцы. Среди молодежи симпатизирующих тем белорусам, кто воюет на стороне Киева, больше, чем тех, кто симпатизирует их белорусским оппонентам, воюющим на стороне сепаратистов, но и последних немало, больше, чем в среднем по выборке. Ну а среди умудренных опытом людей максимальна доля тех, кто предпочел бы, чтобы в "Гренаде" разбирались без белорусов.

Судя по всему, эти возрастные различия обуславливают и различия отношения к участию белорусов в войне в Украине сторонников различных политических взглядов: приверженцы президента и интеграции с Россией в меньшей степени склонны поддерживать участие белорусов в боевых действиях в Донбассе. При этом геополитические приоритеты оказываются более дифференцирующим фактором, чем отношение к президенту.

Они же и сильнее дифференцируют различие между долями тех, кто поддерживает участников войны на стороне Киева и ДНР/ЛНР: среди "белороссов" первых вдвое меньше, чем вторых, среди "евробелороссов" соотношение обратное. Среди доверяющих и не доверяющих президенту соотношение этих долей менее контрастное.

В целом следует констатировать, что белорусы внушительным большинством не поддерживают участия своих соотечественников в войне в Украине в самых разных демографических группах и независимо от своих политических предпочтений.

При этом даже политические предпочтения неоднозначно мотивируют отношение к белорусам, смотрящим в Донбассе друг на друга через прицелы: среди сторонников президента и приверженцев интеграции с РФ немало тех, кто симпатизирует воюющим на украинской стороне, среди не доверяющих президенту и желающих интеграции РБ с ЕС примерно каждый десятый положительно относится к соотечественникам, воюющим в Украине на стороне сепаратистов.

### Что думают белорусы об Америке?

Июньский опрос НИСЭПИ показал, что, как и ранее, наиболее враждебной Беларуси страной опрошенные считают США – 52.4% разделяют такое мнение (считают США дружественной страной лишь 4.2% респондентов). Для сравнения – следующей по степени враждебности в оценках респондентов является Германия, которую считает таковой 23.7% опрошенных.

Иными словами, белорусы – антиамерикански настроенный народ? Для одних – жертва агрессивной отечественной и российской пропаганды, для других – народ, имманентно культурно и идеологический чуждый мировому гегемону.

А вот и нет. Есть общая констатация враждебности – то ли Беларуси, то ли официальному Минску. Но в ответах на вопросы о разных аспектах отношения к Америке, к ее влиянию, оценки не столь однозначно негативные, а скорее даже и позитивные (табл. 46).

Расистская спесь тут не очень уместна: Нигерия – страна с населением в 194 миллиона человек, больше России, ЮАР – тоже многолюдная страна, 48 миллионов человек населения, одна из самых быстро развивающихся стран мира.

Еще более поучительно сравнение с данными

**Таблица 46**

**Распределение ответов на вопрос: "Как Вы относитесь к Соединенным Штатам Америки, их влиянию на мир и Беларусь?", %**

Вариант ответа	Очень позитивно	Скорее позитивно	Скорее негативно	Совершенно негативно	Индекс*
К США в целом	14.6	41.1	27.1	8.2	0.204
К американцам	16.5	44.1	23.1	5.1	0.324
К распространению американских идей в Беларуси	9.0	26.3	34.0	13.6	-0.123
К американским представлениям о демократии	8.2	28.3	31.0	12.0	-0.065
К американскому опыту ведения бизнеса	19.3	32.6	17.1	6.5	0.283
К американским музыке, кино и телевидению	24.7	39.3	17.6	8.4	0.380
К американским науке и технике	24.8	46.4	13.1	5.2	0.520

\* Индекс – разность долей позитивных и негативных оценок соответствующих проявлений американского влияния

Больше половины опрошенных хорошо относятся к США, как к стране, и к американцам, как народу. Еще большим, весьма внушительным большинством белорусы симпатизируют американской культуре, музыке и кино и еще большим – американским достижениям в науке и технике.

А как выглядит это белорусское отношение в сравнении с отношением к США в других странах мира? Белорусские исследователи и аналитики очень часто ограничиваются в своих оценках достаточно узким регионом – Европой и странами СНГ. Между тем мир на самом деле велик и разнообразен. И сравнивая свою страну даже с экзотическими далекими странами, иногда лучше понимаешь себя, свое место в мире.

Американское социологическое агентство Pew в 2013 г. задавало вопросы табл. 46 в опросах, проведенных в Латинской Америке и Африке (более поздние исследования на сайте агентства пока не опубликованы). Однако и их поучительно сравнить с белорусскими данными июня 2016 г. (табл. 47)

Обращает на себя внимание очень высокий уровень позитивных оценок разных аспектов "американства" в двух африканских гигантах – Нигерии и ЮАР. Однако в сравнении Беларуси и с латиноамериканскими странами, в том числе и с таким политическим оппонентом США, как Венесуэла, Беларусь не выглядит твердыней антиамериканизма. Оценки американцев, как народа – на уровне Мексики, выше, чем в Венесуэле, оценки американского стиля ведения бизнеса – опять же на уровне соседней с США Мексики, оценки американской культуры, Голливуда – скорее на уровне очень проамериканских Бразилии и Нигерии. Ну и оценки американских технологий – ближе к Бразилии, Нигерии и ЮАР, чем к Мексике и Венесуэле.

Pew по опросу 2012 г. по более широкому кругу стран (табл. 48).

Более широкая география опроса Pew 2012 г. еще более убедительно показывает относительную условность белорусского антиамериканизма. Турция – формальный военный союзник США, Египет – неформальный, но тоже довольно тесный, Каир получает миллиарды долларов от Вашингтона. Но белорусы по сравнению с египтянами и турками – просто образцовые проамериканцы, в Египте и Турции антиамериканские настроения зашкаливают, негативные оценки распространяются не только на политику Вашингтона, но и на едва ли не все иные проявления "американства".

В сравнении с ними Беларусь, которая не состоит в военном или политическом союзе с США, демонстрирует куда более приязненное к ним отношение. В табл. 48 любопытны отклонения от тренда. В принципе все страны, даже не питающие к Америке особого пиетета, достаточно высоко оценивают американский способ ведения бизнеса и американские технологии. Кроме глобальных конкурентов. Немцы, которые сами умеют делать бизнес и благодаря этому господствуют в Европе, оценивают американский стиль бизнеса весьма негативно.

Русские, помнящие о временах, когда "делали ракеты" и в некоторых иных технологических сферах играли с Америкой на равных, негативно оценивают американские достижения в технологической и научной сфере. Белорусы в этом смысле на соревнование не претендуют, отдавая великой заокеанской стране должное и в сфере бизнеса, и в сфере культуры, и в сфере технологий. Ну а то, что без энтузиазма относятся к распространению американских идей в своей стране и к американским

представлениям о демократии, так а кто испытывает большой энтузиазм по этому поводу?

Как ни странно, страны от Беларуси далекие и куда более мощные по самым разным параметрам. Скажем, Китай, геополитический конкурент США, Индия, Нигерия, ЮАР. Но если сравнивать с европейскими дальними и ближними соседями, то Беларусь не выглядит неким изгоем. Даже Польша – очень проамериканская страна, не очень приветствует акцептацию американских идей, при сравнении с Германией, самым влиятельным союзником

его способности делать бизнес, кино и технологические открытия. Особенно эта позитивность очевидна в сравнении с другими странами мира.

Белорусы – не египтяне и не турки, испытывающие массовую неприязнь ко всему американскому. И не русские. Данными Рев по 2014 г. и последующим годам по отношению россиян к Америке и различным аспектам "американства" мы не располагаем, но ряд иных исследований свидетельствуют о резком ухудшении отношения россиян к Америке. А у белорусов, если подобное и произошло, то не на-

Таблица 47

**Индексы оценок отношения к Соединенным Штатам Америки и их влиянию на мир и страну\***

Вариант ответа	Бразилия	Мексика	Венесуэла	Нигерия	ЮАР
К США в целом	0.496	0.373	0.155	0.555	0.521
К американцам	0.435	0.245	0.155	0.553	0.395
К распространению американских идей в Вашей стране	0.107	-0.104	-0.236	0.294	0.312
К американским представлениям о демократии	0.272	0.039	-0.074	0.602	0.452
К американскому опыту ведения бизнеса	0.242	0.126	-0.003	0.588	0.497
К американским музыке, кино и телевидению	0.438	0.282	0.311	0.346	0.557
К американским науке и технике	0.654	0.368	0.427	0.802	0.618

\* Данные опроса Рев 2013 г.

Таблица 48

**Индексы оценок отношения к Соединенным Штатам Америки и их влиянию на мир и страну\***

Вариант ответа	Китай	Египет	Германия	Индия	Польша	Россия	Турция
К США в целом	-0.064	-0.596	0.074	0.345	0.450	0.182	-0.565
К американцам	-0.134	-0.307	0.336	0.320	0.525	0.397	-0.564
К распространению американских идей в Вашей стране	0.076	-0.711	-0.487	-0.098	-0.174	-0.477	-0.674
К американским представлениям о демократии	0.191	-0.119	-0.004	0.009	0.066	-0.256	-0.584
К американскому опыту ведения бизнеса	0.102	0.095	-0.401	0.099	0.054	-0.073	-0.595
К американским музыке, кино и телевидению	-0.004	-0.236	0.339	-0.296	0.442	0.072	-0.262
К американской науке и технике	0.569	0.481	0.192	0.41	0.473	-0.147	-0.004

\* Данные опроса Рев 2012 г.

США в Европе, выясняется, что белорусы даже более позитивно оценивают влияние американских идей на свою страну, чем немцы.

Можно по-разному объяснять то обстоятельство, что во многих странах США не очень любят. Америка несет на себе бремя управления миром, а чужое управление обычно не очень радует.

Представляется, что гипотетическое Pax China или Pax Russia вызвало бы куда большее раздражение. Но стоит заметить, что, несмотря на констатацию враждебности Вашингтона официальному Минску, никакого глубинного антиамериканизма у белорусов нет и в помине. Возможно, нет и особой любви. Но есть уважение к великому народу, живущему за океаном, есть очень позитивные оценки

столько существенно. Они не то, чтобы раньше Америку и американцев столь уж страстно любили, но и теперь страстно ненавидеть не стали.

Отношение к США и американцам достаточно позитивное. И можно предположить, что при политических изменениях в Беларуси оно может заметно улучшиться. Впрочем, вряд ли кардинально. Данные опроса Рев по Польше и Германии за 2012 г. свидетельствуют о том, что ощущать себя 51-м штатом США не свойственно даже самым проамериканским странам Европы. И в этом смысле Беларусь – вполне нормальная европейская страна, с известным скепсисом насчет американского влияния, но и с изрядной долей симпатий к "Новому

свету", которые не в силах преодолеть агрессивная отечественная и российская пропаганда.

### Клинтон-Трамп: выбор белорусов

Белорусы, в отличие, например, от 2008 г., не проявляют большого интереса к выборам в США, относительно немногие из них готовы сформулировать свои предпочтения на тамошних выборах (табл. 49). Тем не менее, в их глазах Д. Трамп имеет небольшой, но значимый перевес по сравнению с Х. Клинтон.

В июньском опросе НИСЭПИ задавался вопрос, за кого голосовали бы респонденты, если бы им довелось участвовать в американских выборах нынешнего года. Во время проведения опроса Б. Сандерс еще продолжал бороться на праймериз, но кто станет кандидатами от двух ведущих партий США, было уже ясно.

Вывод об ограниченности интереса к выборам этого года следует из сравнения данных табл. 49 с результатами мартовского 2008 г. опроса НИСЭПИ, проведенного в разгар тогдашних праймериз в США, в котором о симпатиях к Х. Клинтон заявили 26.1% респондентов, к Д. Маккейну – 15.5%, к Б. Обаме – 11.7% опрошенных.

Правда, симпатии – не совсем то же самое, что готовность голосовать, даже и гипотетическая, но сравнение результатов все же допустимо.

Некоторые политические аналитики сравнивают успехи на праймериз этого года Д. Трампа с восхождением к власти А. Лукашенко в 1994 г.

Отчасти данные табл. 49 это сравнение подтверждают: если Х. Клинтон в 2008 г. вызывала у белорусов наибольшие симпатии среди всех кандидатов, то теперь она уступает своему республиканскому конкуренту в белорусском "голосовании". Как зависят американские электоральные предпоч-

Таблица 49

**Распределение ответов на вопрос: "Если бы Вы голосовали на президентских выборах в США в этом году, за кого бы Вы отдали свой голос?"**

Вариант ответа	%
За бывшего госсекретаря Хиллари Клинтон	14.4
За миллиардера Дональда Трампа	15.8
За иного кандидата	8.2
Ни за кого	45.6
ЗО/НО	16.0

Таблица 50

**Связь гипотетического голосования на выборах в США с социально-демографическими характеристиками и политическими предпочтениями\*, %**

Характеристики	Если бы Вы голосовали на президентских выборах в США в этом году, за кого бы Вы отдали свой голос?	
	За Х. Клинтон	За Д. Трампа
<i>Пол:</i>		
Мужской	9.5	24.3
Женский	18.5	8.7
<i>Возраст:</i>		
18-29	18.1	21.8
30-59	14.2	15.8
60 и более	11.4	10.0
<i>Образование:</i>		
Начальное	10.5	7.4
Неполное среднее	11.0	6.5
Среднее общее	13.4	17.6
Среднее специальное	17.3	18.1
Высшее	15.3	16.9
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>		
Доверяю	10.6	12.2
Не доверяю	17.4	20.1
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Объединение с РФ	8.3	13.9
Вступление в ЕС	21.8	22.2

\* Таблица читается по горизонтали

тения белорусов от социально-демографических характеристик и политических предпочтений?

Наверное, при прочих равных у женщин в любой стране есть определенная мотивация отдавать предпочтение "сестре по полу", так сказать (табл. 50). Белоруски отдают небольшое предпочтение Х. Клинтон. А мужчины предпочитают Д. Трампа, причем интерес к американским выборам у белорусов заметно выше, чем у белорусок.

Любопытно, что и молодые белорусы отдают предпочтение кандидату республиканцев, а старики – скорее Х.Клинтон. Возможно, потому, что Клинтон – жена знакомого или памятного им президента, не новая фигура в американской политике, а люди в возрасте предпочитают знакомые, пусть и не лучшие, вещи всякого рода новациям.

Возможно, этот же механизм обуславливает корреляцию выбора с образованием. В самих США средний избиратель Д. Трампа имеет более низкое образование, чем избиратель Х. Клинтон. В Беларуси – наоборот. За демократку – в большей степени респонденты с начальным и неполным средним образованием.

Для таких, как они, в США Д. Трамп – символ социальной мести истеблишменту. Для белорусов с невысоким образованием американские выборы – это немножко другая планета, Х. Клинтон более известная, хотя бы как жена бывшего президента.

Для них лучше бы изменений было поменьше, даже в далеких США. Они почему-то чаще всего к худшему.

Отношение к президенту Беларуси не очень сильно влияет на предпочтения в отношении будущего президента США. Странников А. Лукашенко американские выборы просто интересуют меньше, чем тех, кто не питает к нему доверия. А иерархия симпатий примерно одинакова – лучше Д. Трамп. Пусть делает свою Америку снова великой.

Куда сильнее оказывают влияние на гипотетический политический выбор в Америке геополитические приоритеты. Среди приверженцев интеграции с Россией "рейтинг" Х. Клинтон – минимальный среди всех изучаемых групп. Возможно, сказывается, осторожное, но явное предпочтение, которое оказывают Д. Трампу российские СМИ. Впрочем, в этой группе невелик и рейтинг Д. Трампа и вообще интерес к американским выборам.

Все же, чтобы играть в эту игру по просьбе социологов, надо хотя бы теоретически ставить себя на место американцев. Приверженцы интеграции РБ и РФ склонны к этому в весьма малой степени.

Ну а среди "евробелорусов" – фактически паритет, сторонников у Х. Клинтон примерно столько же, сколько и у Д. Трампа.

## Некоторые результаты опроса, проведенного в июне 2016 г. (%)

1. "Если Вы согласны с тем, что белорусская экономика находится в кризисе, то каковы его основные причины?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Причины кризиса внешние	27.8	15.7	25.7	20.4	22.6	22.0	28.0	42.1
Причины кризиса внутренние	45.7	51.0	45.3	55.1	54.4	54.6	48.5	25.2
ЗО/НО	26.5	33.3	29.0	24.5	23.0	23.4	213.5	32.7

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Причины кризиса внешние	63.2	32.5	27.9	23.0	20.7
Причины кризиса внутренние	17.8	26.0	44.6	53.6	55.6
ЗО/НО	19.0	31.5	27.5	23.4	23.7

Табл. 1.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Причины кризиса внешние	18.5	27.2	19.6	42.1	21.1
Причины кризиса внутренние	54.9	50.1	47.1	26.5	58.9
ЗО/НО	26.6	22.7	33.3	31.4	20.0

Табл. 1.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Причины кризиса внешние	16.6	28.3	27.4	21.6	35.0	36.9	33.3
Причины кризиса внутренние	56.3	42.9	45.2	45.6	43.0	38.6	42.5
ЗО/НО	27.1	28.8	27.4	32.8	22.0	24.5	24.2

Табл. 1.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Причины кризиса внешние	22.4	40.1	25.9	28.0	28.4
Причины кризиса внутренние	56.3	39.4	43.6	42.8	45.5
ЗО/НО	27.1	20.5	30.5	29.2	26.1

2. "Как Вы относитесь к заявлению президента А. Лукашенко о том, что "твердое большинство нашего населения согласны по повышению пенсионного возраста"?"

Табл. 2.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен с этим заявлением	15.1	13.7	6.6	11.6	12.1	8.5	13.6	29.1
Не согласен с этим заявлением	58.8	47.1	54.6	62.6	65.9	72.1	69.3	37.0
Мне это безразлично	17.7	35.3	26.3	17.0	12.5	11.7	11.7	25.1
ЗО/НО	8.4	3.9	12.5	8.8	9.5	7.7	5.4	8.8

Табл. 2.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен с этим заявлением	41.1	28.4	11.0	11.4	12.9
Не согласен с этим заявлением	30.5	40.0	60.4	64.7	66.7
Мне это безразлично	28.4	20.0	20.7	14.9	11.9
ЗО/НО	0	11.6	7.9	9.0	8.5

Табл. 2.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен с этим заявлением	12.5	9.6	9.7	27.9	10.0
Не согласен с этим заявлением	64.1	70.5	48.5	38.1	70.0
Мне это безразлично	14.9	13.1	31.1	24.8	11.1
ЗО/НО	8.4	6.8	10.7	9.2	8.9

Табл. 2.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен с этим заявлением	7.5	11.1	15.1	18.8	13.9	14.3	27.9
Не согласен с этим заявлением	67.3	65.5	64.2	52.9	43.3	65.1	49.3
Мне это безразлично	20.1	18.6	13.8	24.1	17.9	12.0	16.6
ЗО/НО	5.1	4.9	6.9	4.1	24.9	8.6	6.1

Табл. 2.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен с этим заявлением	7.5	18.4	11.1	22.2	16.5
Не согласен с этим заявлением	67.3	58.0	58.6	53.7	56.8
Мне это безразлично	20.1	14.0	21.3	16.3	17.1
ЗО/НО	5.1	9.6	9.0	7.8	9.6

3. "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности", – заявил недавно президент А. Лукашенко на церемонии вручения государственных наград. Но многие считают, что белорусская "стабильность – это скорее застой, когда страна перестала развиваться". А как считаете Вы?"

Табл. 3.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	33.4	27.5	21.6	27.2	25.3	25.2	28.8	57.8
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	53.5	60.8	68.0	53.1	60.0	62.1	55.7	32.8
ЗО/НО	13.1	11.7	10.4	19.7	14.7	12.7	15.5	9.4

Табл. 3.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	72.6	54.5	30.6	26.3	25.1
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	21.1	35.1	55.5	60.7	59.7
ЗО/НО	6.3	10.4	13.9	13.0	15.2

Табл. 3.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	243.4	27.4	25.7	54.8	23.1
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	60.7	60.6	63.4	34.4	51.6
ЗО/НО	14.9	12.0	10.9	10.8	25.3

Табл. 3.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	27.9	33.9	31.7	35.3	40.0	39.8	29.4
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	50.3	52.9	59.6	48.8	55.5	44.9	60.5
ЗО/НО	21.8	13.2	8.7	15.9	4.5	15.3	10.1

Табл. 3.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен с тем, что "Беларусь в нынешней тревожной обстановке по праву считается уголком стабильности"	27.9	31.5	34.4	38.0	35.1
Согласен с тем, что "наша стабильность скорее застой, когда страна перестала развиваться"	50.3	56.5	53.5	51.6	54.9
ЗО/НО	21.8	12.0	12.1	10.4	10.0

4. "С каким из следующих утверждений о белорусском государстве, построенном при президенте А. Лукашенко, Вы бы согласились? "

Табл. 4.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Это мое государство, оно защищает мои интересы	29.5	24.0	22.4	21.8	17.4	21.2	27.9	54.0
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	47.1	40.0	48.7	48.3	61.0	52.7	50.6	29.4
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.2	22.0	22.4	17.7	14.0	19.1	13.2	9.1
ЗО/НО	8.2	14.0	6.5	12.2	7.6	7.0	8.3	7.5

Табл. 1.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Это мое государство, оно защищает мои интересы	69.8	49.7	26.2	22.1	22.0
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	22.9	34.2	50.2	52.0	49.0
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	4.2	7.7	15.6	17.1	19.3
ЗО/НО	3.1	8.4	8.0	8.8	9.7

Табл. 4.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Это мое государство, оно защищает мои интересы	19.3	24.7	21.8	50.4	20.9
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	51.3	53.2	51.5	33.2	49.5
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	19.1	14.6	18.8	9.2	23.1
ЗО/НО	10.3	7.5	7.9	7.2	6.5

Табл. 4.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Это мое государство, оно защищает мои интересы	28.0	34.1	28.0	35.5	31.0	28.4	23.1
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	49.5	48.7	49.1	39.6	53.0	43.8	43.7
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.0	13.2	11.9	15.4	11.0	17.0	22.3
ЗО/НО	7.5	4.0	11.0	9.5	5.0	10.8	10.9

Табл. 4.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Это мое государство, оно защищает мои интересы	28.0	26.3	28.1	36.2	29.4
Это лишь отчасти мое государство, оно недостаточно защищает интересы таких как я	49.5	49.1	49.5	39.7	47.2
Это не мое государство, оно не защищает мои интересы, и я не доверяю ему	15.0	12.6	19.6	18.3	11.9
ЗО/НО	7.5	14.0	2.8	18.8	11.5

5. "Как Вы считаете, то, что в руках А. Лукашенко сосредоточена сейчас практически вся власть в стране, идет на благо Беларуси или не дает стране ничего хорошего?"

Табл. 1.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Идет на благо Беларуси	31.3	60.0	66.0	59.2	22.3	21.6	32.2	56.1
Не дает стране ничего хорошего	55.5	14.0	11.8	20.4	66.0	64.7	56.1	32.8
ЗО/НО	13.2	14.0	13.2	22.4	11.7	13.7	11.7	11.1

Табл. 5.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Идет на благо Беларуси	68.4	55.5	28.0	23.7	23.7
Не дает стране ничего хорошего	29.5	29.7	57.7	61.8	64.1
ЗО/НО	2.1	14.8	14.3	14.5	12.2

Табл. 5.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Идет на благо Беларуси	21.5	24.8	20.8	54.3	24.2
Не дает стране ничего хорошего	64.3	61.9	65.3	33.9	61.5
ЗО/НО	14.2	13.3	13.9	11.8	14.3

Табл. 5.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Идет на благо Беларуси	24.8	27.3	27.5	47.6	28.0	38.3	32.5
Не дает стране ничего хорошего	66.0	61.2	63.8	42.4	53.0	33.7	57.0
ЗО/НО	9.2	11.5	8.7	10.0	19.0	28.0	10.5

Табл. 5.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Идет на благо Беларуси	24.8	26.6	33.0	34.2	36.4
Не дает стране ничего хорошего	66.0	55.6	56.0	52.9	48.6
ЗО/НО	9.2	17.8	11.0	12.9	15.0

6. "Какое из приведенных ниже суждений, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует степень социальной напряженности в белорусском обществе?"

Табл. 6.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет (почти нет)	26.3	20.4	26.1	16.3	19.2	20.6	21.2	45.4
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	42.2	42.9	39.9	48.3	46.4	40.8	46.6	35.1
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту вплоть до социального взрыва	27.2	32.7	29.4	34.0	30.9	34.8	27.3	13.7
ЗО	4.3	4.0	4.6	1.4	3.5	3.8	4.9	5.8

Табл. 6.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет (почти нет)	63.5	40.6	24.7	19.9	19.0
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	25.0	37.4	45.1	43.8	42.4
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту вплоть до социального взрыва	9.4	12.9	26.6	32.0	34.9
ЗО	2.1	9.1	3.6	4.3	3.7

Табл. 6.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет (почти нет)	19.6	21.0	22.5	41.8	24.2
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	41.8	44.4	45.1	38.0	46.2
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту вплоть до социального взрыва	33.5	32.2	28.5	14.5	23.1
ЗО	5.1	2.4	3.9	5.7	6.5

Табл. 6.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет (почти нет)	28.0	32.7	24.0	29.8	18.0	18.3	31.0
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	38.2	35.4	37.3	39.8	47.0	60.0	42.8
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту вплоть до социального взрыва	29.0	29.2	35.0	26.3	31.5	17.1	19.7
ЗО	4.8	2.7	3.7	4.1	3.5	4.6	6.5

Табл. 6.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
В белорусском обществе социальной напряженности и конфликтов практически нет (почти нет)	28.0	21.8	24.1	25.7	30.5
Социальная напряженность в белорусском обществе существует, но она меньше, чем в России и других странах СНГ	38.2	49.5	45.4	38.5	40.1
В белорусском обществе социальная напряженность велика и имеет тенденцию к дальнейшему росту вплоть до социального взрыва	29.0	24.9	26.6	30.7	25.3
ЗО	4.8	3.8	3.9	5.1	4.1

7. "Как бы Вы поступили с теми политическими силами, деятельность которых не противоречит закону, но, на Ваш взгляд, наносит ущерб интересам Беларуси?"

Табл. 7.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Запретить деятельность таких сил	28.8	26.0	28.3	21.9	19.6	19.9	28.3	47.1
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	21.0	16.0	13.2	21.9	22.6	23.8	21.5	20.9
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	15.2	18.0	17.8	8.9	16.6	16.0	14.0	15.7
Предоставить равные права с другими силами	27.5	34.0	33.6	37.0	33.1	32.6	27.9	11.4
ЗО	7.5	6.0	7.1	10.3	7.9	7.7	8.3	4.9

Табл. 7.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Запретить деятельность таких сил	57.9	43.9	27.9	20.7	25.2
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	10.5	27.1	21.1	21.6	20.4
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	17.9	12.3	14.7	17.6	13.3
Предоставить равные права с другими силами	11.6	8.4	28.6	31.8	34.7
ЗО	2.1	8.3	7.7	8.3	6.4

Табл. 7.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Запретить деятельность таких сил	20.5	24.3	23.5	46.4	22.2
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	23.5	20.8	13.7	20.4	22.2
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	14.7	15.4	18.6	15.6	11.1
Предоставить равные права с другими силами	31.3	32.8	37.3	12.0	35.6
ЗО	10.0	6.7	6.9	5.6	8.9

Табл. 7.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Запретить деятельность таких сил	28.3	27.3	26.3	33.9	27.0	28.6	31.4
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	6.5	13.2	15.2	18.1	51.5	24.6	26.6
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	7.8	13.2	12.4	18.1	6.5	25.1	26.6
Предоставить равные права с другими силами	47.5	41.9	37.3	20.5	9.5	16.0	8.3
ЗО	9.9	4.4	8.8	9.4	5.5	5.7	7.1

Табл. 7.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Запретить деятельность таких сил	28.3	24.0	27.8	33.5	30.8
Ограничить для них возможность пропагандировать свои идеи и убеждения на радио, ТВ, в газетах	6.5	22.9	24.6	27.2	23.8
Ограничить для них возможность организации публичных действий (митингов, шествий, демонстраций)	7.8	21.2	15.7	12.8	17.1
Предоставить равные права с другими силами	47.5	22.6	25.3	20.2	23.1
ЗО	9.9	9.3	6.8	6.3	5.2

8. "Согласны ли Вы со следующим заявлением президента А. Лукашенко? Белорусское избирательное законодательство не хуже, чем у других государств, где проходили выборы, признанные международными структурами"

Табл. 8.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен	51.2	40.0	44.1	40.4	38.5	40.3	53.4	77.1
Не согласен	33.8	38.0	35.5	39.0	41.1	45.9	34.1	14.6
ЗО/НО	15.0	22.0	20.4	20.6	20.4	13.8	12.5	8.3

Табл. 8.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен	84.2	64.3	49.2	45.4	45.8
Не согласен	10.5	22.1	33.9	37.5	41.7
ЗО/НО	5.3	13.7	16.9	17.1	12.5

Табл. 8.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен	37.1	47.5	42.2	74.8	44.0
Не согласен	44.4	38.0	37.3	15.8	36.3
ЗО/НО	18.5	14.5	20.5	9.4	19.7

Табл. 8.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен	38.2	49.8	53.9	71.8	54.5	45.1	53.5
Не согласен	37.9	37.9	35.5	23.5	25.0	33.1	38.6
ЗО/НО	23.9	12.3	10.6	4.7	20.5	21.8	7.9

Табл. 8.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен	38.2	46.9	53.9	59.1	57.2
Не согласен	37.9	38.0	33.7	30.4	29.9
ЗО/НО	23.9	15.1	12.4	10.5	12.9

9. "Согласны ли Вы со следующими заявлениями президента А. Лукашенко? Народное волеизъявление, по сложившейся практике, пройдет в абсолютно демократичной атмосфере"

Табл. 9.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Согласен	38.4	32.0	33.3	28.6	30.6	28.6	37.4	60.1
Не согласен	43.4	44.0	46.4	49.7	55.1	54.4	40.4	23.9
ЗО/НО	18.2	24.0	20.3	21.7	14.3	17.0	22.2	16.0

Табл. 9.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Согласен	70.8	54.2	38.8	31.1	29.2
Не согласен	19.8	27.7	41.4	49.4	54.2
ЗО/НО	9.4	18.1	19.8	19.5	16.6

Табл. 9.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Согласен	22.2	38.0	36.3	57.7	33.0
Не согласен	58.8	46.5	39.2	23.5	47.3
ЗО/НО	19.0	15.5	24.5	18.8	19.7

Табл. 9.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Согласен	33.0	45.6	41.7	54.4	30.0	39.8	29.3
Не согласен	45.9	39.4	42.2	40.4	39.0	36.9	56.3
ЗО/НО	21.1	15.0	16.1	5.2	31.0	23.3	14.4

Табл. 9.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Согласен	33.0	35.3	41.3	48.6	36.2
Не согласен	45.9	46.9	45.2	34.2	43.7
ЗО/НО	21.1	17.8	13.5	17.2	20.1

10. "В последнее время высказываются разные точки зрения о победе во Второй мировой войне. Так, В. Путин выразил уверенность, что "Россия могла бы самостоятельно победить в Великой Отечественной войне без помощи Украины, что победа удалась за счет человеческих и индустриальных ресурсов Российской Федерации". Другие, в том числе и А. Лукашенко, считают, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм". А третьи подчеркивают, что "победа над фашизмом была достигнута благодаря совместным действиям СССР и стран Запада". А как считаете Вы?"

Табл. 10.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Считаю, что победа в этой войне "удалась за счет человеческих и индустриальных ресурсов Российской Федерации"	7.2	7.8	3.3	4.8	7.2	7.1	6.8	10.3
Считаю, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм"	63.8	54.9	60.5	61.6	63.8	63.1	67.4	65.5
Считаю, что "победа над фашизмом была достигнута, благодаря совместным действиям СССР и стран Запада"	25.3	31.4	31.6	30.1	24.5	27.3	22.7	20.8
ЗО/НО	3.7	5.9	4.6	3.5	4.5	2.5	3.1	3.4

Табл. 10.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Считаю, что победа в этой войне "удалась за счет человеческих и индустриальных ресурсов Российской Федерации"	7.4	12.3	7.1	5.7	6.8
Считаю, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм"	71.6	65.8	66.1	62.5	58.2
Считаю, что "победа над фашизмом была достигнута, благодаря совместным действиям СССР и стран Запада"	21.0	16.8	23.3	28.3	31.0
ЗО/НО	0	5.1	3.5	4.5	4.0

Табл. 10.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Считаю, что победа в этой войне "удалась за счет человеческих и промышленных ресурсов Российской Федерации"	7.6	4.8	4.9	9.9	9.9
Считаю, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм"	57.3	69.5	52.9	67.1	59.3
Считаю, что "победа над фашизмом была достигнута, благодаря совместным действиям СССР и стран Запада"	32.0	23.0	36.3	18.6	25.3
ЗО/НО	3.1	2.7	5.9	4.4	5.5

Табл. 10.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Считаю, что победа в этой войне "удалась за счет человеческих и промышленных ресурсов Российской Федерации"	3.7	2.6	3.2	2.9	8.0	5.7	24.1
Считаю, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм"	62.0	72.7	68.8	53.3	65.0	73.7	50.0
Считаю, что "победа над фашизмом была достигнута, благодаря совместным действиям СССР и стран Запада"	33.2	23.8	23.9	35.3	25.5	16.6	17.5
ЗО/НО	1.1	0.9	4.1	6.5	1.5	4.0	8.4

Табл. 10.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Считаю, что победа в этой войне "удалась за счет человеческих и промышленных ресурсов Российской Федерации"	3.7	8.5	5.4	9.3	8.8
Считаю, что "именно единая семья братских республик Советского Союза явилась той могучей силой, которая сокрушила нацизм"	62.0	63.8	69.6	62.3	62.3
Считаю, что "победа над фашизмом была достигнута, благодаря совместным действиям СССР и стран Запада"	33.2	22.2	22.9	23.0	25.1
ЗО/НО	1.1	5.5	2.1	5.4	3.8

**11. "На 22-23 июня назначена дата проведения пятого Всебелорусского народного собрания. Какое из следующих мнений по поводу Всебелорусских народных собраний Вы разделяете?"**

**Табл. 11.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Они являются высшей формой народовластия	28.0	26.0	15.7	19.7	18.9	23.4	21.9	52.6
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	49.2	48.0	56.9	53.7	62.9	55.3	56.6	32.1
ЗО/НО	22.8	26.0	27.4	26.6	18.2	21.3	21.5	24.3

**Табл. 11.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Они являются высшей формой народовластия	67.4	46.5	24.7	21.6	20.9
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	12.6	29.7	48.9	20.7	19.6
ЗО/НО	20.0	23.8	26.4	20.7	19.5

**Табл. 11.3. В зависимости от статуса**

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Они являются высшей формой народовластия	18.8	22.2	13.7	51.4	17.6
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	63.9	53.7	56.9	23.8	58.2
ЗО/НО	17.3	24.1	29.4	24.8	24.2

**Табл. 11.4. В зависимости от места жительства**

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Они являются высшей формой народовластия	13.9	22.6	26.6	35.3	36.0	26.7	41.2
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	60.5	54.0	50.9	40.6	33.5	54.0	44.3
ЗО/НО	25.6	23.4	22.5	24.1	30.5	19.3	14.5

**Табл. 11.5. В зависимости от типа населенного пункта**

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Они являются высшей формой народовластия	13.9	25.7	28.1	34.2	36.2
Это "спектакль", который власть разыгрывает перед обществом	60.5	49.3	52.3	46.7	40.1
ЗО/НО	25.6	25.0	19.6	19.1	23.7

**12. "В мае часть лидеров белорусской оппозиции провели очередной Конгресс демократических сил. Какое из следующих мнений по поводу Конгрессов демократических сил Вы разделяете?"**

**Табл. 12.1. В зависимости от возраста**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	28.2	34.0	28.9	29.9	36.4	33.0	23.1	20.2
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	44.9	38.0	43.5	39.5	42.8	42.6	48.9	49.6
ЗО/НО	26.9	28.0	27.6	30.6	20.8	24.4	28.0	30.2

**Табл. 12.2. В зависимости от образования**

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	15.6	14.9	27.2	30.9	37.4
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	55.2	51.9	45.1	42.3	41.5
ЗО/НО	29.2	33.2	27.7	26.8	21.1

**Табл. 12.3. В зависимости от статуса**

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	35.6	29.2	30.7	18.4	28.9
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	40.7	45.4	39.6	51.3	41.1
ЗО/НО	23.7	25.4	29.7	30.3	30.0

**Табл. 12.4. В зависимости от места жительства**

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	30.0	29.1	27.6	31.0	20.0	22.9	35.1
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	35.2	42.3	47.5	35.1	53.0	54.9	50.4
ЗО/НО	34.8	28.6	24.9	33.9	27.0	22.2	14.5

**Табл. 12.5. В зависимости от типа населенного пункта**

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Они являются высшей формой выражения несогласия народа с политикой властей	30.0	27.4	24.6	30.4	28.7
Это "спектакль", который оппозиция разыгрывает перед обществом	35.2	49.7	49.8	44.0	46.0
ЗО/НО	34.8	22.9	25.6	25.6	25.3

13. "После дипломатического конфликта между Беларусью и США, который разгорелся весной 2008 г., отношения между двумя странами остаются напряженными (персонал посольства США в Минске сократился в пять раз, и белорусы вынуждены ездить за американскими визами в другие страны). Как Вы считаете, обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США или это не обязательно?"

Табл. 13.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	32.9	40.0	45.1	36.6	42.3	33.2	27.7	21.4
Это не обязательно	23.5	18.0	18.3	20.7	22.6	21.9	26.1	27.7
Мне это безразлично	34.6	30.0	23.5	31.7	27.2	38.2	37.5	42.3
ЗО/НО	9.0	12.0	13.1	11.0	7.9	6.7	8.7	8.6

Табл. 13.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	15.6	19.5	31.9	37.7	40.3
Это не обязательно	28.1	28.6	23.7	21.3	22.0
Мне это безразлично	53.1	40.9	35.6	32.0	27.5
ЗО/НО	3.2	11.0	8.8	9.0	10.2

Табл. 13.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	37.4	32.9	48.0	21.2	46.7
Это не обязательно	21.5	25.9	15.7	27.3	12.2
Мне это безразлично	30.8	35.2	23.5	41.1	32.2
ЗО/НО	10.3	6.0	12.8	10.4	8.9

Табл. 13.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	29.3	23.8	41.0	27.1	53.5	24.7	31.1
Это не обязательно	14.6	32.6	20.3	29.4	8.5	33.3	30.3
Мне это безразлично	50.0	37.0	34.1	38.8	19.0	32.2	25.4
ЗО/НО	6.1	6.6	4.6	4.7	19.0	9.8	13.2

Табл. 13.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	29.3	34.4	34.0	28.0	37.0
Это не обязательно	14.6	25.4	27.3	23.0	26.4
Мне это безразлично	50.0	30.6	30.1	36.6	28.0
ЗО/НО	6.1	9.6	8.6	12.4	8.6

14. "В последнее время вокруг Беларуси происходит наращивание вооруженной мощи: Россия создает в западном регионе новые дивизии, а НАТО – размещает свои батальоны в Польше и странах Балтии. Одни люди в Беларуси поддерживают действия России, а другие – Запада/НАТО. А как к этому относитесь Вы?"

Табл. 14.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	26.1	17.6	17.1	17.0	21.2	24.0	27.2	39.4
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	10.6	13.7	11.8	15.6	13.3	9.5	10.6	6.3
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	57.6	60.8	64.5	61.9	59.1	62.6	56.2	48.6
ЗО	5.7	7.9	6.6	5.6	6.4	3.9	6.0	5.7

Табл. 14.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	55.8	34.8	25.8	22.0	18.3
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	11.6	4.5	12.1	10.4	11.2
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	30.5	54.2	56.4	62.3	63.4
ЗО	2.1	6.5	5.7	5.3	7.1

Табл. 14.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	20.5	25.1	14.7	38.0	17.0
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	17.1	7.3	16.7	6.1	13.3
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	55.3	62.9	64.7	49.5	64.4
ЗО	7.1	4.7	3.9	6.4	4.3

Табл. 14.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	16.0	31.3	35.3	24.1	13.4	44.9	23.2
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	8.8	10.6	10.1	11.2	4.5	3.4	23.7
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	71.1	52.9	51.4	45.3	80.1	49.4	46.1
ЗО	4.1	5.2	3.2	19.4	2.0	2.3	7.0

Табл. 14.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Поддерживаю действия России: это защитит нас от возможной агрессии НАТО	16.0	35.8	21.6	28.8	27.9
Поддерживаю действия Запада/НАТО: это защитит нас от возможной агрессии России	8.8	14.0	8.5	7.0	12.9
Не поддерживаю ни одну из сторон, поскольку Беларусь может быть втянута в военный конфликт	71.1	47.1	65.2	57.6	49.9
ЗО	4.1	3.1	4.7	6.6	9.3

15. "А если такой конфликт все же произойдет, на чью сторону Вы встанете? "

Табл. 15.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
На сторону России	33.6	23.5	19.6	24.7	27.9	31.1	38.9	47.1
На сторону Запада	13.4	13.7	17.0	19.9	16.2	13.8	12.8	7.1
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	43.5	51.0	55.6	44.5	43.0	45.9	41.5	36.3
ЗО/НО	9.5	11.8	7.8	11.0	12.9	9.2	6.8	9.5

Табл. 15.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
На сторону России	54.2	47.1	32.7	29.5	27.5
На сторону Запада	7.3	9.0	16.0	12.1	14.6
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	28.1	34.2	42.6	49.2	46.8
ЗО/НО	10.4	9.7	8.7	9.2	11.1

Табл. 15.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
На сторону России	27.9	34.0	17.6	47.6	15.6
На сторону Запада	19.6	11.8	19.6	7.4	12.2
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	41.1	45.9	56.9	35.0	61.1
ЗО/НО	11.4	8.3	5.9	10.0	11.1

Табл. 15.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
На сторону России	20.8	38.1	42.7	31.0	37.5	50.9	21.8
На сторону Запада	13.7	12.4	11.5	19.9	4.5	2.9	27.1
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	60.8	45.1	37.6	36.8	48.5	32.0	34.9
ЗО/НО	4.7	4.4	8.2	12.3	9.5	14.2	16.2

Табл. 15.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
На сторону России	20.8	40.3	34.5	32.9	38.0
На сторону Запада	13.7	13.3	14.9	8.9	15.0
Постараюсь не поддерживать ни одну из сторон	4.8	34.1	42.3	46.9	36.2
ЗО/НО	4.7	12.3	8.3	11.3	10.8

16. "По официальным данным, сотни белорусских граждан участвуют в боевых действиях на востоке Украины: одни на стороне украинской армии, а другие на стороне участников вооруженных протестов. Белорусские власти относятся к этому отрицательно. Так, недавно белорусский боец "Правого сектора" был осужден на 5 лет лишения свободы. А как к участию белорусских граждан в боевых действиях в Украине относитесь Вы? "

Табл. 16.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Положительно, если на стороне украинской армии	10.8	19.6	13.1	17.7	12.9	8.8	8.7	7.4
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	10.6	9.8	14.4	12.2	9.1	10.2	8.3	11.7
Отрицательно	70.9	56.9	63.4	64.6	73.1	72.4	72.8	74.6
ЗО/НО	7.7	13.7	9.1	5.5	4.9	8.6	10.2	6.3

Табл. 16.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Положительно, если на стороне украинской армии	9.5	8.4	11.0	12.1	10.2
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	6.3	16.8	9.7	10.2	11.2
Отрицательно	82.1	63.8	70.1	69.7	73.9
ЗО/НО	2.1	11.0	9.2	8.0	4.7

Табл. 16.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Положительно, если на стороне украинской армии	14.9	7.5	15.7	6.6	23.1
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	12.0	9.7	10.8	10.7	9.9
Отрицательно	65.5	75.8	62.7	74.5	61.5
ЗО/НО	7.9	7.0	10.8	8.2	5.5

Табл. 16.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Положительно, если на стороне украинской армии	13.0	5.7	11.0	10.5	7.0	4.0	21.5
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	3.8	8.8	11.0	11.1	5.0	8.0	27.6
Отрицательно	76.5	75.8	71.1	68.4	85.0	78.3	42.5
ЗО/НО	6.7	9.7	6.9	9.9	3.0	9.7	8.4

Табл. 16.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Положительно, если на стороне украинской армии	13.0	11.9	8.5	11.7	9.3
Положительно, если на стороне участников вооруженных протестов	3.8	17.1	10.7	4.3	15.0
Отрицательно	76.5	64.5	75.1	71.6	68.2
ЗО/НО	6.7	6.5	5.7	12.4	7.5

17. "Будете ли Вы участвовать в голосовании на парламентских выборах в сентябре 2016 г.?"

Табл. 17.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, буду	51.8	52.9	47.1	40.4	40.8	41.5	58.9	69.7
Нет, не буду	19.6	9.8	19.6	25.3	27.9	23.8	19.2	9.4
Еще не решил	25.0	31.4	30.7	32.2	28.3	30.1	18.5	16.9
НО	3.6	5.9	2.6	2.1	3.0	4.6	3.4	4.0

Табл. 17.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, буду	75.0	65.6	51.9	42.8	50.0
Нет, не буду	9.4	10.4	19.2	24.9	20.7
Еще не решил	12.5	18.8	26.5	27.3	26.2
НО	3.2	5.2	2.4	5.0	3.1

Табл. 17.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, буду	33.4	54.4	56.4	69.1	40.7
Нет, не буду	32.7	16.6	7.9	11.3	26.4
Еще не решил	29.0	26.1	32.7	17.1	26.4
НО	4.9	2.9	3.0	2.5	6.5

Табл. 17.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, буду	55.6	48.7	45.6	66.5	54.2	50.0	44.1
Нет, не буду	18.8	24.8	10.1	12.4	8.5	17.0	41.0
Еще не решил	25.6	26.5	27.6	20.6	32.3	30.7	13.1
НО	0	0	16.7	0.5	5.0	2.3	1.8

Табл. 17.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, буду	55.6	48.8	44.0	58.4	52.3
Нет, не буду	18.8	16.4	26.2	21.0	16.7
Еще не решил	25.6	25.9	29.4	18.3	25.3
НО	0	8.9	0.4	2.3	5.7

18. "Как Вы думаете, будут ли эти выборы свободными и справедливыми?"

Табл. 18.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да	38.1	49.0	32.0	29.5	26.4	26.2	35.7	63.0
Нет	36.1	25.5	37.9	42.5	47.9	45.0	36.8	17.7
ЗО/НО	25.8	25.5	30.1	28.0	25.7	28.8	27.5	19.3

Табл. 18.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да	77.9	57.8	39.2	25.2	31.6
Нет	16.8	16.9	33.7	44.2	45.6
ЗО/НО	5.3	25.3	27.1	30.6	22.8

Табл. 18.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да	20.5	36.1	44.1	59.8	28.6
Нет	53.6	36.9	25.5	18.9	40.7
ЗО/НО	25.9	27.0	30.4	21.3	30.7

Табл. 18.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да	35.2	38.1	35.3	54.1	32.5	32.0	42.5
Нет	42.7	39.8	29.8	38.2	25.0	32.6	41.2
ЗО/НО	22.1	22.1	34.9	7.7	42.5	35.4	16.3

Табл. 18.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да	35.2	33.1	37.4	45.5	39.7
Нет	42.7	33.4	38.1	35.4	32.2
ЗО/НО	22.1	33.5	24.5	19.1	28.1

19. "За какого кандидата Вы бы предпочли голосовать?"

Табл. 19.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
За сторонника А. Лукашенко	25.0	21.6	17.1	12.4	16.2	15.5	21.9	50.4
За противника А. Лукашенко	26.4	31.4	25.0	30.3	37.6	29.7	29.4	11.1
За иного кандидата	24.5	21.6	36.8	27.6	22.9	26.5	27.9	15.4
ЗО/НО	24.1	25.4	21.1	29.7	23.3	28.3	20.7	23.1

Табл. 19.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
За сторонника А. Лукашенко	66.3	44.5	22.0	15.7	20.0
За противника А. Лукашенко	11.6	11.0	26.6	30.9	32.9
За иного кандидата	13.7	14.8	27.7	28.3	22.0
ЗО/НО	8.4	29.7	23.7	25.1	25.1

Табл. 19.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
За сторонника А. Лукашенко	13.2	20.3	21.0	48.0	11.0
За противника А. Лукашенко	34.0	28.6	34.0	11.2	36.3
За иного кандидата	23.7	30.3	25.0	18.1	22.0
ЗО/НО	29.1	20.8	20.0	22.7	30.7

Табл. 19.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
За сторонника А. Лукашенко	14.6	19.8	23.4	48.8	20.5	29.7	27.5
За противника А. Лукашенко	42.9	32.6	18.3	12.4	24.0	16.6	26.6
За иного кандидата	24.1	27.3	26.1	29.4	15.5	23.4	25.8
ЗО/НО	18.4	20.3	32.2	9.4	40.0	30.3	20.1

Табл. 19.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
За сторонника А. Лукашенко	14.6	22.5	27.3	29.2	30.3
За противника А. Лукашенко	42.9	17.7	21.6	28.4	22.5
За иного кандидата	24.1	27.3	26.2	21.8	23.1
ЗО/НО	18.4	32.5	24.9	20.6	24.1

20. "Как Вы считаете, зависят ли результаты выборов от Вашего голоса?"

Табл. 20.1. В зависимости от возраста

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 +
Да, зависят	37.5	47.1	26.8	29.9	26.4	29.4	35.1	60.9
Нет, не зависят	45.6	31.4	57.5	52.4	59.2	52.5	45.3	24.3
ЗО/НО	16.9	21.5	15.7	17.7	14.4	18.1	19.6	14.8

Табл. 20.2. В зависимости от образования

Вариант ответа	Образование				
	Начальное	Неполное среднее	Среднее	Среднее специальное	Высшее (нез. высшее)
Да, зависят	72.9	51.9	37.2	27.1	33.9
Нет, не зависят	19.8	24.7	45.6	56.3	49.8
ЗО/НО	7.3	23.4	17.2	16.6	16.3

Табл. 20.3. В зависимости от статуса

Вариант ответа	Статус				
	Работники негоссектора	Работники госсектора	Учащиеся	Пенсионеры	Безработные, домохозяйки
Да, зависят	21.5	37.5	39.2	57.0	24.4
Нет, не зависят	57.3	48.8	39.2	28.6	55.6
ЗО/НО	21.2	13.7	21.6	14.4	20.0

Табл. 20.4. В зависимости от места жительства

Вариант ответа	Регион						
	Минск	Минская область	Брест и область	Гродно и область	Витебск и область	Могилев и область	Гомель и область
Да, зависят	31.3	36.1	39.4	51.8	25.5	48.6	36.2
Нет, не зависят	50.0	49.8	36.2	43.5	45.5	35.4	54.1
ЗО/НО	18.7	14.1	24.4	4.7	29.0	16.0	9.7

Табл. 20.5. В зависимости от типа населенного пункта

Вариант ответа	Тип населенного пункта				
	Столица	Областные центры	Большие города	Малые города	Село
Да, зависят	31.3	36.5	33.0	45.9	40.7
Нет, не зависят	50.0	41.3	50.4	42.4	44.3
ЗО/НО	18.7	22.2	16.6	11.7	15.0

## СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

В данном выпуске аналитического бюллетеня НИСЭПИ под рубрикой "Свободная трибуна" мы продолжаем публиковать подборку данных социологических исследований, проведенных коллегами в зарубежных странах с нашими краткими комментариями.

Несмотря на целенаправленные усилия белорусского руководства сконструировать собственную модель развития, ее уникальность является относительной. Данный вывод справедлив по отношению к экономической, политической, социальной и другим составляющим белорусской модели. Полагаем, что сравнительный анализ социальных процессов в других странах позволит читателям лучше понять результаты исследований белорусского общества

### НЕСОКРУШИМАЯ ПОПУЛЯРНОСТЬ В. ПУТИНА

В июне 2016 г. при ответе на вопрос НИСЭПИ: "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?" вариант "В правильном" выбрало 29.1% белорусов, "В неправильном" – 57%. При этом индекс правильности курса (ИПК), рассчитываемый как разность двух ответов, составил –27.9 единиц.

В России, по данным Левада-Центра, развитие дел в правильном направлении отметило 55%, в неправильном – 33% (табл. 1). Соответственно, ИПК составил +22 единицы. Следовательно, оценка россиянами положения дел в стране оказалась зеркальной оценке белорусов! Но на пике патриотической эйфории в августе 2014 г. ИПК был почти вдвое выше – 44 единицы, а до аннексии Крыма Россией он колебался около нулевого значения.

Таблица 1

**Динамика ответов на вопрос: "Дела в стране идут сегодня в целом в правильном направлении, или страна движется по неверному пути?", %**

Вариант ответа	06'10	06'11	06'12	06'13	06'14	06'15	06'16
Дела идут в правильно направлении	47	44	44	41	62	64	55
События ведут нас в тупик	35	39	38	43	22	22	33
ИПК	12	5	6	-2	40	42	22

Двукратное снижение ИПК относительно пикового значения слабо отразилось на одобрении деятельности В. Путина на посту президента. В июне 2016 г. ее одобряли 81%, не одобряли – 18%, тогда как в августе 2015 г. 84% и 15% соответственно. Напомним, что рекордный уровень поддержки деятельности В. Путина был зафиксирован в июне 2015 г. – 89%.

Рейтинг доверия В. Путина (открытый вопрос) в июне текущего года составил 51% (председателя правительства Д. Медведева – 13%), по сравнению с пиковым значением в июне-июле 2015 г. он снизился на 13 пунктов.

По данным Фонда общественного мнения (ФОМ), 26 июня 2016 г. электоральный рейтинг президента В. Путина составил 65%. Это минимальное

значение за два последних года. По сравнению с пиковым значением оно снизилось на 11 пунктов.

В отличие от белорусов, отношение россиян к своему президенту слабо зависит от социально-демографических характеристик. В частности, 26 июня позитивно относились к В. Путину 62% респондентов в возрасте 18-30 лет и 70% старше 60 лет (65% население в целом); 66% с образованием средним и ниже среднего и 66% с высшим образованием; 59% москвичей и 68% жителей села.

Июньские результаты лишней раз подтверждают несокрушимую популярность В. Путина после крымской кампании. Ни обвал рубля, ни самые громкие коррупционные скандалы, – в частности, разочаровавший многих приговор Е. Васильевой по делу "Оборонсервиса", – кажется, не пошатнули веру населения в добрые намерения хозяина Кремля. Президент печется о благосостоянии народа, но повысить его мешают сопротивление бюрократии и слабость президентской команды – так,

если обобщить, выглядит ответ на вопрос о мотивах действий В. Путина, полученный от 42% и 49% респондентов Левада-Центра в октябре 2014 и 2015 гг. соответственно.

Работой Д. Медведева, как и деятельностью возглавляемого им правительства, общественное мнение стабильно недовольно. Причем оценки Д. Медведева – не важно, в бытность президентом или председателя правительства – с годами все хуже. Доля россиян, убежденных, например, что Д. Медведев выражает интересы олигархов, банкиров и крупных предпринимателей, с конца 2007 по середину 2013 гг., по данным Левада-Центра, выросла втрое (с 12% до 35%). За то же время в три с половиной раза снизилась доля респондентов, по-

лагавших, что Д. Медведев действует от лица простых людей – служащих, рабочих, тружеников села.

### ЭКОНОМИЯ КАК СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ

Экономический кризис становится основной темой общественной жизни России накануне нового выборного цикла, которые состоятся 18 сентября. Абсолютное доминирование темы кризиса у россиян вполне логично. Почти две трети граждан, по данным Левада-Центра, тратят на еду около половины своих доходов. А каждый пятый оценивает свое материальное положение как плохое или даже очень плохое.

Более 80% россиян уверены в продолжении экономического кризиса в стране. При этом граждане, как правило, не надеются на скорое разрешение кризиса. Почти 40% граждан РФ уверены, что он может продлиться еще как минимум год или даже два года (табл. 2).

**Таблица 2**

**Динамика ответов на вопрос: "Как долго, по Вашему мнению, будет длиться этот кризис?"**  
(в процентах к числу тех респондентов, кто считает, что в России сейчас экономический кризис)

Вариант ответа	12'14	03'15	09'15	12'15	03'16	04'16
2-3 месяца	4	3	1	1	>1	2
Полгода	8	5	4	4	4	6
Год или полтора	19	19	23	18	19	19
Не менее двух лет	21	22	24	23	25	20
Кризис будет продолжительным, его последствия будут проявляться на протяжении многих лет,	16	17	23	21	24	21
Сейчас трудно сказать, как долго он продлится	21	24	16	22	20	22
ЗО	12	10	10	12	8	11

Последние опросы показывают, что около 44% россиян называют кризис основной внутренней угрозой для России. В отчете Левада-Центра это рекордный показатель за последние десять лет, который ранее не поднимался выше 37%.

Согласно выводам экспертов Высшей школы экономики (ВШЭ), доля крайне бедного населения, которому не хватает денег даже на покупку необходимых продуктов питания, составляет сегодня 9%. В апреле 2016 г. почти половина респондентов отметили ухудшение финансового положения своих семей на протяжении последних 12 месяцев, говорится в майском отчете ВШЭ о социальном самочувствии россиян. Среди них 93% семей указали, что почувствовали такие изменения в связи с текущей экономической ситуацией в стране.

Экономия на потреблении товаров и услуг становится самой распространенной стратегией адаптации к макроэкономическим шокам. Среди главных объектов экономии стали развлечения – их называют 48% семей. О снижении затрат на покупку одежды и обуви указали 47% россиян. А 45% заявили об экономии на еде. Заметно реже семьи экономили на медицинских услугах и приобретении лекарств (32%), а также на образовательных услугах (15%). Правда, это во многом объясняется мень-

шей распространенностью указанных расходов среди всего населения.

Дополнительное давление на россиян продолжают оказывать и работодатели, привыкшие урезать или задерживать зарплаты. "В целом около 40% российских семей столкнулись с негативными ситуациями на рынке труда за последние три месяца", – сообщают эксперты.

Напомним, что еще недавно Россия была лидером по уровню зарплат среди стран СНГ. Сегодня же ситуация принципиально изменилась. В пересчете на доллары США заработная плата в России составила всего \$ 558, что более чем на треть ниже уровня 2014 г. По текущему уровню зарплат РФ приблизилась к Казахстану, где по итогам 2015 г. она составила \$ 549 (\$ 415 в Беларуси).

По данным ФОМ, в конце мая ситуацию в России оценивали как плохую 47% россиян, как удовлетворительную – 44%, как хорошую – 4%, а число считающих, что она ухудшается, по-прежнему на-

много превышает число думающих иначе – 44% и 12% соответственно. По данным ВЦИОМ, почти половина (48%) считают, что тяжелые времена еще впереди. Противоположной точки зрения придерживается 19%.

Однако последние три месяца рост негативных социальных настроений прекратился. Весной социальное самочувствие традиционно улучшается, но есть и другая причина: "Происходит рутинизация кризиса", – объясняет руководитель проектов ВЦИОМ М. Мамонов.

Граждане заняты выживанием. Доля тех, для кого приоритетом является текущее выживание, в 2016 г. составила 41% и превысила аналогичный показатель начала 2000-х. Ориентация на выживание препятствует формированию запроса на социально-экономические изменения, что затягивает выход из кризиса. Неблагоприятный эмоциональный фон у населения может сохраняться в течение многих лет. С такой установкой очень сложно выстраивать траекторию развития, т.к. социальная апатия – более драматичный вариант для страны, чем социальное раздражение.

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ  
УКРАИНЦЕВ ОСТАЮТСЯ СТАБИЛЬНЫМИ**

Выиграв Крым, Россия стремительно теряет Украину. За два года обе страны удалились друг от друга на исторически самое большое расстояние

Согласно последним данным Киевского международного института социологии (КМИС), 44% украинцев выступают за закрытые границы с Россией, введение визового режима и таможен. В феврале 2014 г., то есть до свержения В. Януковича, присоединения Крыма к России и начала войны в Донбассе, такого мнения придерживались лишь 15%, а 68% выступали против виз, таможен и закрытия границы.

Аналогичную динамику, но уже в России, фиксирует Левада-Центр. В марте 2014 г. лишь 16% россиян желали, чтобы Россия имела с Украиной такие же отношения, как и с большинством иностранных государств. Теперь эта доля составляет 36%. Такой высокой она не была со времени начала регулярных опросов, то есть с 2008 г. Одновременно 43% не считают русских и украинцев единым народом (17% в ноябре 2005 г.).

**Таблица 3**

**Распределение ответов на вопрос: "Вы поддерживаете или не поддерживаете вступление Украины в НАТО?" в зависимости от региона, %**

Вариант ответа	В целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Поддерживаю	43.9	63.3	50.8	27.0	24.0	10.9
Не поддерживаю	38.0	16.3	28.8	58.1	59.6	83.7
ЗО	18.1	20.4	20.6	14.9	16.4	5.4

Российские власти постоянно заявляют, что экономики и рынки России и Украины взаимосвязаны. Еще до событий 2014 г. настрой Киева на евроинтеграцию вызывал у Москвы скепсис, а предпочтение, отданное соглашению с Евросоюзом перед вступлением в Таможенный союз, в российской столице называли ошибкой. Доля правды в этом, конечно, есть. Экономическая взаимосвязь сохраняется, многие украинцы едут на заработки в Россию. Однако из опроса КМИС следует, что все больше жителей Украины готовы потерпеть трудности, к которым неизбежно приведут закрытие границ и визы. Едва ли 44% не осознают издержек.

Более того, все больше россиян готовы поддержать окончательное оформление развода. Они не собираются ждать, пока украинцы "одумаются", поймут и вернуться в привычную постсоветскую гавань. Два года телевизионной (прежде всего) пропаганды не прошли бесследно. Эта пропаганда представляла украинские власти послушными марионетками Запада, который ненавидит Россию, а украинцев – фашистами и карателями. Понятно, что многим россиянам сегодня хочется от такой страны отгородиться, ввести визы, наказать ее экономически.

Идея на беспрецедентную заморозку отношений с Украиной, российская власть может рассчитывать на растущую поддержку общественного мнения.

Это же общественное мнение поддерживает и присоединение к России Крыма, причем доля ответов "определенно да" (57%) не была такой высокой с марта 2014 г. Но этого ли добивалась российская власть, в этом ли заключался российский национальный интерес применительно к Украине?

Геополитические предпочтения жителей Украины за последние полтора года остаются стабильными. Несмотря на трудности, с которыми сталкивает страна, устойчивое большинство продолжает поддерживать европейский выбор. В частности, в мае 2016 г. 49% украинцев проголосовало бы за вступление в ЕС, против – 26% и не приняли бы участия в голосовании и затруднились с ответом – 24% (65% vs. 35% от числа определившихся и готовых голосовать).

В качестве дополнения к западному вектору отметим, что в мае 43.9% поддерживали вступление в НАТО, не поддерживали – 38% и затруднились с ответом 18.1% (табл. 3). Но это средняя температура по общенациональной "больнице". Между Западом и Донбассом уровни поддержки вступления в НАТО отличаются в 6 раз!

Идея вступления в Таможенный союз с Россией,

Беларусью и Казахстаном не пользуются поддержкой среди жителей Украины: В мае 2016 г. о своей готовности проголосовать на референдуме "за" заявило 16.6% респондентов, тогда как "против" – в 3.4 раза больше (57% – 22% vs. 78% от числа определившихся и готовых голосовать).

Не хлебом единым жив человек. Эту библейскую истину подтверждают ответы на вопрос табл. 4. Несмотря на то, что самооценки своего материального положения респондентами в России и Украине отличаются кардинально (в 6 раз по первой строке!), украинцы не рассматривают Россию в качестве источника "мягкой силы" и потому не желают интегрироваться с Державой, которая так успешно "встает с колен".

Столь существенная разница в оценках своего материального положения не могла не отразиться на оценках населением курса развития своих стран. В мае только 11% украинцев были согласны с тем, что руководство Украины ведет страну в правильном направлении, в неправильном – 76%. В России соотношение позитивных и негативных ответов оказалось в пользу позитивных – 49% vs. 33%.

Естественно, что при этом кардинально отличаются оценки деятельности президентов. В Украине деятельность П. Порошенко в мае позитивно оценило 14.1%, негативно – 70.1%. В России одобре-

ние деятельности В. Путина продолжает оставаться аномально высоким – 80%.

В персонцентричных политических культурах столь низкий уровень одобрения деятельности первого лица государства – верный признак формирования вакуума власти. На это указывает распределение ответов на вопрос "Требуется ли Украине в современных условиях сильный лидер, который имел бы широкие полномочия?" – да – 82%, нет – 9%.

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос: "К какой из следующих групп населения Вы скорее могли бы себя отнести?", %**

Вариант ответа	Россия	Украина
Нам не хватает денег даже на питание	3	18
Нам хватает денег на питание, но не хватает на одежду,	18	50
Нам хватает денег на питание и одежду, покупка более дорогих вещей, таких как телевизор или холодильник, вызывает у нас проблемы	54	29
Мы можем покупать некоторые дорогие вещи, такие как холодильник или телевизор, но не можем купить автомобиль	21	2
Мы можем купить автомобиль, но не можем сказать, что не стеснены в средствах	3	<1
Мы можем ни в чем себе не отказывать	<1	<1
ЗО	1	1

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос: "Требуется ли Украине в современных условиях сильный лидер, который имел бы широкие полномочия?" в зависимости от региона, %**

Вариант ответа	В целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Да	82	85.3	82.3	86.1	77.5	72.7
Нет	9.1	6.6	10.6	6.1	11.1	10.9
ЗО	8.9	8.2	7.2	7.8	11.4	16.4

Как следует из данных табл. 5, по данному вопросу в стране наблюдается консенсус. Явление весьма редкое в современной Украине.

Явного претендента на роль украинского батьки пока не просматривается. В списке 25 политиков, составленном социологами КМИС, наивысший рейтинг доверия у Н. Савченко – 35% (не доверяют – 32.7%). На втором месте А. Садовый – 32.3% vs. 40.7%, на третьем Ю. Тимошенко – 28% vs. 57.3%. Президент П. Порошенко на седьмом месте – 16.1% vs. 69.3%.

Среди институтов наибольшим доверием пользуются церковь и армия – 63.7% и 63.2% соответственно. В этом, как несложно заметить, жители Украины не отличаются от белорусов и россиян. Но на трех последующих местах в рейтинге доверия следуют волонтерские организации, которые помогают переселенцам (55.7%), волонтерские организации, которые помогают армии (55.3%) и добровольческие батальоны (49.2%).

#### ПАРАДОКСЫ "БОЛЬШОЙ ДВАДЦАТКИ"

Россия стала единственной страной "большой двадцатки", жители которой хотели бы видеть следующим президентом США Д. Трампа, а не Х. Клинтон. Во всех других странах G20 Х. Клинтон

лидирует со значительным перевесом. Такой сенсационный результат показал опрос британской исследовательской компании YouGov (табл. 6), проведенный для немецкого издания Handelsblatt Global Edition. В опросе участвовало около 20 тыс. (в США при опросе вопрос об отношении к лидерам президентской гонки не задавался).

В России Д. Трампа поддержали 31% респондентов, Х. Клинтон – 10%. Больше всего сторонников Х. Клинтон и противников Д. Трампа, согласно

опросу, живет в Мексике. Что и не удивительно – ранее Д. Трамп предлагал построить стену на границе между США и Мексикой, а также выслать из США миллионы мигрантов.

Также активно поддерживают Х. Клинтон итальянцы, немцы, испанцы и жители Южной Кореи. Наименьший перевес в числе сторонников Х. Клинтон над сторонниками Д. Трампа зафиксирован в Китае и Канаде.

Столь ярко выраженная уникальность предпочтений россиян нуждается в пояснении. По мнению директора (до недавнего времени) Института США и Канады РАН С. Рогова, в России традиционно принято считать, "что легче иметь дело с республиканцами, поскольку республиканцы, выступая с жестко-консервативных позиций, могут идти на сближение с Москвой, не боясь обвинений в предательстве".

Такое объяснение, однако, не выглядит убедительным уже в силу того факта, что общественное мнение в России неспособно фиксировать различия между политикой республиканцев и демократов. Причину, по всей видимости, следует искать в личности Д. Трампа.

Российские СМИ постоянно падают его как человека, бросившего вызов официальной Америке, той самой Америке, к которой, по данным Левада-

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: "Кого бы Вы хотели видеть следующим президентом США", %

Страна	Рейтинг*	Страна	Рейтинг
Мексика	54	Индия	29
Италия	38	Австралия	29
Южная Корея	37	Турция	28
Германия	36	Япония	27
Испания	35	ЮАР	24
Великобритания	34	Саудовская Аравия	20
Бразилия	34	Канада	17
Индонезия	33	Китай	12
Франция	30	Россия	-21
Аргентина	30		

\* Предпочли Х. Клинтон минус предпочли Д. Трампа

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: "Насколько Вы удовлетворены своим материальным положением?", %

Страна	Удовлетворен		Страна	Удовлетворен	
	Не удовлетворен	Удовлетворен		Не удовлетворен	Удовлетворен
Индия	33	63	Аргентина	67	28
Великобритания	34	58	Китай	67	29
Германия	40	54	Франция	64	25
США	44	48	Япония	62	18
Австралия	44	47	Турция	72	25
Канада	49	44	Мексика	73	24
Сауд. Аравия	47	38	Бразилия	76	23
Индонезия	53	43	Южная Африка	76	22
Испания	63	33	Россия	79	19
Италия	65	28	Южная Корея	80	15

Центра в 2014-2015 гг. негативно относились около 80% россиян.

Опрос YouGov позволяет также сравнить степень удовлетворенности населения стран "большой двадцатки" своим материальным положением (табл. 7). Первое, что бросается в глаза – отсутствие зависимости между данным показателем и уровнем развития экономики. Так, два первых мес-

та по степени личной удовлетворенности заняла Индия (\$ 6 тыс. ВВП по паритету покупательной способности на душу населения – МВФ 2015 г.) и Великобритания (\$ 41 тыс.). На предпоследнем месте оказалась Россия (\$ 25 тыс.), на последнем – Южная Корея (\$ 37 тыс.).

*levada.ru; fom.ru; isp.hse.ru; wciom.ru; kiis.com.ua; yougov.co.uk*

**Информационно-аналитический бюллетень Независимого института  
социально-экономических и политических исследований**

Исполнительный директор

Альгирдас Дегутис, доктор философии

Новости НИСЭПИ (IISEPS news)  
Jogailos g. 4, LT-01116 Vilnius  
Editor Algirdas Degutis (+370) 6-887-50-00  
E-mail: iiseps@iiseps.org; iiseps.iiseps@gmail.com  
www.iiseps.org  
ISSN 1822-556X (on line)  
250 copies

2016 © НИСЭПИ

Аналитические материалы, опубликованные в бюллетене, отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией НИСЭПИ